

# **CARACTERIZACIÓN DE ACTORES Y GRUPOS DE VALOR RELEVANTES EN LAS ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y RENDICIÓN DE CUENTAS**



**GRUPO DE SERVICIO AL CIUDADANO  
SECRETARIA GENERAL  
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO  
2023**

## INTRODUCCIÓN

Este informe expone la caracterización de grupos de valor y grupos de interés relevantes en las estrategias de Participación Ciudadana y dentro de ello la Rendición de Cuentas - RDC del Ministerio de Justicia y del Derecho, en lo concerniente a las temáticas priorizadas por la Alta Gerencia y de acuerdo con los resultados de las consultas de expectativas ciudadanas realizadas durante el año 2023.

El análisis descriptivo y relacional de actores que contiene este documento se basa en los lineamientos del Manual Único de Rendición de Cuentas con enfoque basado en derechos humanos y paz – MURC-, es la guía de obligatoria observancia que incluye las orientaciones y los lineamientos metodológicos para desarrollar la RDC en entidades públicas de la Rama Ejecutiva del Poder Público, según lo establece la Ley 1757 de 2015.

## ALCANCE DE LA CARACTERIZACIÓN

La caracterización de grupos de valor e interés que se expone en este informe tiene como alcance el mapeo de actores asociados a seis (6) temáticas misionales macro, que fueron establecidas por el Ministerio de Justicia y del Derecho, como prioritarias para el desarrollo de sus estrategias de participación ciudadana y dentro de ello de rendición de cuentas.

Las temáticas son:

1. Política Publica de Jurisdicción Agraria y Rural
2. Comisarías de Familia y justicia familiar.
3. Formulación y adopción de la nueva Política de Drogas 2023-2033
4. Sistema nacional de búsqueda
5. Reconocimiento a las víctimas del poder judicial
6. Reglamentación e implementación de la Ley de utilidad pública.

## **OBJETIVO DE LA CARACTERIZACIÓN**

Identificar, caracterizar y mapear los grupos de valor e interés que son sujetos potenciales de participación para la incidencia en la gestión del Ministerio de Justicia y del Derecho, mediante el análisis descriptivo y relacional de los actores asociados a las temáticas misionales definidas por la Entidad.

## **METODOLOGIA APLICADA**

Para el desarrollo de este ejercicio de actualización de caracterización se aplicó la siguiente metodología, fundada en los lineamientos establecidos en el Manual Único de Rendición de Cuentas – MURC publicado por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

## ¿Porqué caracterizar?

Para identificar los actores, grupos de valor e interés que harán parte del proceso de rendición de cuentas, con el propósito de realizar un ejercicio efectivo.

Esta acción hace parte de la etapa de alistamiento de la RDC.

Se nutre de la identificación de las dependencias e instancias para la rendición de cuentas



## ¿Cuáles son los niveles de caracterización?



## PASOS PARA REALIZAR LA CARACTERIZACION



## CARACTERIZACIÓN DE ACTORES

A través de talleres virtuales realizados con las dependencias misionales y el equipo líder de RDC de la Entidad, se clasificaron y actualizaron los actores basados en el ejercicio de caracterización de la oferta institucional 2023, en personas naturales y personas jurídicas.

Clasificados los actores se llevó a cabo la validación de su caracterización, registrando para cada uno de ellos la siguiente información:



Los productos resultantes para el desarrollo de las actividades de participación ciudadana, son el insumo para el diseño de sus estrategias y actividades, toda vez que el mapa de actores permite representar la realidad de la relación de los grupos de valor.



## ANÁLISIS DE NIVELES DE CONOCIMIENTO, PARTICIPACIÓN Y RELACIONES

**Criterio niveles de conocimiento:** se define como el nivel del conocimiento que tenga el actor o grupo de interés de la entidad sobre planes, programas, proyectos, servicios, presupuesto, entre otras.

### Alto (3)

conocimiento de la entidad en general y sus programas, proyectos, servicios, presupuesto.

### Medio(2)

conocimiento a profundidad solo del tema de interés que tiene.

### Bajo- Nulo (1)

desconocimiento de todos los temas, pero persiste en solicitar información.

**Criterio niveles de participación:** se define para este caso la frecuencia en la asistencia a los espacios de rendición de cuentas y su nivel propositivo.

### Alto (3)

el actor o grupo de interés participa en varios espacios de rendición de cuentas y realiza propuestas.

### Medio (2)

el actor solo participa en un espacio de rendición de cuentas y realiza propuestas

### Bajo- Nulo (1)

el actor solo utiliza el medio escrito de manera reiterativa pero no propone.

**Criterio nivel de relación con la entidad:** identifica como el nivel de apoyo que el actor, grupo de interés demuestra tener con la entidad.

### Relaciones fuertes (3)

predominan percepciones positivas de la entidad y en algunos casos colabora con la misma para la realización de actividades

### Relaciones débiles (2)

no se identifican percepciones positivas ni negativas.

### Relaciones de conflicto(1)

predominan percepciones negativas de la entidad y sus reclamaciones tienden al conflicto.

## ALINEACIÓN Y RELACIONAMIENTO

Para la alineación y medición del relacionamiento de los actores, en cada uno de los puntos desarrollados previamente, se utilizó el esquema de la telaraña, que nos muestra la relación entre los actores y la temática respectiva, de acuerdo a las calificaciones para cada uno de los segmentos.

Tal como lo sugiere su nombre, en este diagrama, las ideas se distribuyen de una forma algo similar a la de una araña. La idea principal se escribe en el centro y, desde allí, se dibujan líneas en forma de ramificaciones para agregar más conceptos e ideas relacionadas, o en nuestro caso calificar los niveles de relacionamiento entre la temática y el Grupo de valor.



# Temática 1: Comisarias de Familia y Justicia Familiar

## Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Ciudadanía	Ciudadanía en general	1	2	2	5
	Grupos Étnicos	1	3	2	6

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Academia e Investigación	Universidades y Consultorios Jurídicos en todo el Territorio Nacional, Fiscalía General de la Nación, Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Observatorio de Violencia, Observatorio de Violencia Contra La Mujer, Observatorio de Femicidios en Colombia, Laboratorio de Psicología Jurídica UNAL, Observatorio Nacional de Violencias de Género, Observatorio sobre Infancia	2	3	2	7

# Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Funcionarios o Servidores Públicos	Comisarios y Comisarias de Familia, Psicólogos, Trabajadores Sociales, Defensores de Familia, equipo interdisciplinario de la Defensoría de Familia, Jueces.	3	2	3	8
	(Autoridades Administrativas y Entes de Control) Presidente de la República, Alcaldes, Gobernadores, Personeros, Defensores del Pueblo, Procuraduría General de La Nación, Contraloría General de La Nación, Ministerio de Justicia y del Derecho.	3	3	3	9

# Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Gobierno	Comisarías de Familia, Ministerio de Justicia y del Derecho, Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Consejería presidencial para la Equidad de la Mujer, DAFP, Secretaría De Salud, Secretaría, de Seguridad, Secretaría de la Mujer , Oficina de la mujer Equidad y Género, Centros de Vida para el adulto mayor, Instituto Nacional de Salud, Casas de Justicia, Línea Purpura, Casa de la Mujer, Casas Refugio, Gobernaciones, Alcaldías Distritales y Municipales, Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Departamento de Prosperidad Social, Ministerio de Igualdad y Equidad	3	3	3	9

## Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Medios de Comunicación	Prensa local y nacional	1	1	2	4

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Organismos Internacionales	UNICEF, ONU, USAID, ONU Mujeres, OIM, UNFPA, CEPAL, PNUD, ACNUR, ALDEAS INFANTILES, FUNDACIÓN FORD, MISION INTERNACIONAL DE JUSTICIA	3	3	3	9

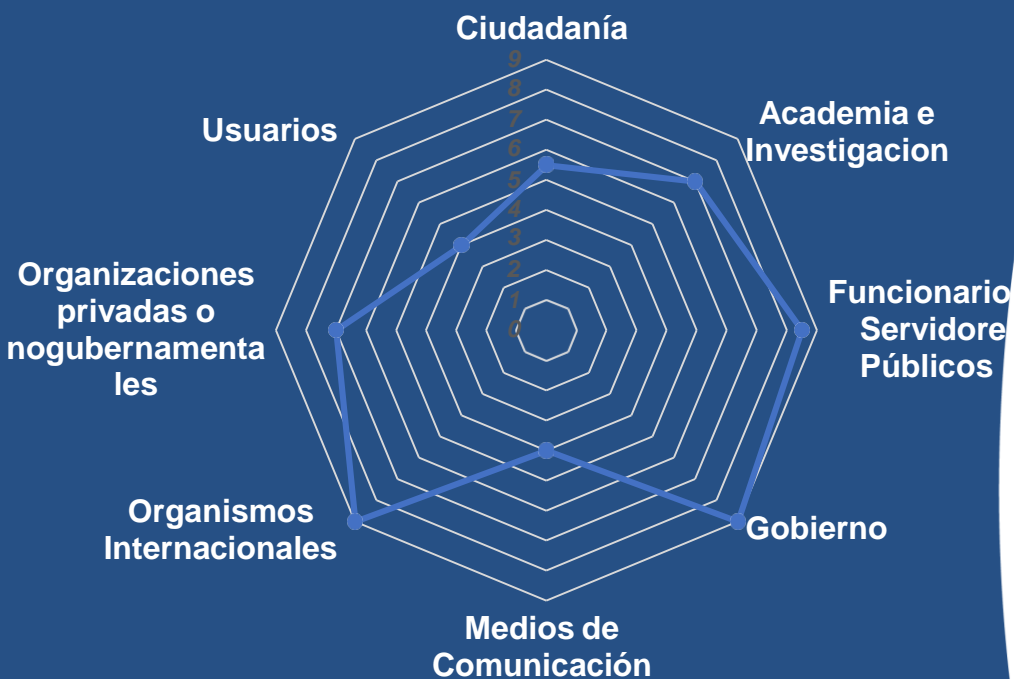
# Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Organizaciones privadas o no gubernamentales	Corporación Caribe Afirmativo, Fundación Cede Social, Sisma Mujer, Colombia Diversa, Alianza por La Niñez Colombiana, Colegio Colombiano de Psicólogos, Red de Padres y Madres PaPaz, Fundación Aliwen Ama La Vida, Fundación Centro internacional de Educación y Desarrollo Humano, Fundación Renacer contra La Violencia Sexual, Red Nacional de Mujeres, Colectivo Justicia Mujer.	2	3	2	7

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Usuarios	Usuarios de las comisarías de familia (personas involucradas en los procesos)	1	1	2	4

# Sumatoria calificación de niveles por Grupo de Valor

## Sumatoria calificación de niveles por Grupo de Valor





# Calificación Priorización Personas Naturales

## Calificación Priorización Personas Naturales

Grupo de Valor	Calificación Priorización
Ciudadanía en general	35
Usuarios Comisarias de familia	50
Grupos étnicos	45
Funcionarios o servidores públicos. Comisarios y Comisarias de Familia, Psicólogos, Trabajadores Sociales, Defensores de Familia, Jueces	40
Funcionarios o Servidores Públicos. (Autoridades Administrativas y Entes de Control) Presidente de la República, Alcaldes, Gobernadores, Personeros, Defensores del Pueblo, Representantes de la Procuraduría General de La Nación, Contraloría General de La Nación y el Ministerio de Justicia y del Derecho.	35

## Calificación Priorización Personas Naturales

### Calificación Priorización Personas Naturales



# Calificación Priorización Personas Jurídicas

## CALIFICACIÓN PRIORIZACION PERSONAS JURIDICAS

GRUPO DE VALOR	CALIFICACION PRIORIZACIÓN
Organizaciones y Colectivos de carácter privado, No gubernamental. Presentes en la lucha de los derechos y la protección de la población vulnerable en la sociedad y víctimas de los tipos de violencia que pueden darse en el contexto familiar.	12
Organismos internacionales. (UNICEF, ONU, USAID, ONU Mujeres, OIM, UNFPA, CEPAL, PNUD, ACNUR)	15
GOBIERNO	25
Gobierno. Ministerio de Justicia y del Derecho, Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Consejería presidencial para la Equidad de la Mujer, DAFP, Instituto Nacional de Salud, Gobernaciones, Alcaldías Distritales y Municipales,	30
Academia e Investigación.	5
Autoridades Administrativas y Entes de Control	30
Prensa local y Nacional.	10

Organizaciones y

Colectivos de carácter privado, No gubernamental. Presentes en la...

Organismos internacionales (UNICEF, ONU, USAID, ONU Mujeres, OIM, UNFPA, CEPAL, PNUD, ACNUR)

GOBIERNO

Gobierno. Ministerio de Justicia y del Derecho, Ministerio de Salud y Protección Social,...

Academia e Investigación.

Autoridades Administrativas y Entes de Control

Prensa local y Nacional.



## **Análisis Temática 1 – Comisarias de Familia y Justicia Familiar**

Para la identificación y caracterización de los actores interesados en la temática, se realizó el análisis de la oferta institucional de Políticas públicas en materia de Comisarias de Familia y Justicia Familiar, identificando un total de once (12) actores relevantes para la rendición de cuentas.

Es importante señalar que los principales grupos de valor de los productos asociados a dicha temática son: “Usuarios Comisarias de Familia- Personas Naturales” y “Entidades del sector gobierno – Personas Jurídicas”; sin embargo, los niveles de conocimiento y participación son intermedios, su relación con el Ministerio fue calificada como fuerte, sobre lo cual se observa la oportunidad de implementar con dichos actores, acciones focalizadas de rendición de cuentas y en general, de participación ciudadana que permitan fortalecer y mantener una relación positiva con la Entidad.

Para esto es importante considerar las particularidades de la referida población, en especial si se encuentran dentro del Grupo de personas Naturales con relación débil, lo que supone un desafío para el Ministerio, sobre todo en la habilitación de mecanismos y espacios de diálogo a los que tengan efectivo acceso.

## Temática 2: Nueva Política de Drogas

### Identificación, Caracterización y calificación de actores

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Ciudadanía	Sociedad civil	2	3	2	7
	Productores de cannabis medicinal, industrial y terapéutico	2	3	2	7
	Cultivadores de coca, marihuana y amapola	2	3	2	7
	Usuarios de sustancias Psicoactivas	2	3	2	7
	Indígenas	2	3	2	7
	Afrodescendientes	2	3	2	7
	Padres de familia	2	3	2	7
	Consejos de Juventudes	2	3	2	7
	Juntas de Acción Comunal	2	3	2	7
	Entidades públicas	3	3	3	9
	Organizaciones de prevención, reducción de riesgos y daños y tratamiento de Consumo	3	2	3	8

# Sumatoria calificación de niveles por Grupo de Valor - Ciudadanía

## Sumatoria calificación de niveles por Grupo de Valor



## Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Gobierno	Federación Colombiana de Municipios	2	3	2	7

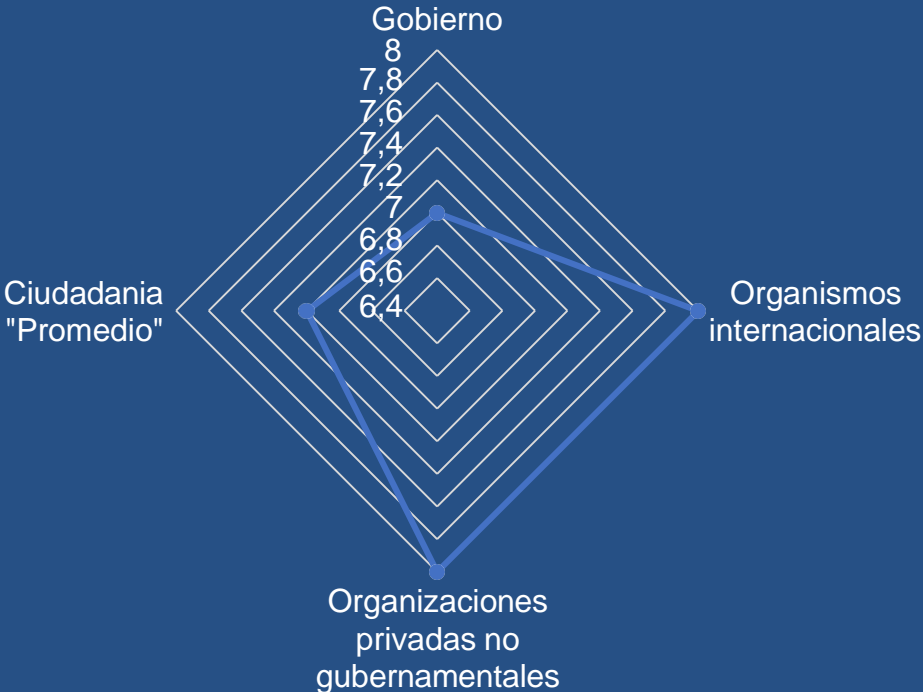
Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Organismos Internacionales	Cooperantes internacionales	3	2	3	8

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Organizaciones privadas o no gubernamentales	Organizaciones no Gubernamentales	3	2	3	8



# Sumatoria calificación de niveles por Grupo de Valor

Sumatoria calificación de niveles por Grupo de Valor



# Calificación Priorización Personas Naturales

Calificación Priorización Personas Naturales	
Grupo de Valor	Calificación Priorización
Sociedad civil	31
Productores	37
Cultivadores	37
Usuarios	37
Padres de Familia	37
Indígenas	37
Afro descendientes	37
Jóvenes	37

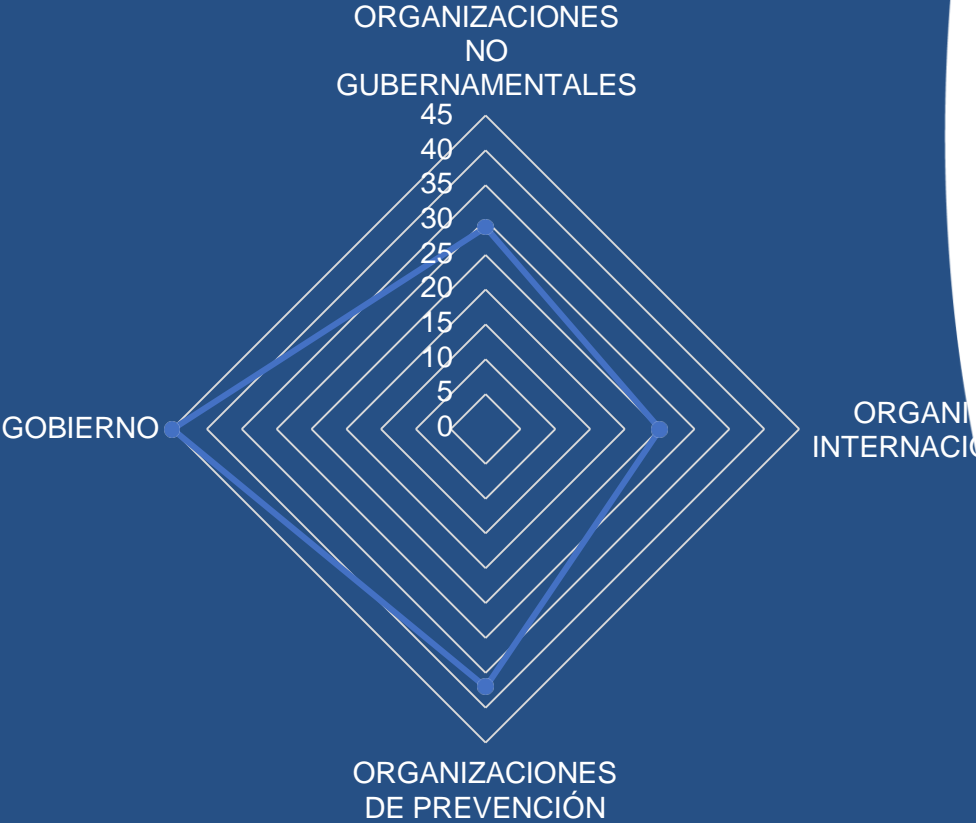
## Calificación Priorización Personas Naturales



# Calificación Priorización Personas Jurídicas

CALIFICACIÓN PRIORIZACION PERSONAS JURIDICAS	
GRUPO DE VALOR	CALIFICACION PRIORIZACIÓN
ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES	29
ORGANISMOS INTERNACIONALES.	25
ORGANIZACIONES DE PREVENCIÓN	37
GOBIERNO	45

## CALIFICACIÓN PRIORIZACION PERSONAS JURIDICAS



## **Análisis Temática 1 – Comisarias de Familia y Justicia Familiar**

Para la identificación y caracterización de los actores interesados en la temática, se realizó el análisis de la oferta institucional de Políticas públicas en materia de Comisarias de Familia y Justicia Familiar, identificando un total de once (12) actores relevantes para la rendición de cuentas.

Es importante señalar que los principales grupos de valor de los productos asociados a dicha temática son: “Usuarios Comisarias de Familia- Personas Naturales” y “Entidades del sector gobierno – Personas Jurídicas”; sin embargo, los niveles de conocimiento y participación son intermedios, su relación con el Ministerio fue calificada como fuerte, sobre lo cual se observa la oportunidad de implementar con dichos actores, acciones focalizadas de rendición de cuentas y en general, de participación ciudadana que permitan fortalecer y mantener una relación positiva con la Entidad.

Para esto es importante considerar las particularidades de la referida población, en especial si se encuentran dentro del Grupo de personas Naturales con relación débil, lo que supone un desafío para el Ministerio, sobre todo en la habilitación de mecanismos y espacios de diálogo a los que tengan efectivo acceso.

## Temática 3: Jurisdicción Agraria

### Identificación, Caracterización y calificación de nivel

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Ciudadana	Ciudadanía en general	1	2	2	5
	Grupos étnicos	2	3	3	8
	Víctimas del conflicto armado	1	2	2	5

Academia e Investigación	Universidad Francisco de Paula Santander, Universidad Industrial de Santander, Universidad Externado de Colombia, Fundación Universitaria Agraria de Colombia, Observatorio de Restitución y Regulación de los D.D.H.H de Propiedad Agraria, De Justicia, Universidad Nacional de Colombia, Fedesarrollo	2	3	2	7
--------------------------	--	---	---	---	---

## Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Funcionarios o Servidores Públicos	Funcionarios o Servidores Públicos de Entidades públicas en general	3	3	3	9
	Rama Judicial (Jueces, magistrados, Corte Suprema de Justicia, Consejo Superior de la Judicatura.)	3	2	3	8
Gobierno	Ministerio de Agricultura, Agencia Nacional de Tierras, Ministerio de Hacienda, Departamento Nacional de Planeación, Unidad de Restitución de Tierras, Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, Agencia Nacional de Tierras	3	3	3	9



## Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Medios de Comunicación	Prensa local y nacional	2	1	2	5

Organismos Internacionales	USAID, ONU- FAO (Organización de las Naciones), OIM Unidas para la Alimentación y la agricultura) OIM- organización internacional para las migraciones Componentes de Migración y Ruralidad- M&R, CEPAL, Banco Mundial, FIIDA coalición internacional para el acceso a la tierra, Fundación Ford, Col juristas, Corporación Colombiana Internacional	3	3	3	9
----------------------------	--	---	---	---	---

# Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Organizaciones privadas o no gubernamentales	<p>Población campesina y Organizaciones campesinas, como Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesinas – ANZORC. Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia – ANUC. Asociación Nacional de Usuarios Campesinos-Unidad y Reconstrucción – ANUC. ... Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria – FENSUAGRO. Oxfam, Red Nacional de Agricultura Familiar -RENAF- Plataforma de Incidencia Política de Mujeres Rurales Colombianas por la Comisión Política, Comité de Integración del Macizo Colombiano, Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano - PUPSOC</p>	2	3	3	8

# Sumatoria calificación de niveles por Grupo de Valor

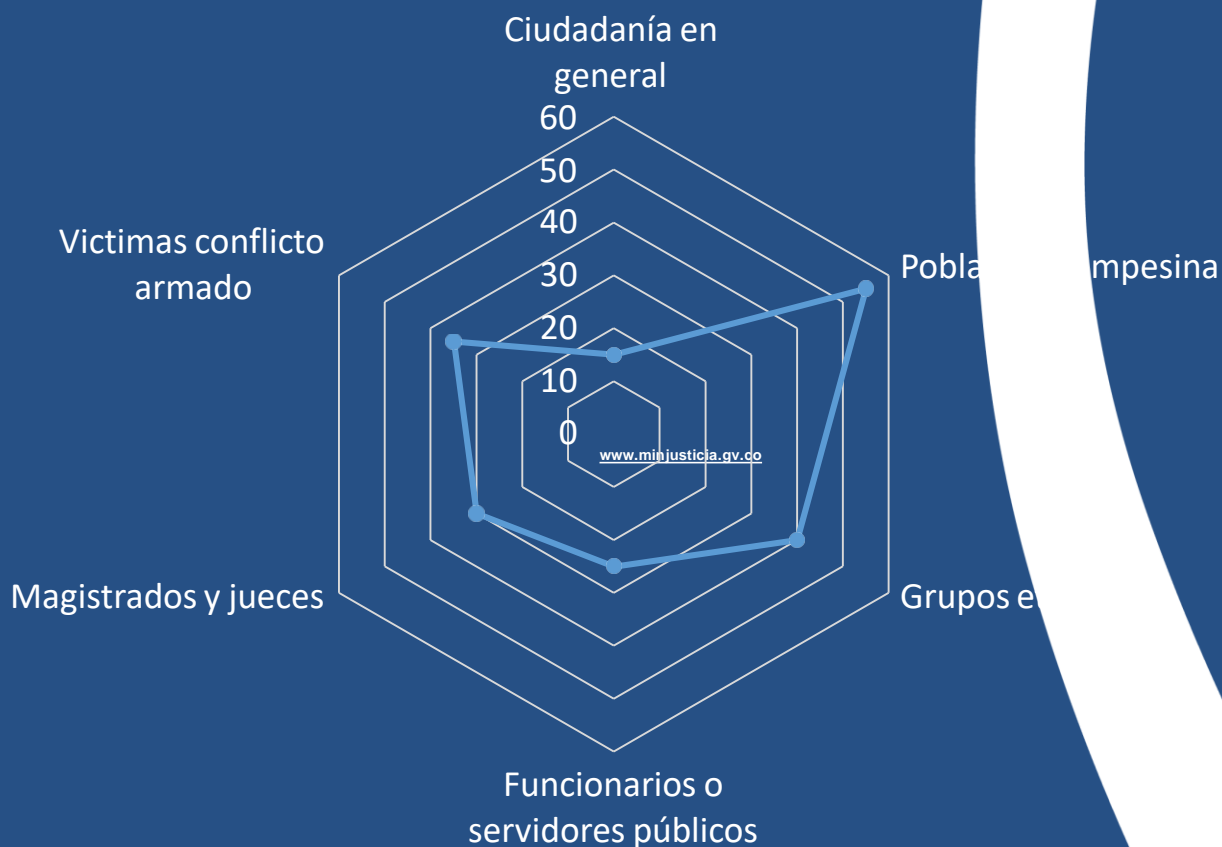
Sumatoria calificación de niveles por Grupo de valor



# Calificación Priorización Personas Naturales

Calificación Priorización Personas Naturales	
Grupo de Valor	Calificación Priorización
Ciudadanía en general	15
Población campesina	55
Grupos étnicos	40
Funcionarios o servidores públicos	25
Magistrados y jueces	30
Victimas conflicto armado	35

## Calificación Priorización Personas Naturales



# Calificación Priorización Personas Jurídicas

CALIFICACIÓN PRIORIZACION PERSONAS JURIDICAS	
GRUPO DE VALOR	CALIFICACION PRIORIZACIÓN
ORGANIZACIONES PRIVADAS NO GUBERNAMENTALES	10
ORGANISMOS INTERNACIONALES. GOBIERNO	10 25
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	5
RAMA JUDICIAL	25
ACADEMIA E INVESTIGACIÓN	20

## CALIFICACIÓN PRIORIZACION PERSONAS JURÍDICAS



## **Análisis Temática 2 – Nueva Política de Drogas**

Para la identificación y caracterización de los actores interesados en la temática, se realizó el análisis de la oferta institucional, “Nueva Política pública sobre las drogas”, identificando un total de doce (12) actores relevantes para la rendición de cuentas.

Esta política desarrolla actividades orientadas a garantizar los Derechos Humanos a la luz de los fenómenos que impactan de manera diferencial a los distintos actores que se ven afectados por la problemática de las drogas, dentro de ellos, principalmente la población en riesgo y vulnerable (Cultivadores, Usuarios, Padres de Familia), y la población rural (campesinos, comunidades étnicas) y al Gobierno como parte importante de la implementación.

Las estrategias que ejecuta el Ministerio sobre la materia también vinculan como grupos de interés a diferentes organismos internacionales. Es fundamental que los procesos de Rendición de Cuentas que realiza la Entidad se aprovechen para crear y reforzar los lazos de confianza con dichos actores de la comunidad internacional, además, visibilizar el conocimiento y la experiencia.

## Temática 4: Ley Utilidad Publica

### Identificación, Caracterización y calificación de niveles

Nombre del grupo de valor	Detalle del grupo o actor	Nivel de conocimiento	Nivel de participación proactiva	Nivel de relación con la entidad	Sumatoria
Gobierno	Comisarías de Familia, Ministerio de Justicia y del Derecho, Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Consejería presidencial para la Equidad de la Mujer, DAFP, Secretaría De Salud, Secretaría, de Seguridad, Secretaría de la Mujer , Oficina de la mujer Equidad y Género, Centros de Vida para el adulto mayor, Instituto Nacional de Salud, Casas de Justicia, Línea Purpura, Casa de la Mujer, Casas Refugio, Gobernaciones, Alcaldías Distritales y Municipales, Asambleas Departamentales, Concejos Distritales y Municipales, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Departamento de Prosperidad Social, Ministerio de Igualdad y Equidad	3	3	3	9

## **Análisis Temática 3 – Jurisdicción Agraria**

Esta temática se enfoca en el desarrollo del Proyecto de Jurisdicción Agraria en Colombia, en la que instituciones del Gobierno y de la Rama Judicial unen esfuerzos para consolidar una justicia moderna, pronta y efectiva, con la articulación y liderazgo del MinJusticia en los territorios rurales.

Esta iniciativa favorecerá a toda la población rural, ya que materializará una política de Estado que se enfoca fundamentalmente acercar la justicia al ciudadano y ganar su confianza a través de la modernización de la misma.

Por lo cual, es imperante vincular a dichos actores en todas las fases de su desarrollo y mantenerlos informados, haciendo aprovechamiento de los espacios de rendición de cuentas, de manera que se consolide un proceso de control social que refleje la transparencia de la gestión institucional.

Por otro lado, para un efectivo logro de los objetivos propuestos en la temática, es clave que se continúe articulando y generando alianzas estratégicas para el desarrollo del proyecto, con los demás grupos de interés identificados, en las fases de formulación, ejecución y seguimiento, con el fin de generar los respectivos vínculos con los 12 actores determinados por una mayor priorización Población Campesina y Grupos Étnicos.



# Calificación Priorización Personas Naturales

Calificación Priorización Personas Naturales	
Grupo de Valor	Calificación Priorización
Ciudadanía en general	15
Población campesina	55
Grupos étnicos	40
Funcionarios o servidores públicos	25
Magistrados y jueces	30
Victimas conflicto armado	35

## Calificación Priorización Personas Naturales



# Calificación Priorización Personas Jurídicas

CALIFICACIÓN PRIORIZACION PERSONAS JURIDICAS	
GRUPO DE VALOR	CALIFICACION PRIORIZACIÓN
ORGANIZACIONES PRIVADAS NO GUBERNAMENTALES	10
ORGANISMOS INTERNACIONALES. GOBIERNO	10 25
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	5
RAMA JUDICIAL	25
ACADEMIA E INVESTIGACIÓN	20

## CALIFICACIÓN PRIORIZACION PERSONAS JURÍDICA



## **Análisis Temática 4 – Utilidad Publica**

Esta temática constituye un avance importante para desarrollar sanciones que promuevan una resocialización apropiada, implementar medidas con enfoque restaurativo en la justicia ordinaria y encontrar alternativas efectivas a la privación de la libertad, lo cual es necesario para superar el estado de cosas inconstitucional en materia carcelaria.

Ahora bien, su implementación efectiva tiene diversos desafíos y su éxito depende, en gran medida, de la pedagogía que se haga, la supervisión del proceso de implementación y la adopción de políticas estructurales que permitan proteger los derechos de las mujeres cabeza de familia.

Igualmente, hay que ampliar el proceso de divulgación entre Las poblaciones priorizadas según este documento; Ciudadanía, Personas privadas de la libertad, Entidades Gubernamentales y Personas Jurídicas, para que haya suficientes cupos para prestar las actividades del servicio de utilidad pública, pues si la disponibilidad es insuficiente, los beneficiarios no podrán acceder a la sustitución.

Y se requiere establecer un mecanismo de monitoreo y seguimiento de la implementación que evalúe su efectividad en la práctica, con miras a hacer los ajustes necesarios y expandir la política a otros escenarios.

## Recomendaciones

- Continuar desarrollando un trabajo de articulación entre las dependencias misionales y el equipo líder de la rendición de cuentas, para fortalecer y diversificar las actividades del Plan de participación ciudadana del Ministerio.
- Desarrollar campaña de difusión de los resultados del ejercicio de caracterización para promocionar la gestión de conocimiento y se genere su aprovechamiento para la construcción de valor público con los diferentes grupos de valor.
- Tener en cuenta que el mapa de actores representa una radiografía temporal de la realidad, por lo cual es necesario revisar y actualizar este ejercicio por lo menos una vez al año, ya que la dinámica institucional es cambiante.
- Para el presente documento se debe realizar la evaluación de la necesidad y la definición de la pertinencia de la profundización de la caracterización presentada, teniendo en cuenta La Matriz de Partes Interesadas publicada en el link: <https://www.minjusticia.gov.co/atenci%C3%B3n-y-servicios-a-la-ciudadan%C3%ADa/caracterizaci%C3%B3n-grupos-de-inter%C3%A9s>