

Antioquia



Líneas Base Departamentales sobre la problemática de las drogas ilícitas

LÍNEAS BASE DEPARTAMENTALES SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LAS DROGAS ILÍCITAS

Septiembre 2014

Antioquia



AGRADECIMIENTOS

Las siguientes organizaciones e individuos contribuyeron con la realización del estudio de Líneas Base Departamentales sobre la problemática de las drogas ilícitas y a la preparación del presente Atlas:

GOBIERNO DE COLOMBIA:

Ministerio de Justicia y del Derecho

Julian David Wilches Guzmán

Director de Política contra las Drogas y Actividades Relaciones

Martha Paredes Rosero

Subdirectora Estratégica y de Análisis

Gabriel Gutiérrez García, Profesional Especializado. Coordinador Equipo Descentralización Política de Drogas

Manuel Eduardo Riaño Chaparro, Asesor Descentralización Política de Drogas. Coordinador proyecto Líneas Base Departamentales

José Andrés Camelo Ortíz, Asesor Descentralización Política de Drogas

Herbert Augusto Infante Romero, Asesor Descentralización Política de Drogas

Natasha Ramírez Villanueva, Asesora Descentralización Política de Drogas

UNODC:

Bo Mathiasen, Representante en Colombia.

Elaborado Por:

Hyarold Leonardo Correa, Coordinador Técnico SIMCI

Henry Salgado Ruiz, Líder de Investigación y análisis

Germán Andrés Clavijo, Analista Junior en Procesamiento Digital.

Juan Carlos Parra, Ingeniero de Edición.

Martha Luz Gutiérrez, Técnica en Apoyo Logístico e Investigación.

Marye Sáenz, Estadística.

Sandra Guayazán, Analista de soporte de Estadística

Ana Donato, Química.

Laura Angélica Castro, Investigadora de Apoyo.

Lina Arévalo, Analista e investigadora de apoyo

Cielo Piñeros, Investigadora de apoyo

Orlando González, Experto en Procesamiento Digital.

Sandra Rodríguez, Experta en Procesamiento Digital.

Zully Sossa, Experta en Procesamiento Digital

Daniel Oswaldo León, Ingeniero de Soporte Procesamiento Digital

Jerson Andrés Achicanoy, Ingeniero de Soporte SIG

Omar Favian Pachón, Ingeniero de Soporte Procesamiento Digital

Martha Liliana Martínez Velásquez, Diseñadora Gráfica

Juan Gabriel Rojas, Analista SIG - proyecto COLK53

Gustavo Cárdenas, Analista Sensores Remotos - proyecto COLK53

Cristian Castañeda, Analista SIG - proyecto COLK53

Arturo Barbosa, Analista Junior SIG y Sensores Remotos - proyecto COLK53

Miguel Serrano López, Consultor

Gloria Esperanza Mantilla Vela, Consultora

Apoyo Técnico:

María Ximena Gualdrón, Ingeniera de Campo.

Omar Erbey Sotelo, Ingeniero de Soporte SIG.

María Isabel Velandia, Experta en Procesamiento Digital.

Jorge Alfonso Fonseca, Desarrollador SIG

Héctor Hernando Bernal, Investigador Proyecto PRELAC

El diseño y desarrollo de la presente investigación hace parte del Convenio 123 suscrito entre UNODC y el Ministerio de Justicia y del Derecho.

A menos que se especifique otra, todas las gráficas de este Informe tienen como fuente el Gobierno de Colombia dentro del contexto del convenio suscrito por UNODC y el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Fotografías: UNODC/SIMCI a menos que se especifique otra.

Antioquia



ÍNDICE LÍNEAS BASE DEPARTAMENTALES

	página
Introducción	9
Análisis descriptivo	
Localización, Hipsometría e Hidrografía	20
Comunicaciones	22
Deforestación y Áreas Administrativas Especiales	24
Vocación, conflictos en el uso del suelo y Área agrícola sembrada	26
Análisis de vulnerabilidad	
Tasa de deserción escolar	32
Cobertura del sistema de salud e Instituciones Prestadoras de Servicios (IPS)	34
Circuitos judiciales, juzgados municipales, fiscalías y centros de atención ciudadana	36
Presencia financiera	40
Índice de desempeño fiscal	42
Índice de Ruralidad y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	44
Acciones de Grupos Armados Ilegales y desplazamiento forzado (Expulsión)	46
Masacres y desplazamiento forzado	48
Nivel de atención a población desplazada	50
Protección de tierras	52
Restitución de tierras	54
Índice de vulnerabilidad (enfoque de capacidades)	58
Análisis de amenazas	
Permanencia de cultivos de coca	62
Posibles áreas de producción de Cocaína	64
Consumo de sustancias psicoactivas	66
Respuestas	
Incautaciones de marihuana	70
Incautaciones de heroína	72
Incautaciones de pasta/base	74
Incautaciones de clorhidrato	76
Laboratorios desmantelados	78
Cronicidad, Aspersión y Erradicación Manual	80
Centros de Atención a la Drogadicción (CAD)	82
Programas de Desarrollo Alternativo	84
Dinámica de las sustancias químicas en la producción de cocaína	86
Síntesis	89
Talleres departamentales - líneas base 2013	95
Buenas Prácticas y Aprendizajes	105
Glosario	108

Antioquia



Introducción

El Ministerio de Justicia y del Derecho y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), promueven el análisis integral del fenómeno de las Drogas, mediante la publicación de la Línea Base sobre Drogas en el departamento de Antioquia. Para la construcción de esta línea base estas dos instituciones han unido esfuerzos con el objeto de ofrecer a las entidades territoriales nuevas herramientas de apoyo para la formulación de la políticas públicas frente a las drogas ilícitas.

En respuesta a este reto, el Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI) de UNODC está desarrollando fortalezas para la incorporación de variables geográficas en el proceso de descripción de los fenómenos delictivos, en particular los relacionados con el problema de las drogas ilícitas. Sin duda alguna, la geografía es un recurso analítico fuertemente desarrollado en múltiples áreas de investigación, sin embargo, en el marco de la lucha contra las drogas las aproximaciones analíticas basadas en las relaciones territoriales se habían concentrado exclusivamente en la oferta de drogas y en particular en los cultivos ilícitos.

Con este ejercicio que presentamos se amplió el enfoque y hemos hecho geografía de la oferta de drogas ilícitas, del consumo de sustancias psicoactivas (SPA), de los delitos conexos vinculados al fenómeno de las drogas y de las respuestas institucionales implementadas por las autoridades gubernamentales del departamento de Antioquia para atacar la cadena del narcotráfico y sus diferentes expresiones.

La región del bajo Cauca Antioqueño hace parte del corredor de producción y tráfico de drogas que comunica el sur de Córdoba con Norte de Santander, contando con uno de los núcleos de producción más estables de cultivos ilícitos de coca. En el censo de cultivos de coca 2012 se registra un área sembrada de 3104 ha, en un proceso de reducción sostenida desde el año 2007, cuando contaba con 9926 ha. Persiste un segundo núcleo de producción ilegal al sur oriente, de menor proporción.

De otra parte, de acuerdo con el Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas realizado en 2008, Medellín y el área metropolitana presentaron la mayor prevalencia de consumo de sustancias psicoactivas ilegales, alcanzando el 6,3%, mientras el resto de Antioquia alcanzó sólo un 1,6%, encontrándose un poco por debajo de la media nacional; la marihuana era consumida ese año por el 5,3% en el área metropolitana, más del doble del porcentaje nacional que era de 2,3%. Para las sustancias cocaína, heroína, tranquilizantes y éxtasis, las prevalencias fueron del 2,1%, tres veces el valor del promedio nacional. Ahora bien, los datos anteriores no necesariamente corresponden a la situación actual, dada la gran importancia que esta problemática ha tenido en la agenda departamental durante los últimos años. No obstante, cifras recientes aportadas por la Gobernación de Antioquia indican que el consumo de cocaína, marihuana y alcohol en el Área Metropolitana y Medellín está hasta tres veces por encima de la media nacional, y el consumo se inicia a edades muy tempranas.

La problemática de tráfico de drogas tiene como ruta principal el departamento de Córdoba que concluye en los golfos de Morrosquillo y Urabá, donde es despachada para el mercado norteamericano por la ruta de Centroamérica. En el 2011 se desmantelaron 295 laboratorios de pasta base y 34 de clorhidrato de cocaína, superando sólo al departamento del Putumayo, e indicando con ello que el departamento de Antioquia continúa siendo uno de los centros de procesamiento de drogas ilícitas más activos del país.

Esta problemática de las drogas ilícitas en Antioquia se presenta en este Atlas a través de fichas que comprenden información geográfica, analítica y estadística. Esta información proviene de estadísticas oficiales, de aportes de especialistas y de la sistematización del taller de análisis de la problemática realizado en la ciudad de Medellín con la participación de expertos/as del departamento en los diferentes ejes temáticos abordados.

Este documento, entonces, ofrece una visión territorial centrada en el estado actual de la oferta de drogas, el consumo y los delitos conexos a la producción de drogas. Adicionalmente, propone un enfoque de Amenaza y vulnerabilidad como herramientas de apoyo a la construcción de políticas públicas de orden departamental. En este sentido, esta línea base se constituye en un insumo para la formulación del Plan Departamental de Drogas.

Antecedentes

El Ministerio de Justicia y del Derecho, en particular la Dirección de Política contra las Drogas y Actividades Relacionadas, desarrolla diferentes acciones relacionadas con la formulación de la política nacional de drogas. Una de estas acciones consiste en apoyar y promover el diseño y aplicación de política pública dirigida a enfrentar el problema de las drogas a escala departamental; específicamente, el Ministerio se ha propuesto adelantar conjuntamente con las entidades territoriales las siguientes estrategias:

- * Apoyo a las políticas públicas de drogas, impulsando el funcionamiento de los Consejos Seccionales de Estupefacientes (CSE) de conformidad con las políticas trazadas por el Consejo Nacional de Estupefacientes.
- * Asistencia técnica a la formulación, implementación y seguimiento de los Planes Departamentales de Drogas, partiendo de sus propias condiciones y particularidades.
- * Generación de conocimiento, para comprender y conocer las problemáticas territoriales mediante la elaboración de caracterizaciones regionales con un enfoque de vulnerabilidad y teniendo como categoría central la presencia institucional (ya sea su fortaleza o fragilidad), con la finalidad de que se tomen las medidas de política pública pertinentes sobre evidencias.

Por otra parte, la Oficina de la Naciones Unidas contra la Droga y el Delito; en particular el Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos –SIMCI- ha desarrollado con el apoyo del Gobierno de Colombia un sistema de información con énfasis en la geografía del fenómeno de los cultivos ilícitos. Este sistema ofrece opciones de análisis basados en la geografía del fenómeno que son de gran utilidad en el diseño de política pública.

El SIMCI viene desarrollando fortalezas para la incorporación de variables geográficas en el proceso de descripción de los fenómenos delictivos, en particular los relacionados con el problema de las drogas ilícitas.

Justificación

Se requiere contar con herramientas de caracterización regional capaces de integrar las diferentes manifestaciones del problema de las drogas con enfoque de vulnerabilidad, que promueva la toma de decisiones de política pública basadas en evidencia técnica y que fortalezca las políticas y acciones implementadas en el ámbito departamental para combatir el problema de las drogas.

La construcción de líneas base departamentales busca apoyar la formulación de las políticas departamentales de drogas; igualmente permitirá coleccionar, ordenar y poner a disposición de las autoridades nacionales y locales, insumos regionales para entender o dimensionar las dinámicas de los territorios y la incidencia que sobre ellas tiene el fenómeno del narcotráfico.

Metodología

Las líneas base regionales plantean el territorio como el escenario donde confluyen diferentes dinámicas asociadas con el fenómeno de las drogas ilícitas; en particular, manifestaciones asociadas con la producción de drogas ilegales, el consumo, el tráfico y delitos relacionados. El Atlas departamental sobre drogas que presentamos está basado en tres enfoques principales:

- El enfoque de vulnerabilidad, que es planteado como una derivación de la teoría del riesgo, es entendido como “la probabilidad y la magnitud de las consecuencias [adversas] después de un evento de peligro” (Turner et al. 2003; p. 1)¹. En este caso se desea evaluar la probabilidad de que la sociedad en el departamento de Antioquia sea afectada por el problema de las drogas en cualquiera de sus manifestaciones. La definición clásica de riesgo se propone como una función compuesta por la amenaza (probabilidad de sufrir una perturbación) en su interacción con la Vulnerabilidad; la amenaza configura entonces el evento que puede tener efectos sobre el sistema considerado, mientras que la Vulnerabilidad se enfoca en las condiciones internas, determinadas por el nivel de exposición a la amenaza, y por la capacidad del sistema para manejar esta perturbación en caso de que se presente.

1. B.L TURNER et al. 2003. “A framework for vulnerability analysis in sustainability science”. PNAS, July 8, 2003. Vol 100 No 14.

- El enfoque de geografía que plantea la pertinencia de analizar los fenómenos a partir de sus manifestaciones sobre el territorio. El enfoque de geografía permite la integración de los fenómenos a partir de sus características geoespaciales; de manera tal que el territorio es el escenario sobre el cual se puede (debe) actuar para corregir las amenazas y vulnerabilidades que permiten las manifestaciones del delito.

- El enfoque de política pública, que define el grado de profundización de la información. Para las líneas base la información es pertinente en tanto sea útil para la construcción de política pública; en este sentido, los estudios de línea base no son una profundización en el nivel de conocimiento y no llenan vacíos de información; el objeto principal es identificar variables claves para la construcción de política pública y ponerla a disposición de los analistas.

El enfoque de vulnerabilidad²

El enfoque de vulnerabilidad es una adaptación de la teoría del riesgo, que de manera simplificada puede plantearse del siguiente modo:

* Amenaza= Probabilidad que se presente una perturbación o shock.

* Vulnerabilidad = Nivel exposición a la amenaza - Capacidad del sistema para manejar la perturbación, en caso que se presente.

El enfoque de vulnerabilidad consiste en la focalización del análisis de riesgo desde la perspectiva del sujeto potencialmente afectado por la amenaza. En este sentido, considera como elementos clave las dos variables constitutivas de la vulnerabilidad:

1. Nivel de exposición a la amenaza.
2. Capacidad de reacción frente a la presencia de una perturbación o shock.

El nivel de exposición a la amenaza responde a una lógica de localización; la capacidad de reacción, en cambio, incorpora tanto los componentes de prevención, como los de atención en la etapa de emergencia, y el tratamiento posterior para la recuperación.

El enfoque de vulnerabilidad es profundamente pertinente cuando la amenaza obedece a factores generadores ajenos al control del agente. De acuerdo con Castaño (2007), el proceso que lleva al desastre o impacto final del evento de peligro se puede analizar en cuatro tiempos:

- (i) El evento de peligro y la exposición a éste.
- (ii) La sensibilidad del sistema, valorado desde la magnitud de su respuesta a este evento.
- (iii) El impacto inicial sobre el sistema o la población, y su reacción o proceso de ajuste (resiliencia).
- (iv) El impacto final luego del ajuste.

Por otra parte, el análisis debe considerar de manera clara la distinción entre la vulnerabilidad (la cual debe contar con descriptores que precisen su alcance o grado), y los factores generadores de la vulnerabilidad. Igualmente, debe considerarse que el enfoque de riesgo es una aproximación probabilística que debe contrastarse con la naturaleza e intensidad de la perturbación específica que se presenta en una zona geográfica; de este modo, se podrá valorar la efectividad de la respuesta respecto de la perturbación, e igualmente será posible realizar ajustes al sistema dentro de las que se incorporen acciones para la disminución de la vulnerabilidad, o para la reducción o eliminación de la amenaza.

Para la construcción del enfoque de vulnerabilidad, es preciso aportar algunos elementos en relación con las características de las amenazas, teniendo como punto de referencia inicial la amenaza aquí considerada, a saber, la consolidación de zonas productoras de cultivos ilícitos de coca.

En primer lugar, las amenazas pueden clasificarse según su forma de afectación como amenazas específicas, o amenazas de escala intermedia.

2. Para detalles en el enfoque de vulnerabilidad consultar "Guía metodológica de indicadores de vulnerabilidad y seguimiento de la consolidación de zonas libres de cultivos ilícitos de coca"...

El riesgo de una amenaza o crisis idiosincrásica o específica, se refiere a la que puede impactar determinadas personas u hogares. Por lo tanto, la probabilidad de afectar un individuo es independiente de la probabilidad de tocar a otro. Los llamados riesgos de amenazas o crisis covariadas o a escala intermedia o general, son aquellos que podrían impactar a todos los miembros de un grupo, sea de hogares, o personas, a regiones o países. En este caso las probabilidades no son independientes. Un segundo elemento a tener en cuenta, es que las amenazas se diferencian también de acuerdo con el nivel de delimitación espacial y temporal de la perturbación que producen. En términos generales, pueden clasificarse en:

* Amenazas que generan una perturbación de impacto delimitado: por ejemplo una erupción volcánica, o una inundación, las cuales presentan un conjunto de eventos delimitados en el tiempo y en el espacio.

* Amenazas que generan una perturbación de impacto dinámico: una enfermedad infectocontagiosa, por ejemplo, tiene un momento de entrada identificable dentro de una población dada, pero presenta una dinámica particular de desarrollo mientras permanezcan las condiciones favorables para su dispersión o contagio. Las amenazas de impacto dinámico presentan algunas propiedades relevantes para este estudio:

(i) Existen condiciones previas que son necesarias para su activación y desarrollo. En el caso de una epidemia, por ejemplo, es necesario que las condiciones del medio permitan la supervivencia del agente patógeno o del vector.

(ii) Además de las condiciones del medio necesarias para su activación, requieren de por lo menos un factor complementario que opera como detonante de la amenaza. Siguiendo con el ejemplo de la enfermedad, el aumento en los niveles de humedad en el ambiente, o problemas nutricionales, o una baja repentina de las defensas, son factores que activan la amenaza.

Es importante mencionar que las amenazas presentan distinto potencial de reincidencia. Siguiendo con el ejemplo epidemiológico, algunas enfermedades son genéticamente estables, y el cuerpo genera anticuerpos efectivos que bloquean su acceso de futuro de manera permanente; otras, en cambio, son ampliamente adaptativas, como en el caso de los virus, y el organismo no cuenta con mecanismos anticipatorios específicos para la amenaza; se trata entonces de una amenaza que presenta un tipo de acción aproximadamente conocido, pero cuyo principio activo específico no es reconocido por el organismo, por lo que presenta un mayor potencial de reincidencias.

Finalmente, debe considerarse que las amenazas varían también en relación con el nivel e intensidad de eventos asociados o efectos colaterales. Algunas amenazas dan lugar a secuencias prolongadas y diversas de efectos, algunos de cuales no se presentan en el órgano inicialmente afectado. Algunos ejemplos que ilustran este tipo de amenaza son la alteración del sistema endocrino, o la diabetes; en los dos casos, la afectación inicial produce efectos mucho más allá de los órganos específicos donde actúa la amenaza, y en algunos casos estos efectos pueden tener una duración indefinida en el tiempo.

Es importante anotar que si bien el Atlas tiene un enfoque de vulnerabilidad, el alcance es, por lo menos por ahora, solamente descriptivo, ya que no se cuenta con series de tiempo ni de datos suficientemente amplias para realizar modelos predictivos del riesgo.

Enfoque de geografía

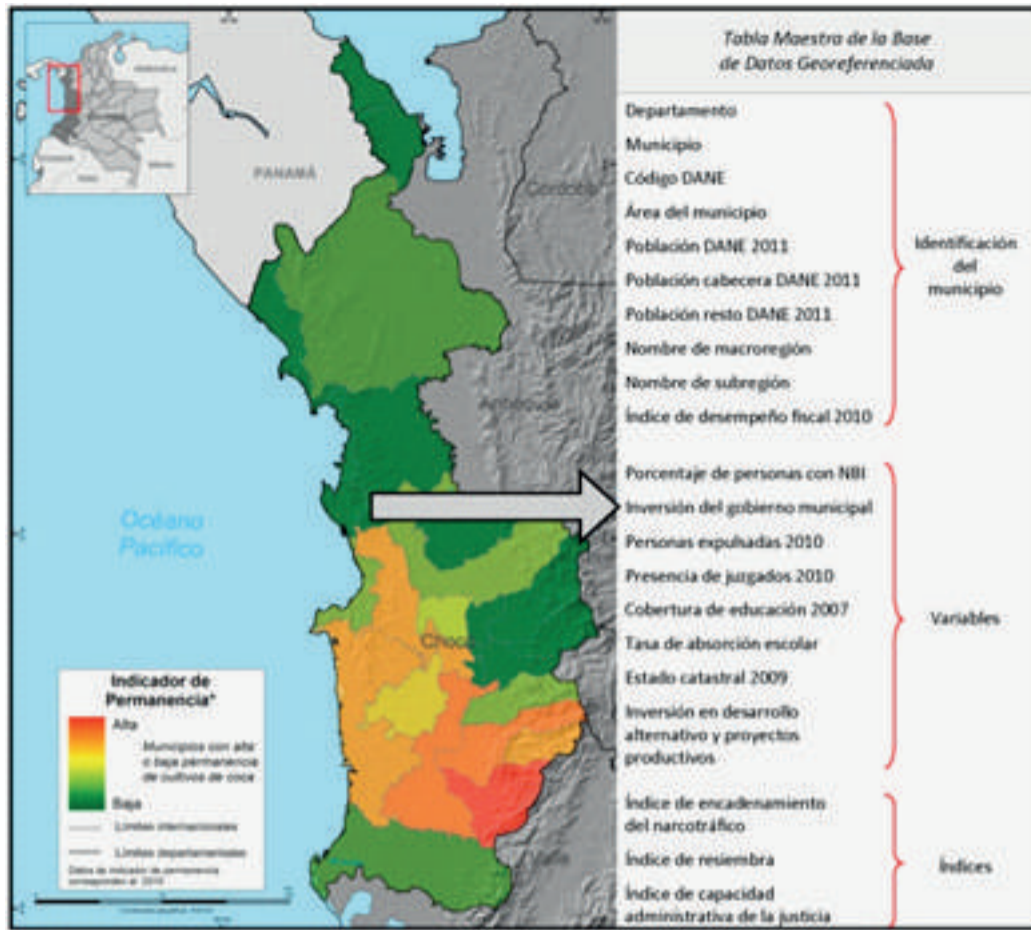
El enfoque de geografía se traduce en la conformación de una base de datos espaciales para caracterizar las manifestaciones territoriales del fenómeno de interés (el problema de las drogas). Este enfoque permite el manejo de los datos mediante el uso de herramientas de sistemas de información geográfica y contiene los atributos administrativos de cada unidad geográfica de estudio.

La base de datos se encuentra en sistema de coordenadas planas con origen Bogotá, proyección transversa de Mercator. La unidad geográfica predominante es el municipio, sin embargo para cultivos ilícitos, aspersion y erradicación manual, se utilizan unidades geográficas detalladas a nivel de grillas de 1 km X 1 km.

Cada municipio cuenta con la información necesaria para el cálculo de los índices sintéticos que caracterizan el fenómeno de las drogas en el departamento

3. En términos exactos se trataría de una nueva amenaza, pero que puede clasificarse dentro de un patrón general conocido. Esta propiedad es importante al analizar las dinámicas asociadas al narcotráfico, que presenta un altísimo nivel de innovación y ajuste en sus prácticas y procesos para evadir la acción de la justicia, tanto al nivel interno como externo.

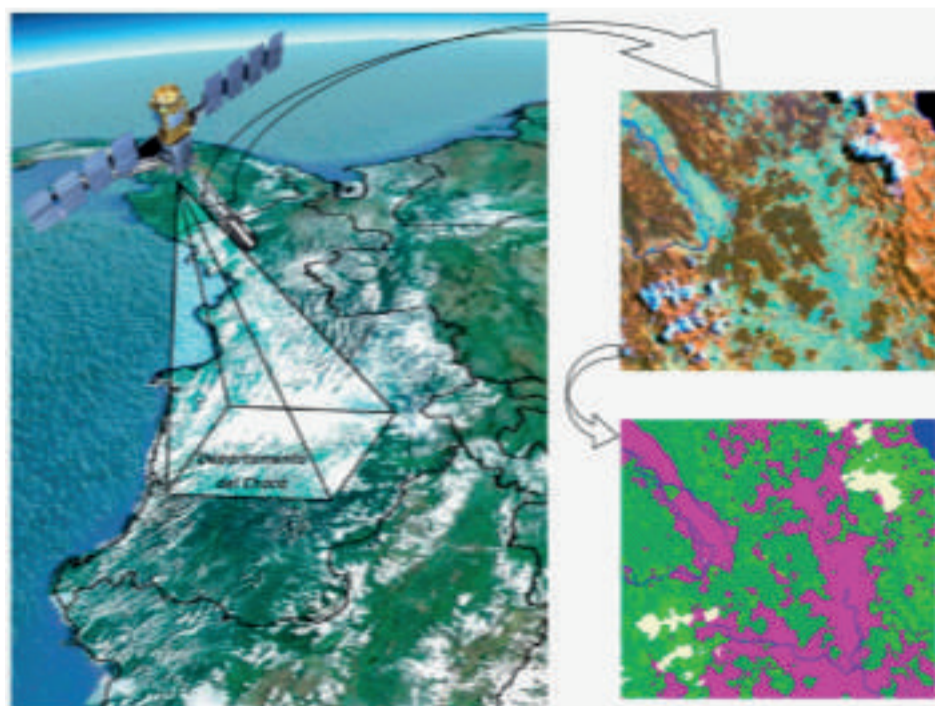
Figura 1. Base de datos georeferenciada



Percepción remota

Se refiere a técnicas utilizadas para coleccionar información acerca de un objeto y sus alrededores desde una distancia que no esté físicamente en contacto con ellos. En el contexto de monitoreo, la percepción remota es una técnica que permite elaborar levantamientos de información de la superficie de la tierra para el análisis de diferentes dinámicas espaciotemporales, entonces, los instrumentos de percepción remota que cumplen esta misión se instalan en plataformas de observación que pueden ser aéreas, terrestres o satelitales, con el fin de realizar el mapeo, monitoreo y el inventario de recursos naturales y artificiales.

Figura 2. Captura de información mediante satélites y el uso de percepción remota



Base georreferenciada de municipios (geodatabase)

Uno de los objetivos del estudio de líneas base departamentales, es la espacialización de las diferentes variables socio - económicas y biofísicas que se obtienen de diferentes fuentes y los índices que se obtengan de cruzar dos o más de estas variables.

Luego de una extensa búsqueda en diferentes entidades estatales y privadas, se logró recolectar gran cantidad de información que fue ordenada a través de un código único de cada municipio, cuya fuente es el Departamento Nacional de Estadística - DANE, este atributo es la llave para integrar la base georreferenciada de municipios (geodatabase); de esta manera se pueden espacializar los datos a nivel municipal, lo cual facilita el análisis de datos.

La Geodatabase es un modelo que permite el almacenamiento de numerosos tipos de datos, tanto geográficos como descriptivos (tablas). Para el caso de las líneas base departamentales, se incorporaron todas las variables necesarias para el análisis y cálculo de índices que llevan a entender más a fondo la problemática de las drogas en cada uno de los departamentos objeto del estudio. Por otro lado, se hace más sencillo el manejo de los datos con herramientas de sistemas de información geográfica ya que contiene los atributos de cada uno de los municipios.

La Geodatabase se encuentra en proyección Gauss Krueger origen Bogotá, cuyos parámetros son:

- Proyección : Transversa de Mercator
- Elipsoide : Internacional 1924
- Datum : Observatorio Astronómico de Bogotá
- Latitud : 4° 35' 56.57" N
- Longitud : 74° 04' 51.30" W
- Factor de Escala : 1
- Falso Este : 1'000.000 metros
- Falso Norte : 1'000.000 metros

La Geodatabase incluye una tabla de datos que facilita el análisis de cada una de las temáticas desarrolladas en el estudio y la generación de las diferentes fichas descriptivas de los fenómenos que se encuentran en cada uno de los departamentos; esto contribuye a entender la problemática de las drogas de manera integral. La información se puede obtener a nivel regional, departamental y municipal.

Figura 3. Integración de la información en la base de datos

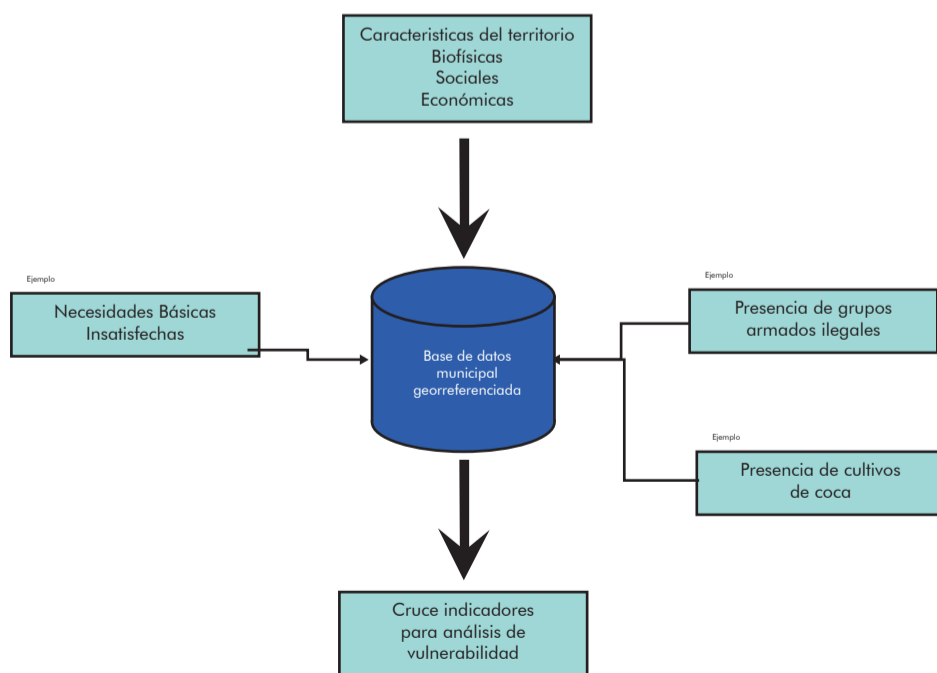
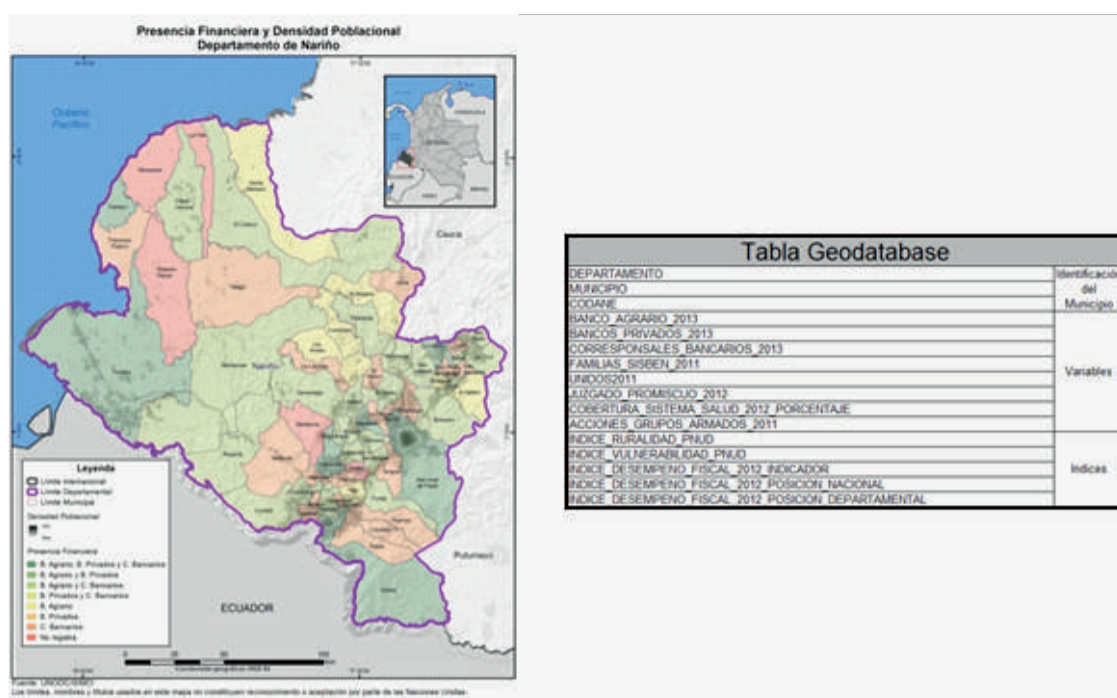


Figura 4. Ejemplo tabla Geodatabase



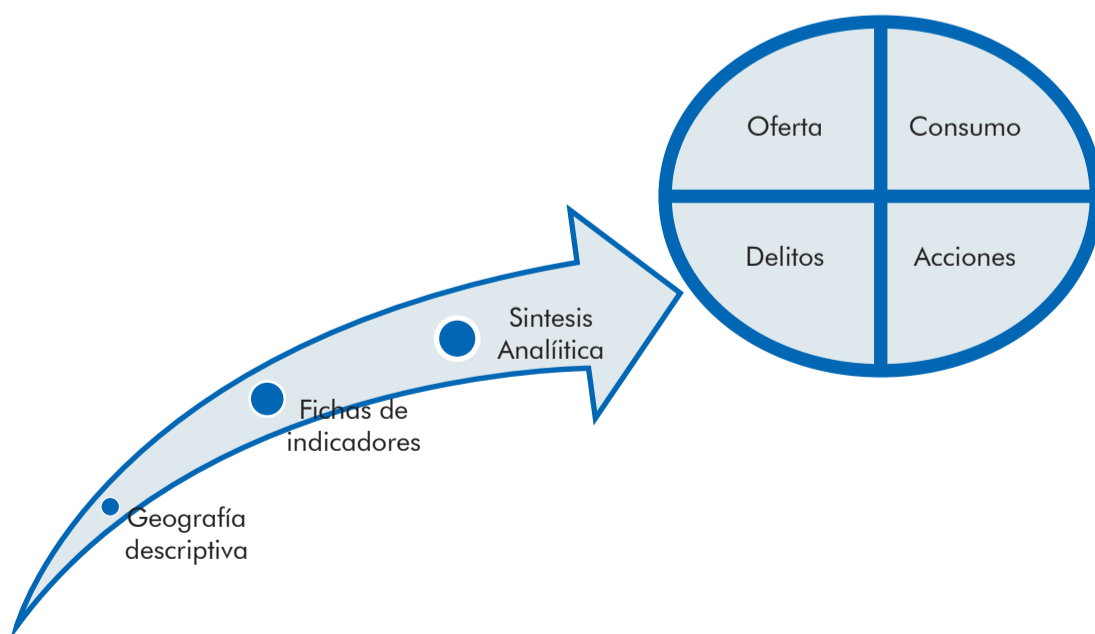
Los campos que tienen el prefijo "F con un número", representan variables que se utilizaron para la integración de fichas; es decir que los atributos de estos campos se utilizaron como insumo para la generación de las fichas (descriptivas, de amenaza, de vulnerabilidad o de respuesta) y el número corresponde a la ficha que se produjo.

Enfoque de Política pública

El objetivo principal del Atlas de drogas del departamento de Antioquia es contribuir a la formulación del Plan Departamental de Drogas. Para esto se propone la integración en el territorio de las diferentes manifestaciones del fenómeno de las drogas en torno a los tres ejes temáticos predominantes: Oferta, Consumo y delitos asociados al fenómeno de las drogas; de esta manera se promueve una visión integral e integrada con las condiciones del territorio donde se pretende afectar la dinámica mediante la implementación del plan de drogas.

Tal como se puede observar en la siguiente gráfica, el proceso se inicia con la geografía descriptiva del fenómeno que luego se complementa con la identificación de indicadores para terminar con una síntesis analítica.

Gráfico 1 Modelo metodológico del componente 2. Líneas base regionales



Estas actividades están fuertemente sustentadas en información secundaria la cual se ordena, estandariza y se pone a disposición de las autoridades a nivel local (departamentos) y central a través del presente atlas.

Adicionalmente, la información es sometida al criterio de expertos para identificar los principales descriptores y construir las síntesis analíticas; en efecto, la información recolectada fue socializada y retroalimentada con talleres de expertos temáticos, talleres de expertos regionales y finalmente en talleres participativos directamente en los departamentos, con la convocatoria y participación activa del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Talleres Líneas Base año 2013			
	Tipo de Taller	Lugar	Fecha
Talleres Temáticos	Expertos Territoriales	Bogotá	4 de Octubre
	Expertos Consumo	Bogotá	4 de Octubre - 8 de Octubre
	Expertos Delitos Conexos	Bogotá	7 de Octubre
	Expertos Oferta	Bogotá	15 de Octubre
Talleres Regionales	Departamental	Bolívar	17 de Octubre
	Departamental	Nariño	29 de Octubre
	Departamental	Quindío	1 de Noviembre
	Departamental	Putumayo	6 de Noviembre
	Departamental	Meta	13 de Noviembre
	Departamental	Antioquia	19 de Noviembre
	Departamental	Cauca	22 de Noviembre
	Departamental	Norte de Santander	27 de Noviembre

¿Cómo leer este Atlas?

El Atlas sobre el fenómeno de las drogas en el departamento de Antioquia es una compilación de variables relacionadas con el problema de las drogas; en particular, el Atlas se presenta a manera de Fichas temáticas que incluyen mapas con las manifestaciones geográficas del fenómeno, las estadísticas más destacadas sobre el fenómeno en sí mismo y sobre las acciones de política pública que se han venido desarrollando para contrarrestarlo. Este Atlas tiene 4 secciones:

La primera sección corresponde a la descripción general del departamento; se trata de las variables de entorno que ofrecen al lector una visión general del escenario donde sucede el fenómeno. La siguiente viñeta presenta las fichas disponibles:

Localización, Hipsometría e Hidrografía
Comunicaciones
Deforestación y Áreas Administrativas Especiales
Vocación, conflictos en el uso del suelo y Área agrícola sembrada

La segunda sección se dedica a describir las vulnerabilidades, definidas como las condiciones presentes en el territorio que permiten un mayor efecto de las amenazas, de manera que el riesgo se hace mayor; en este caso las vulnerabilidades se evalúan de manera integral, sin distinguir entre los ejes temáticos (oferta – consumo – delitos) ya que se considera que estas variables inciden directamente en el riesgo asociado a cualquiera de ellos. La siguiente viñeta describe las variables de vulnerabilidad.

Tasa de deserción escolar
 Cobertura del sistema de salud e Instituciones Prestadoras de Servicios (IPS)
 Administración de justicia municipal
 Presencia financiera
 Índice de desempeño fiscal
 Índice de Ruralidad y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)
 Acciones de Grupos Armados Ilegales y desplazamiento forzado (Expulsión)
 Masacres y desplazamiento forzado
 Nivel de atención a población desplazada
 Protección de tierras
 Restitución de tierras
 Índice de vulnerabilidad (enfoque de capacidades)

La tercera sección presenta las amenazas – relacionadas con el problema de las drogas - presentes en el territorio; en particular se presentan variables asociadas con la producción de drogas (cultivos ilícitos y procesamiento de drogas), consumo (tipo de drogas disponibles, expendios), tráfico, microtráfico y lavado de activos. Las variables presentadas fueron definidas mediante un taller de expertos temáticos para 3 ejes: Oferta de drogas, Consumo y Delitos conexos. La siguiente viñeta muestra las variables de amenaza.

Permanencia de cultivos de coca
 Presencia de laboratorios de drogas
 Consumo de sustancias psicoactivas

La cuarta sección está dedicada a describir y espacializar las acciones realizadas por el gobierno nacional y local para contrarrestar los efectos perjudiciales del fenómeno de las drogas ilícitas en el departamento; específicamente se presentan acciones acerca de las siguientes estrategias de lucha:

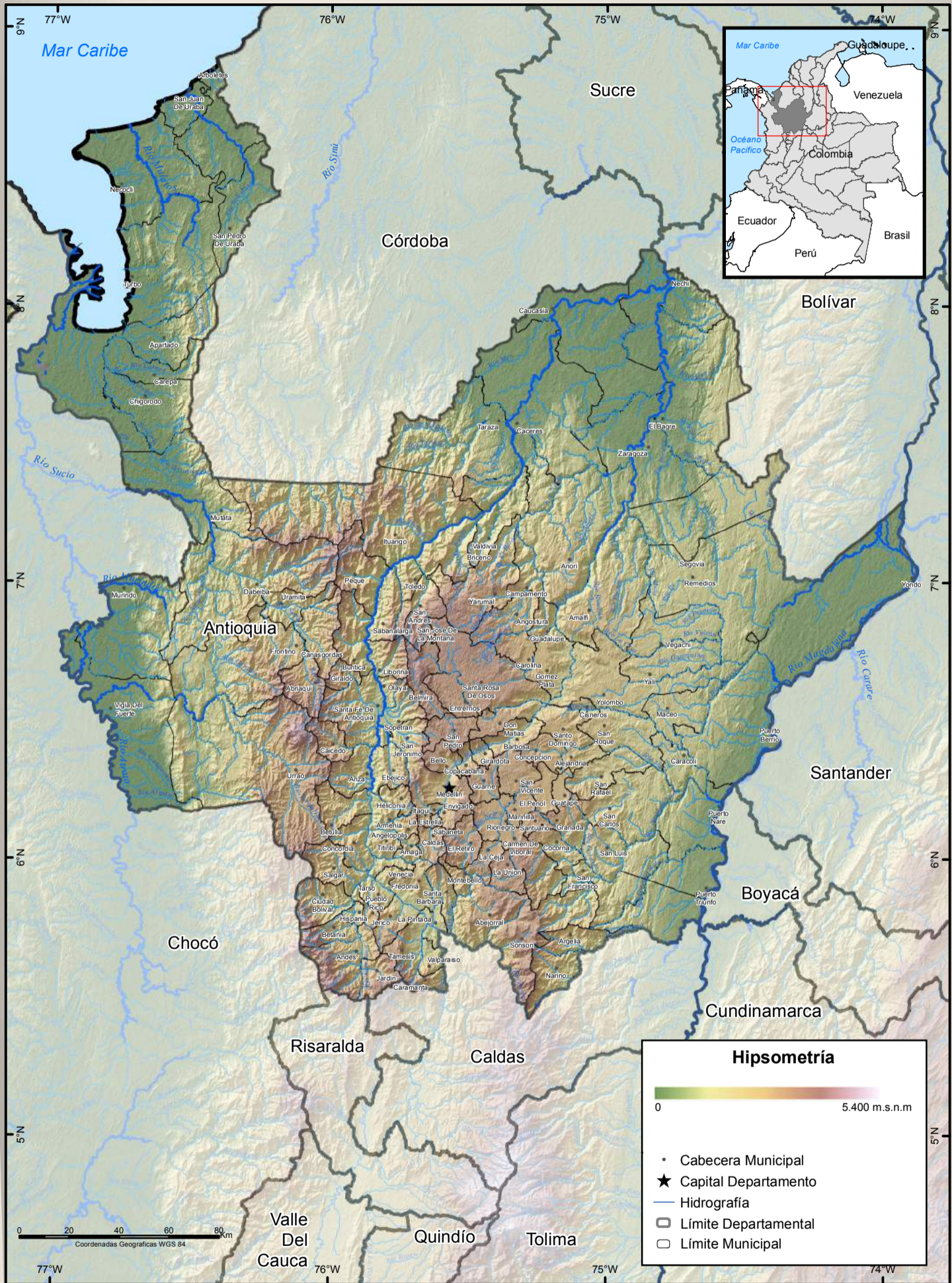
Incautaciones de marihuana
 Incautaciones de heroína
 Incautaciones de clorhidrato y pasta/base
 Laboratorios desmantelados
 Cronicidad, Aspersión y Erradicación Manual
 Centros de Atención a la Drogadicción (CAD)
 Programas de Desarrollo Alternativo
 Dinámica de las sustancias químicas en la producción de cocaína



ANTIOQUIA



Localización, Hipsometría e Hidrografía



Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos - SIMCI

UNODC/SIMCI

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

El departamento está localizado al nor-occidente de Colombia, tiene una superficie de 62.150 Km² de los cuales las dos terceras partes se encuentran en la región Andina. El departamento lo cruzan las cordilleras Central y Occidental y su relieve es uno de los más escarpados del mundo.

Limita al norte con el mar Caribe y el departamento de Córdoba, al occidente con el departamento de Chocó, al sur con los departamentos de Risaralda y Caldas, y al oriente con los departamentos de Bolívar, Santander, Boyacá y Cundinamarca. Su división político-administrativa está compuesta por 125 municipios.

El aspecto geográfico más relevante del departamento son las cordilleras Andinas que se formaron en la era Secundario a finales del Cretácico tardío debido al levantamiento de la Placa Suramericana por subducción de la Placa de Nazca. Se dice que los altiplanos antioqueños recibieron depósitos aluviales auríferos terciarios, por tal razón el territorio ha desarrollado una intensa explotación minera.

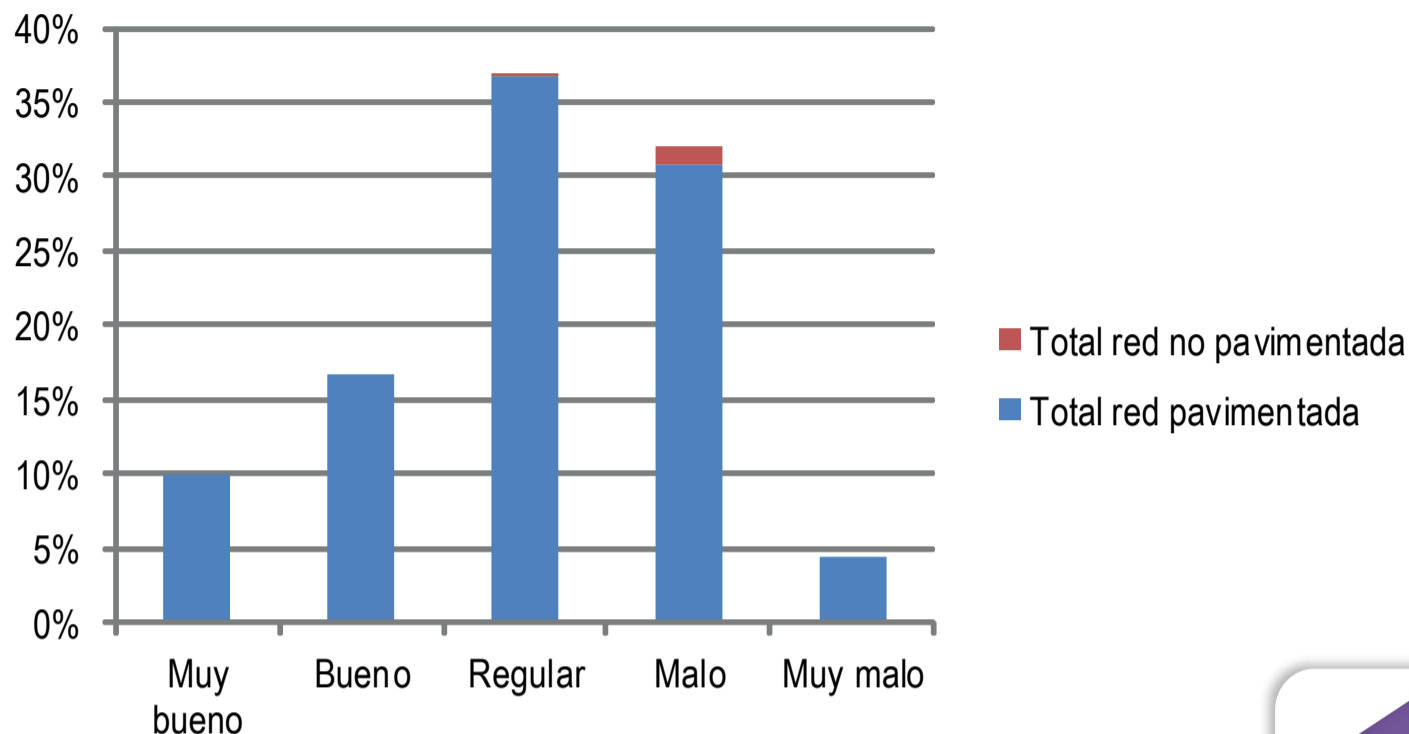
Las diferentes fases del levantamiento del relieve de Antioquia están registradas a partir de los diferentes estratos aportados por los altiplanos antioqueños, de los cuales los más antiguos son los del valle de La Unión y los Llanos de Cuivá. El clima corresponde al tropical, alterado drásticamente por factores como el Océano Pacífico en la región occidental con alturas que van desde 1 hasta 4.000 metros sobre el nivel del mar, generando climas cálido, templado, frío y de páramo.

Fuente : www.antioquia.gov.co



Proyecto K53-C5/UNODC

Estado de vías



Fuente: INVIAS, 2013. Estado de La Red Vial Criterio Técnico

Conocer las vías de comunicación del departamento permite identificar las rutas de conexión entre los municipios y su utilización como vínculo de actividades productivas, comerciales y sociales, tanto al interior del departamento como con los departamentos vecinos.

El departamento cuenta con 934,23 km de la red vial primaria nacional, el 98,71% son vías pavimentadas en regular, mal y buen estado, y el 1,29% restante son no pavimentadas en mal estado.

El sistema vial está articulado con Bogotá, con los puertos de las costas Atlántica y Pacífica, con el oriente y con el occidente del país. A excepción de los municipios de Nariño y Argelia localizados al suroriente del departamento, las cabeceras municipales cuentan con vías de comunicación tanto terrestre como fluvial.

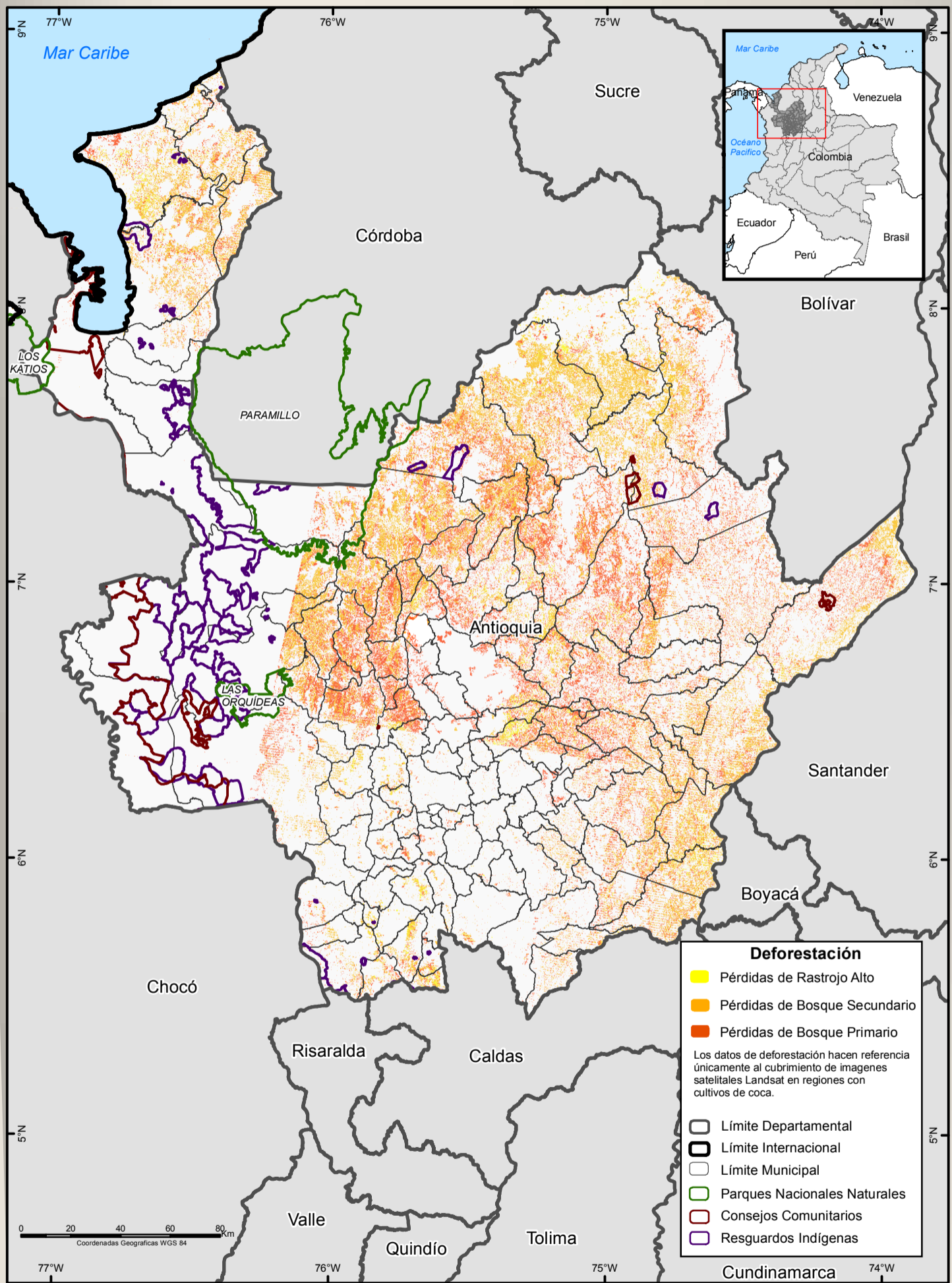
La red vial terrestre se complementa con las rutas fluviales que se dan principalmente sobre los ríos Magdalena, Cauca y Nechí sobre los cuales se encuentran diferentes puertos de inspección fluvial. Adicionalmente, en Turbo se encuentra un puerto marítimo, en el golfo de Urabá.

Las embarcaciones para el transporte fluvial son de bajo calado y operan en épocas de aguas altas.



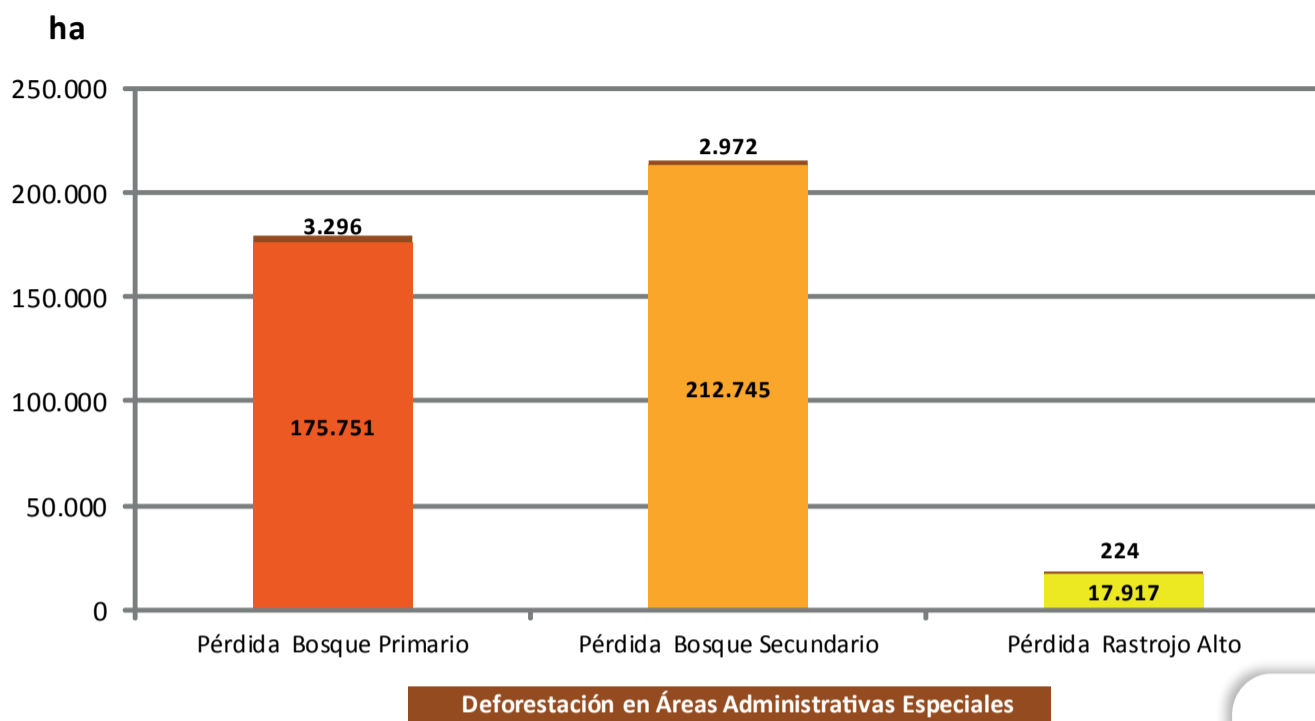
Proyecto K53-C5/UNODC

Deforestación y Áreas Administrativas Especiales



Fuente: IGAC
 UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Deforestación



En el territorio del departamento de Antioquia coinciden tres áreas protegidas por la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales (UAESPNN): el PNN* Las Orquídeas, PNN Los Katíos y el PNN Paramillo. Existen 50 resguardos indígenas pertenecientes a las etnias Cuna, Embera, Embera-Chamí, Embera-Katío, Katío y Zenu. En cuanto a la población afrodescendiente, un total de 24 títulos de consejos comunitarios se encuentran adjudicados.

La deforestación total en Antioquia entre 2011 y 2012 equivale a 412.900 ha aproximadamente, de las cuales únicamente 6.500 se encuentran al interior de áreas administrativas especiales (AAE) que equivalen al 1,6% del área deforestada del departamento. En áreas protegidas de la UAESPNN se perdieron 4.600 ha (PNN Paramillo), en consejos comunitarios la pérdida de vegetación de porte alto y medio fue cercana a 600 ha, mientras que en resguardos indígenas la pérdida fue de 1.300 ha.

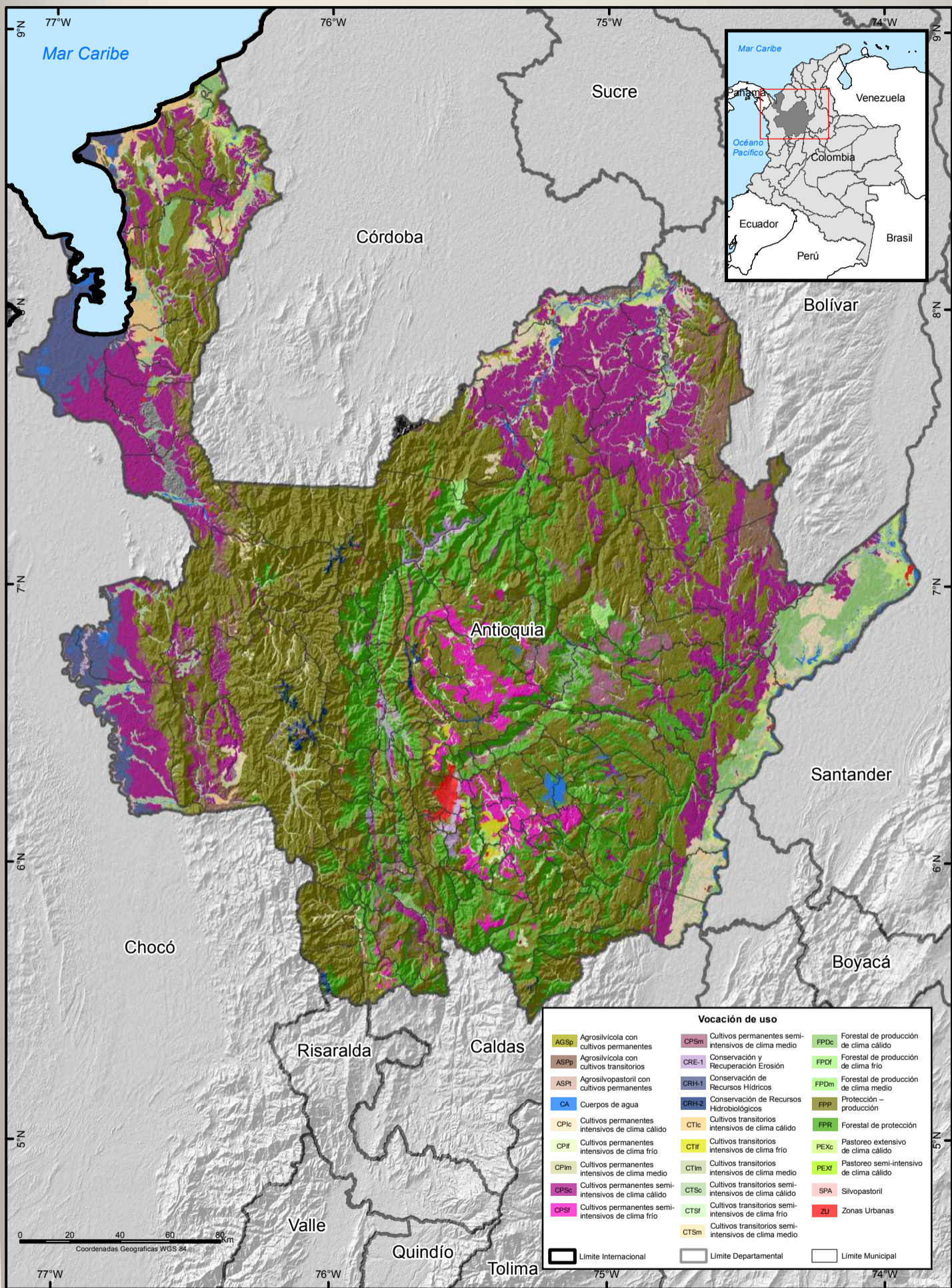
La pérdida más significativa corresponde a bosques secundarios (215.700 ha aproximadamente - 1,4% en AAE) y se presenta en mayor proporción en las subregiones del Bajo Cauca, Urabá y Magdalena Medio. De bosque primario se perdieron 179.000 ha (1,8% en AAE), principalmente, en zona montañosa del Bajo Cauca, Nordeste, Norte, Oriente y Occidente Antioqueño; mientras que el rastrojo alto perdió 18.100 ha (1,2% en AAE) en algunos sectores del Urabá, Bajo Cauca, Norte, Oriente y Suroeste.

(*) Categorías de áreas protegidas, Sistema de Parques Nacionales Naturales



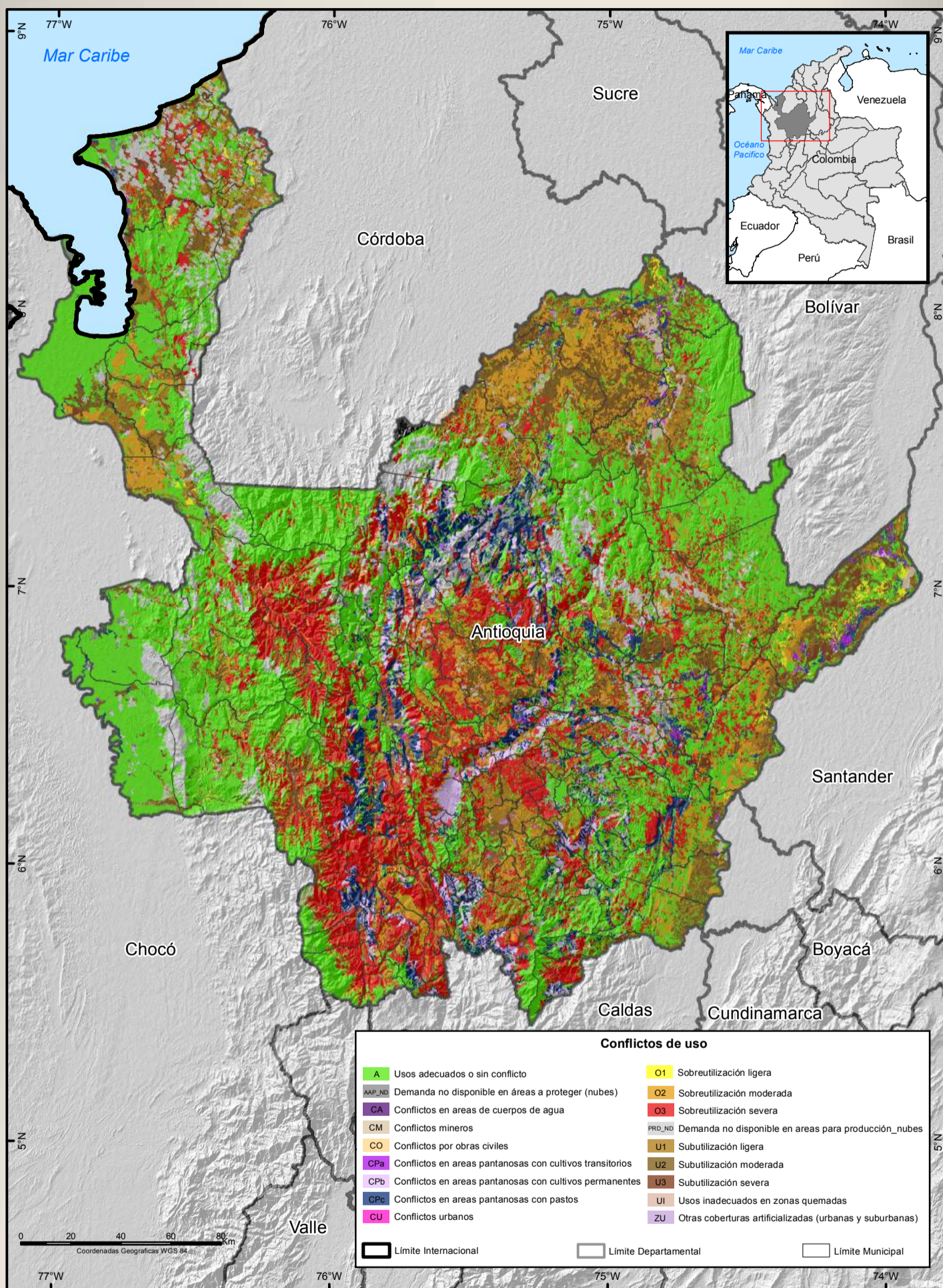
Proyecto K53-C5/UNODC

Vocación de uso del suelo



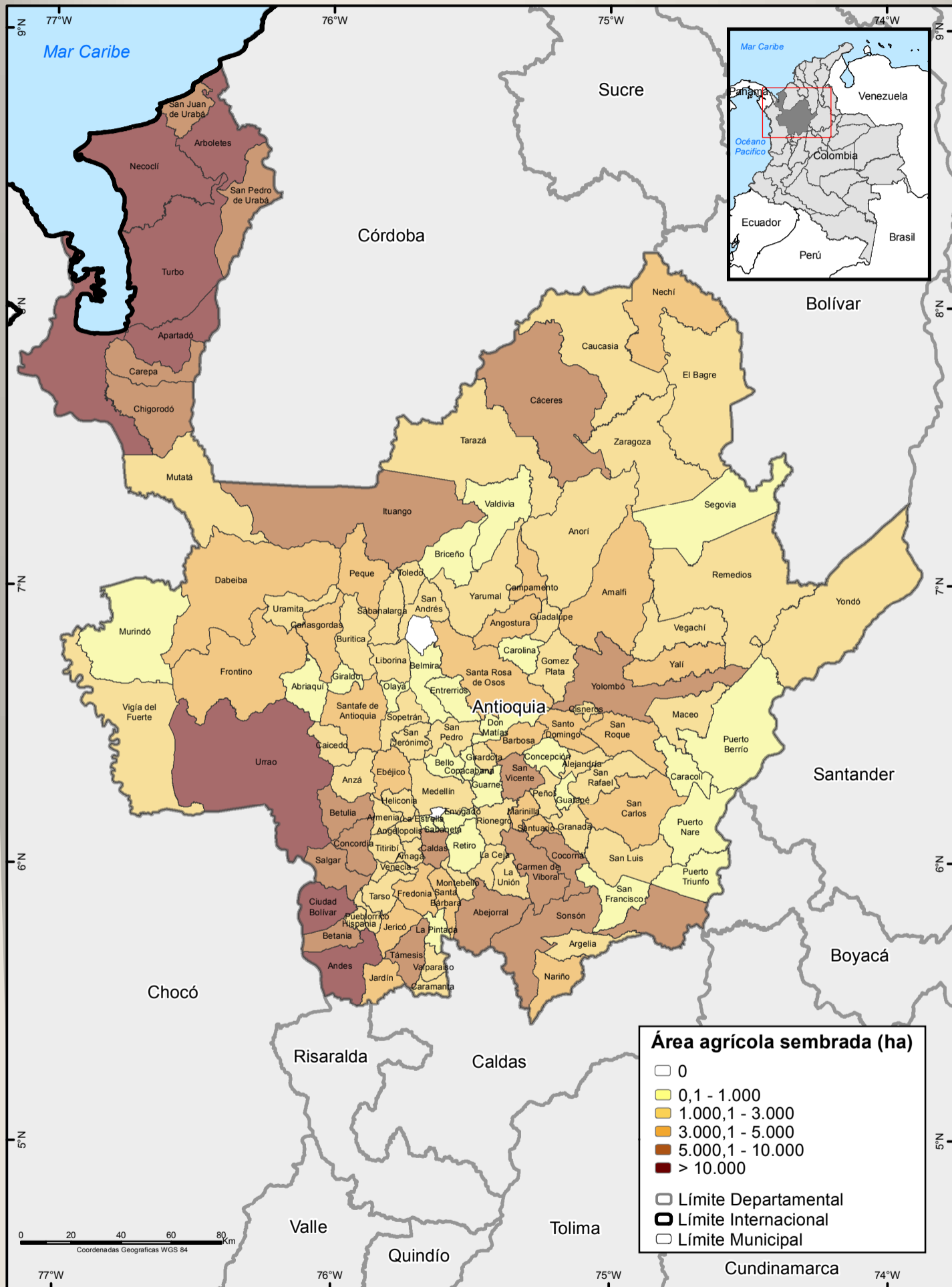
Fuente: IGAC
 UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Conflictos de uso del suelo



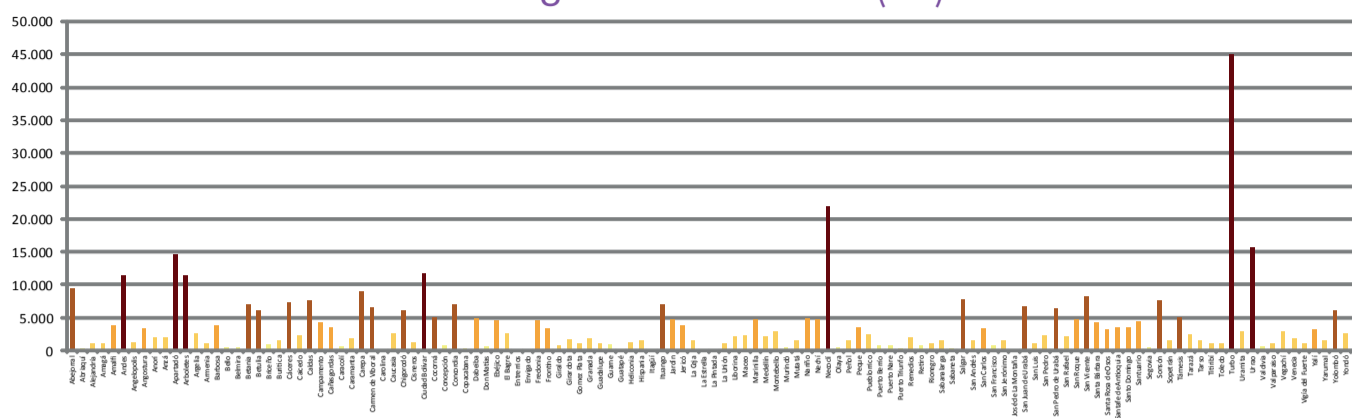
Fuente: IGAC
 UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Área agrícola sembrada

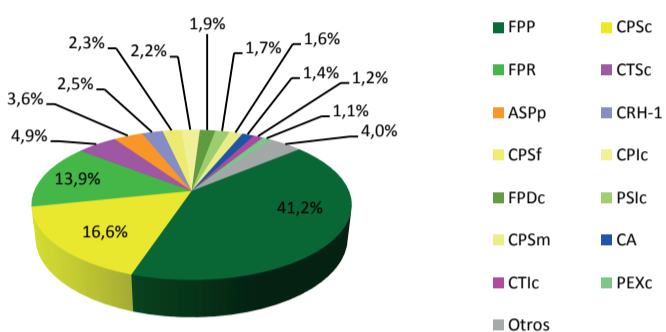


Fuente: IGAC
 UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

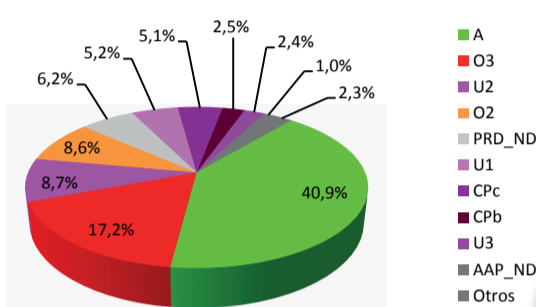
Área agrícola sembrada (ha)



Vocación de Uso del Suelo



Conflictos de Uso del Suelo



Nota: las siglas se encuentran explicadas en el mapa

57,3% del suelo en el departamento es de vocación forestal (Protección - Producción, Protección y Producción); 30,7% es agrícola; 3,9% es agroforestal; 3,3% es apto para conservación de recursos hídricos e hidrobiológicos; y 2,8% corresponde a suelos de vocación ganadera. Los usos del suelo son adecuados y no presentan conflicto respecto a su vocación en 40,9% del territorio; el 26,3% muestra sobreutilización (17,2% es severa); 16,2% es subutilizado (principalmente de manera moderada); 8,2% registra conflictos en áreas pantanosas (usos agrícolas y ganaderos) y cuerpos de agua; mientras que el 1,4% hace referencia a otros conflictos; la superficie restante se encuentra sin información (7,2%). El municipio de Turbo registra la mayor área agrícola; seguido de Necoclí, Urrao, Apartadó, Ciudad Bolívar, Andes y Arboletes (todos con más de 10.000 ha sembradas)

Los conflictos de uso por exceso se concentran en zonas de aptitud forestal de todos los climas que han sido destinadas para agricultura y ganadería, principalmente, ésto se presenta en mayor proporción en el valle del Río Cauca y en la vertiente oriental de la cordillera central. Algunas áreas pantanosas generadas por la influencia de los ríos Cauca y Medellín presentan conflicto por usos agrícolas y ganaderos. Los suelos de vocación agrícola que se encuentran sobre en el golfo de Urabá, en el bajo Cauca y en el valle del Río Magdalena son subutilizados. La mayor actividad agrícola se encuentra en las regiones de Urabá y del Suroeste.



Proyecto K53-C5/UNODC



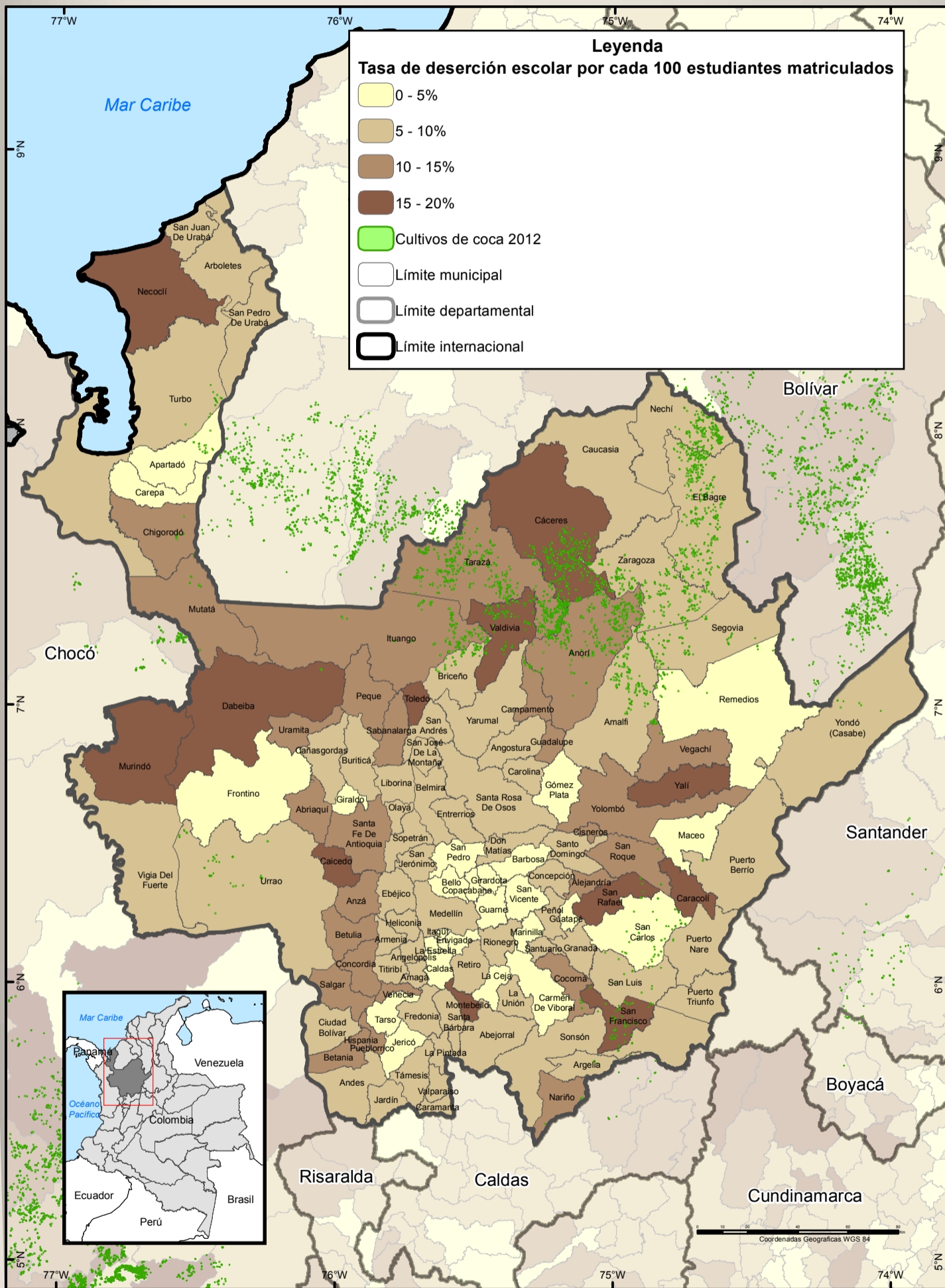
A stylized map of the Antioquia region in Colombia, rendered in a light purple color. The map is positioned on the right side of the page, which has a dark purple background. The left side of the page features a light purple grid pattern. A thick, dark purple curved line separates the grid from the map. The word "ANTIOQUIA" is printed in a dark purple, sans-serif font in the center of the map.

ANTIOQUIA

A dark purple arrow pointing downwards, located at the bottom of the page. The word "VULNERABILIDAD" is written vertically in white, uppercase letters inside the arrow.

VULNERABILIDAD

Tasa de deserción escolar

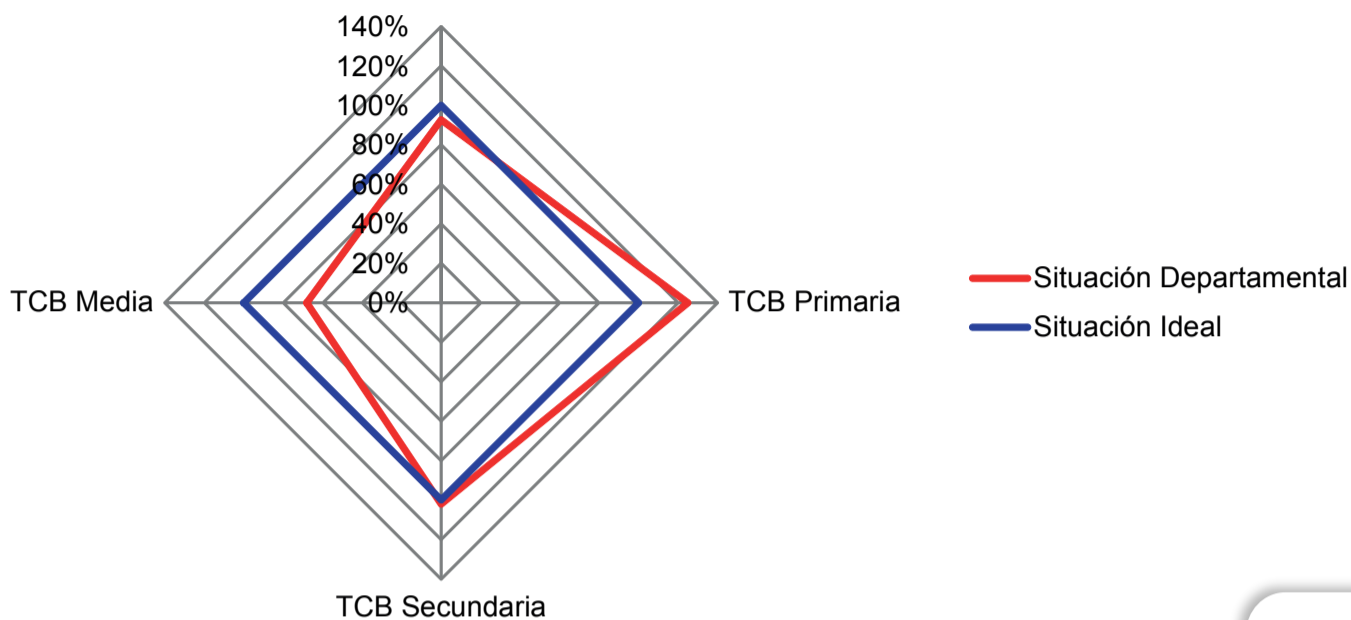


VULNERABILIDAD

Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos -SIMCI

Fuente: SIGOT, Ministerio de Educación, 2009.
 UNODC/SIMCI. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Tasa Alfabetismo



Uno de los principales indicadores de eficiencia interna del sistema educativo es la deserción escolar. Los alumnos abandonan el sistema escolar por un conjunto de factores que se generan tanto en el sistema, como en el contexto social, familiar, individual y del entorno. Los primeros son la extra edad y la repetición que produce desmotivación en especial en los adolescentes. Los segundos incluyen pertinencia, condiciones familiares de pobreza y marginalidad. Este es un indicador que no tiene seguimiento por ODM, y se constituye en una variable de seguimiento a la calidad y sostenibilidad de las políticas educativas.

En Antioquia, es evidente la concentración de la deserción escolar en los municipios del norte del departamento donde las condiciones de urbanidad son menores así como los accesos a una oferta educativa amplia. Se evidencia una relación entre esta situación y la presencia de actividades laborales ilegales como los cultivos ilícitos y la minería, fenómenos que presentan comportamientos continuos en el territorio afectando a los municipios de departamentos vecinos con comportamientos de educación similares.

Paralelamente, la tasa de analfabetismo se encuentra en el 7% en comparación al dato nacional que es de 6,7% (población mayor a 15 años, Cálculos SE-DDS-DNP con base en ECH. DANE), focalizándose esta situación en las zonas rurales de los municipios del norte y nor occidente.

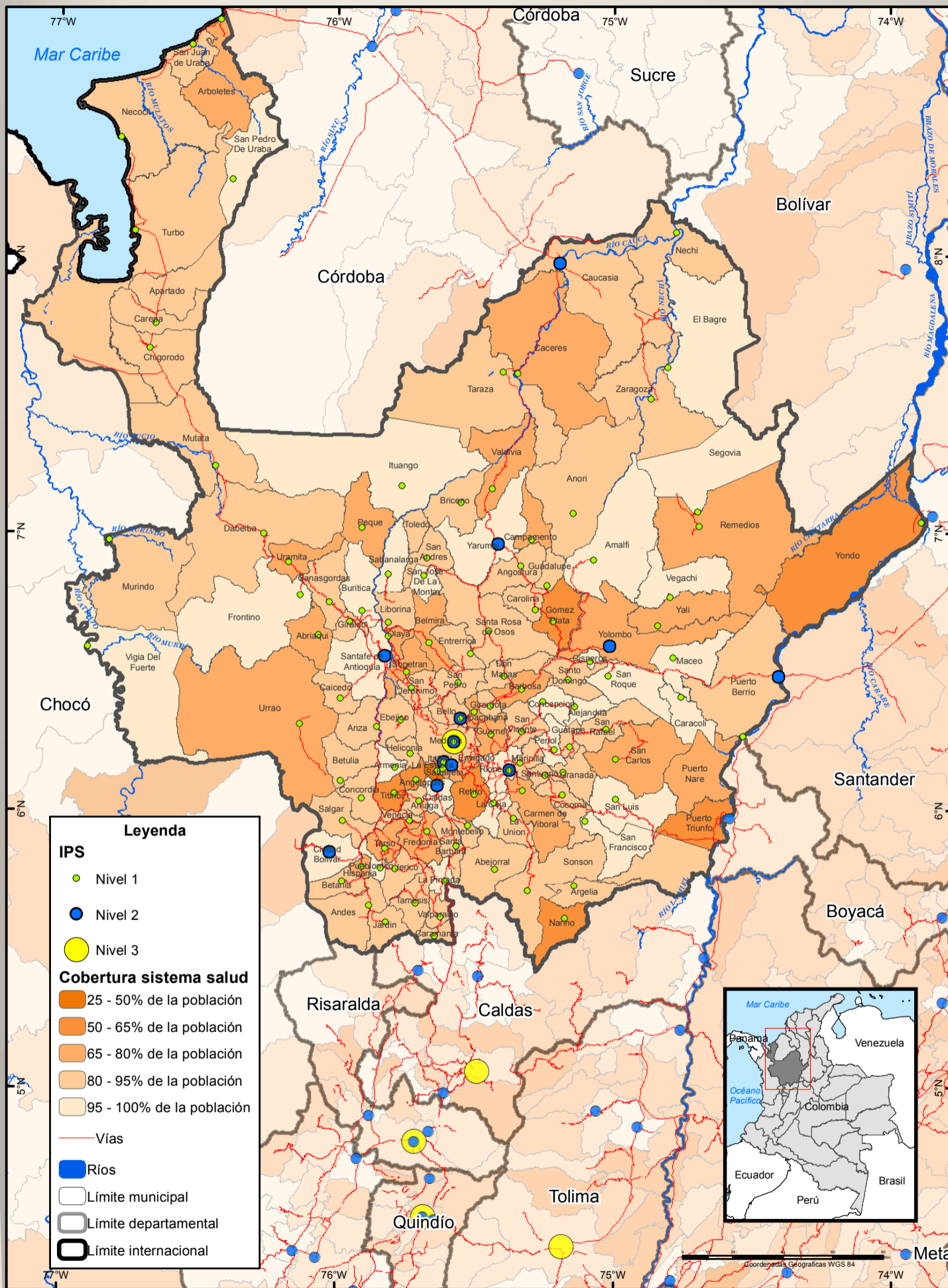
Respecto a las coberturas brutas de educación este departamento presenta una sobre cobertura en básica primaria del 25% (Departamento Nacional de Planeación, Ministerio de Educación Nacional – MEN, Sistema de Información de Educación Básica – SINEB-2005), se destaca los casos de los municipios de Envigado y Guarne donde la cobertura se encuentra en el rango de 75%-78%.

En educación secundaria hay una sub cobertura en el 44% de los municipios. Se destaca la situación en Valdivia, Murindo, Nariño y Campamento, donde las coberturas de educación están por debajo de las metas. La tasa de educación media se encuentra en el 68% en promedio. Sin embargo, el 51% de los municipios del departamento está por debajo de esta media. Se estima que los años de promedio de educación para el intervalo de 15 a 24 años está en promedio en 4 años.

Metas Colombia Objetivo 3-ODM

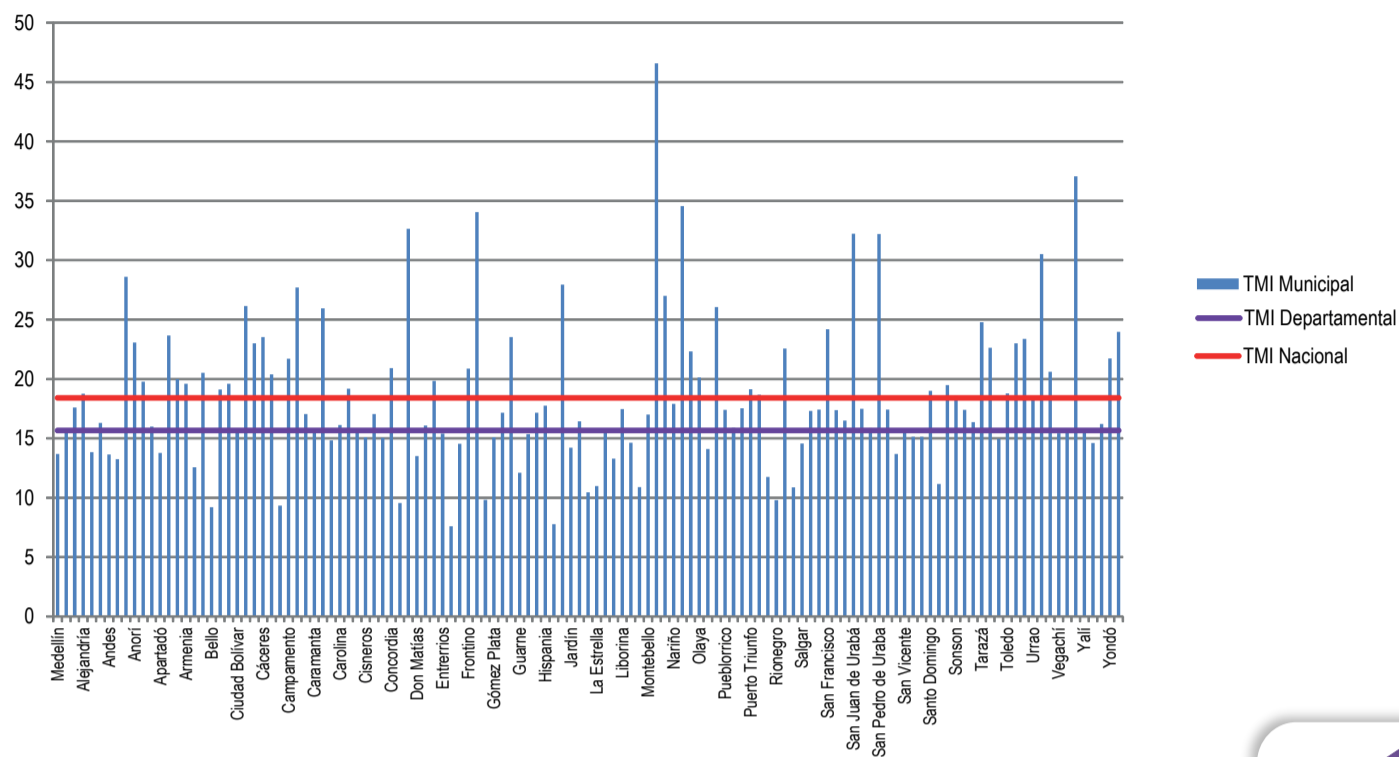
- * Tasa de analfabetismo a 1% para personas entre 15 y 24 años
- * Tasa de cobertura bruta del 100% para educación básica (Preescolar, básica primaria, básica secundaria) y 93% para educación media
- * Alcanzar en promedio 10,6 años de educación para la población entre 15 y 24 años.
- * Disminuir la repetición a 2,3% en educación básica y media.

Instituciones Prestadoras de Servicios (IPS) y cobertura del sistema de salud



Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, 2013. Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud.
 UNODC/SIMCI Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Tasa de Mortalidad Infantil (TMI), 2010 - Antioquia



Fuente: DANE, 2010. Estadísticas Vitales. El resultado se interpreta como número de fallecidos menores de un año por cada mil nacidos vivos.

IPS y Cobertura del sistema de salud

Todos los municipios de Antioquia cuentan con IPS públicas de nivel 1, los municipios de Caldas, Cauca, Ciudad Bolívar, Envigado, Puerto Berrío, Santafé de Antioquia, Yarumal, Yolombó, Bello, Itagüí, Medellín y Rionegro cuentan con IPS de nivel 2, y solamente Medellín cuenta con 2 IPS de nivel 3 de complejidad. Aunque los municipios ubicados al noroccidente y occidente del departamento cuentan con vías para acceder a servicios de salud, más especializados (niveles 2 y 3), las distancias entre la residencia de los usuarios y los lugares que prestan estos servicios son largas, generando una barrera para que la población pueda utilizar los servicios de la salud, adicionalmente se incrementan los costos y tiempos de traslado, y se pueden presentar dificultades en el transporte público.

En cuanto a la cobertura de salud, para 2012 era del 89,63% del cual el 57,75% pertenecía al régimen contributivo y el 42,24% al subsidiado, el 10,37% de la población restante no reportaba afiliación. La mayoría de los municipios cuentan con una cobertura superior al 80%; sin embargo, algunos municipios como La Estrella, Puerto Triunfo y Angelópolis tienen una cobertura de apenas el 35,19%, 55,12% y 56,62% respectivamente. Aunque Antioquia cuenta con una cobertura del sistema de salud alta, existen algunas barreras que dificultan el acceso a la salud. [De acuerdo a la Universidad de Antioquia, la variable con mayor peso a la hora de tomar la decisión de no acudir al sistema formal ante un problema de salud, es el pago de transporte, seguido por las características de ubicación regionales.] Fuente: Centro de Investigaciones Económicas - Universidad de Antioquia. El seguro subsidiado y el acceso a los servicios de salud 2006.

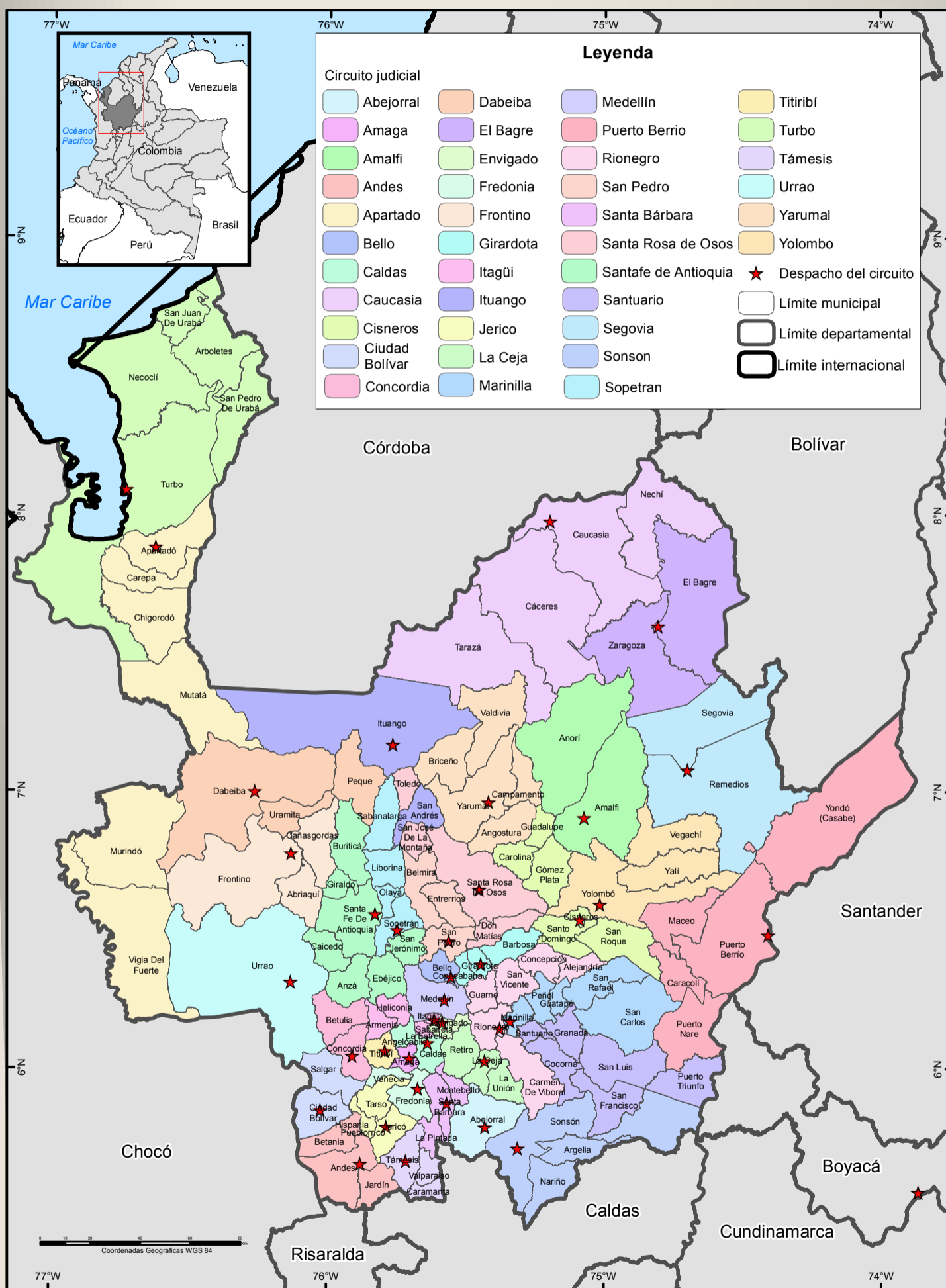
La salud es un factor determinante en el desarrollo y el bienestar social de un país; no solo es un indicador con efectos en el crecimiento económico y la pobreza, sino también impacta en la calidad de vida y el nivel de bienestar de las personas.

Tasa de mortalidad infantil

Los datos de mortalidad se utilizan a menudo para identificar poblaciones vulnerables. La tasa de mortalidad infantil es definida como la frecuencia de muertes de menores de un año por cada mil nacidos vivos, esta tasa ha sido asociada con las condiciones de bienestar de la población y principalmente con la salud materna; esta relación estrecha se deriva del hecho de que durante las primeras edades, la salud del niño es vulnerable a la acción de factores patológicos de la madre y del medio ambiente que lo rodea, los cuales se minimizan o agudizan de acuerdo con el nivel social y cultural de la familia.

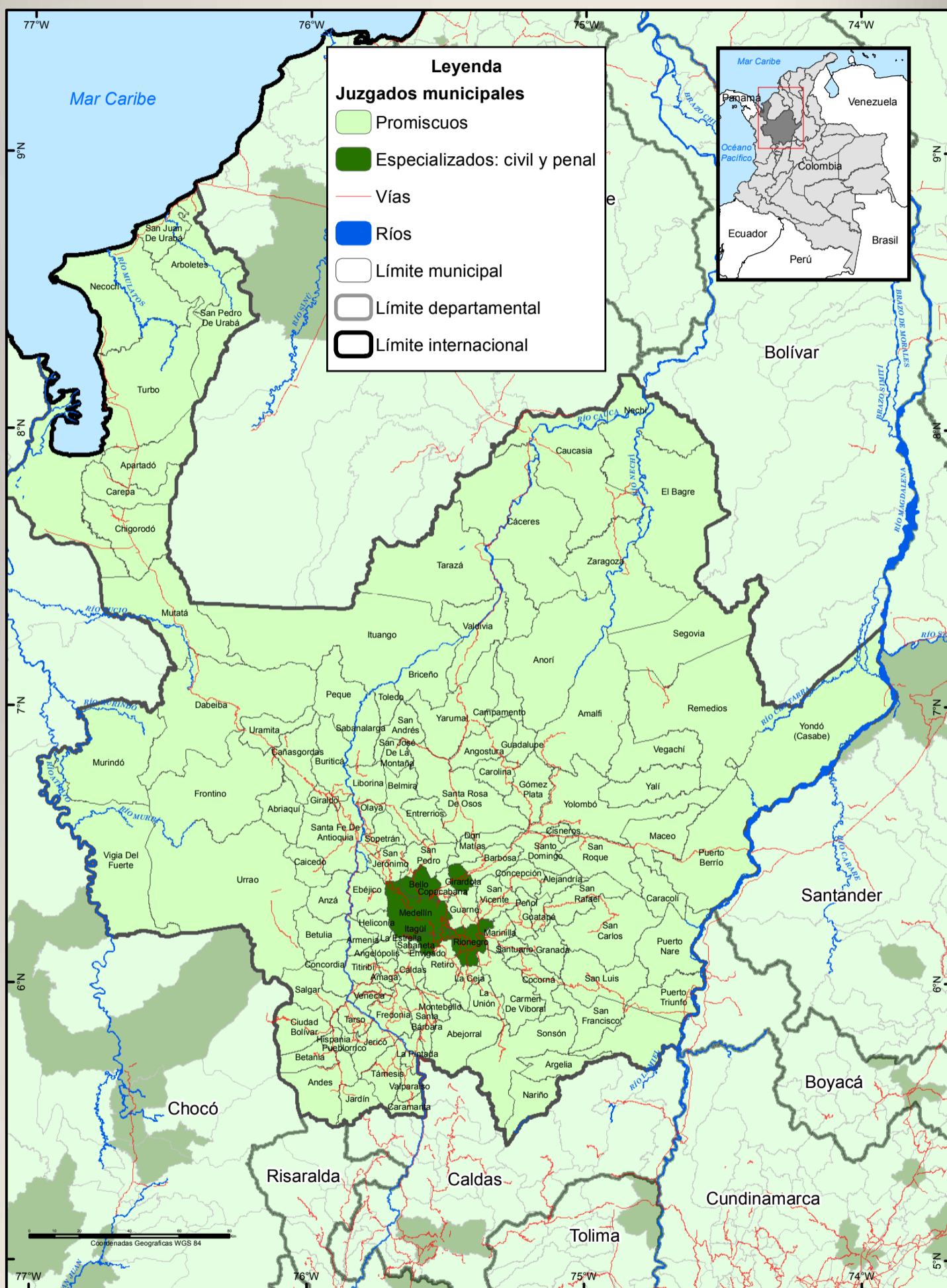
En Antioquia la tasa de mortalidad infantil a 2010 era de 15,66, por debajo de la tasa nacional que se encontraba en 18,40 para el mismo año. Las menores tasas de mortalidad infantil (inferiores a 10) se presentan en los municipios del área metropolitana. Se observa un aumento en la mortalidad infantil hacia la periferia noroccidental del departamento, específicamente hacia los límites con los departamentos de Chocó, Córdoba y el mar Caribe. Los municipios con mayores tasas de mortalidad infantil son Murindó (46,59) y Vigía del Fuerte (37,07).

Circuitos judiciales



VULNERABILIDAD

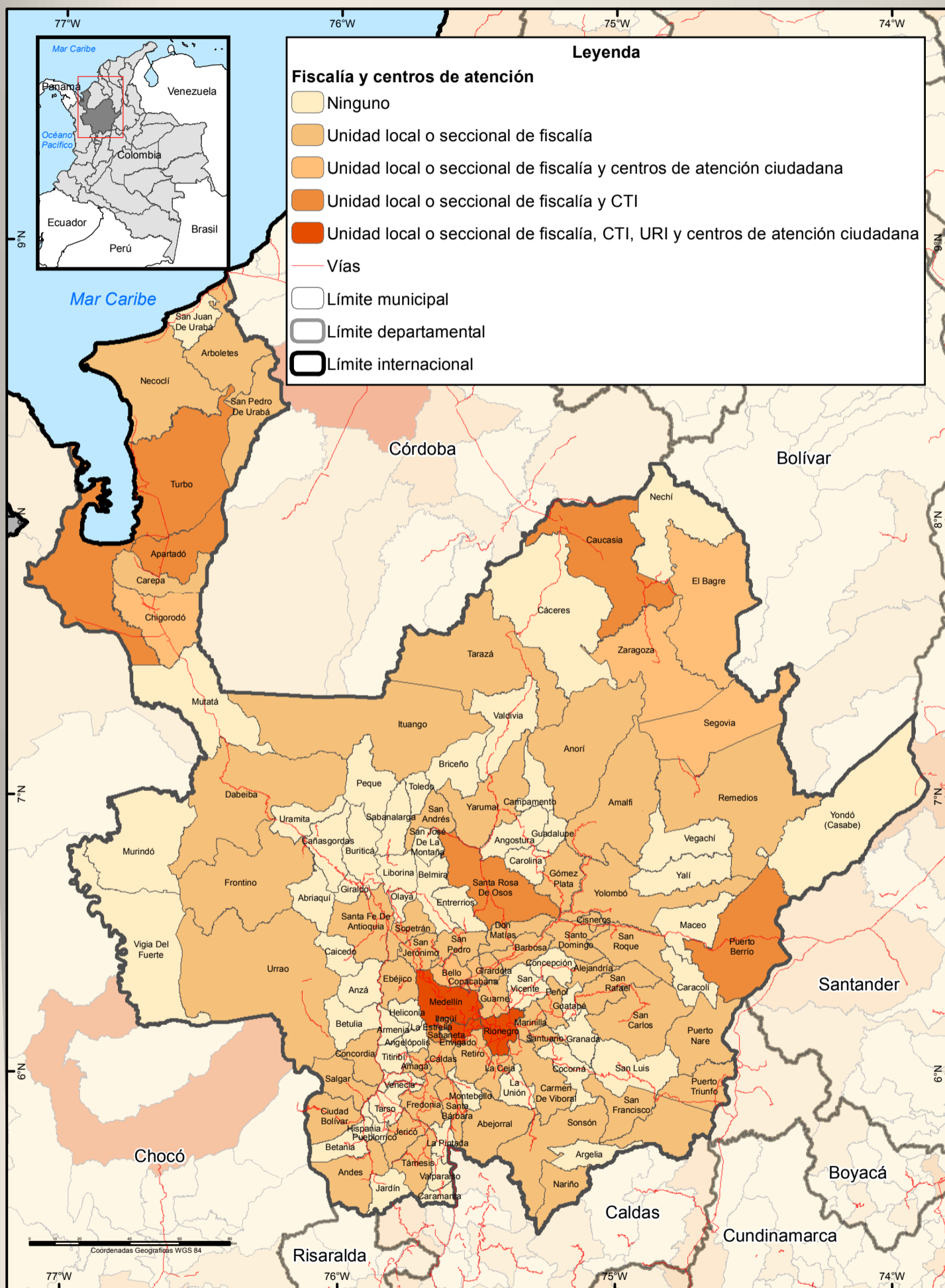
Juzgados municipales



VULNERABILIDAD

Fuente: Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa, Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico, 2013.
UNODC/SIMCI. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Fiscalías y Centros de atención ciudadana



Fuente: Fiscalía General de La Nación, 2013.
UNODC/SIMCI. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

VULNERABILIDAD

La Administración de Justicia se encarga de hacer efectivos los derechos, obligaciones, garantías y libertades para lograr la convivencia social. Esta función pública se presta de manera desconcentrada a través de distritos, circuitos y municipios. En el nivel municipal se realizan los juzgados promiscuos, civiles y penales; en el nivel de circuito por juzgados promiscuos, penales, civiles, de familia, laborales, penales especializados, de menores, y de ejecución de penas y medidas de seguridad.

Juzgados municipales y de circuito

El departamento de Antioquia se divide en 39 circuitos judiciales con despachos a lo largo del Departamento con diferentes ramas de especialización de la justicia. En general la mayor especialización de la justicia (ramas civil, penal y laboral) se encuentra en las regiones del Valle de Aburra, Urabá, Bajo Cauca y Magdalena Medio.

A nivel municipal, los municipios de Girardota, Bello, Medellín, Rionegro, Itagüi y Envigado, cuentan con juzgados especializados en las ramas civil y penal, los demás municipios solo cuentan con juzgados promiscuos.

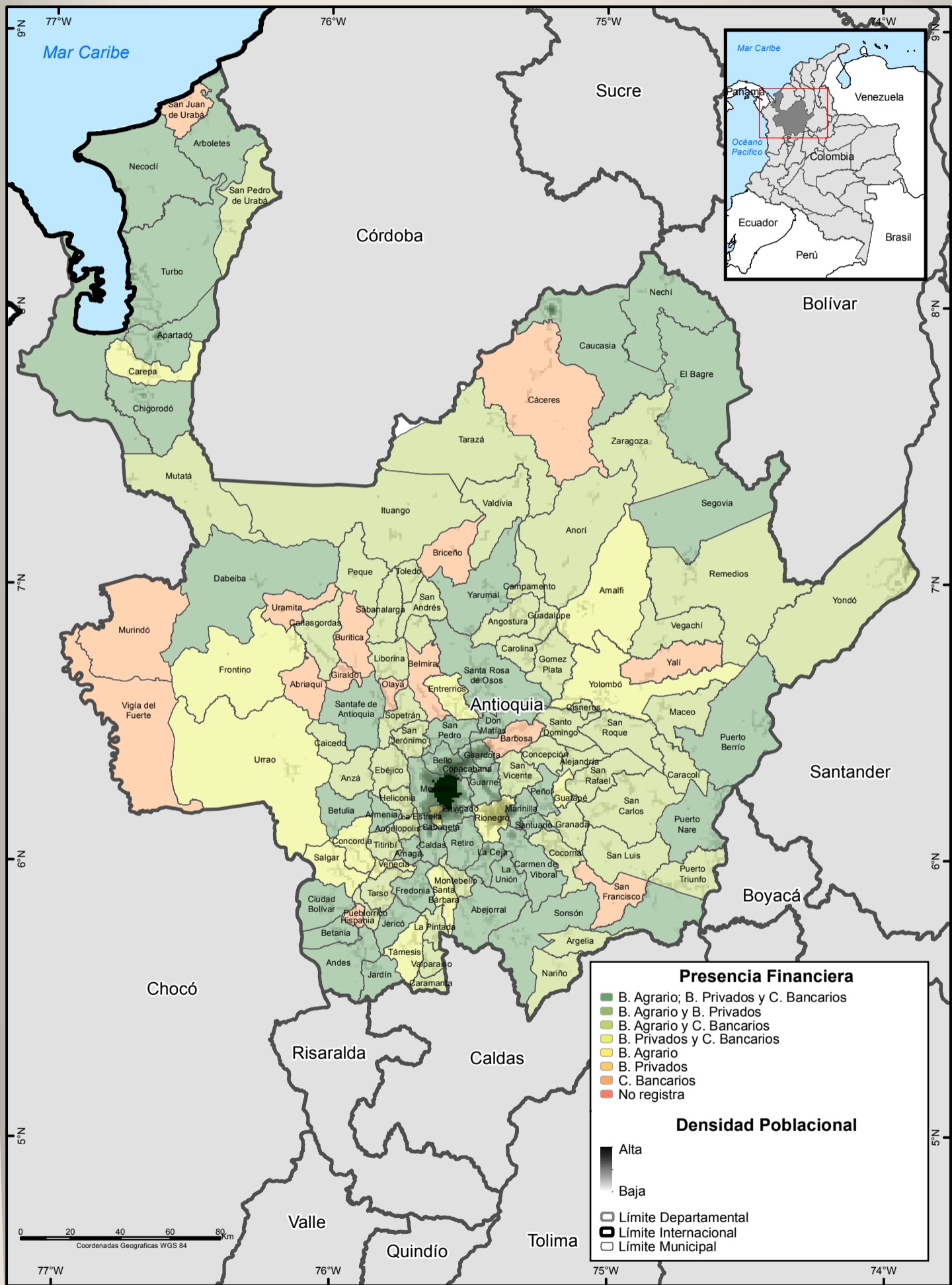
Fiscalía General de La Nación

Le corresponde la investigación penal de los delitos y la sustentación de la acusación de los presuntos infractores ante los juzgados y tribunales competentes.

En el departamento de Antioquia la acción de la Fiscalía se concentra en Medellín y Envigado donde se encuentran unidades seccionales de fiscalías, el CTI y los centros de atención ciudadana: Unidades de Reacción Inmediata (URI), Salas de Atención al Usuario (SAU), Casas de Justicia (CJ), Centros de Atención e Investigación Integral a las Víctimas de Delitos Sexuales (CAIVAS) y Centros de Atención e Investigación Integral contra la Violencia Intrafamiliar (CAVIF).

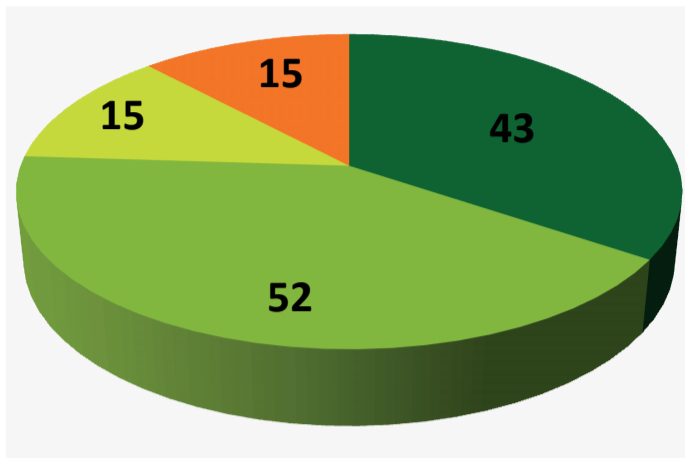
A lo largo del departamento existen 69 unidades locales de Fiscalía mientras que del CTI solamente existen 8, en los municipios de Turbo y Apartadó en el Urabá, Cauca en el Bajo Cauca, Santa Rosa de Osos en la subregión Norte, Puerto Berrío en el Magdalena Medio, Rionegro en la subregión Oriente, y Envigado y Medellín en el Valle de Aburra.

Presencia financiera y densidad poblacional



Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia
 UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Presencia Financiera



- I) B. Agrario; B. Privados y C. Bancarios
- III) B. Agrario y C. Bancarios
- IV) B. Privados y C. Bancarios
- VII) C. Bancarios

En el departamento no se presentan las categorías II, V, VI y VIII de presencia financiera

Cat	Entidades presentes	Cat	Entidades presentes
I)	B. Agrario; B. Privados y C. Bancarios	V)	B. Agrario
II)	B. Agrario y B. Privados	VI)	B. Privados
III)	B. Agrario y C. Bancarios	VII)	C. Bancarios
IV)	B. Privados y C. Bancarios	VIII)	No registra

De los 125 municipios del departamento de Antioquia, 43 de ellos cuentan con la presencia de los tres tipos de establecimientos que prestan servicios financieros (banca pública representada por el Banco Agrario, banca privada y corresponsales bancarios); en 52 municipios se encuentra la banca estatal y al menos un corresponsal bancario; 15 municipios cuentan con algún banco privado y al menos un corresponsal bancario; mientras que en las 15 poblaciones restantes existe únicamente el servicio de corresponsales bancarios. (Ver categorías en la gráfica).

La categoría I se presenta en municipios con densidad poblacional alta y media los cuales se distribuyen en todas las subregiones del departamento, aunque la mayoría están sobre la zona central que rodea el Valle de Aburrá (cabeceras municipales cercanas), además del Bajo Cauca, Urabá y Magdalena Medio. La categoría III se encuentra principalmente en las subregiones del Norte, Nordeste y Oriente, donde algunos municipios presentan densidad poblacional alta y media pero las cabeceras municipales están más aisladas entre sí. Las categorías IV y VII se presentan en municipios de todas las subregiones con densidad poblacional baja en su mayoría, aunque en algunos casos se encuentra esta categoría en municipios densamente habitados que están rodeados de otros donde existe categoría I y III.

El departamento de Antioquia tiene un desempeño de competitividad alto en gestión pública y finanzas con un indicador del 98,3% : se destaca que este departamento está influenciado por el área metropolitana de Medellín que mejora las condiciones para el desarrollo a través de la gestión pública local.

La gestión pública de un departamento contribuye al desarrollo local y por tanto a la competitividad mediante inversiones de infraestructura y la provisión de bienes y servicios públicos domiciliarios, sociales y de seguridad. Además, el desempeño de la gestión y finanzas públicas mejoran o complican el ambiente para el desarrollo.

En referencia al desempeño fiscal el 68% de los municipios del departamento de Antioquia están en condición de dependencia de las transferencias del Estado y no tienen un margen importante de generación de recursos propios que cubra las necesidades y solvencia. La escala se distribuye de la siguiente forma en los municipios; el 54% son vulnerables, 14% se encuentran en riesgo.

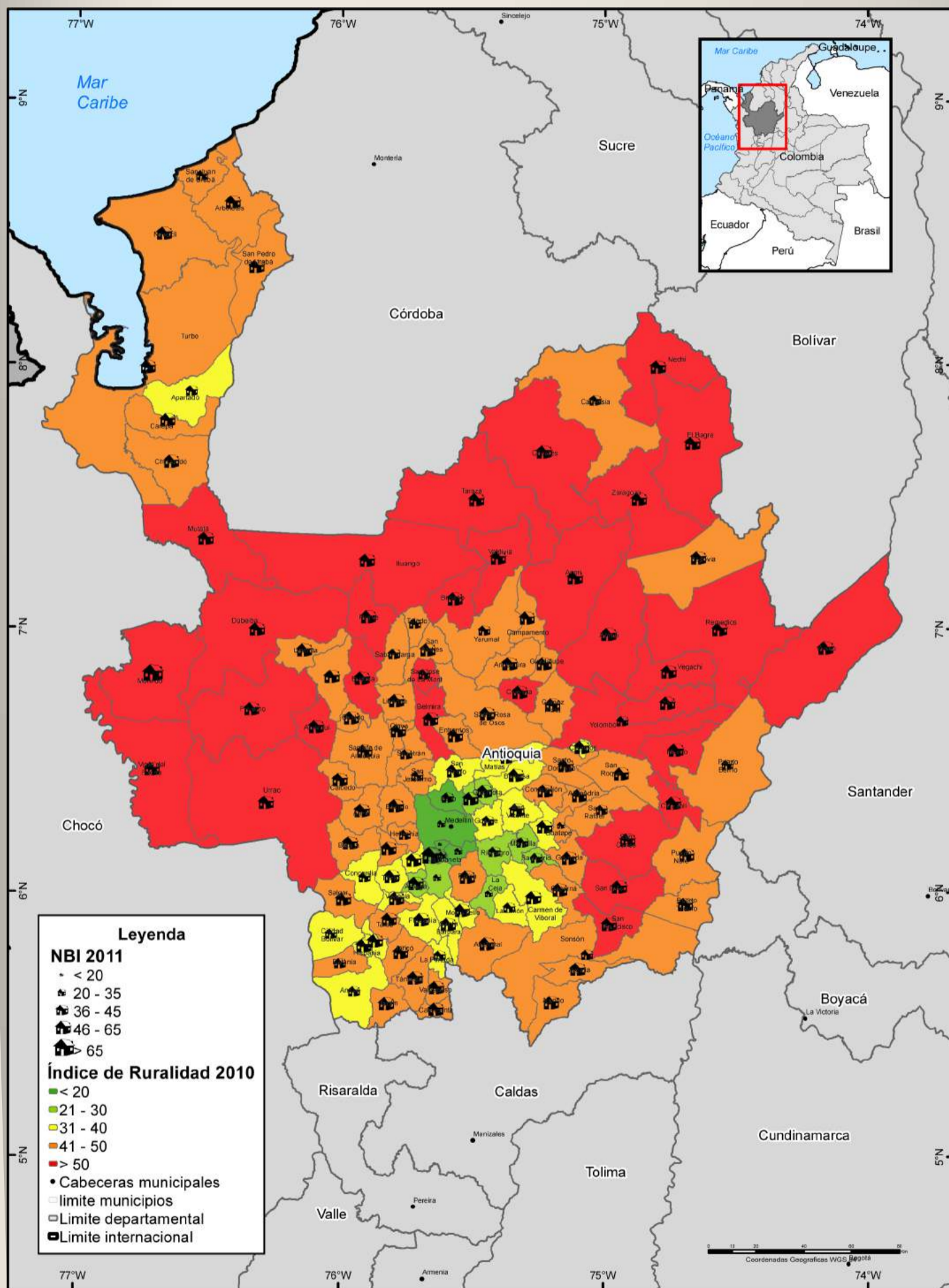
El 32% de los municipios están en el rango de sostenibles o solventes y por tanto gozan de unas finanzas saludables, en el sentido que cumplen con los límites de gasto de la ley , generan ahorro corriente, el gasto en inversión es alto, sus ingresos les permite tener un amplio respaldo del endeudamiento y los recursos propios pesan de manera importante, como contrapartida a los recursos del nivel central.

En Antioquia distinguen un eje central de desarrollo económico establecido alrededor de la capital Medellín y los municipios del Guarne, Envigado, La Ceja, Itagüí, Rionegro y El Retiro. Estos municipios se encuentran en estado solvencia o estabilidad , fortaleciéndose el desarrollo local en temas de infraestructura.

Respecto a la gestión el departamento se encuentra en nivel de líder con un indicador valorado en el 98%, en contraste solo el 68% de los municipios tienen una gestión administrativa vulnerable o en riesgo focalizándose esta situación al norte del departamento. La posición en desempeño fiscal de los municipios respecto al orden territorial sigue la misma tendencia con la posición interna al departamento.

63% de los municipios de este departamento desmejoraron en su desempeño fiscal respecto a la medición 2011.

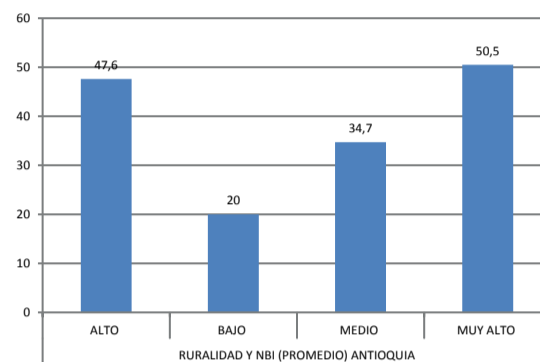
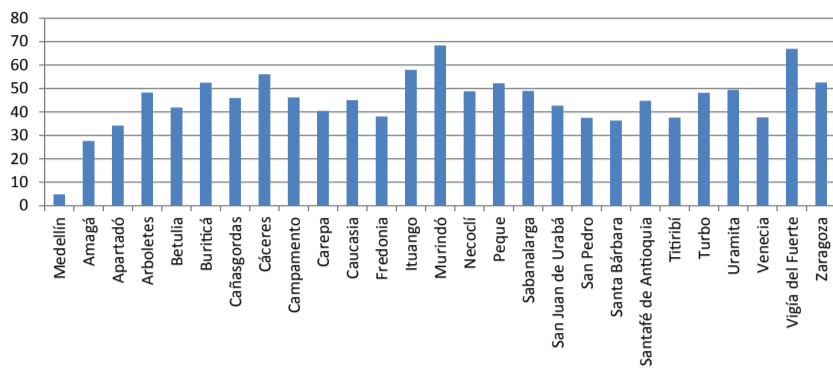
Índice de Ruralidad y Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)



Fuente: DANE, 2012. - PNUD 2010

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Índice de Ruralidad



Nota: entre más se acerque a 100 mayor es el índice de ruralidad

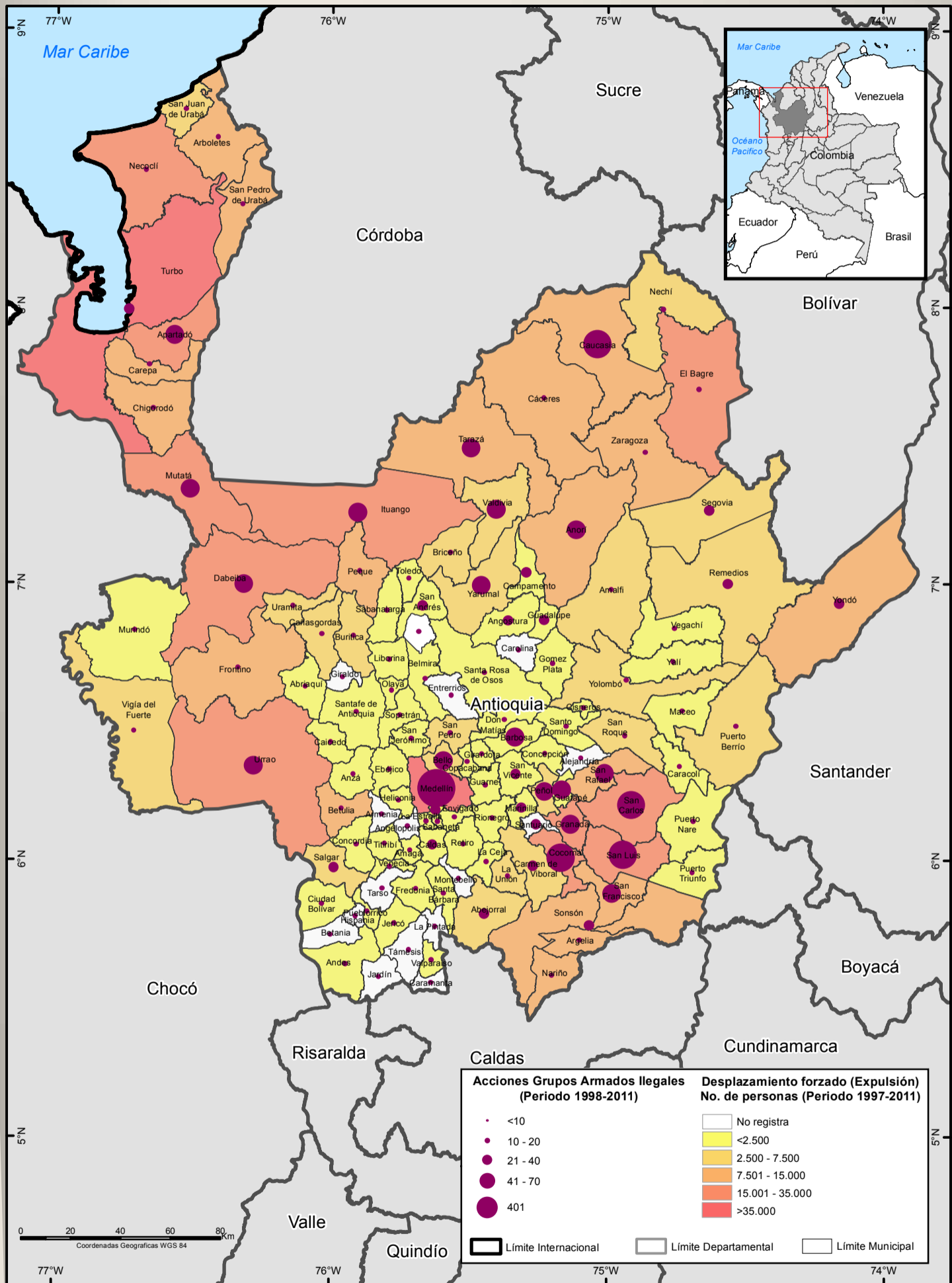
El Índice de Ruralidad se estimó a partir del cruce de dos variables: la densidad poblacional y la distancia a centros urbanos mayores. Este índice tiene la particularidad que no estudia el tamaño de la aglomeración (población) sino el municipio. Esto hace que la ruralidad, además de medirse a partir de las actividades agrícolas y pecuarias, pondere también los ingresos de los pobladores y obliga a analizar la dinámica del territorio. En la medida en que sube el puntaje aumenta el grado de ruralidad.

Según el PNUD, el departamento de Antioquia presenta un índice de ruralidad de 22.2. Como se puede observar en el gráfico, el departamento de Antioquia presenta un índice de ruralidad bastante heterogéneo.

Si cruzamos este índice de ruralidad con las Necesidades Básicas Insatisfechas, que miden el acceso a la vivienda, los servicios sanitarios, la educación básica y el ingreso mínimo, encontramos que los municipios que tienen un nivel Muy Alto de ruralidad presentan un elevado índice de NBI (50.5): entre ellos, Murindó (97.1), Peque (74.5), Buriticá (70.3), Vigía del Fuerte (68.3), Cáceres (66.8), Dabeida (66.5), Ituango (65.2) y Zaragoza (64.3); los municipios que tiene un Alto nivel de ruralidad presentan un NBI de 47.6: entre ellos, Campamento (100), San Pedro de Urabá (82.5), Necoclí (77.8), Arboletes (72.4), Turbo (67.4), Uramita (63.6), Sabanalarga (60.3) y Cañas Gordas (57.1); los municipios que tienen un nivel Medio de ruralidad presentan un NBI de 34.7: entre ellos, San Juan de Urabá (75.9), Caucasia (52.4), Betulia (45.4), Santafé de Antioquia (44.1) y Carepa (43.2); los municipios que tienen un índice de ruralidad Bajo presentan un NBI de 20: entre ellos, Santa Bárbara (28.5), Titiribí (27.8), Amagá (27.1), Venecia (26), Apartadó (24.5) y Fredonia (24.5).

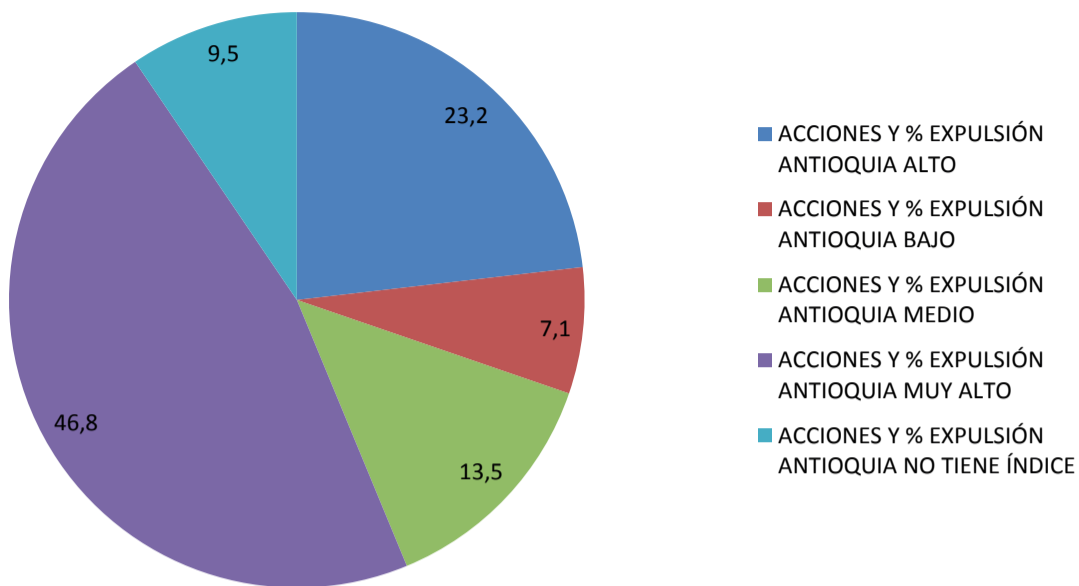


Acciones de Grupos Armados Ilegales y desplazamiento forzado (Expulsión)



Fuente: Departamento para la Prosperidad Social
 UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Acciones armadas y expulsión de población



La frecuencia de enfrentamientos armados, amenazas e intimidación de guerrillas y bandas criminales, excesos y extralimitaciones de la Fuerza Pública, homicidios, presencia de MAP-MUSE, riesgo de reclutamiento forzado y masacres son las principales causas del desplazamiento forzado de la población civil en este departamento.

Según el Registro Único de Población Desplazada- RUPD- durante el periodo 1997 al 2011 fueron desterradas de sus hogares y sus tierras 710.793 personas y 29.164 personas para el año 2011. El 46% de los municipios con un Muy Alto nivel de Acciones de Grupos Ilegales y desplazamiento forzado fueron, en orden de afectación, los siguientes: Apartadó, Urrao, San Carlos, Mutatá, Dabeida, Ituango, Cocorná, San Luis, San Rafael y Tarazá. El 23.2% de los municipios de Antioquia presentó un nivel Alto de acciones de Grupos Armados Ilegales y desplazamiento forzado. Los municipios mas afectados, en su orden, fueron Turbo, Chigorodó, Sonsón, Betulia y Yondó.

El caso de Medellín es particular dado que esta ciudad capital, al tiempo que registra una significativa movilización forzada de población intra-urbana, también es dinámica en el fenómeno de recepción y expulsión de población. Para el periodo 1997-2011 Medellín recibió 227.740 personas y expulsó 47.358 personas. Para el año 2011 recibió 19.792 y expulsó 11.401 personas.

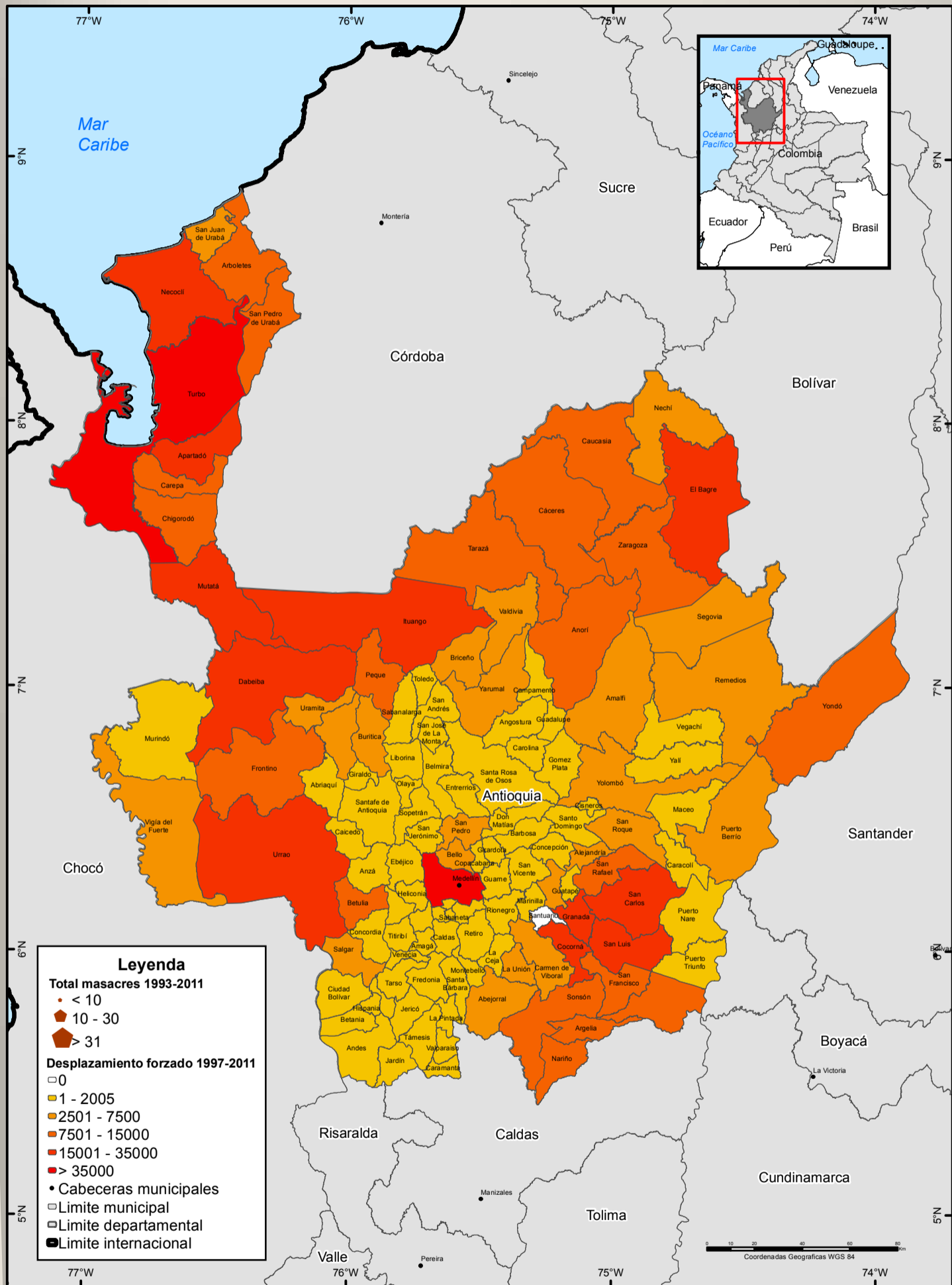
Según el Informe sobre desplazamiento Forzado presentado por CODHES (2013), para el año 2012 en Antioquia sucedieron 23 eventos de los cuales 5 fueron múltiples y 18 masivos. Los municipios afectados en su orden, según esta ONG, fueron Medellín, Vigía del Fuerte, Remedios, Santa Rosa de Osos, Segovia, Toledo, Yarumal y Cauca. De acuerdo con el entorno de salida y llegada 1 fue interdepartamental, 14 intramunicipales y 8 intraurbanos.

En total, 4.650 personas salieron, de las cuales al menos 420 son indígenas y aproximadamente el 41% eran niños, niñas y jóvenes. Para el 2012 Medellín recibió 5.899 afro descendientes en condición de desplazamiento forzado.

Fuente: Departamento para la Prosperidad Social. Unidad de Atención a Víctimas. Registro Único de Población Desplazada- RUPD-; Documento Codhes No 26. 2013. La Crisis Humanitaria en Colombia Persiste. El Pacífico En Disputa. Informe De Desplazamiento Forzado en 2012. Mayo 2013.

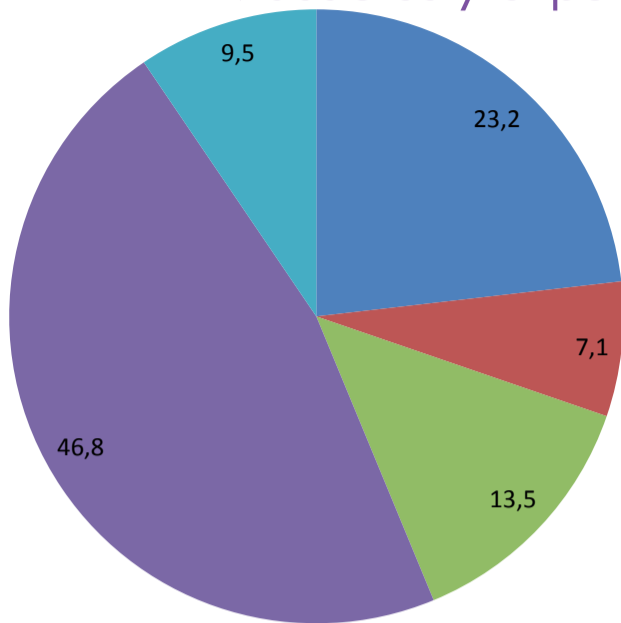
<http://lwfcolombia.org.co/sites/default/files/image/310513%20Informe%20desplazamiento%202012.pdf>

Masacres y desplazamiento forzado



Fuente: Departamento para la Prosperidad Social - Observatorio del programa presencial DH Y DIH
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Masacres y expulsión de población



- ACCIONES Y % EXPULSIÓN ANTIOQUIA ALTO
- ACCIONES Y % EXPULSIÓN ANTIOQUIA BAJO
- ACCIONES Y % EXPULSIÓN ANTIOQUIA MEDIO
- ACCIONES Y % EXPULSIÓN ANTIOQUIA MUY ALTO
- ACCIONES Y % EXPULSIÓN ANTIOQUIA NO TIENE ÍNDICE

Masacre es un término utilizado para referirse a un tipo de asesinato, habitualmente de varias personas, caracterizado por la indefensión de las víctimas. La expresión es de origen francés (massacre) y es definida por el diccionario de la Real Academia Española como "matanza de personas, por lo general indefensas, producida por ataque armado o causa parecida". Sin embargo, las masacres responden a diferentes propósitos según la región y los objetivos que persiguen quienes las perpetraron. En el caso de Antioquia las masacres han estado ligadas a la búsqueda de control territorial y político de los actores armados ilegales que hacen presencia en el departamento.

Para el periodo 1993 – 2011 se registraron 515 casos de masacres en el departamento de Antioquia y sólo para el año 2011 ocurrieron 14 masacres. Los municipios más afectados por estos actos de guerra fueron, en orden de gravedad, Medellín (126), San Carlos (27), Turbo (23), Apartadó (21), Bello (19) Envigado (11), Remedios (10), Caldas (8), San Rafael (8), Urrao (8) Itagüí, Peñol (7), Barbosa (7), Carepa (6), Yarumal (6), Granada (6), Marinilla (5) y Amalfi (4).

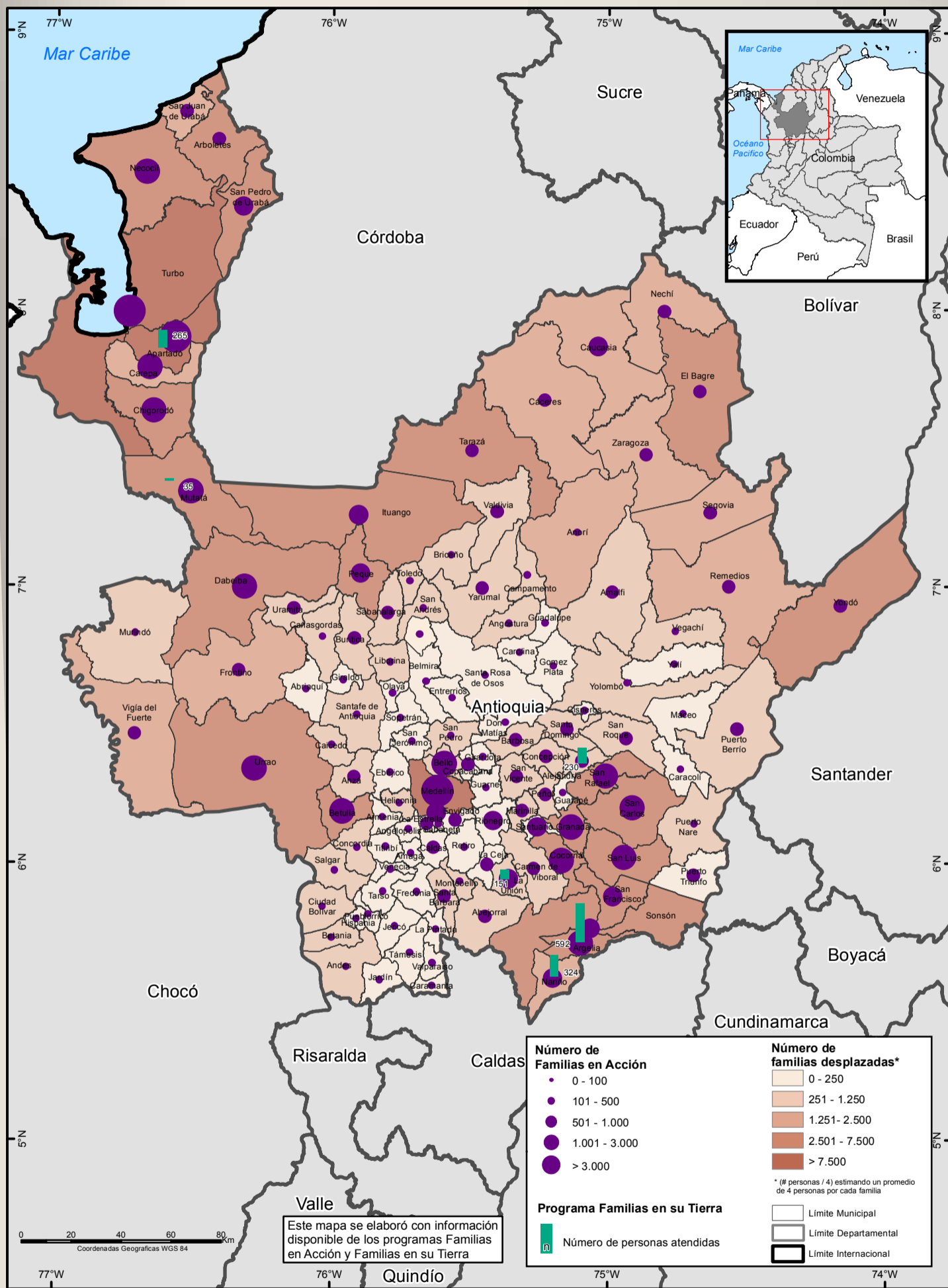
Estas masacres provocaron un fenómeno grande de expulsión de población. El 44,3 de los municipios donde ocurrió un Nivel Muy Alto de masacres se generó la expulsión de 314.001 personas; en el 17,9% de municipios donde ocurrió un Alto nivel de masacre se registró un total de 126.718 personas desplazadas y en los municipios donde hubo un nivel Medio de masacres (12%) se registraron 85.334 personas expulsadas de sus territorios. Es importante anotar que cuando hablamos de Niveles Muy Alto, Alto y Medio nos referimos a sitios donde ocurrieron más de cuatro masacres. Sin embargo, en el Nivel que denominamos Bajo, y que hace referencia a una o dos masacres por municipio, se registró también un índice importante de población desplazada. Para este nivel, que comprende el 15,7% de los municipios de Antioquia se registró un total de 111.212 personas desplazadas.



Proyecto K53-C5/UNODC

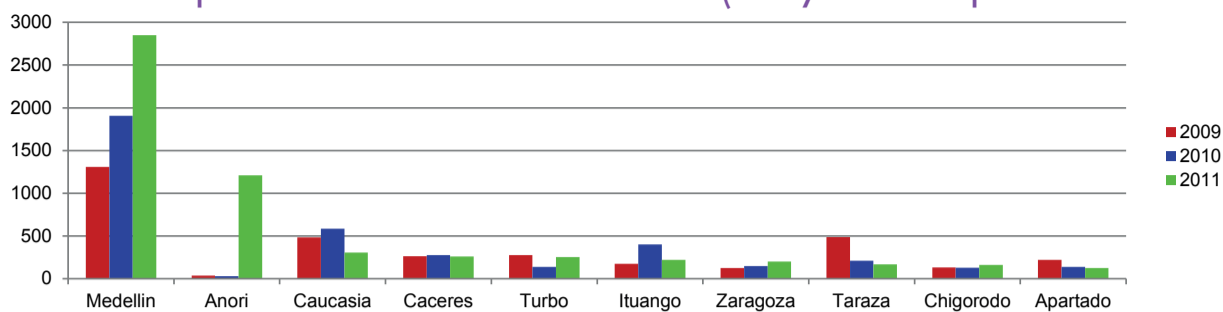
Nivel de atención a la población desplazada

VULNERABILIDAD

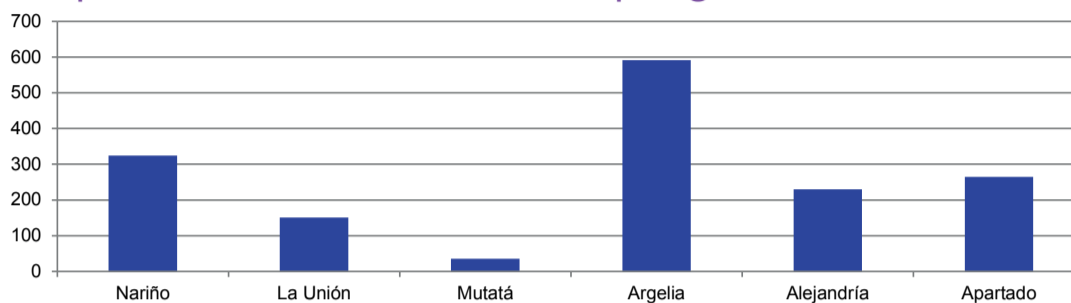


Fuente: Departamento para la Prosperidad Social, Red Nacional de Información.
 UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Familias desplazadas 2009 – 2011 (Mayores expulsores 2011)



Número de personas atendidas en el programa Familias en su Tierra



Incidencia del desplazamiento forzado

Según cifras oficiales, en el departamento se han desplazado 708.181 personas en el periodo 1997-2011 y los municipios con mayores índices históricos de expulsión son Turbo, Medellín y Apartado. Para el año 2011 se registraron 29.134 personas en condición de desplazamiento forzado en el departamento, siendo los municipios más afectados Medellín, con un 39% y Anorí con un 16%, seguidos de los municipios del Bajo Cauca, con el 14% y de Urabá con cerca del 10%. El aumento del desplazamiento en la ciudad de Medellín durante 2011 es especialmente llamativo y refleja un aumento en el “desplazamiento intra-urbano” cuya principal causa es la disputa por el control del territorio entre las bandas delincuenciales.

De los 10 municipios más expulsores de 2011 es posible identificar las dos zonas del departamento más afectadas: la zona de Urabá y el norte de Antioquia, en el que los 7 restantes municipios más expulsores, son colindantes.

Atención a población desplazada

La oferta institucional de atención a la población en situación de desplazamiento forzado es variada e involucra un importante número de entidades competentes en diversas temáticas. Entre los programas de mayor impacto, en relación con escenarios de vulnerabilidad en el territorio, se encuentran la Atención Humanitaria de Emergencia, la Ayuda Humanitaria de Transición, Familias en Acción y Familias en su Tierra.

La Atención Humanitaria de Emergencia está destinada a suplir componentes de alimentación, artículos de aseo, manejo de abastecimientos, utensilios de cocina y alojamiento transitorio de víctimas de desplazamiento forzado cuyo hecho haya ocurrido en un periodo no mayor a un año al momento en el que se solicita. La implementación de este programa es competencia de la Unidad de Atención y Reparación Integral para las Víctimas.

La Atención Humanitaria de Transición está enfocada en la población desplazada incluida en el registro único de víctimas, cuyo desplazamiento sea superior a un año a partir de la declaración y que, previo análisis, se evidencie la persistencia de carencias en los componentes de alimentación y alojamiento como consecuencia del desplazamiento forzado. Las entidades responsables de esta estrategia son la Unidad de Reparación Integral para las Víctimas y el ICBF.

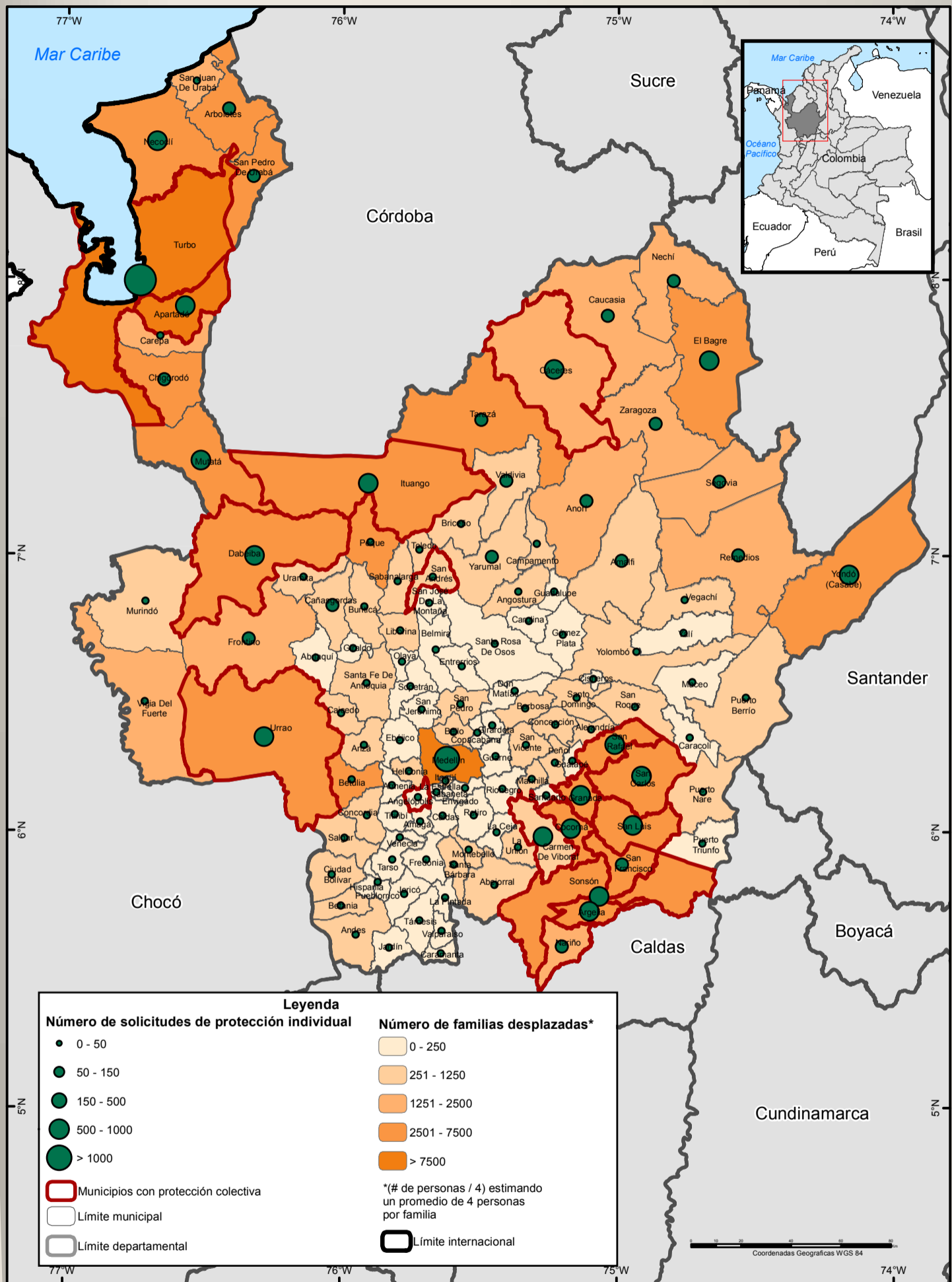
Familias en Acción es un programa de atención a población vulnerable que focaliza entre su población objetivo a las familias en situación de desplazamiento y, por su nivel de cobertura, brinda elementos para cuantificar de manera general el nivel de atención de este grupo poblacional. En Antioquia, el programa atendió durante 2011 un total de 62.409 familias desplazadas en 124 de los 125 que tiene el departamento.

Familias en su Tierra es una estrategia implementada por el Departamento para la Prosperidad Social, en coordinación con la Unidad de Víctimas, que brinda asistencia y acompañamiento a la población víctima del desplazamiento forzoso y se encuentra en proceso de retorno o reubicación rural. El programa está dirigido a la generación de capacidades para el auto sostenimiento y subsistencia dignas, que le permita a la población desplazada su estabilización socioeconómica. Los componentes de esta estrategia son: 1) Construcción del tejido social, 2) Productivo, 3) Reducción de carencias básicas habitacionales y tierras y, 4) Fortalecimiento socio-empresarial. En Antioquia, el programa ha atendido 1.597 personas en seis municipios.¹

Solo se incluyó en el mapa el número de familias atendidas por el Programa Familias en Acción para población desplazada y en la gráfica las personas atendidas en el programa Familias en su tierra, ya que a la fecha de la elaboración de la ficha no se contaba con datos sobre el nivel de implementación de los programas de Atención Humanitaria de Emergencia y de Transición.

1. Fuente: Red Nacional de Información- Unidad de Víctimas.

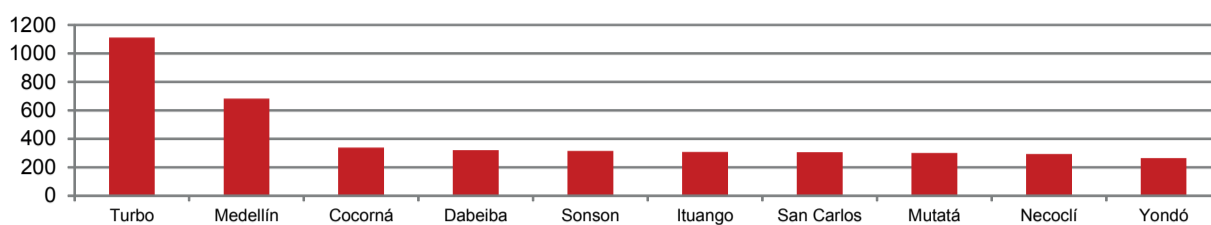
Protección de tierras y desplazamiento



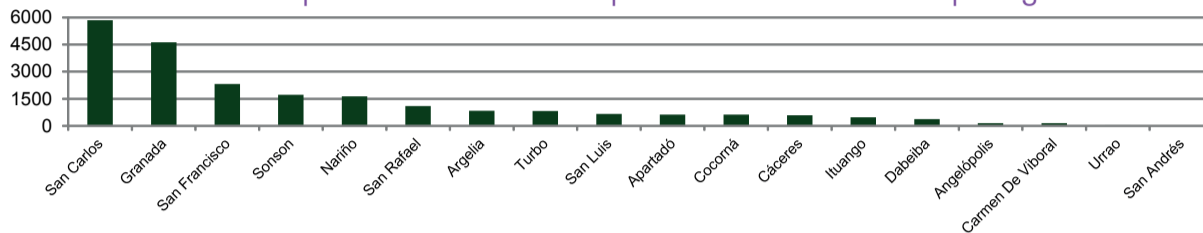
Fuente: INCODER, 2013.

UNODC/SIMCI, Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

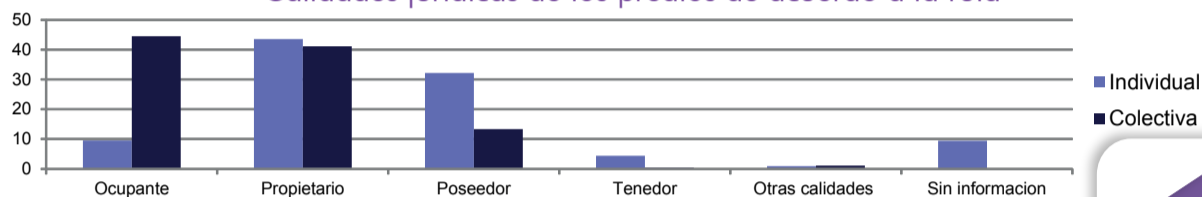
Número de solicitudes de protección individual por municipio (10 mayores)



Municipios con ruta colectiva por número de derechos protegidos



Calidades jurídicas de los predios de acuerdo a la ruta



Protección de predios

La Ley 387 de 1997, "Por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia en la República de Colombia", en su artículo 19 estableció que el INCORA (hoy INCODER) deberá llevar un registro de los predios rurales abandonados por los desplazados por la violencia e informar a las autoridades competentes para que procedan a impedir cualquier acción de enajenación o transferencia de título de propiedad de estos bienes, cuando tal acción se adelante contra la voluntad de los titulares de los derechos respectivos. Por lo anterior, se definieron dos rutas para posibilitar la protección de los bienes de quienes se ven obligados a abandonar su tierra. En primer lugar, la ruta individual que es solicitada ante el Ministerio Público por la víctima que se ha desplazado; y la colectiva cuya competencia recae en los Comités Municipales de Justicia Transicional (antes Comités Municipales de Atención a la población desplazada). Ésta última, aplica tanto en situaciones de riesgo como de desplazamiento. Las medidas de protección individual aplican de manera diferenciada de acuerdo a la calidad jurídica de los predios.

De 2006 a 2013 se ha solicitado a Antioquia la protección individual de 9.057 predios, los municipios con mayor número de solicitudes son Turbo, Medellín y Cocorná.

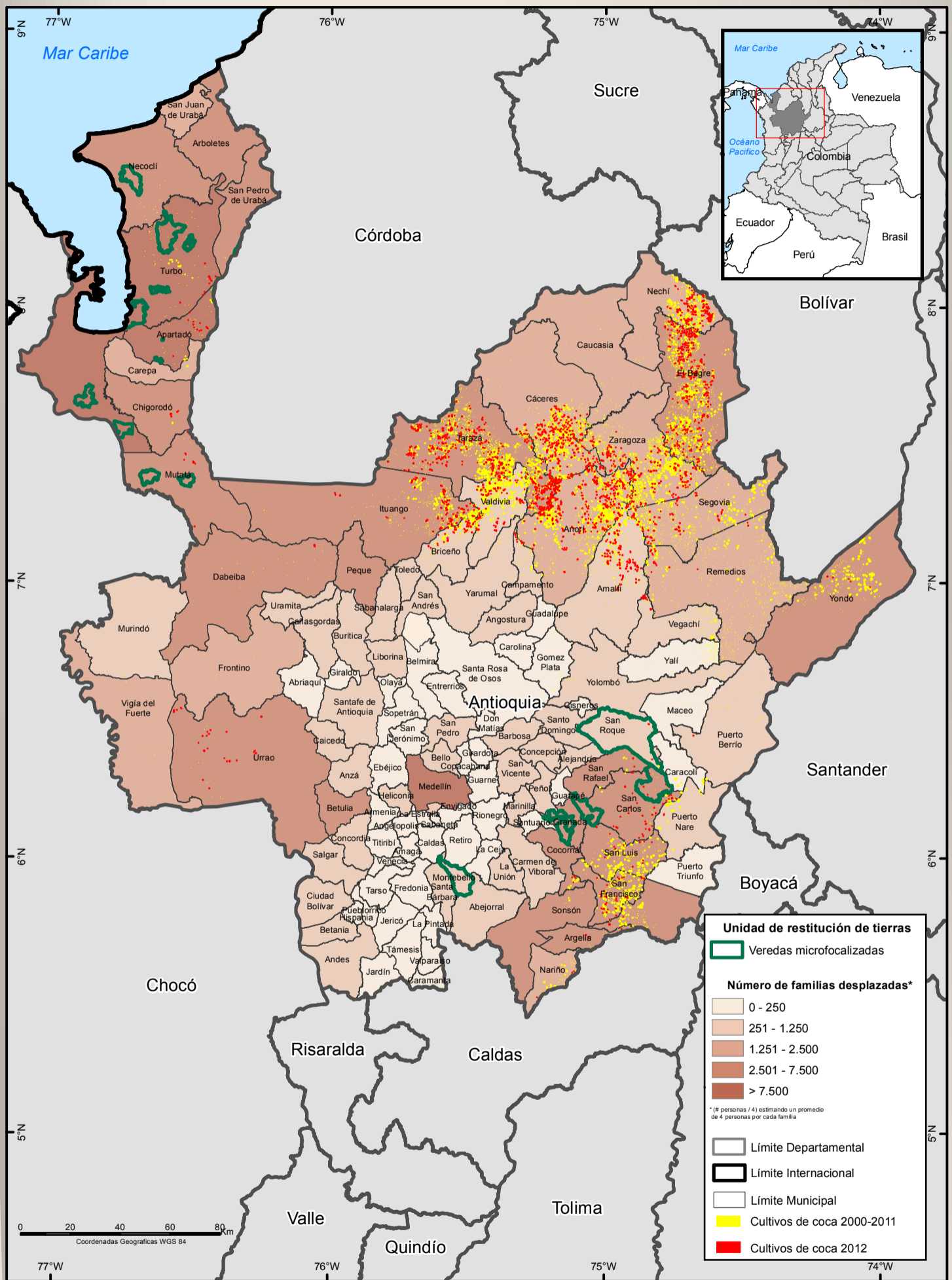
En el caso de la protección colectiva esta se ha aplicado en 18 municipios del departamento con una cobertura de 22.588 derechos protegidos de los cuales el 80% corresponde a declaratorias de riesgo y desplazamiento, el 18% a riesgo y tan solo el 0,20% a desplazamiento.

En los municipios de Turbo, Cocorná, Dabeiba, Sonsón, Ituango y San Carlos tienen medidas de protección colectiva y a la vez presentan un alto número de solicitudes por ruta individual, lo que coincide con el alto porcentaje de personas desplazadas en el departamento, ya que con excepción de Ituango los demás municipios se encuentran entre los 20 más expulsivos.

Respecto a la calidad jurídica de los predios protegidos el mayor porcentaje lo tienen los propietarios, aunque en el caso de ruta colectiva sobresale el porcentaje de ocupantes, mientras en la individual son los poseedores los que se ubican en segundo lugar.

Restitución de tierras

VULNERABILIDAD



Fuente: Departamento de la Prosperidad Social. Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.
UNODC/SIMCI - Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Restitución de tierras

La Ley 1448 de 2011, conocida como la “Ley de Víctimas” en su título IV capítulo II, establece un procedimiento legal para restituir y formalizar la tierra de las víctimas del despojo y abandono forzoso, sucedido a partir del 1 de enero de 1991 como consecuencia del conflicto armado. Se trata de un mecanismo mixto, ya que contempla un procedimiento administrativo (inscripción en el registro de tierras despojadas) y un recurso judicial (acción de restitución). La etapa administrativa es adelantada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Esta es la responsable de la administración del Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas, en la que se inscriben los predios que cumplen los requisitos para el trámite judicial.

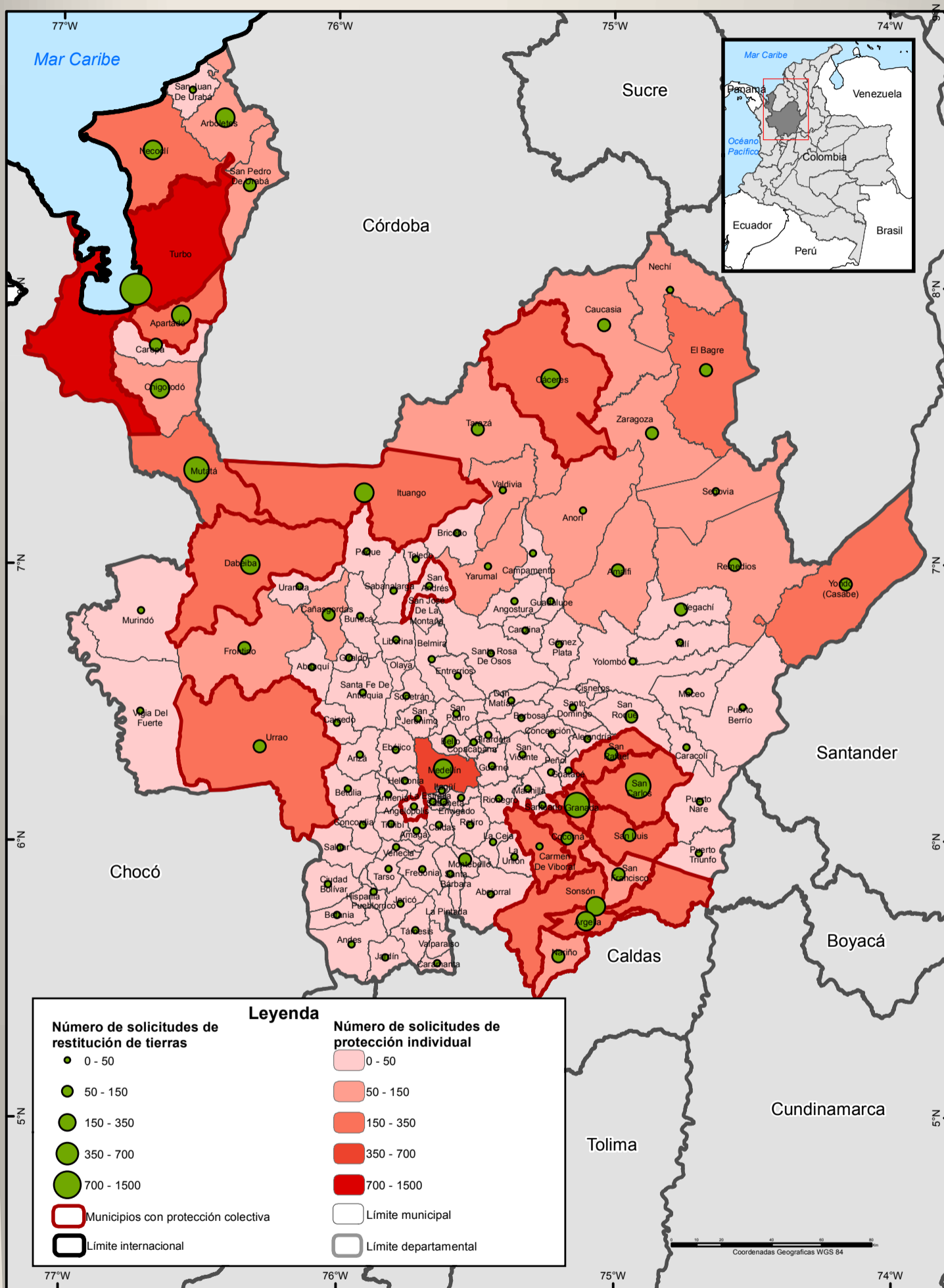
A la fecha se han recibido en Antioquia 7.969 solicitudes de ingreso al registro, correspondientes a 375.264 hectáreas. De los 10 municipios con mayor número de solicitudes 8 se ubican entre los más expulsores del departamento.

Hasta septiembre de 2013 la Unidad de Restitución de Tierras había microfocalizado áreas de intervención en los municipios de Granada, San Carlos, Apartadó, Mutatá, Necoclí y Turbo. De estos municipios, en Granada no se han presentado históricamente cultivos de coca; Necoclí tuvo presencia en el pasado, mientras en San Carlos, Apartadó, Mutatá y Turbo hay presencia reciente. En dos de las áreas microfocalizadas para adelantar el trámite administrativo de restitución, se han identificado cultivos de coca, una en Turbo, que estuvo afectada en algún momento entre 2001-2011 y la otra en San Carlos, sin embargo, en este último caso además, se han identificado cultivos recientemente (Censo de cultivos de coca 2012).

Respecto a la relación de las medidas de protección de tierras individual y las solicitudes de ingreso a registro en el departamento de Antioquia, se evidencia una correspondencia relativa respecto a las zonas con más alto porcentaje de solicitudes en ambas situaciones, sin embargo, resultan llamativos casos como el de Cocorná con un número importante de solicitudes de protección, frente a un bajo porcentaje de restitución y San Carlos que por el contrario tiene un énfasis en la restitución no solo por el alto número de solicitudes de ingreso al registro, sino porque es uno de los municipios con microfocalización. Así mismo, 4 de los 7 municipios con áreas microfocalizadas cuentan con medidas de protección colectiva, estos son: San Carlos, Apartadó, Turbo y Granada.

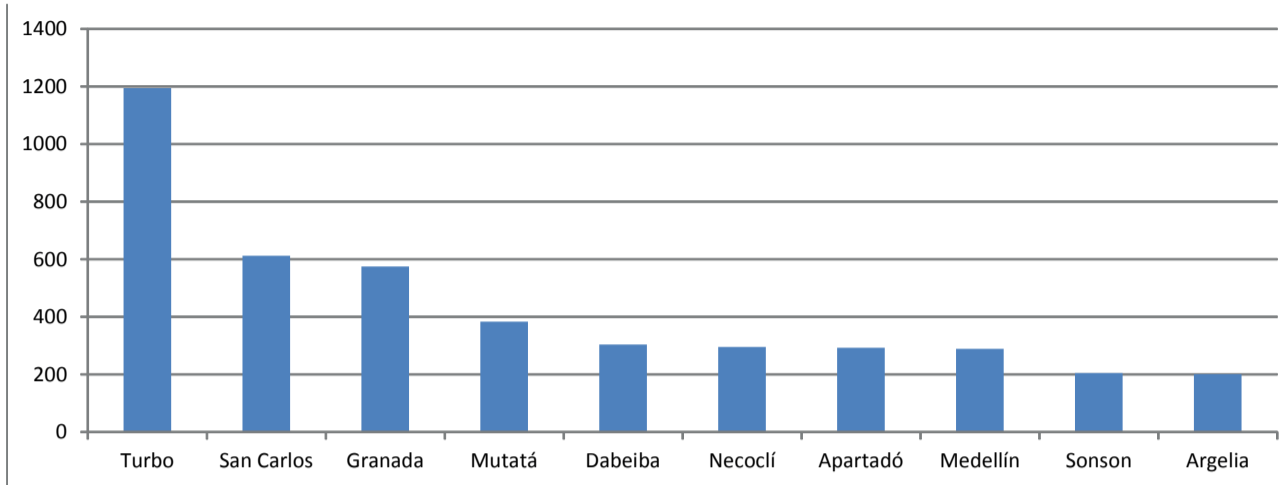
Protección y restitución de tierras

VULNERABILIDAD

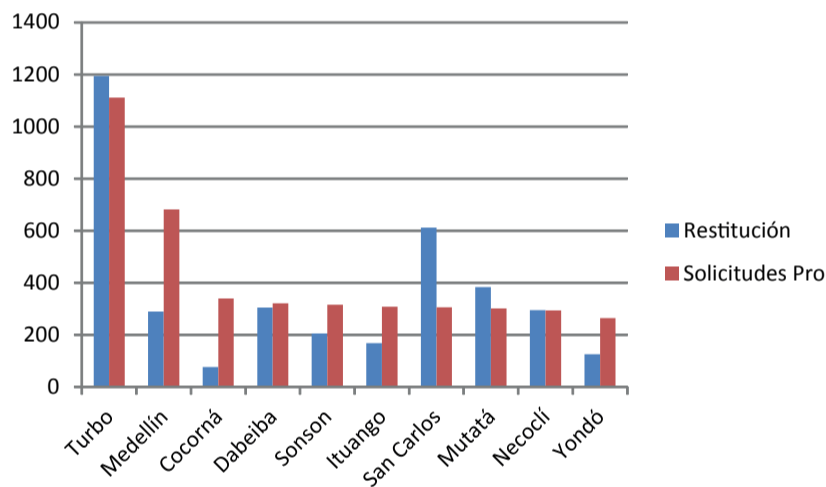


Fuente: INCODER, 2013. Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, 2013. UNODC/SIMCI, Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

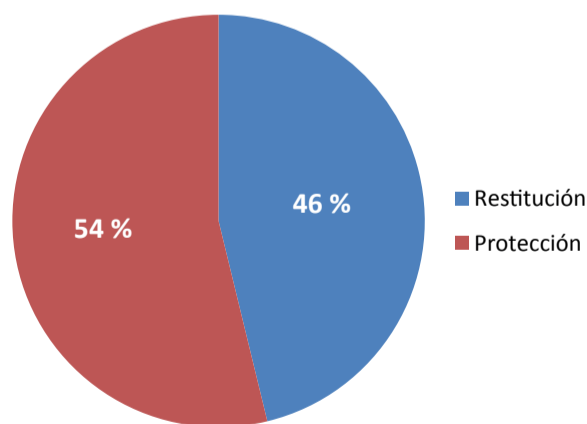
Número de solicitudes de ingreso Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (10 mayores)



Municipios con mayor número de solicitudes de protección individual vs. Solicitudes de ingreso al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente

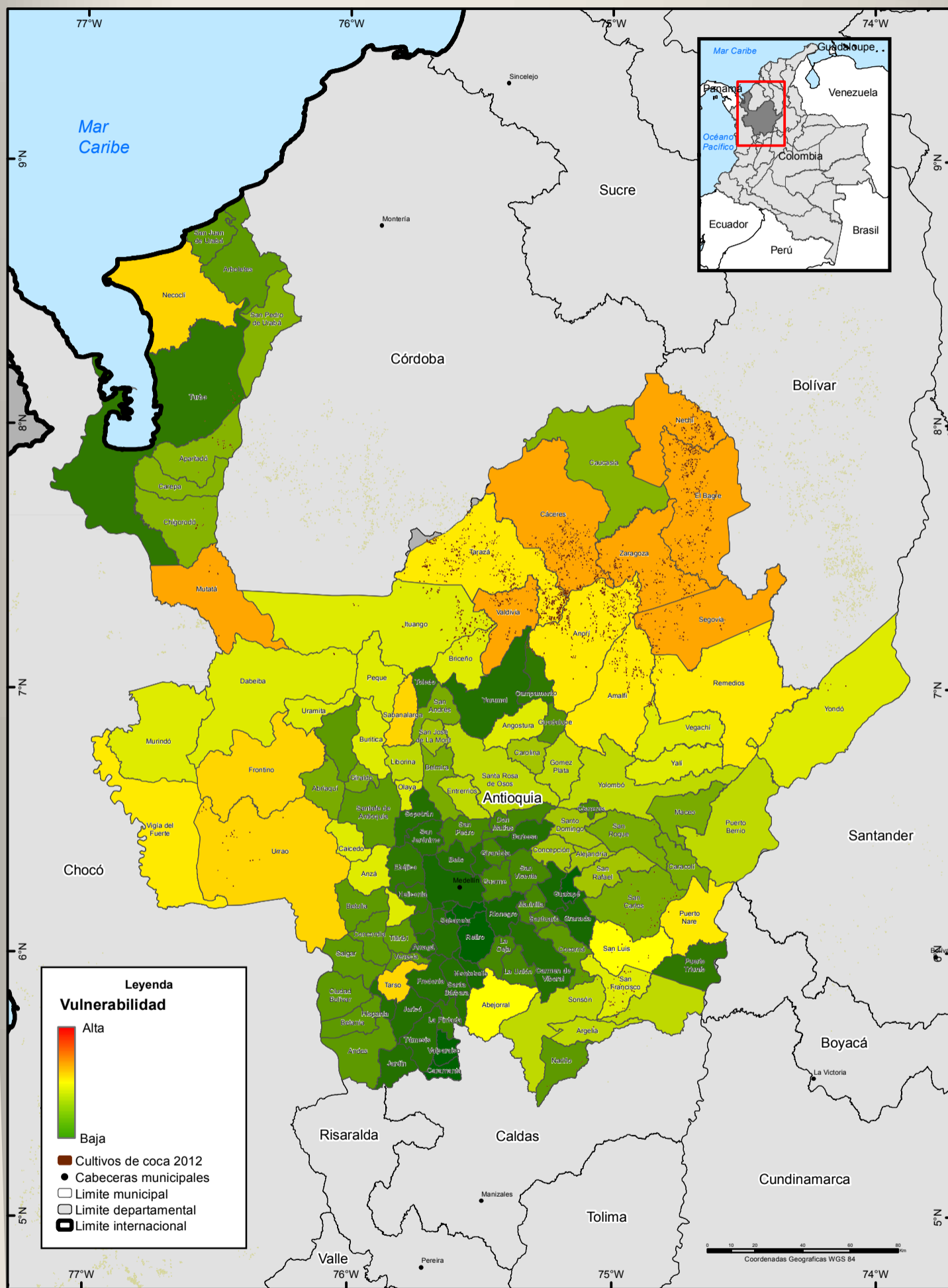


Porcentaje por tipo de solicitudes en el departamento



Índice de Vulnerabilidad (enfoque de capacidades), 2012

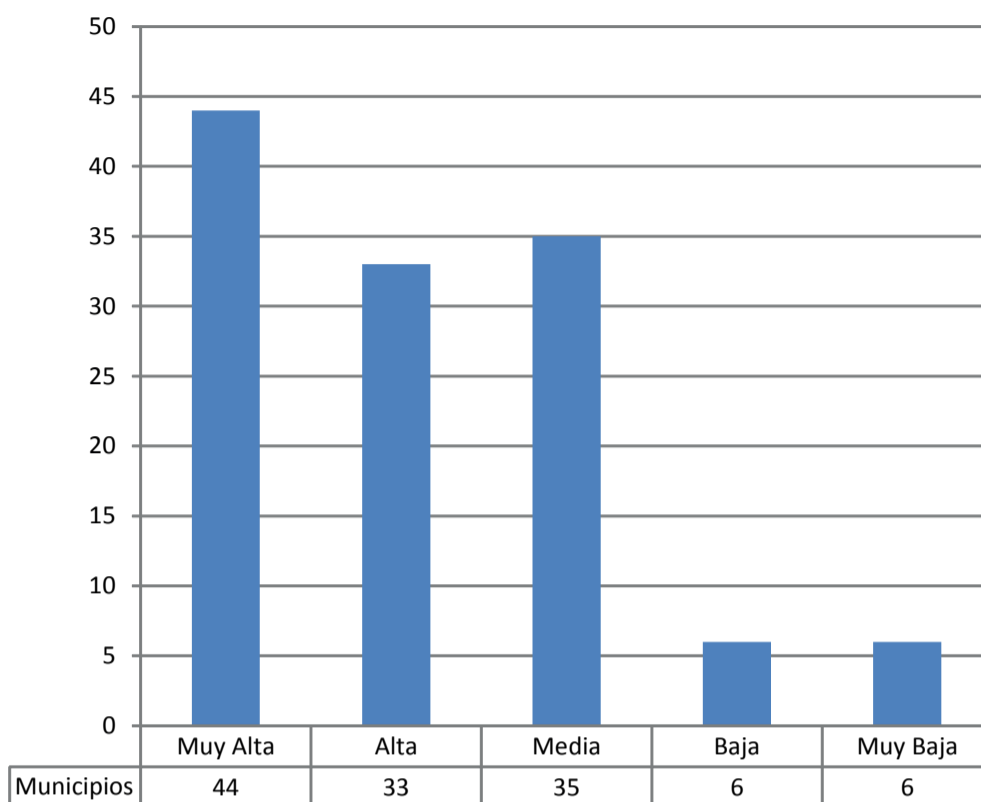
VULNERABILIDAD



Fuente: UNODC/SIMCI.

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Índice de vulnerabilidad municipal



Vulnerabilidad municipal a la producción de coca desde el enfoque de capacidades

La vulnerabilidad municipal a la producción de coca se evalúa por medio de un índice que valora el grado de asociación entre 7 variables y el establecimiento de cultivos de coca. Las variables incluidas en el índice son:

- * Densidad poblacional
- * Presencia de grupos armados ilegales
- * Nivel de analfabetismo en adultos mayores de 25 años
- * Inversión municipal por habitante
- * Estado catastral
- * Rentabilidad relativa UPA / UPAC
- * GINI de tierras

Las variables fueron seleccionadas de una matriz de 162 variables a partir de técnicas estadísticas de evaluación del grado de asociación. Las siete variables anteriores presentan un grado de asociación estadísticamente significativa con la presencia de cultivos de coca. El índice permite identificar los escenarios municipales en los cuales existen condiciones socioeconómicas más favorables para el establecimiento potencial de cultivos ilícitos.

Los municipios con altos niveles de vulnerabilidad en los que todavía no se presentan cultivos de coca, son aquellos en los que deben concentrarse las acciones de prevención para la expansión de los cultivos.

La región centro del departamento registra baja vulnerabilidad, así como los municipios localizados en el golfo de Urabá. La mayor vulnerabilidad se concentra en la región nororiental, con una franja de vulnerabilidad intermedia en la zona occidental del departamento, en límites con el Chocó. El 35% de los municipios presentan un valor de vulnerabilidad Muy alta, y el 26% Alta.



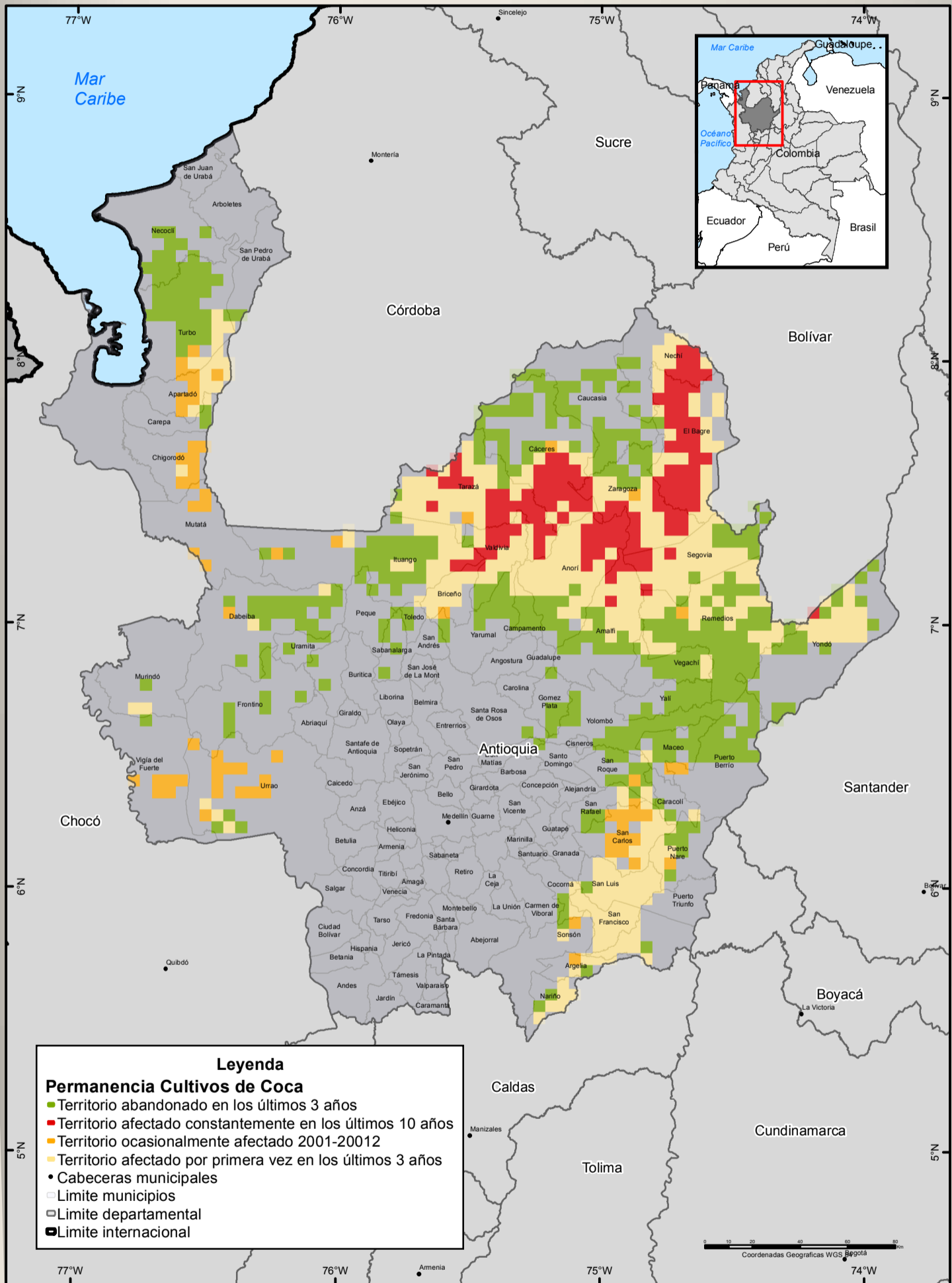
A stylized map of the Antioquia region in Colombia, rendered in a light purple color. The map is positioned on the right side of the page, which has a dark purple background. To the left of the map is a large, light purple area with a fine grid pattern, separated from the rest of the page by a curved, dark purple border. The word "ANTIOQUIA" is printed in a bold, dark purple font across the center of the map.

ANTIOQUIA

AMENAZAS

A small, dark purple arrow pointing downwards, located at the bottom of the page next to the word "AMENAZAS".

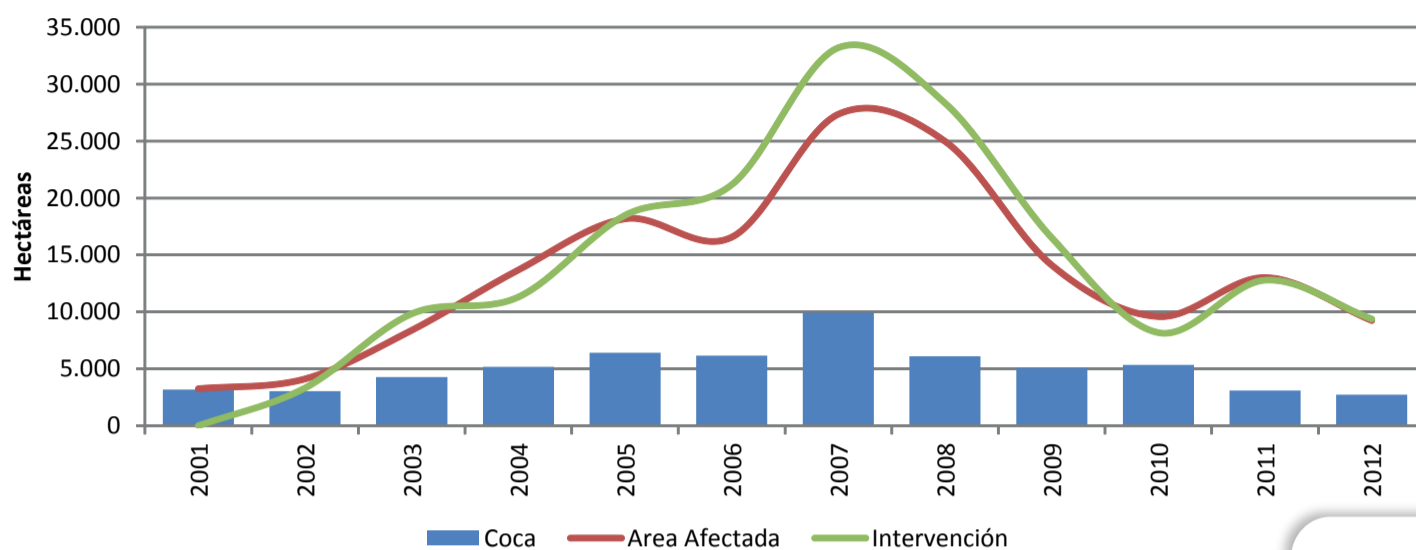
Permanencia de cultivos de coca, 2001 - 2012



Fuente: UNODC/SIMCI

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Comportamiento histórico



En el periodo 2001 – 2012, se encontró que 50 de los 125 municipios que conforman el departamento de Antioquia han sido afectados con cultivos de coca. El mapa muestra los municipios que han tenido presencia de cultivos de coca durante este periodo. La cifra máxima alcanzada en área se presentó en el municipio de El Bagre, en el año 2007, con aproximadamente 1750 hectáreas. El último censo lo reportó alrededor de 350 hectáreas

La dinámica de cultivos, entre el 2001 y 2012, indica que tanto al Oriente como Occidente del departamento hay reducción en la densidad de cultivos. En contraste, zonas ubicadas en el Bajo Cauca Antioqueño y nor-occidente del departamento muestran incremento.

El censo 2012 de cultivos de coca indica que Antioquia redujo en 12% el área sembrada respecto al año 2011; de 3105 hectáreas en el 2011 pasó a 2725 en el 2012. Tarazá es el municipio con mayor área sembrada con coca en el Departamento, y junto con los municipios de El Bagre y Anorí concentra el 43.5% del área total. La participación de área sembrada con coca frente al total nacional corresponde al 6 %. Los municipios que reportan reducción en el año 2012: Cáceres, Nechí, Remedios, San Francisco, San Luis, Segovia, Sonsón, Tarazá, Urrao y Valdivia. Mientras que, se presentaron incrementos en: Amalfi, Anorí, El Bagre, Ituango y Zaragoza.

De otra parte, la contención del fenómeno está representada por la diferencia entre área afectada (superficie neta geográfica de la sumatoria de cultivos de coca, aspersión y erradicación) y área sembrada reportada en cada censo. Tal como se observa en la gráfica del comportamiento histórico, el año 2007 fue el que mayor intervención tuvo el departamento con 33.204 hectáreas.

En el departamento de Antioquia, durante el periodo 2001 – 2012, se intervino un total de 172.497 hectáreas. La evaluación entre área de intervención (sumatoria de aspersiones y erradicaciones realizadas a lo largo del año) y área de afectación (superficie neta geográfica de la sumatoria de cultivos de coca, aspersión y erradicación) muestra que, sí el área de intervención es mayor que el área afectada, la diferencia corresponde a un sobre esfuerzo. De acuerdo con lo anterior, el año 2007 se

observa mejor esta situación, puesto que hubo áreas sembradas que se asperjaron o erradicaron más de una vez debido a resiembras o tácticas del cultivador como el zoqueo o cosecha inmediata después de la aspersión.

Indicadores departamentales 2011 - 2012

Cultivos de coca con tendencia al abandono es de 33,7%.

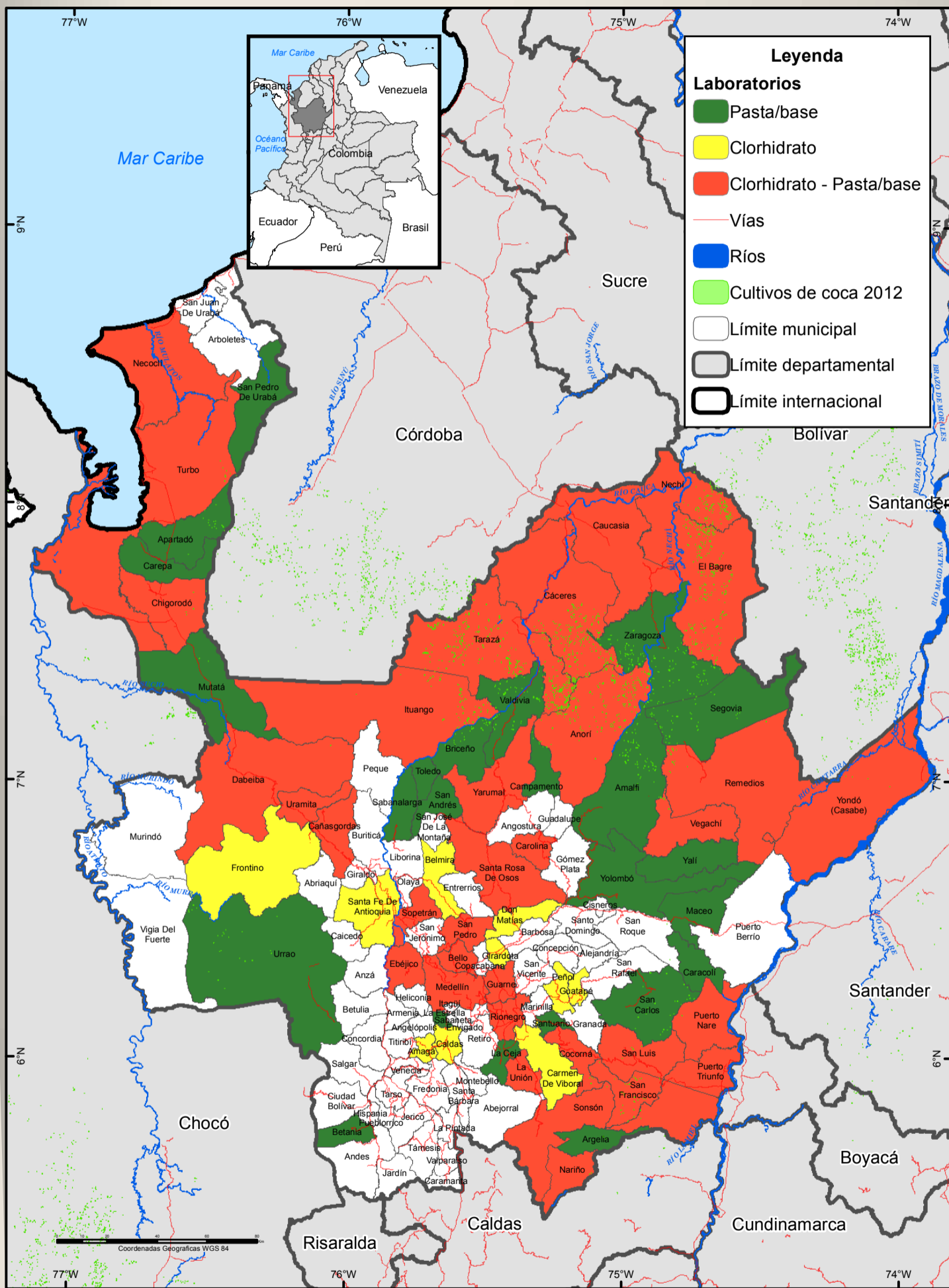
El porcentaje de expansión para el departamento es de 6.83%.

La cronicidad (resistencia del fenómeno a desaparecer), es del 25%.

El porcentaje de permanencia para el departamento es de 39%.

La tasa de resiembra con respecto al número de lotes erradicados es de 3.67%.

Posibles áreas de producción de Cocaína*



* Basado en las regiones en donde se han adelantando desmantelamientos de pasta/base y clorhidrato

Fuente: Observatorio de drogas Colombia, 2013. Laboratorios desmantelados (2010-2013).
UNODC/SIMCI Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Tabla Estimación Departamental de la producción potencial

Variable	Unidades	2009	2010	2011
Área cultivada al 31 de diciembre	Hectárea	4553	5350	3105
Área productiva anual estimada	Hectárea	5371	5092	4323
Producción potencial de hoja de coca fresca	Tonelada	28	27	23
Producción potencial de base de cocaína	Tonelada	35	33	29
Producción potencial de clorhidrato de cocaína pura	Tonelada	28	27	23

Estimaciones de producción potencial en sitios de cultivo

La pasta básica de cocaína es el primer producto que se extrae de las hojas de coca. Después de un proceso de oxidación de las impurezas orgánicas con permanganato de potasio, pasa a llamarse base de cocaína. A partir de este producto mediante disolución en solventes orgánicos, aplicación de ácido clorhídrico mediante procesos más complejos, se hace la transformación a clorhidrato de cocaína.

En la tabla anterior, se presentan las principales variables que tienen que ver con la cadena productiva de clorhidrato de cocaína a partir del área productiva anual estimada. De esta estimación, se obtiene la producción potencial de hoja de coca fresca y de allí, la cantidad de base de cocaína que se puede extraer y la de clorhidrato que se produce, bajo el supuesto que todo lo que se cultiva, se produce en la región.

Para Antioquia se puede observar una tendencia a la disminución del área productiva anual estimada del año 2011 frente al 2009. La producción potencial de base y clorhidrato de cocaína para estos años presenta una disminución del 17% en el 2011 con respecto al 2009. Esta dinámica puede estar asociada a un incremento en las labores de interdicción en el departamento y a la aspersión aérea en el año 2011.

En el mapa, la región Bajo Cauca, Magdalena Medio, Norte, Oriente, Urabá y Occidente se considera que hay presencia de estructuras para la producción de pasta base y de clorhidrato.

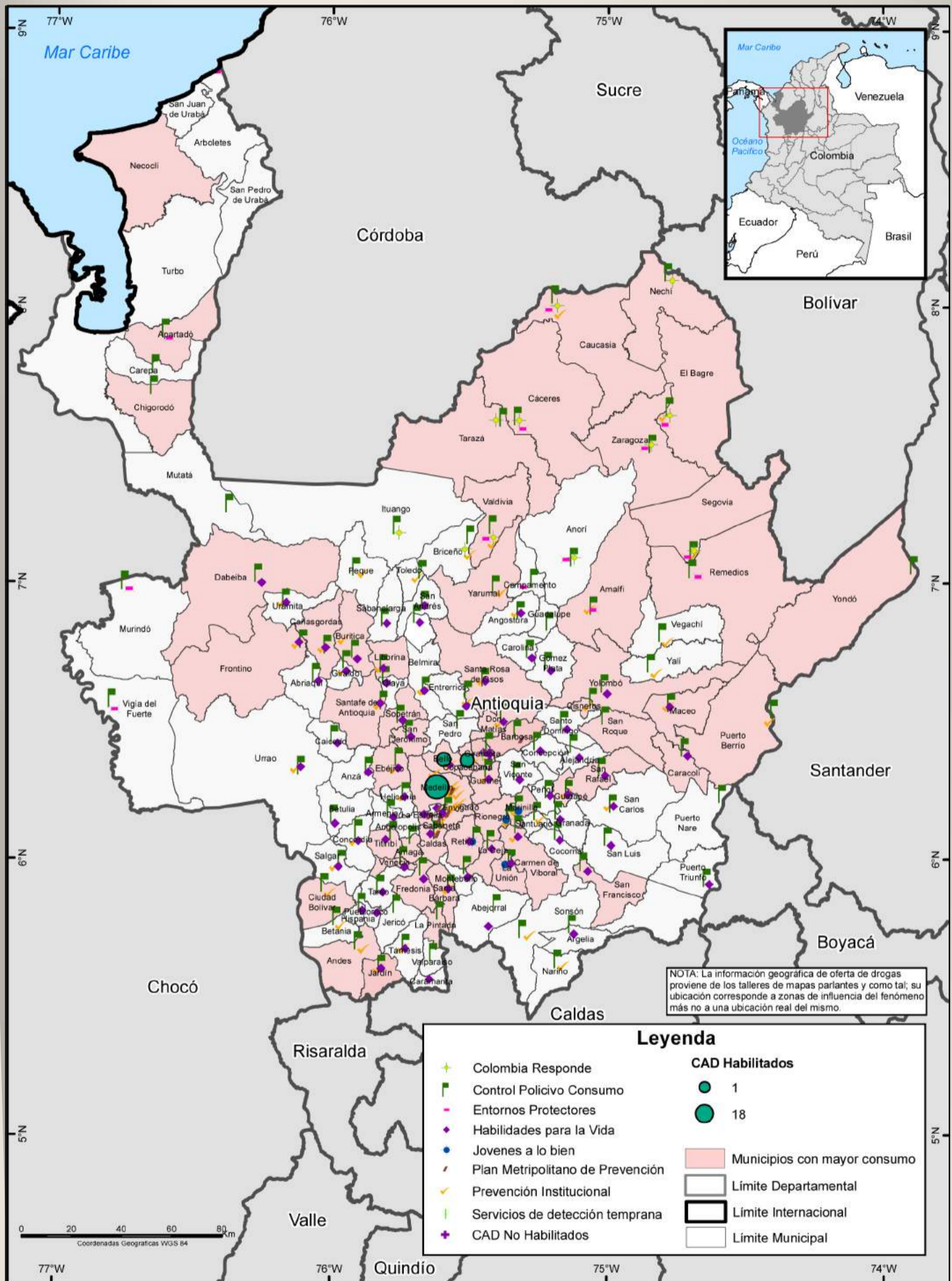
En la región Suroeste y Nororiente se considera la presencia de estructuras para la fabricación de pasta base.

En algunas regiones del suroeste antioqueño, Valle de Aburrá y el Noreste se considera que existe presencia de laboratorios para la producción de clorhidrato de cocaína.



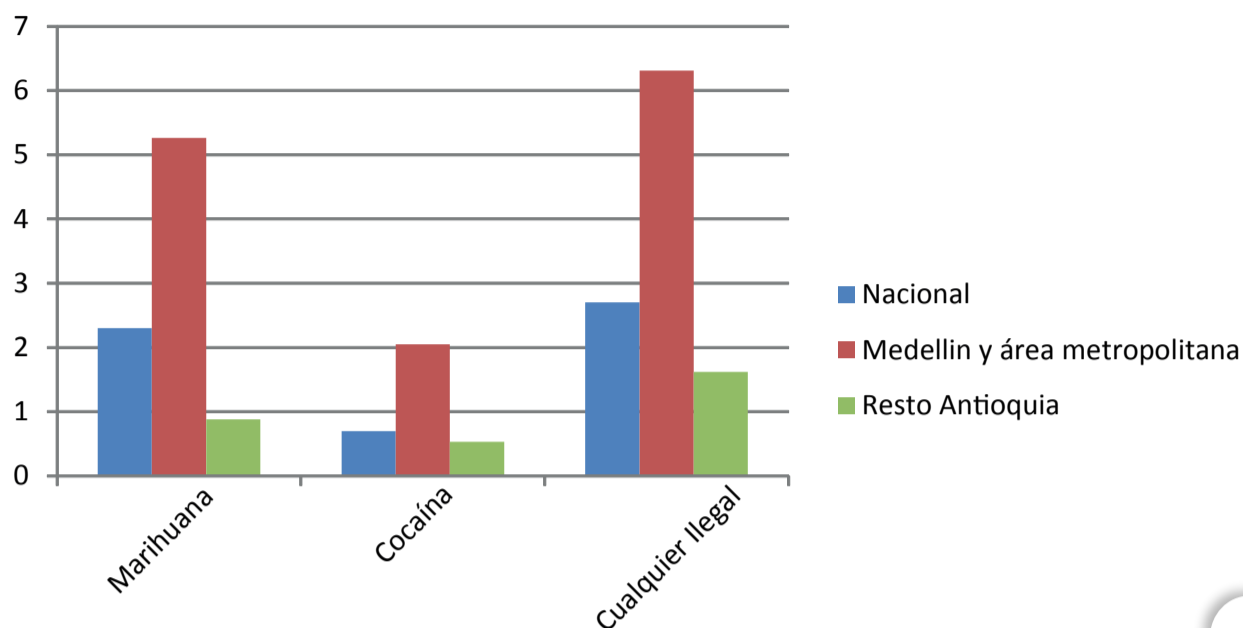
Fuente: Registro fotográfico Proyecto SIMCI-UNODC

Mapa Parlante, Consumo



Fuente: UNODC/SIMCI
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Prevalencia último año



Fuente: Ministerio de la Protección Social – DNE, 2008. Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas en Colombia.

Caracterización del consumo de sustancias psicoactivas

Para esta caracterización se toma como base y, según disponibilidad, una serie de indicadores que tienden a dar cuenta de la situación integral de consumo. Estos indicadores se relacionan con la prevalencia o proporción de personas que consumieron una determinada sustancia en un período determinado. Las prevalencias indican la cantidad de personas que consumieron sustancias en el último año, sin importar si fue por primera vez, la cantidad, la frecuencia o las motivaciones.

De acuerdo con el Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas, realizado en 2008, en el departamento de Antioquia existen dos dinámicas para las prevalencias de consumo, una para Medellín y el área metropolitana, en donde el consumo es mayor que el promedio nacional; y otra para el resto de Antioquia en donde sucede lo contrario.

Para Medellín y el área metropolitana, la prevalencia de consumo de marihuana a 2008 fue de 5,26%, la cual se encontraba por encima del nivel de consumo nacional (2,3%). El mismo comportamiento se presentó en la prevalencia de consumo de cocaína que fue de 2,05% para el área metropolitana y 0,7% para el país, y de cualquier ilegal, que fue de 6,31% para el área metropolitana y 2,7% para el país.

Para el resto de Antioquia la prevalencia de consumo de marihuana a 2008 fue de 0,88%, la cual se encontraba por debajo del nivel de consumo nacional (2,3%); de la misma forma que para el consumo de cocaína, que fue de 0,53% para el resto de Antioquia y 0,7% para el país, y de cualquier ilegal que fue de 1,62% para los municipios por fuera del área metropolitana y 2,7% para el país.

Percepción talleres

De acuerdo con la información de percepción recopilada durante los talleres, los municipios con más alto consumo en el departamento son Medellín, Caldas, La Estrella, Envigado, Itagüí, Sabaneta, Bello, Copacabana, Girardota, Barbosa, Don Matías, El Bagre, Santa Rosa de Osos, Yarumal, Valdivia, Tarazá, Cáceres, Zaragoza, Segovia, Remedios, Amalfi, Yondó, Yolombó, Cauca, Nechí, Necoclí, Apartadó, Chigorodó, Dabeiba, Frontino, Cañasgordas, Buritica, Liborina, Santa Fe de Antioquia, Sopetrán, San Jerónimo, Ebéjico, Amagá, Venecia, Ciudad Bolívar, Andes, Jardín, Fredonia, La Pintada, San Francisco, San Rafael, Marinilla, Guarne y Rionegro. Las sustancias que más se consumen son marihuana, crack, cocaína, heroína, inhalantes y hongos.

A nivel local, en la ciudad de Medellín las zonas de consumo se presentan en los barrios Kennedy, Castilla, Pedregal, 12 de Octubre, El Estadio, Carlos E Restrepo, Nueva Villa de La Iguana, San Joaquín, Cerro Nutibara, Miravalle, Las Playas, Santa María de Los Angeles, El Castillo, Alejandría, Patio Bonito, El Poblado, Villa Carlota, Barrio Colombia, San Diego, Boston, Prado, Las Granjas, Santacruz, Santo Domingo, Versailles, Bombona, Los Cerros, Las Lomas, La Florida, entre otros.

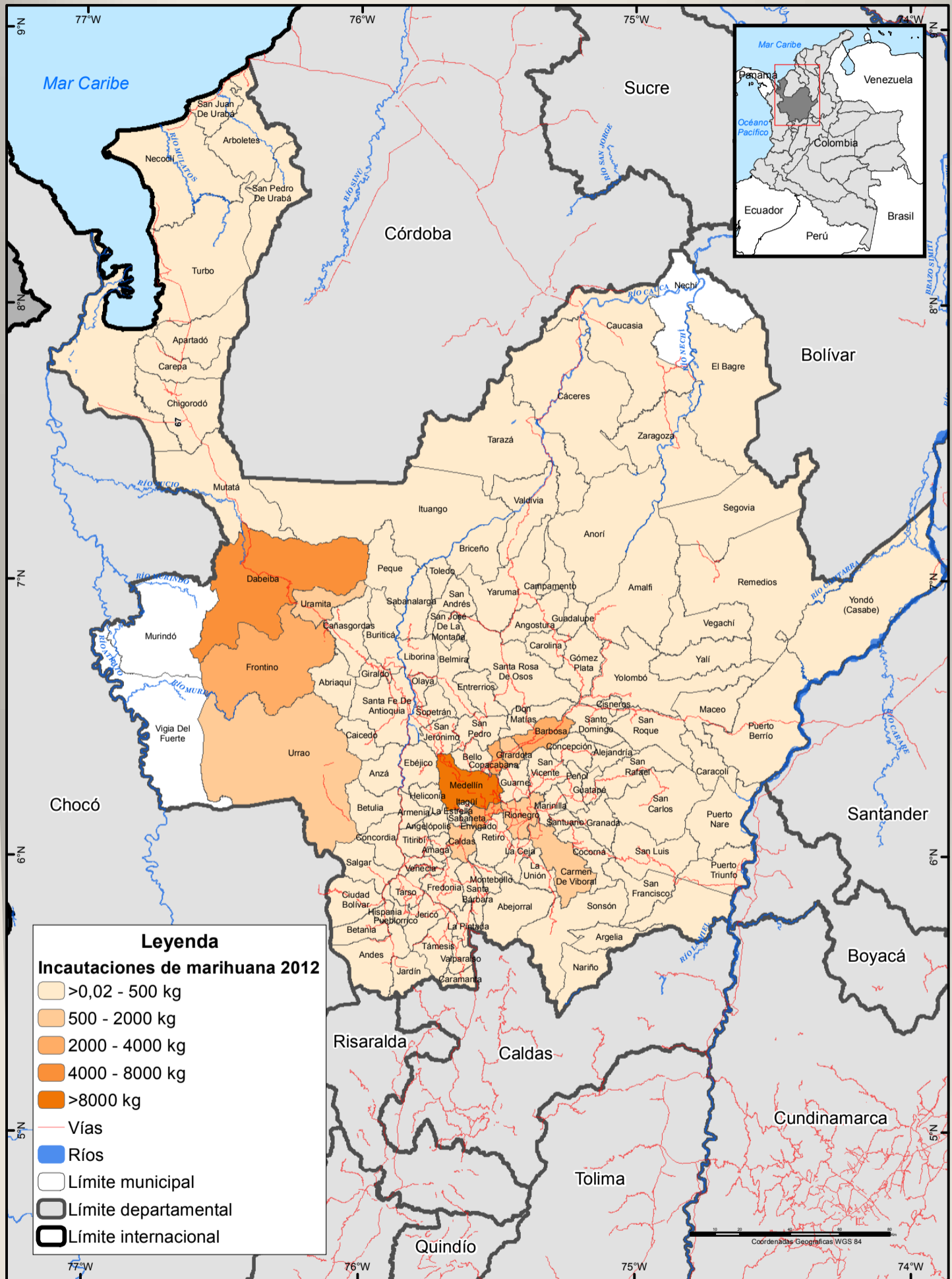


A stylized map of the Antioquia region in Colombia, rendered in a light purple color. The map is positioned on the right side of the page, which has a dark purple background. The word "ANTIOQUIA" is printed in a bold, dark purple, sans-serif font across the center of the map. The left side of the page features a light purple grid pattern, separated from the rest of the page by a curved, dark purple border.

ANTIOQUIA

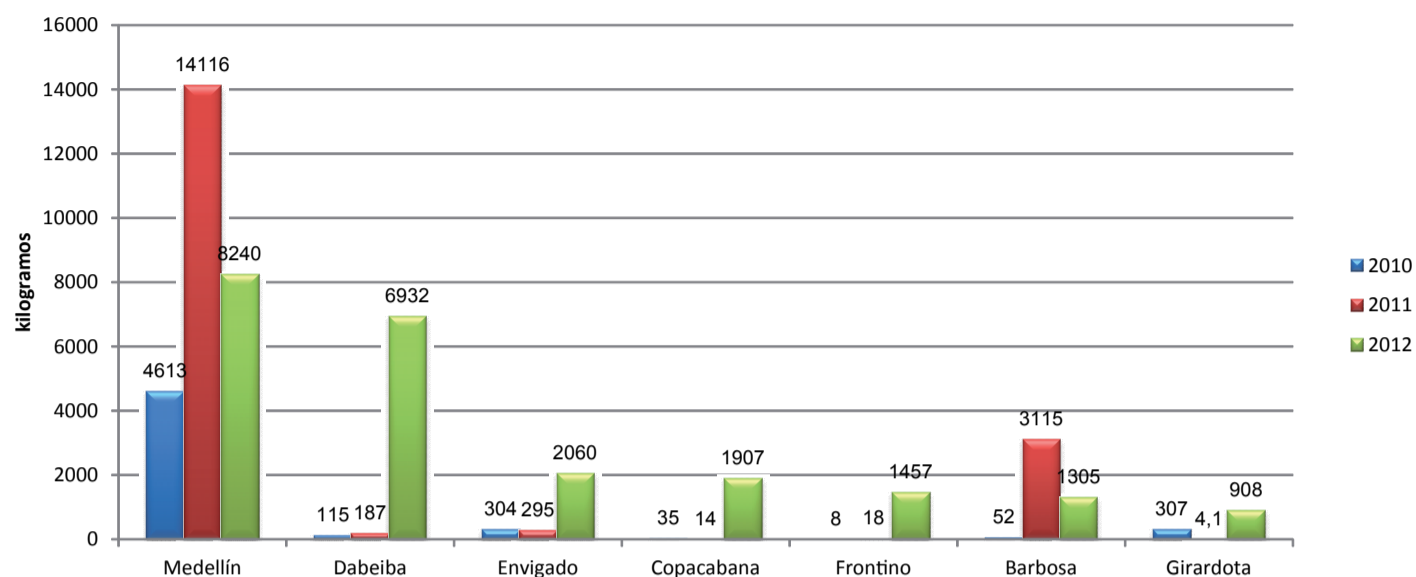
RESPUESTA

Incautaciones de marihuana, 2012



Fuente: Observatorio de drogas Colombia, 2013.
 UNODC/SIMCI Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Incautaciones de Marihuana



Las incautaciones de marihuana en el año 2012 fueron de 29.082 kg, las mayores se concentran en el Valle de Aburrá (Bello, Copacabana, Girardota, Barbosa y Medellín) y al occidente en los municipios de Dabeiba, Frontino y Urrao. Se presentó un incremento en las incautaciones en el 2012 con respecto al 2011.

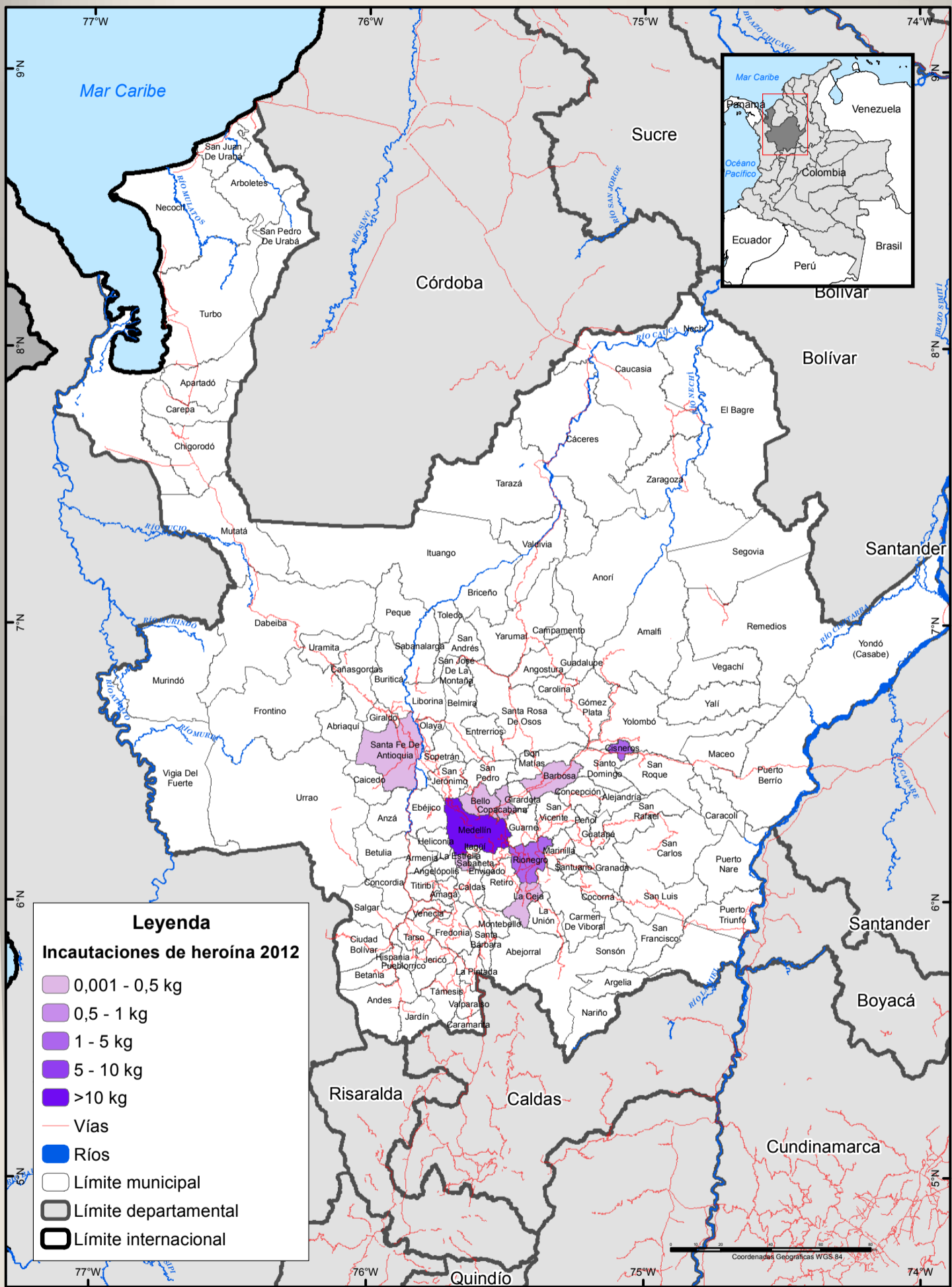
De acuerdo con reportes de la Policía Nacional, publicados en el Diario regional El Colombiano, "se han encontrado cultivos de cripy en los alrededores del área metropolitana y en zonas montañosas de Santa Rosa, Belmira, Sopetrán, Ebéjico y Oriente Antioqueño" (1)

Se considera que la marihuana llega desde el Cauca y se distribuye por todo el departamento, especialmente, en Medellín, que se considera como centro de acopio.



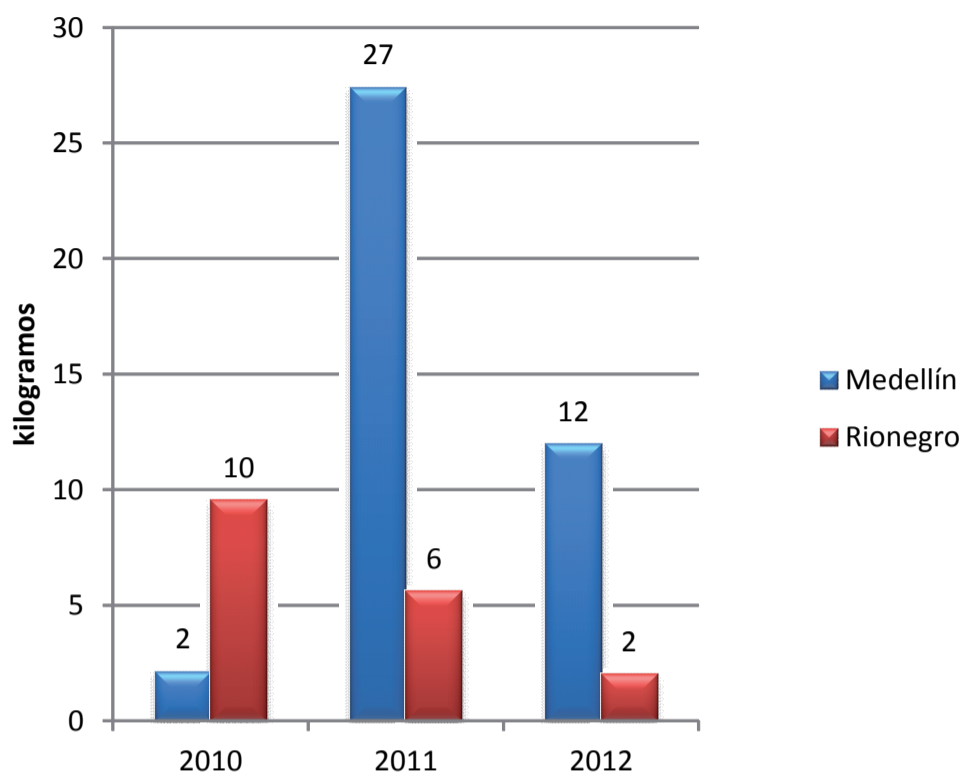
El Colombiano, 2011

Incautaciones de heroína, 2012



Fuente: Observatorio de drogas Colombia, 2013.
 UNODC/SIMCI Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Incautaciones de Heroína



La cantidad de heroína incautada se redujo de 34 kg en 2011 a 16 kg en 2012. Las incautaciones más representativas se realizaron en los municipios de Medellín que pasó de 27 kg en 2011 a 12 kg en 2012 y Rionegro que pasó de 6 kg en 2011 a 2 kg en 2012.

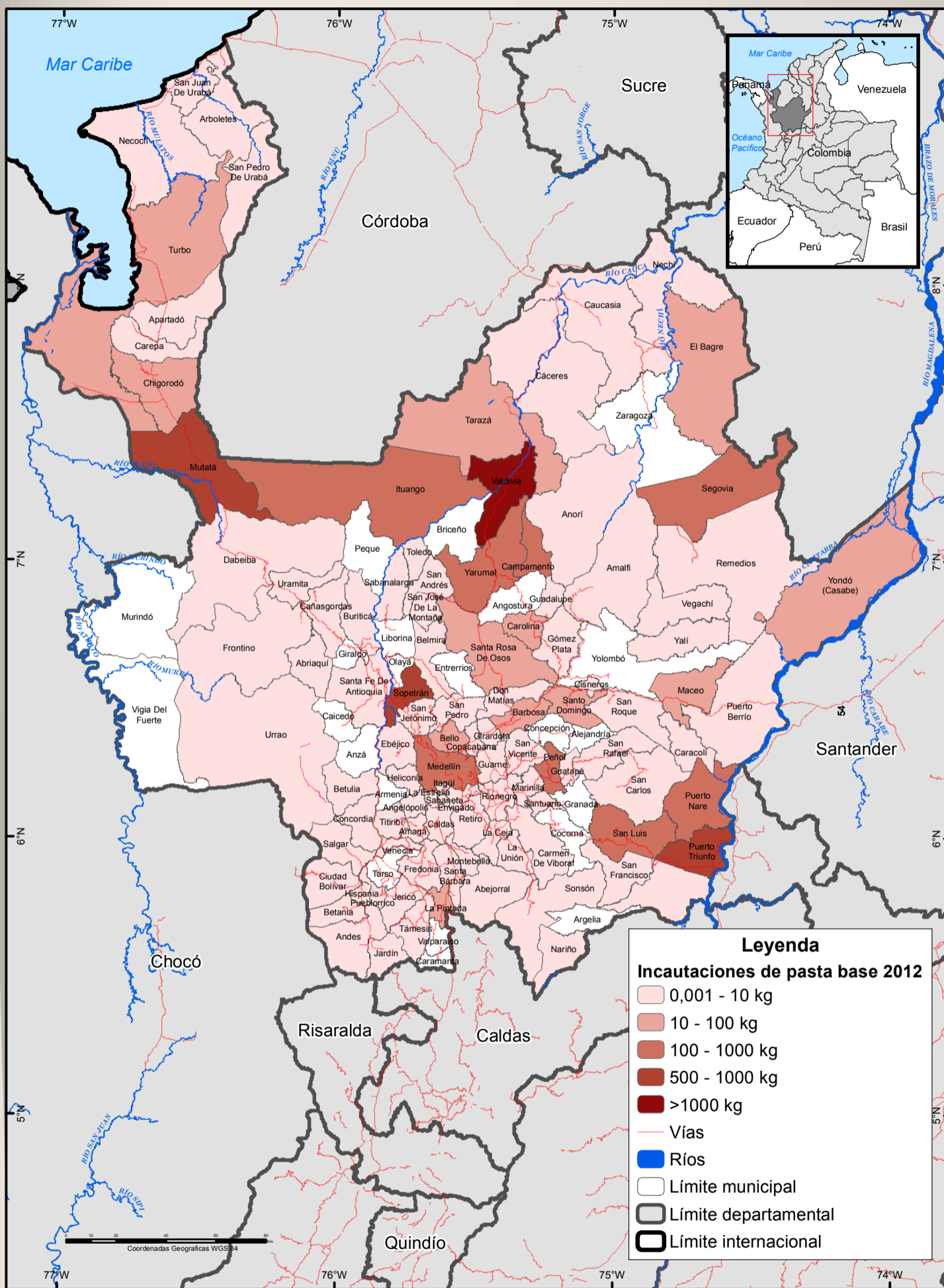
El departamento de Antioquia tradicionalmente no se conoce como cultivador de amapola.

Se considera que la heroína incautada iba a abastecer el mercado interno y al mercado internacional.



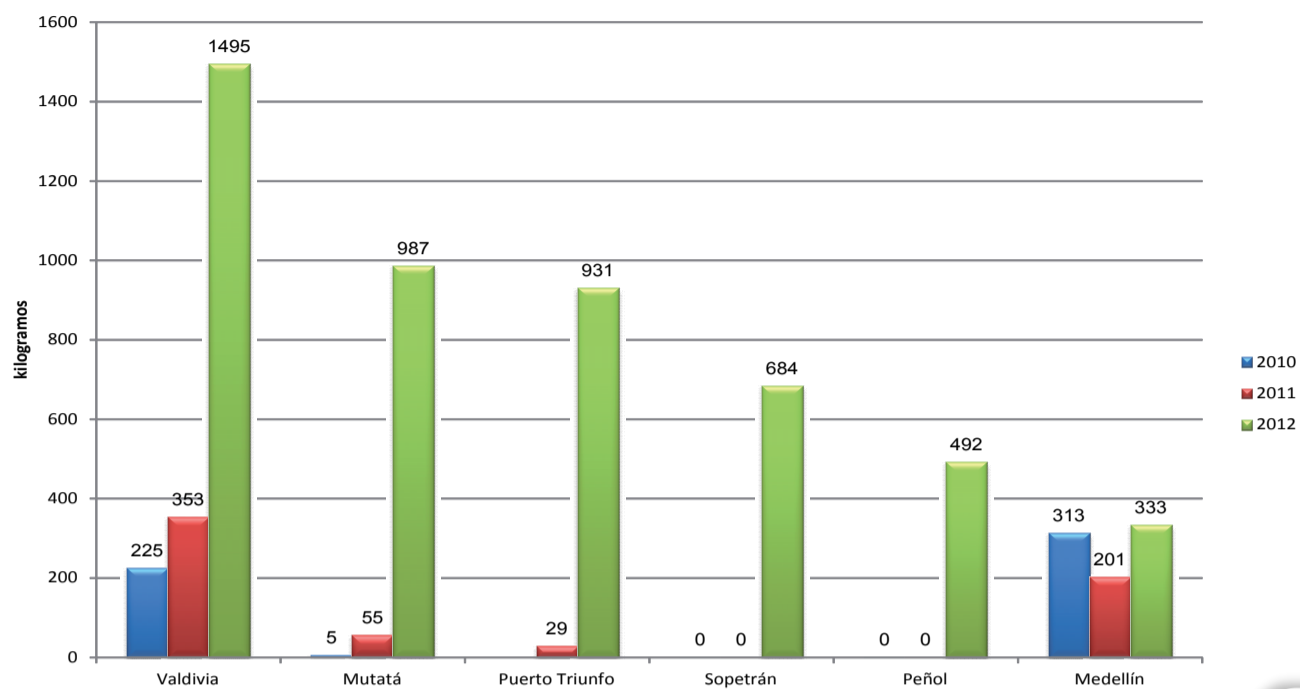
Canal CNC Medellín, 2012

Incautaciones pasta base, 2012



Fuente: Observatorio de drogas Colombia, 2013.
 UNODC/SIMCI Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Incautaciones de pasta base

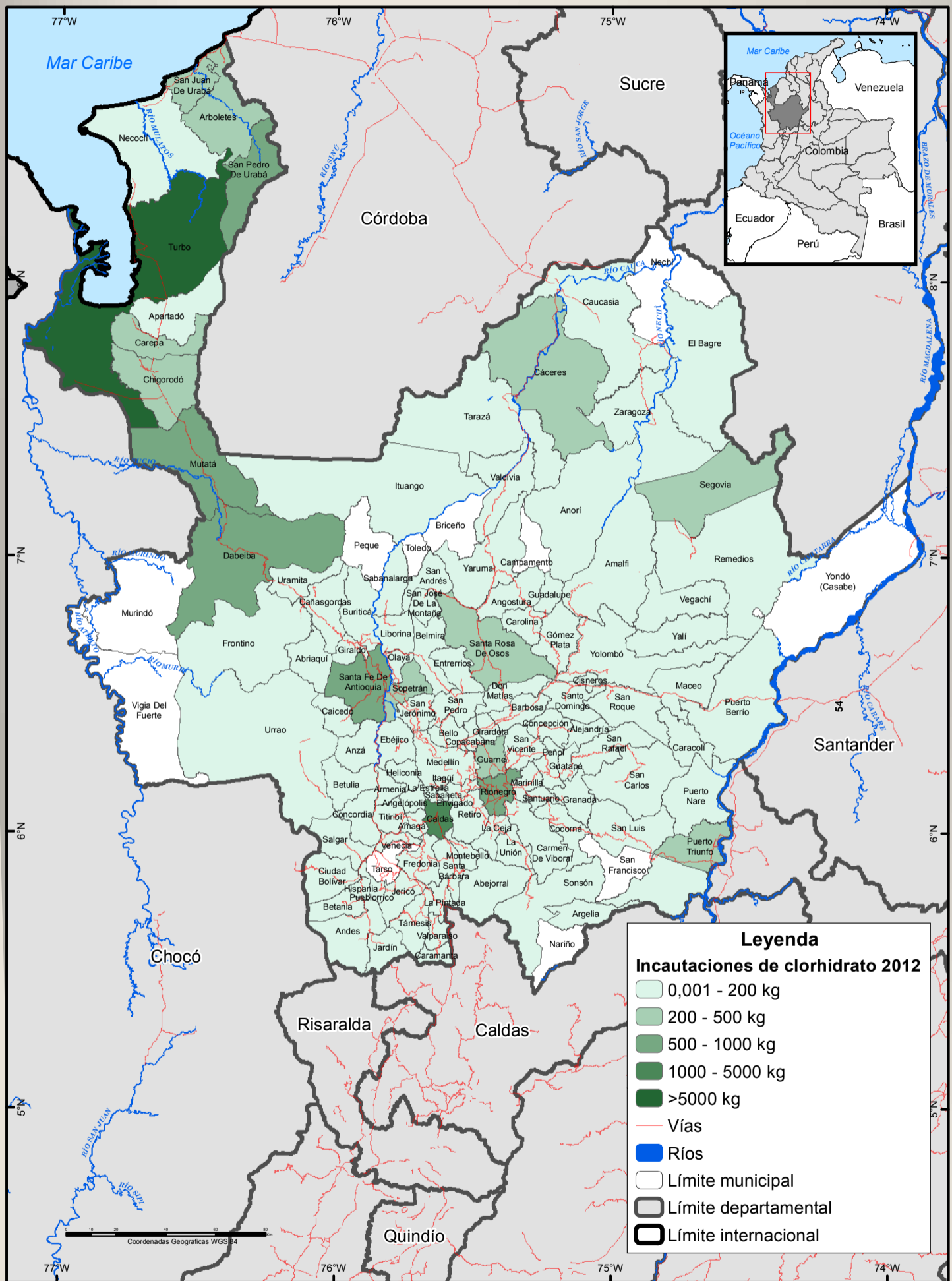


Fuente: Observatorio de Drogas de Colombia, Ministerio de Justicia y del Derecho

Incautaciones de pasta base

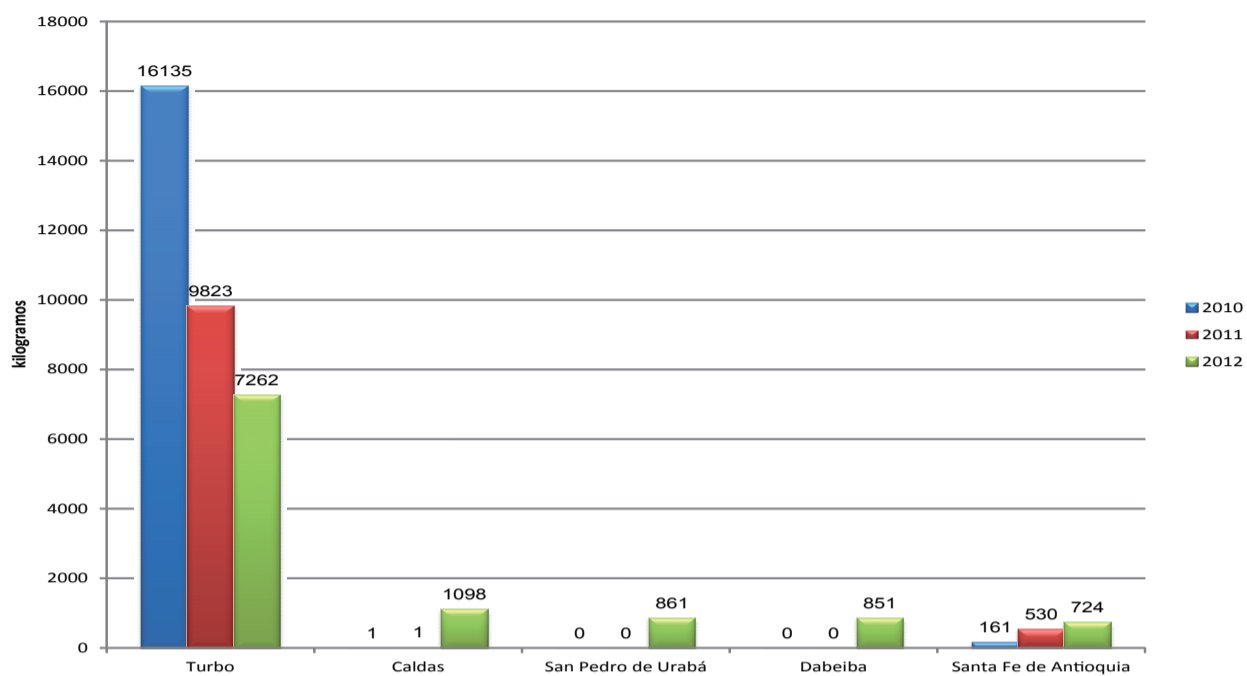
Se observa que las incautaciones se dieron en la ruta que atraviesa el departamento de suroriente a noroccidente por los municipios de Puerto Triunfo, San Luis, Medellín, Sopetrán, Mutatá y Chigorodó, y corresponde a un corredor de tráfico de pasta base hacia Urabá y hacia zonas de producción de clorhidrato de cocaína. Estas incautaciones son coherentes con la destrucción de estructuras de producción de pasta/base.

Incautaciones clorhidrato, 2012



Fuente: Observatorio de drogas Colombia, 2013.
 UNODC/SIMCI Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Incautaciones de Clorhidrato



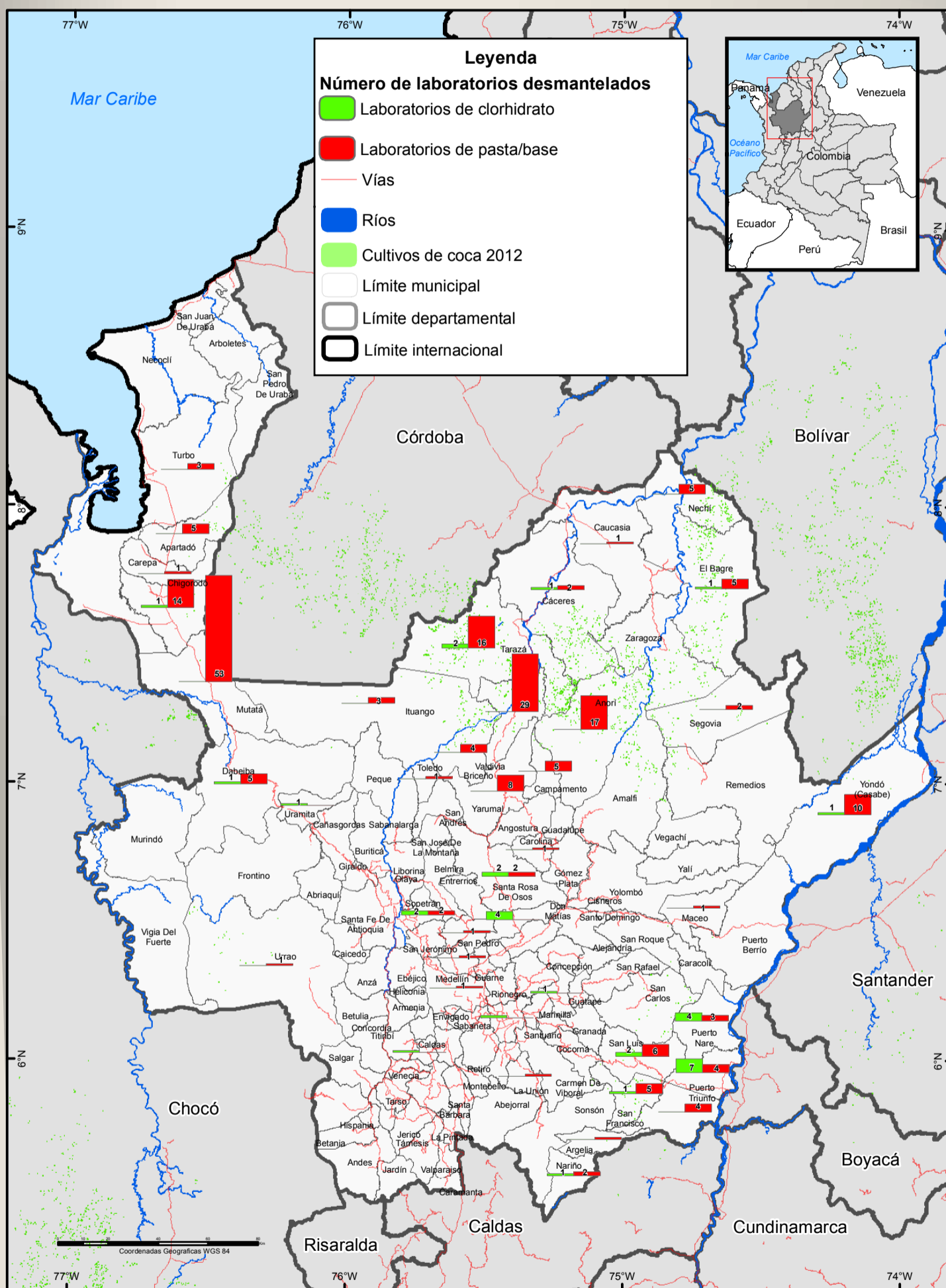
Fuente: Observatorio de Drogas de Colombia, Ministerio de Justicia y del Derecho

Incautaciones de Clorhidrato

El mayor número de incautaciones de clorhidrato se realizó al noroccidente del departamento, en el Urabá antioqueño, hacia los límites con el mar Caribe (municipios de Turbo, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá y Arboletes). Las mayores incautaciones se han presentado en Turbo, puerto de salida hacia Centroamérica por Panamá.

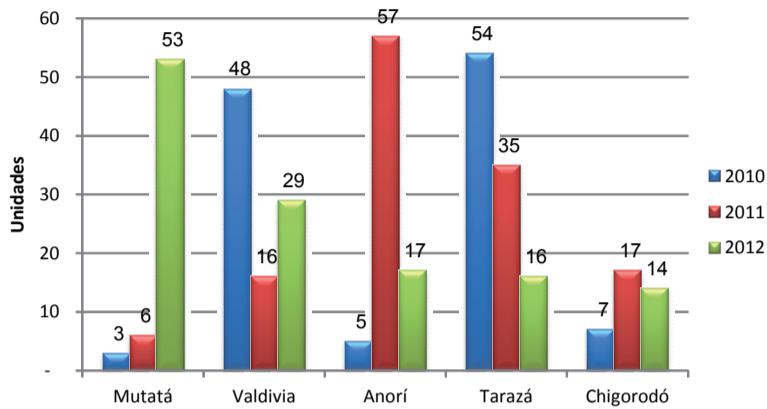
Se observa una disminución de las incautaciones, que podría ser explicada, por un lado, por la disminución de los cultivos de coca en la región y, por otro lado, a los controles en la producción que disminuyen la oferta de clorhidrato.

Laboratorios desmantelados, 2012

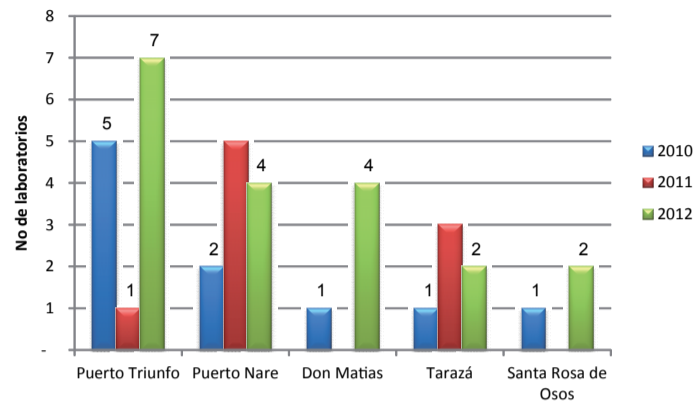


Fuente: Observatorio de drogas Colombia, 2013.
UNODC/SIMCI Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Desmantelamiento de estructuras de pasta/ base



Desmantelamiento de laboratorios



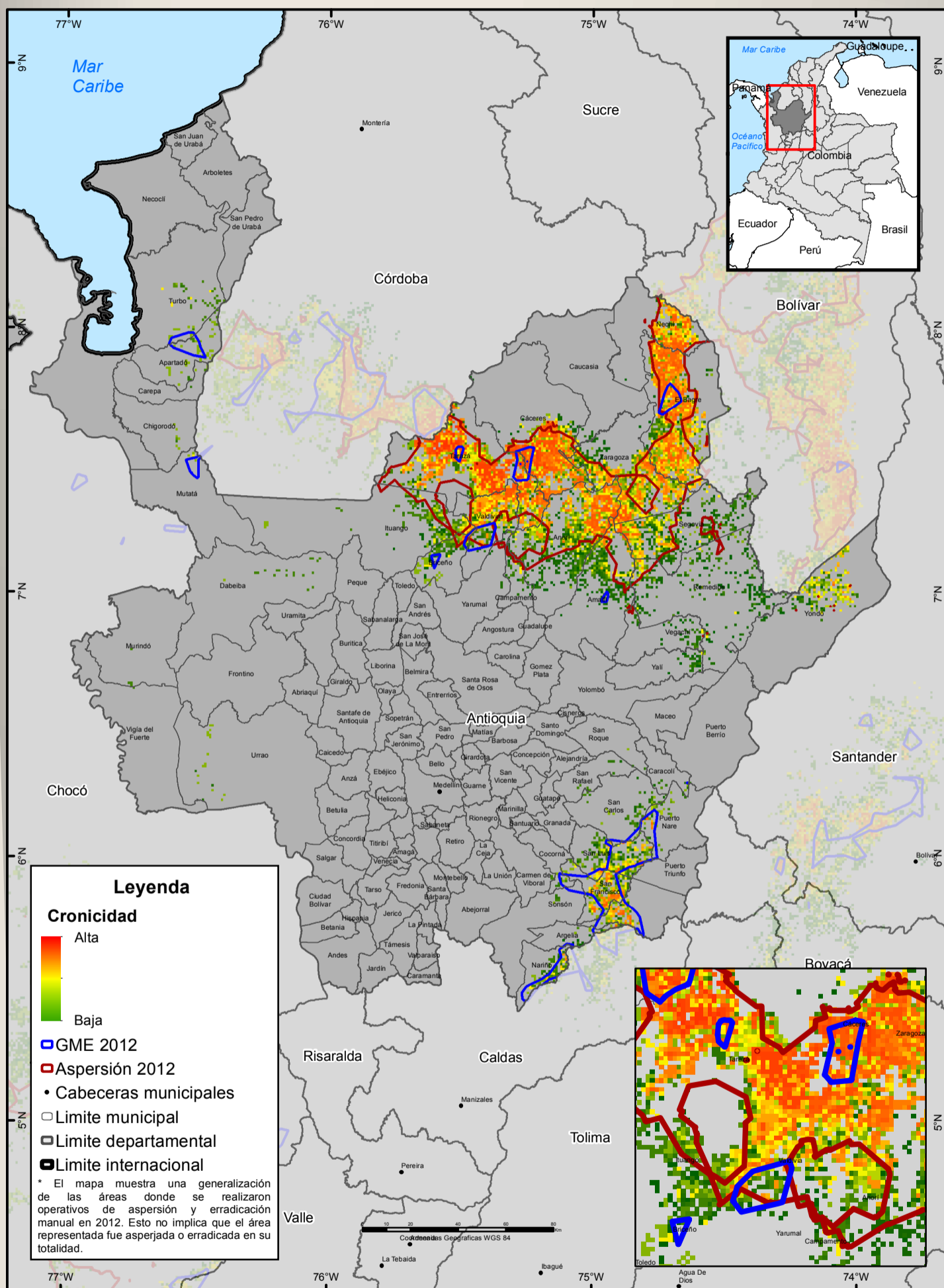
Desmantelamiento de estructuras de pasta/ base

Durante el año 2012 se desmantelaron 225 estructuras de pasta/ base. Los desmantelamientos más importantes se realizaron en Mutatá, Valdivia, Anorí, Tarazá y Chigorodó, pertenecientes a la región del noroccidente Antioqueño, en donde permanecen estables los cultivos de coca. Adicionalmente se observa en el mapa que conforman una ruta hacia Urabá, el cual es una salida al mar y al mercado internacional. Las autoridades también han realizado operativos de desmantelamiento, en menor proporción, en la región oriental.

Desmantelamiento de laboratorios

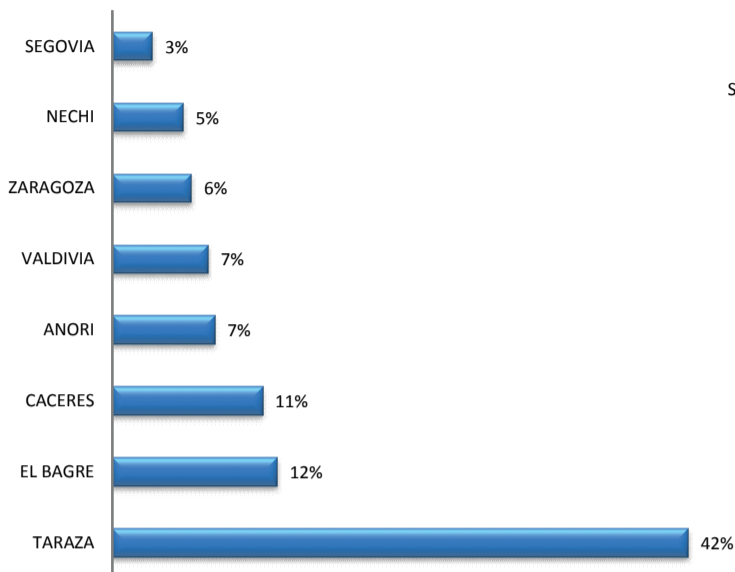
34 laboratorios de clorhidrato de cocaína fueron desmantelados en el año 2012 en Puerto Triunfo, Puerto Nare y Don Matías, pertenecientes a la región del oriente-centro Antioqueño. En los mapas obtenidos en los talleres se reportó concentración de laboratorios de clorhidrato hacia el centro del departamento.

Cronicidad, Aspersión y Erradicación Manual

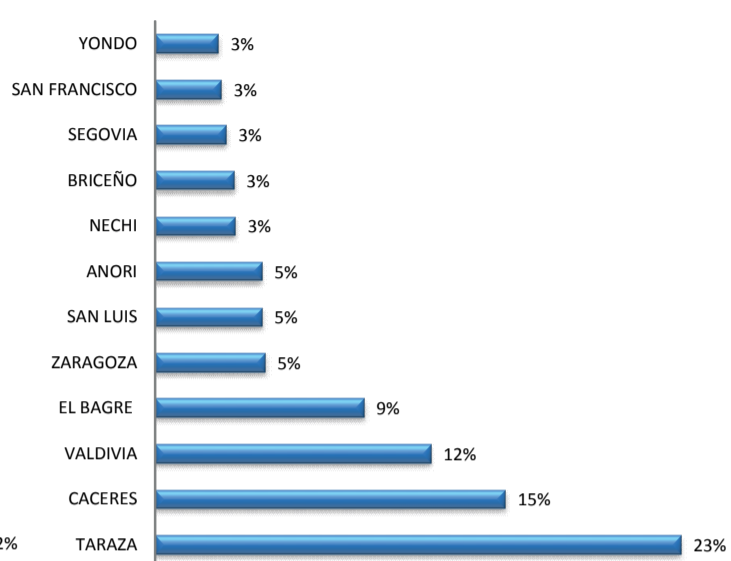


Fuente: Para aspersión Gobierno de Colombia DIRAN 2012, erradicación manual GME 2012. UNODC/SIMCI. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Participación acumulada de aspersión según municipio 1999-2012



Participación acumulada de erradicación según municipio 1999-2012



Resistencia del fenómeno	Esfuerzo de lucha	
	Intervenido	No intervenido
No Abandonado	57%	15%
Abandonado	15%	13%

Se estima que el 72 % del territorio en Antioquia sigue afectado por cultivos ilícitos independiente del esfuerzo de lucha realizado.

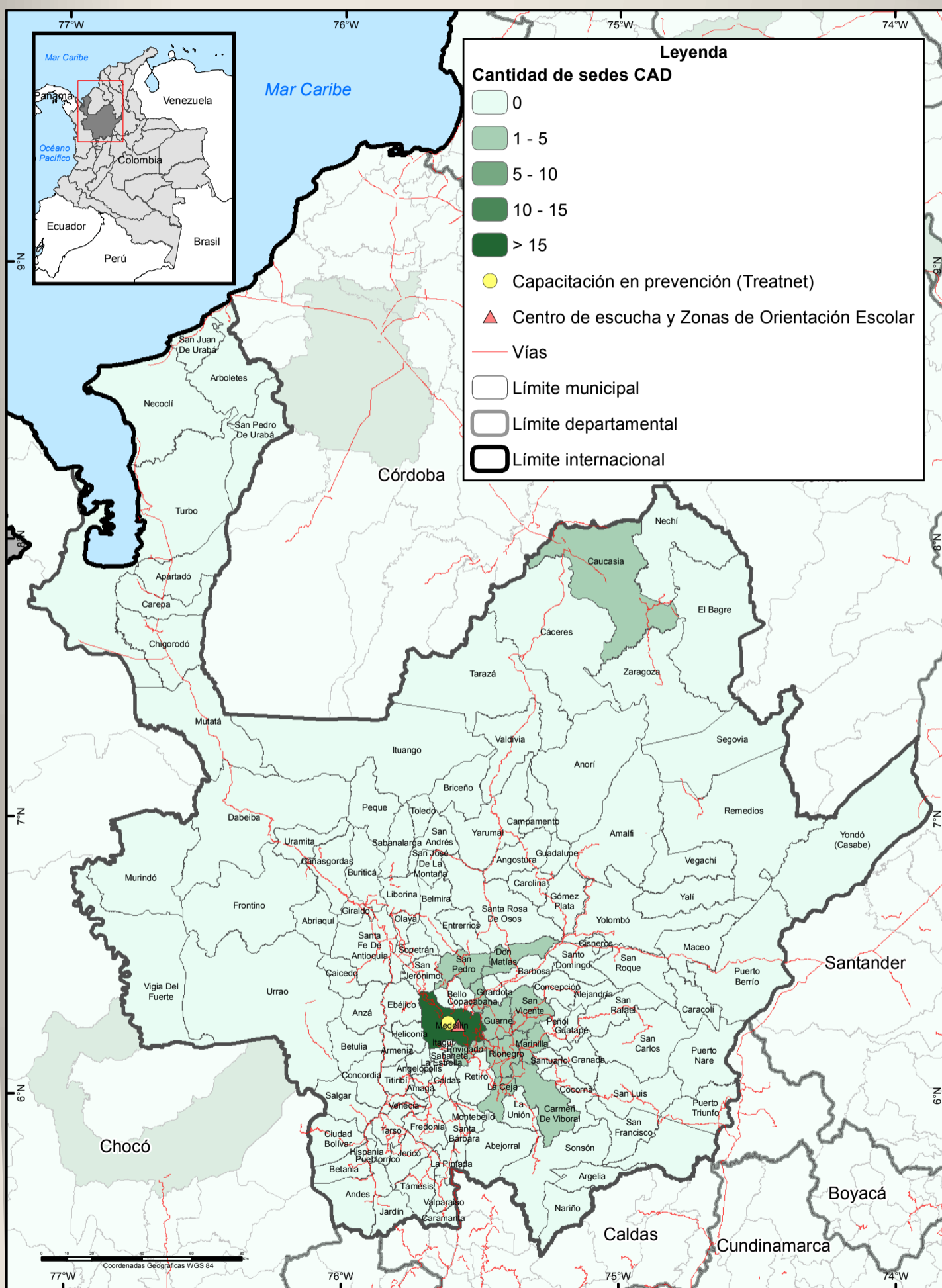
El índice de cronicidad expresa la resistencia del fenómeno a desaparecer a pesar del esfuerzo para erradicarlo. En este departamento el 57% del territorio afectado por cultivos de coca no se ha abandonado a pesar de ser intervenido, el 15% se ha abandonado y ha sido intervenido. El 28% del territorio no se ha intervenido, de éste el 13% se ha liberado y 15% se mantiene.

Antioquia tiene un índice de cronicidad que se estima como alto con un valor de 25%. Se destaca el esfuerzo de lucha en los temas de aspersión y erradicación en municipios de Taraza, El Bagre, Cáceres, Anori, Valdivia, Zaragoza y Nechí, donde la participación acumulada de estas acciones varían entre el 5% al 42%. La relación densidad del cultivo y acción es directa en los municipios mencionados, es decir, a mayor densidad del cultivo mayor fuerza de acción. En particular, se destaca la participación continua y constante en cultivos de coca de los municipios de Tarazá, El Bagre, Anorí, Cáceres y Zaragoza en un rango del 9% al 18% respecto al total departamental. En estos municipios se ha concentrado en promedio el 61% de cultivos de coca del departamento.

El índice de cronicidad se contruyó con el dato histórico de coca para el período 2005- 2010 y el dato histórico de aspersión y erradicación manual para el período 2001 - 2010.

El mapa de cronicidad se elaboró por el método de Único Valor.

Centros de Atención a la Drogadicción (CAD)



Fuente: Ministerio de Salud, 2013.
 UNODC/SIMCI. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Respuesta institucional a la problemática del consumo de sustancias psicoactivas

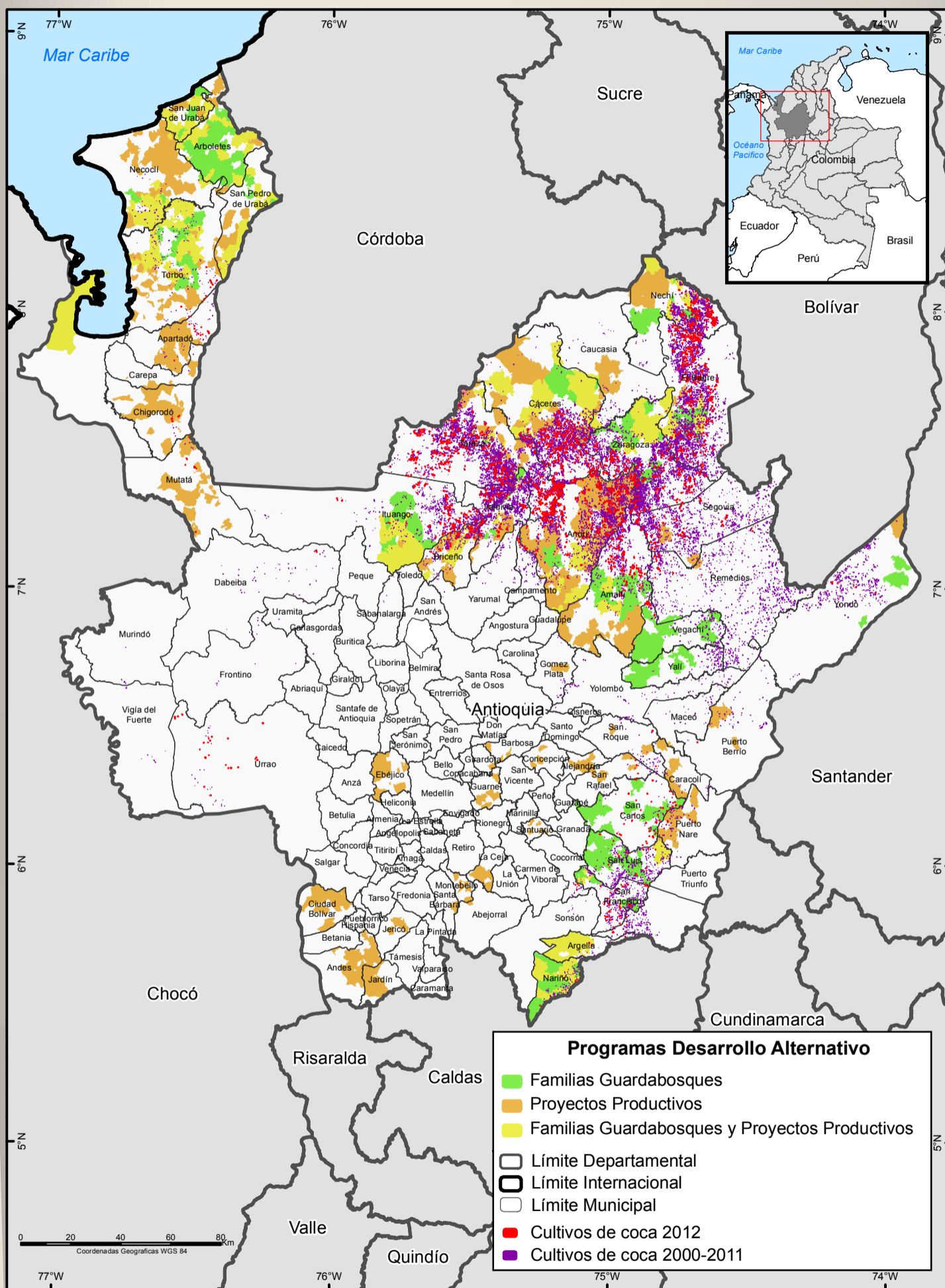
En el departamento de Antioquia existen un total de 51 sedes de centros de atención a la drogadicción (CAD) habilitados, estos se encuentran en los municipios de Medellín, La Ceja, San Pedro, Copacabana, San Vicente, Rionegro, Guarne, Envigado, Marinilla, El Carmen de Víbora y Don Matías hacia el centro y sur del departamento, y Caucaasia hacia el norte. Esta situación generaría dificultades de acceso a estos servicios, incremento de costos y tiempos de desplazamiento para los municipios del oriente y occidente del departamento.

La ciudad de Medellín cuenta con 25 CAD habilitados de baja y media complejidad con servicios de atención en drogadicción residencial, centros de atención en drogadicción ambulatorio, centro día para rehabilitación y unidades de rehabilitación. En el municipio de Copacabana existen 5 CAD habilitados de baja y media complejidad con servicios en drogadicción residencial, en los municipios de Rionegro y Envigado existen 4 CAD habilitados en cada uno, de baja y media complejidad con servicios de atención en drogadicción residencial, ambulatorio y unidades de rehabilitación. Los municipios de San Vicente y Marinilla cuentan con 3 CAD habilitados de baja complejidad cada uno, con servicios de atención en drogadicción residencial; el municipio de Guarne cuenta con 2 CAD habilitados de baja complejidad, y los municipios de La Ceja, San Pedro, El Carmen de Víbora, Don Matías y Caucaasia cuentan con 1 CAD habilitado cada uno.

En Medellín existen dispositivos de base comunitaria como el Centro de escucha, cuyo objetivo es dar respuesta inmediata a las demandas y necesidades de comunidades vulnerables para afrontar la salud mental, el consumo de sustancias psicoactivas y problemáticas asociadas, y generar opciones de respuesta con presencia de los actores comunitarios y las redes de recursos; y zonas de orientación escolar. De igual manera se han realizado capacitaciones en prevención (treatnet) a los profesionales encargados del tratamiento.

A nivel departamental y de acuerdo a la información de percepción recopilada durante los talleres, se identificaron múltiples acciones de respuesta al consumo de SPA, como es el caso del programa DARE (Educación para la resistencia al abuso y uso de las drogas) de la Policía Nacional; así como las estrategias Generaciones con bienestar del ICBF cuyo objetivo es promover la garantía de los derechos, prevenir su vulneración y gestionar la activación de las rutas de restablecimiento, a partir del empoderamiento de los niños, niñas y adolescentes y la promoción de la corresponsabilidad con la familia, sociedad; existen otras estrategias de prevención como "Habilidades para La Vida", y a nivel local "Medellín Sana y Libre de Adicciones" de la Secretaría de salud de Medellín.

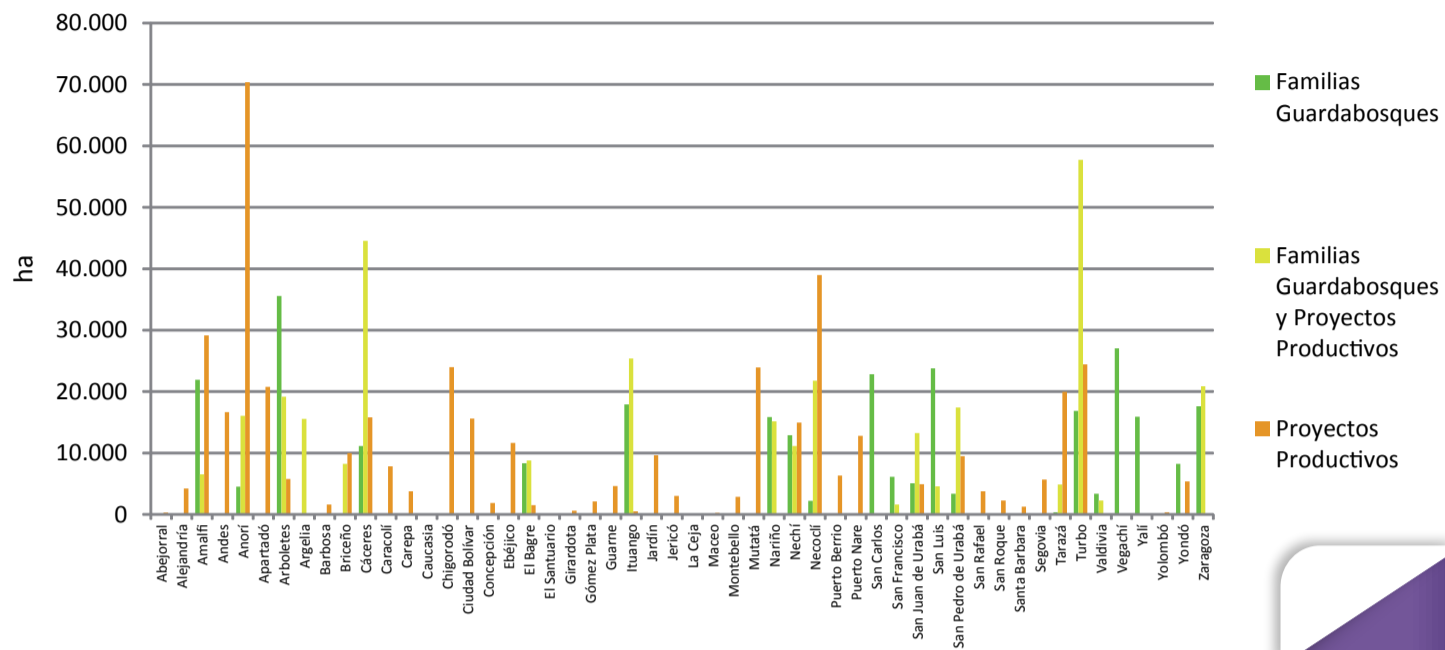
Programas de Desarrollo Alternativo



Fuente: UNODC/SIMCI - COL/K53

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Familias Guardabosques y Proyectos Productivos

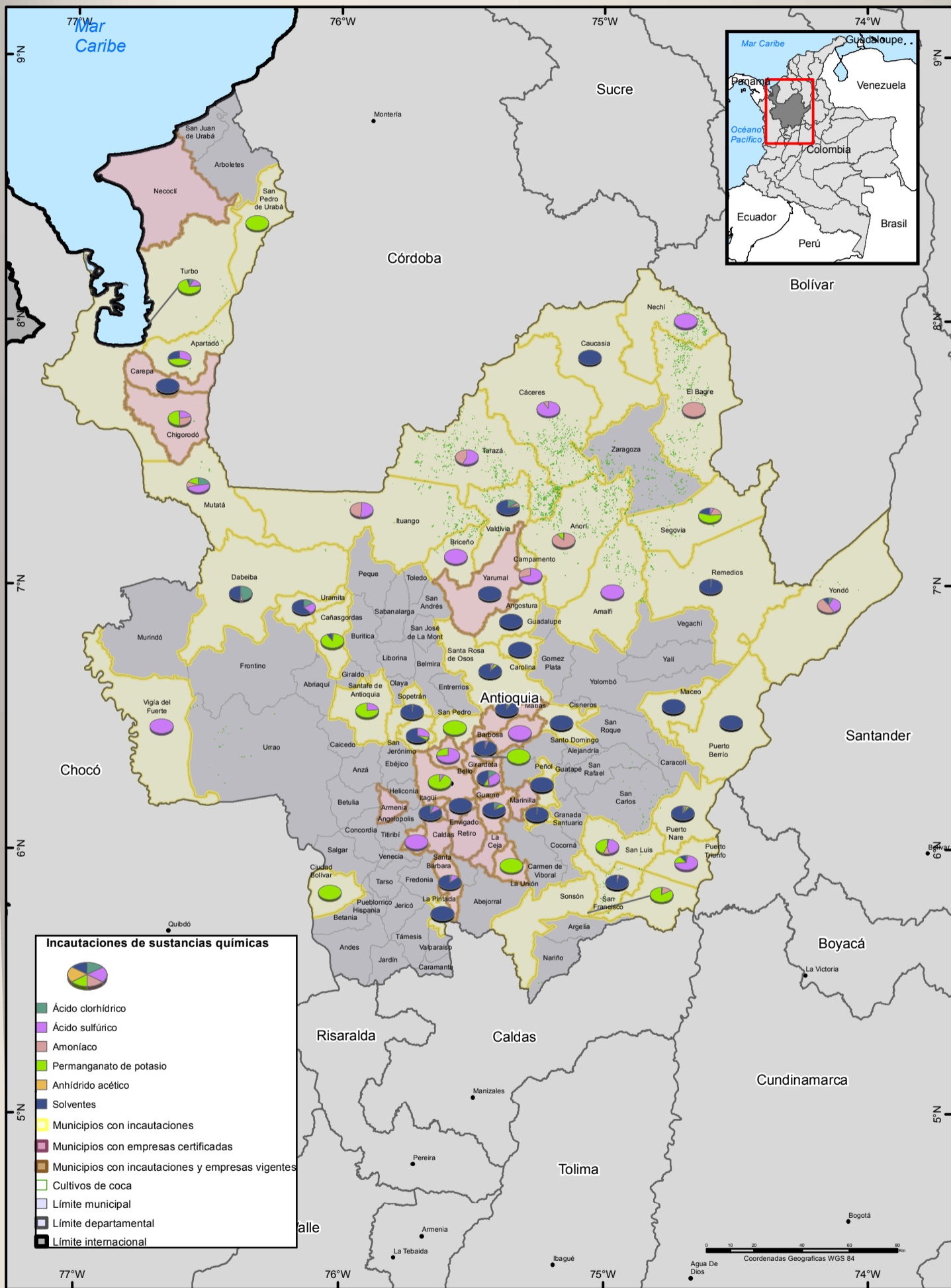


En Antioquia existen 1.035.000 ha aproximadamente distribuidas en 1.006 veredas en 53 de los 125 municipios del departamento vinculadas a programas de desarrollo alternativo (PDA). Turbo (99.100 ha), Anorí (90.900 ha), Cáceres (71.500 ha), Necoclí (63.000 ha), Arboletes (60.500 ha), Amalfi (57.600 ha), Ituango (43.800 ha), Nechí (38.900 ha) y Zaragoza (38.500 ha) representan la mayor proporción de los municipios del departamento beneficiados con estos programas (54% del total del área con PDA).

Los programas de Proyectos Productivos (PP) representan la mayor parte del área beneficiada con 439.100 ha (42% del total del departamento con PDA), mientras que Familias Guardabosques - Proyectos Productivos (FGB-PP) equivalen al 30% y Familias Guardabosques el 27 % (315.000 y 280.900 ha respectivamente).

La presencia de cultivos de coca en veredas beneficiadas con PDA correspondía a 403 ha en 2012 principalmente en Anorí, Cáceres, Nechí y Briceño; sin embargo se evidencia la ausencia de este tipo de programas en las áreas de influencia de cultivos ilícitos; en especial en las subregiones del Nordeste y Bajo Cauca Antioqueño (Nechí, El Bague, Segovia, Zaragoza, Tarazá, Briceño, Ituango y Amalfi).

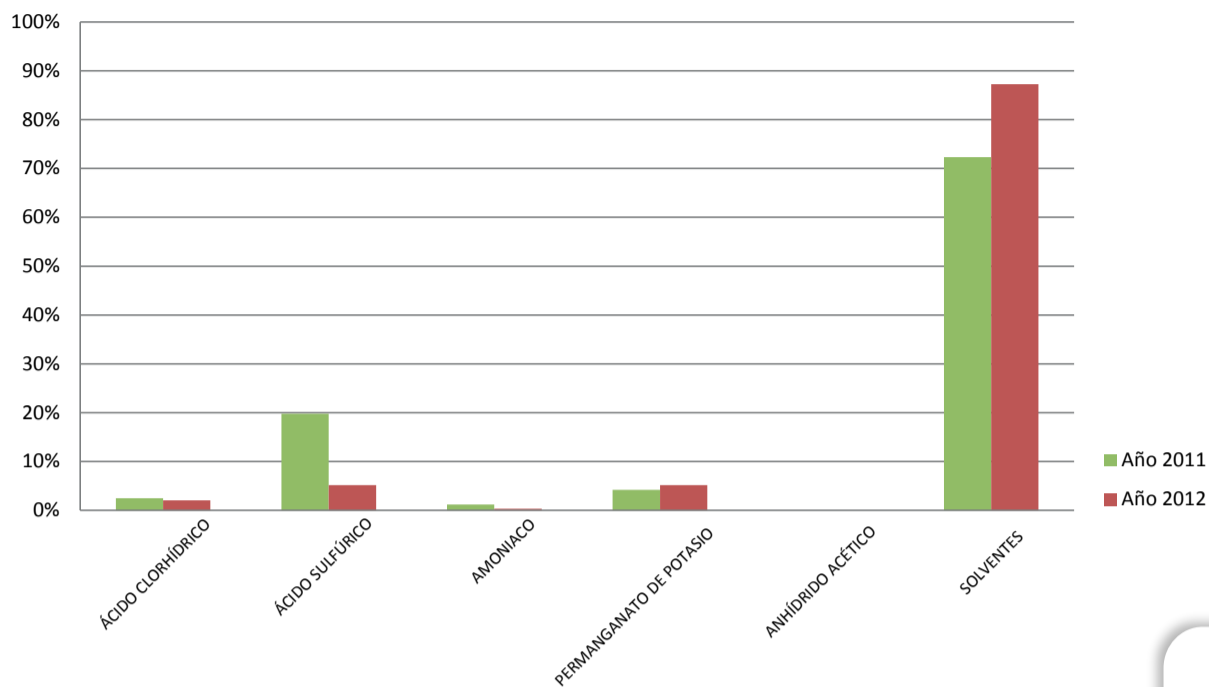
Dinámica de las sustancias químicas en la producción de cocaína 2012



Fuente: Geografía de las sustancias químicas, 2013. UNODC/SIMCI.

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Sustancias Químicas Incautadas



Fuente: Geografía de las sustancias químicas (UNODC-SIMCI)

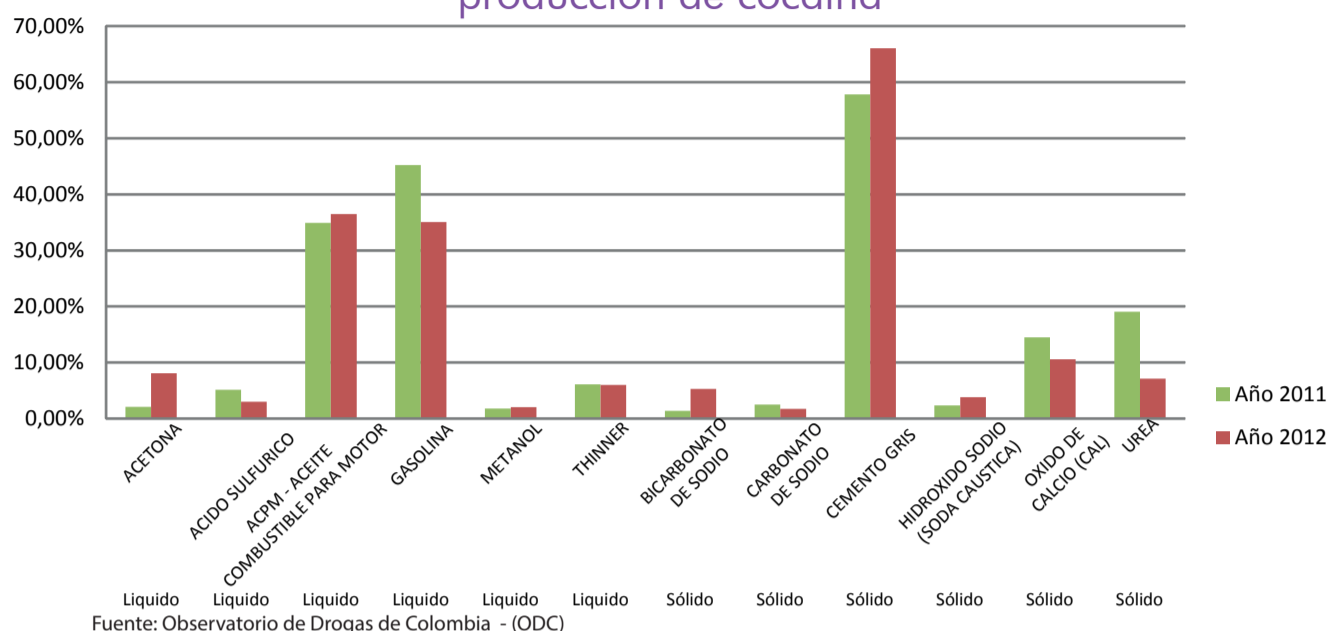
El proyecto “Geografía de las sustancias químicas en Colombia” en ejecución por UNODC (2013), espacializa, entre varias, la dinámica lícita e ilícita de 5 sustancias y un grupo (Ácido clorhídrico, Ácido sulfúrico, Amoniaco, Permanganato de potasio, anhídrido acético y el grupo de solventes) involucradas en la producción de drogas en todo el territorio nacional. En el 2011, los resultados para el departamento registraron al grupo de solventes con el mayor número de incautaciones (uso ilícito) con un 72%. Los municipios de La Estrella, Santa Bárbara y Valdivia representaron el 60% de estas incautaciones de sustancias. En el año 2012, de nuevo el mayor número de incautaciones se concentraron en el grupo de solventes con un 87% del total, principalmente en los municipios de Girardota, Angostura y Ciudad Bolívar.

Los municipios que registraron el mayor número de empresas con certificado de carencia por tráfico de estupefacientes (uso lícito), son Medellín con 698 empresas que representaron el 53% e Itagüí con 285 empresas que correspondieron al 22%.

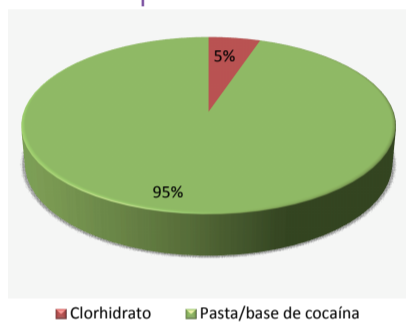
En el departamento se observaron dos zonas comunes para el año 2011 y 2012: una zona norte caracterizada por presencia de cultivos de coca e incautaciones de sustancias relacionadas con el procesamiento de pasta base y base reoxidada, relacionadas con la presencia en la zona de laboratorios. El municipio de Caucasia ubicado en esta zona, reportó incautaciones de solventes relacionadas con el procesamiento de clorhidrato, sin embargo estas incautaciones estaban más correlacionadas con el tráfico, por su cercanía a la vía que conduce del centro del país a la costa norte.

Por último una zona centro y noroeste se observa confluencia de la dinámica lícita de sustancias (presencia de empresas con certificado de carencia por tráfico de estupefacientes) y la dinámica ilícita con actividades de incautación. La dinámica de las incautaciones para esta zona muestra una tendencia hacia el incremento de incautaciones de solventes, que indicaría una migración de algunos municipios (Don Matías, Barbosa, Envigado y Rionegro) hacia la especialización en el proceso de transformación. En el oriente del departamento los municipios de Puerto Berrío, Maceo y Remedios registran incautaciones de solventes a diferencia del 2011 que no presentaron ninguna incautación.

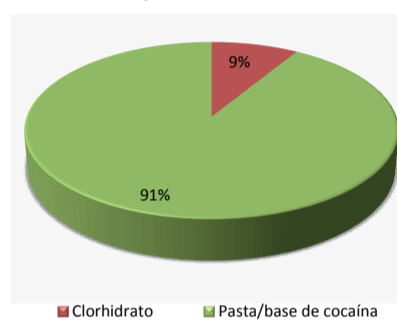
Incautaciones de sustancias químicas en la producción de cocaína



Antioquía - Año 2011



Antioquía - Año 2012



El Gobierno de Colombia a través del Estatuto Nacional de Estupefacientes (Ley 30 de 1986), del Código Penal (Ley 599 del 2004) y del Consejo Nacional de Estupefacientes, reglamenta el uso, fabricación, comercialización y manejo de sustancias químicas controladas a nivel nacional.

De acuerdo con el Observatorio de Drogas del Ministerio de Justicia y del Derecho, el mayor número de incautaciones en el año 2011, se presentó en cementos con 58% del total de sustancias sólidas incautadas y con Gasolina con 45% del total de sustancias líquidas incautadas, ambas relacionadas con el procesamiento de pasta base. Las incautaciones totales para este año, relativas al procesamiento de Clorhidrato de cocaína representaron el 5%. El panorama en el 2012, registró un aumento en la tendencia total de incautaciones de sustancias relacionadas con el procesamiento de clorhidrato con un 9%. Esto podría indicar una tendencia a la especialización hacia el procesamiento de clorhidrato en el departamento. El mayor porcentaje de incautaciones para este año en sustancias sólidas involucradas en la producción de drogas se presentó con cementos (66% del total de grupo de sólidos), mientras que para sustancias líquidas las mayores incautaciones se centraron en ACPM con un 36% y gasolina con un 35%. Estas sustancias están relacionadas con la producción de pasta base.

Según datos del Observatorio de Drogas para el 2012, se registró una reducción en las incautaciones totales de -29% con respecto al año 2011. Sin embargo, el proyecto "Geografía de las sustancias químicas en Colombia" que focaliza la dinámica de 5 sustancias y un grupo (Ácido clorhídrico, Ácido sulfúrico, Amoniaco, Permanganato de potasio, anhídrido acético y el grupo de solventes) involucradas en la producción de drogas en el territorio nacional, registró un aumento en las incautaciones de las mismas de 454%.

Síntesis de hallazgos Departamento de Antioquia

Presentación

A continuación se presenta la síntesis de los hallazgos más sobresalientes relacionados con la problemática de drogas en el departamento de Antioquia, teniendo como fuentes principales la información consignada en las fichas, los aportes de especialistas, y la sistematización de los talleres de análisis de la problemática realizados en la ciudad de Medellín con la participación de expertos/as del departamento en los diferentes temas.

El departamento de Antioquia cuenta con una superficie 63 612 km² y es el departamento constituido por la mayor cantidad de municipios en el país, con 125. El territorio departamental se encuentra dividido en 9 subregiones: Bajo Cauca; Magdalena Medio; Nordeste; Norte; Occidente; Oriente; Suroeste; Urabá, y Valle de Aburrá.

De acuerdo al censo de 2005, cuenta con una población de 5.682.276 habitantes con una distribución equilibrada por sexo (49% masculino y 51% femenino). La población proyectada a 2012 muestra una concentración del 78% en cabeceras municipales y el 22% en zonas rurales, con un crecimiento intercensal del 7,5%, y una densidad de 97 habitantes/Km². En Antioquia se encuentra 42 resguardos ubicados en 19 municipios del departamento; en estas zonas se ubican los pueblos indígenas Embera, Embera Chamí, Embera Katio, Senú, y Tule. La población indígena se estima en 0,53 respecto a la población departamental. En referencia a la población afrocolombiana, 10 municipios tienen territorios colectivos y 51 comunidades se ubican allí ocupando una área aproximada de 240.777 hectáreas; el 10,62% de los antioqueños se considera afrocolombiana.

En el primer aparte se abordan las variables de vulnerabilidad, seguidas de la situación de las amenazas, tanto para la producción y el tráfico, como para el consumo y los delitos conexos. Posteriormente se sintetiza la información correspondiente a la capacidad de respuesta a estos fenómenos.

Vulnerabilidades

Variables que potencian el efecto de las amenazas sobre el territorio

Antioquia es un departamento altamente desarrollado que, sin embargo, ha enfrentado durante varias décadas la presencia de estructuras narcotraficantes de alto impacto sobre la economía y la sociedad en su conjunto, y tanto Medellín como el departamento han enfrentado intensas problemáticas de violencia asociada al narcotráfico.

El índice de ruralidad promedio en el departamento es de 22%, con fuertes variaciones municipales. Se registra que el índice de ruralidad se encuentra asociado con el porcentaje de NBI. De este modo, los municipios que tienen un nivel muy alto de ruralidad presentan un elevado índice de NBI, mientras que los municipios que tienen un índice de ruralidad bajo presentan un porcentaje de NBI bajo.

Todos los municipios de Antioquia cuentan con IPS públicas de nivel 1, 12 municipios cuentan con IPS de nivel 2, y Medellín cuenta con 2 IPS de nivel 3 de complejidad. Aunque los municipios ubicados al noroccidente y occidente del departamento cuentan con vías para acceder a servicios de salud más especializados (niveles 2 y 3), las distancias entre la residencia de los usuarios y los lugares que prestan estos servicios son largas, generando una barrera para que la población pueda utilizar los servicios de la salud, adicionalmente se incrementan los costos y tiempos de traslado, y se pueden presentar dificultades en el transporte público. En cuanto a la cobertura de salud, para 2012 era del 89,63% del cual el 57,75% pertenecía al régimen contributivo y el 42,24% al subsidiado, y el 10,37% de la población no reportaba afiliación. La mayoría de los municipios cuentan con una cobertura superior al 80%; sin embargo, algunos municipios como La Estrella, Puerto Triunfo y Angelópolis tienen una cobertura de apenas el 35,19%, 55,12% y 56,62% respectivamente.

La tasa de analfabetismo se encuentra en el 7%, siendo superior en las zonas rurales de los municipios del norte y nor occidente. La deserción escolar se concentra en los municipios del norte, y se evidencia una relación entre esta situación y la presencia de actividades laborales ilegales como los cultivos ilícitos y la

minería. La problemática de deserción escolar en las regiones productoras de cultivos de coca puede estar afectada tanto por limitaciones al acceso derivadas de fallas de seguridad en el territorio, como por la inserción de menores en actividades productivas asociadas al cultivo de coca; en varios lugares se ha señalado que esta deserción puede ser definitiva, reduciendo en el largo plazo el potencial de formación de capacidades del territorio para afrontar procesos de desarrollo económico y social.

La tasa de educación media se encuentra en el 68% en promedio; sin embargo, el 51% de los municipios del departamento se encuentra por debajo de esta media.

El departamento cuenta con 934,23 km de la red vial primaria nacional; de éstas, el 98,71% son vías pavimentadas y el 1,29% restante son no pavimentadas en mal estado. El sistema vial está articulado con Bogotá, con los puertos de las costas Atlántica y Pacífica, con el oriente y con el occidente del país. La red vial terrestre se complementa con las rutas fluviales que se dan principalmente sobre los ríos Magdalena, Cauca y Nechí, sobre los cuales se encuentran diferentes puertos de inspección fluvial. Adicionalmente, en Turbo se encuentra un puerto marítimo, en el golfo de Urabá.

El 57,3% del suelo en el departamento es de vocación forestal (Protección – Producción, Protección y Producción); 30,7% es agrícola; 3,9% es agroforestal; 3,3% es apto para conservación de recursos hídricos e hidrobiológicos; y 2,8% corresponde a suelos de vocación ganadera. Los usos del suelo son adecuados y no presentan conflicto respecto a su vocación en el 40,9% del territorio; el 26,3% muestra sobreutilización, el 16,2% es subutilizado, y el 8,2% registra conflictos en áreas pantanosas y cuerpos de agua. El municipio de Turbo registra la mayor área agrícola, seguido de Necoclí, Urrao, Apartadó, Ciudad Bolívar, Andes y Arboletes. Los conflictos de uso por exceso se concentran en zonas de aptitud forestal de todos los climas que han sido destinadas para agricultura y ganadería, y en mayor proporción en el valle del Río Cauca y en la vertiente oriental de la cordillera central. Algunas áreas pantanosas generadas por la influencia de los ríos Cauca y Medellín presentan conflicto por usos agrícolas y ganaderos.

En relación con la problemática de conflicto armado, el departamento de Antioquia presenta una dinámica compleja. La prevalencia de enfrentamientos armados, amenazas e intimidación de guerrillas y bandas criminales, excesos y extralimitaciones de la Fuerza Pública, homicidios, presencia de MAP-MUSE, riesgo de reclutamiento forzado y masacres son las principales causas del desplazamiento forzado de la población civil en este departamento. Durante el periodo 1997 al 2011 fueron desplazadas de sus hogares y sus tierras 710.793 personas. El 46% de los municipios presenta un Muy Alto nivel de Acciones de Grupos Ilegales y desplazamiento forzado y el 23,2% presentó un nivel Alto. El caso de Medellín es particular dado que esta ciudad capital, al tiempo que registra una significativa movilización forzada de población intra-urbana, también es dinámica en el fenómeno de recepción y expulsión de población. Para el periodo 1997-2011 Medellín recibió 227.740 personas y expulsó 47.358 personas. Para el periodo 1993 – 2011 se registraron 515 casos de masacres en el departamento de Antioquia y sólo para el año 2011 ocurrieron 14 masacres.

Entre las otras expresiones importantes de violencia, en el 2012 se registraron 599 homicidios (91% de las víctimas fueron hombres) y 10.587 casos de violencia intrafamiliar (77% de las víctimas son mujeres).

De otra parte, en el ámbito institucional, en 2012 se registró una desmejora en el desempeño fiscal del 63% de los municipios respecto del año anterior. El 68% de los municipios del departamento presenta un nivel significativo de dependencia de transferencias; lo anterior, unido a la disminución en el desempeño fiscal, señala una reducción en la capacidad fiscal para realizar acciones autónomas de prevención y control de la problemática de drogas. Al nivel de desempeño en el ámbito de la gestión municipal, el Índice de Gestión Municipal promedio departamental se ubica en 73%.

Aún a pesar de los grandes avances en el nivel de crecimiento y desarrollo económico de Antioquia, existen una serie de condiciones socio-económicas y políticas que lo han constituido en un departamento altamente vulnerable a la emergencia y proliferación de cultivos ilícitos, al aumento del consumo de drogas ilícitas y al lavado de altas cantidades de dineros provenientes del narcotráfico. La presencia histórica de estructuras criminales fuertemente organizadas, unida a las inequidades en el desarrollo entre los municipios, ha configurado regiones en las cuales todavía persisten rezagos en la consolidación de opciones productivas legales que contengan efectivamente la acción de los grupos ilegales; en estas zonas persisten debilidades en la provisión de servicios educativos de calidad, y son más sobresalientes las condiciones de pobreza del área rural, y la ausencia de alternativas agropecuarias viables para la articulación efectiva de los pobladores rurales con los mercados locales y regionales. Al nivel urbano, las inequidades en el acceso a opciones

educativas y de empleo, junto con la presión ejercida por los actores armados que intentan a toda costa generar opciones de supervivencia de sus actividades ilegales, impulsan opciones de inserción ilegal de la juventud y promueven tanto la delincuencia organizada como el consumo de drogas, generando un círculo en el que la riqueza del departamento se convierte en el objetivo de los cazadores de rentas y donde se reproducen de manera continua las estructuras ligadas al narcotráfico.

Amenazas

Variables relacionadas con la producción y procesamiento de drogas ilícitas

La producción de cultivos ilícitos de coca constituye el rasgo más relevante de la producción de sustancias psicoactivas en el departamento, aunque también se presentan cultivos de marihuana.

Durante el periodo 2001 – 2012, se encontró que 50 de los 125 municipios que conforman el departamento de Antioquia han sido afectados con cultivos de coca. La cifra máxima alcanzada en área se presentó en el municipio de El Bagre, en el año 2007, con aproximadamente 1750 hectáreas. La dinámica de cultivos entre el 2001 y 2012 indica que tanto al Oriente como Occidente del departamento hay reducción en la densidad de cultivos. En contraste, zonas ubicadas en el Bajo Cauca Antioqueño y nor-occidente del departamento muestran incremento. El censo 2012 de cultivos de coca registra una reducción del 12 por ciento del área sembrada respecto al año 2011, pasando de 3105 a 2725 has en el 2012. La participación de área sembrada con coca frente al total nacional corresponde al 6 por ciento. De acuerdo con el último censo de cultivos ilícitos, Tarazá es el municipio con mayor área sembrada en coca en el Departamento, y junto con los municipios de El Bagre y Anorí concentra el 43.5 por ciento del área sembrada.

En relación con los procesos de transformación en pasta, base y clorhidrato de cocaína, la región Bajo Cauca, Magdalena Medio, Norte, Oriente, Urabá y Occidente presentan producción tanto de pasta base como de clorhidrato; en la región Suroeste y Nororiente se presenta producción de pasta base, y en algunas regiones del suroeste antioqueño, Valle de Aburrá y el Noreste hay presencia de producción de clorhidrato de cocaína.

En relación con las sustancias químicas para uso ilegal, en el 2011 los municipios de La Estrella, Santa Bárbara y Valdivia representaron el 60% de las incautaciones de estas sustancias. En el año 2012, el mayor número de incautaciones se concentraron en el grupo de solventes principalmente en los municipios de Girardota, Angostura y Ciudad Bolívar. En el departamento se observaron dos zonas diferenciadas para el tráfico de sustancias: la zona norte, caracterizada por presencia de cultivos de coca e incautaciones de sustancias relacionadas con el procesamiento de pasta base y base reoxidada, relacionadas con la presencia en la zona de laboratorios. El municipio de Caucasia ubicado en esta zona, reportó incautaciones de solventes relacionadas con el procesamiento de clorhidrato. En la segunda zona, centro y noroeste, se observa confluencia de la dinámica lícita de sustancias (presencia de empresas con certificado de carencia por tráfico de estupefacientes) y la dinámica ilícita con actividades de incautación. La dinámica de las incautaciones para esta zona muestra una tendencia hacia el incremento de incautaciones de solventes, que indicaría una migración de algunos municipios (Don Matías, Barbosa, Envigado y Rionegro) hacia la especialización en el proceso de transformación.

Variables relacionadas con la demanda de drogas

El primer rasgo que debe señalarse en relación con la demanda y el consumo de drogas es que la información sobre este aspecto es limitada. No obstante, y a pesar de lo anterior, varias entidades han realizado aproximaciones importantes para afrontar el fenómeno de consumo desde el ámbito público, tanto en la Gobernación departamental como en algunas de las Alcaldías municipales. Debe resaltarse la reciente construcción del Plan Metropolitano de Prevención de Consumo de Sustancias Psicoactivas, que sintetiza los elementos más sobresalientes de la problemática y la propuesta de la Gobernación Departamental para atender a la problemática de consumo de drogas; igualmente, el Comité Departamental de Prevención en Drogas de Antioquia desarrolla una serie de actividades de prevención y divulgación, así como congresos anuales de análisis de la problemática.

De acuerdo con la información aportada por las personas expertas participantes en el taller de construcción de la línea de base, los productos que presentan mayor consumo son: marihuana, crepey, basuco, éxtasis y cocaína, y se han registrado casos de consumo de heroína. El punto de mayor afectación en el departamento es la ciudad de Medellín, aunque se señalan problemas importantes de consumo en muchos municipios.

Variables relacionadas con delitos conexos a la producción y el consumo de drogas

Los delitos conexos asociados a las drogas ilícitas en el departamento de Antioquia son el narcotráfico (principalmente cocaína), el contrabando de insumos precursores para el procesamiento, y junto con ellos, el microtráfico y el narcomenudeo.

En relación con las rutas de narcotráfico, se señala que entre Anorí y Zaragoza en el lugar conocido como Charcas de Liberia, se ubicaba una estación de servicio que sirve como centro de acopio de insumos líquidos; asociado al tráfico de cocaína, las armas ilegales entran por Panamá principalmente, y se considera que el pago de coca generalmente es para la adquisición de armamento, especialmente en Centro América.

En relación con el microtráfico, los expertos/as señalan que el negocio ha mutado después de la aplicación de las medidas de control policial, y se transporta en pequeñas cantidades, lo que hace difícil detectarla o no puede judicializarlo; se han registrado varias modalidades de distribución, que incluyen la entrega a domicilio, el menudeo, la distribución en centros y hoteles y en las chatarrerías.

En el departamento de Antioquia se registran señales importantes de lavado de activos. No se cuenta con información confiable sobre la magnitud de este fenómeno, pero los expertos/as señalan que existe un interés definido sobre propiedades urbanas y rurales para la inversión de capitales derivados de actividades ilegales.

Las actividades delictivas asociadas al narcomenudeo y el microtráfico tienen como principales agentes a las bandas criminales de Los Urabeños y las "Oficinas de cobro". Existen también estructuras de crimen organizado que controlan sectores urbanos y que tienen "franquicia" para la realización de actividades criminales (control del microtráfico y extorsión), y que operan bajo el control de algunas de las organizaciones criminales de mayor envergadura.

Capacidad de respuesta

Acciones de política

En materia de oferta

En el Departamento de Antioquia se intervino un total de 172.497 hectáreas sobre un área afectada neta por cultivos de coca de 23.891.5 hectáreas, a lo largo del periodo 2001-2012, lo que indica que el territorio tuvo que ser intervenido más de siete veces para lograr una reducción estimada entre 5200 y 11800 hectáreas por año.

Las incautaciones de marihuana en el año 2012 fueron de 29.082 kg, las mayores se concentran en el Valle de Aburra y al occidente en los municipios de Dabeiba, Frontino y Urrao. Se presentó un incremento en las incautaciones en el 2012 con respecto al 2011. La cantidad de heroína incautada se redujo de 34 kg en 2011 a 16 kg 2012; las incautaciones más representativas se realizaron en los municipios de Medellín y Rionegro. Por otra parte, el mayor número de incautaciones de clorhidrato se realizó al noroccidente del departamento, en el Urabá antioqueño, hacia los límites con el mar Caribe (municipios de Turbo, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá y Arboletes).

En las incautaciones de la pasta base se observa una ruta que atraviesa el departamento de suroriente a noroccidente por los municipios de Puerto Triunfo, San Luis, Medellín, Sopetrán, Mutatá y Chigorodó; adicionalmente, a la altura de Medellín hay un desvío hacia el norte pasando por Yarumal y Valdivia.

Durante el año 2012 se dismantelaron 225 estructuras de pasta base y 34 laboratorios de clorhidrato de cocaína. Los dismantelamientos más importantes de pasta base se realizaron en Mutatá, Valdivia, Anorí, Tarazá y Chigorodó. En cuanto a clorhidrato de cocaína se dismantelaron en Puerto Triunfo, Puerto Nare y Don Matías. En los mapas obtenidos en los Talleres se reportó concentración de laboratorios de clorhidrato hacia el centro del departamento, pero en este sector no se destruyeron laboratorios en el año 2012.

En materia de consumo

Diversas entidades del departamento han realizado o están realizando programas y proyectos para reducir el consumo y el impacto del consumo de sustancias psicoactivas. Entre estas, se cuentan algunos programas

nacionales (Supérate, Bus interactivo de la Policía Nacional, Programa DARE, y Jóvenes a lo bien, entre otros), y otros del nivel departamental y en los municipios.

En el departamento se registran 51 centros de atención a la drogadicción, 25 de los cuales se encuentran en Medellín.

En relación con la prevención, como se menciona antes, está en curso la implementación del Plan Metropolitano de Prevención de Consumo de Sustancias Psicoactivas en cabeza de la Gobernación de Antioquia.

En materia de delitos conexos

Las problemáticas de narcotráfico, narcomenudeo y microtráfico son atendidas por las autoridades de militares y de policía del departamento en varios frentes. La acción de inteligencia, identificación y judicialización ha atendido a las bandas de crimen organizado que operan en el departamento, pero también se ha abordado el trabajo desde el enfoque de prevención, con algunos programas que intentan orientar a la juventud hacia actividades que les alejen de ambientes propicios a la ilegalidad. Se está aplicando una estrategia contra tráfico de estupefacientes en menores, así como operativos de registro y control en instituciones educativas públicas.

Efectos de la política

En materia de oferta

La dinámica reciente de la producción de cultivos de coca en el departamento señala que la política actual de control está teniendo resultados positivos, consiguiendo una reducción del 78% respecto de las áreas cultivadas en 2007. No obstante, debe señalarse que la expansión de los cultivos a la región sur occidental y sur oriental del departamento debe significar una alarma, por cuanto puede tratarse de un desplazamiento de los cultivos a zonas con menor grado de control.

En materia de consumo

Si bien no se cuenta con registros confiables de la dinámica reciente del consumo de sustancias psicoactivas en el departamento, la percepción de los expertos/as que han venido trabajando en los diferentes programas de prevención y atención al consumo es que se está presentando un aumento significativo del consumo en varios municipios. Este consumo presenta características preocupantes en tanto está afectando fuertemente a la población joven y a la infancia, y se encuentra asociado a problemáticas de prostitución infantil y trata de personas.

En materia de delitos conexos

Las autoridades plantean que, a pesar de los esfuerzos realizados, todavía no es posible controlar el tráfico de drogas. El control del narcomenudeo y el microtráfico enfrenta también algunas dificultades; la actuación sobre las "ollas" produjo un efecto de dispersión de los distribuidores en pequeña escala, y aumentando con ello la presencia de agentes de expendio en varios puntos de las ciudades. De otra parte, la alta participación de menores en las redes de microtráfico señala la aplicación de una estrategia perversa por parte del crimen organizado, y limita las opciones de sanción sobre estas conductas.

Síntesis de la dinámica del narcotráfico en Antioquia

El departamento de Antioquia presenta el fuerte contraste que ofrece una economía legal pujante y fuertemente desarrollada en el contexto colombiano, junto con zonas del departamento que presentan fuertes rezagos en el desarrollo y donde se han entronizado enclaves económicos ilegales de gran fortaleza.

En el ámbito de la producción de sustancias psicoactivas, la amenaza persistente del cinturón de cultivos que aborda el territorio departamental en el municipio de Tarazá, en la frontera con el departamento de Córdoba, y que avanza por Anorí y Zaragoza hasta el Bagre, constituye el enclave productivo ilegal más importante del departamento; más allá de la presencia significativa de cultivos de coca, este cinturón conecta las redes de tráfico que vienen desde el sur de Bolívar y que avanzan por Córdoba hasta dar con los municipios costeros

de Antioquia, donde se localiza uno de los puntos más importantes de salida de cocaína para la ruta centroamericana. Las experiencias de erradicación en el país han mostrado que la eficacia de estas prácticas disminuye en los núcleos consolidados de producción, por lo que debe llamarse la atención en torno a que la disminución sustantiva de cultivos debe realizarse, en el caso de Antioquia, considerando una intervención de largo plazo al nivel de reconstrucción de la seguridad y el aumento de la presencia del Estado en la región productora. La experiencia del departamento del Meta puede ser útil para el diseño de propuestas consistentes de reducción de la oferta.

Ahora bien, las autoridades han realizado un enorme esfuerzo que ha tenido como resultado una reducción en las áreas sembradas en las zonas productoras tradicionales, pero los censos recientes señalan que se empieza a producir un desplazamiento de las zonas de producción –probablemente respondiendo a estos mismos esfuerzos- que pone en riesgo a la región sur oriental del departamento, particularmente en los municipios de Argelia, Norcasia, San Francisco, Sonsón y Puerto Triunfo. Del mismo modo que se ha registrado la resistencia de los núcleos consolidados de producción, se ha registrado también que es proporcionalmente más fácil reducir o eliminar la producción de cultivos ilícitos cuando la intervención se realiza en etapas tempranas de establecimiento, o lo que es decir, cuando no se ha producido todavía la consolidación del núcleo de producción, por lo que dentro de la política de intervención sería pertinente considerar elementos para la acción orientados a la eliminación temprana de regiones en proceso de consolidación de enclaves de producción ilegal de coca. La misma afirmación es válida para el municipio de Urrao, en el suroccidente del departamento, donde se ha registrado un pequeño núcleo de expansión.

De otra parte, Antioquia tiene un alto nivel de integración del circuito económico ilegal, contando con una fuerte infraestructura de procesamiento de cocaína y con rutas de tráfico, tanto por el sector norte en Urabá, como por la ruta de Córdoba. Por ello, el trabajo de control debe considerar no sólo el ámbito de la producción, sino también el de la transformación y el tráfico hacia el exterior.

Algunas de las estructuras ilegales más importantes del país, y bandas criminales dedicadas al narcotráfico tienen su centro en el departamento. Ello proviene de un conocimiento acumulado que se remonta hasta el cartel de Medellín, conocimiento que se infiltró en un segmento de la población que encuentra en la ilegalidad la mejor alternativa para su inserción social. De allí que la acción orientada a fortalecer la educación y la identidad son altamente pertinentes, pero es recomendable que vengán acompañadas de acciones de disminución de la desigualdad que generen incentivos para la inserción social en el marco de la legalidad; de este modo, el factor cultural puede ejercer su influencia en un escenario de mayor confiabilidad en las oportunidades ofrecidas por el Estado y los mercados.

El consumo de sustancias psicoactivas constituye también un problema muy fuerte en el departamento. Tanto el consumo de marihuana como de cocaína requieren de respuestas de política pública que vayan más allá de la prevención y la promoción de comportamientos saludables, con el fin de que produzcan un efecto de contención sobre una demanda que se percibe como creciente en varios municipios del departamento.

Finalmente, pero en estrecha conexión con los elementos anteriores, la acción sobre los delitos conexos es fundamental. Tanto la persistencia de grandes grupos de crimen organizado, como el fenómeno de “franquicia” que estos grupos han establecido con unidades criminales de menor escala, señalan que las reducciones en las utilidades percibidas por la exportación de drogas están generando un proceso de reconversión de la industria ilegal para el desarrollo de mercados locales que, si bien reducen el volumen de recursos generados, disminuyen también el riesgo para los actores ilegales. Por ello, se percibe que el departamento de Antioquia deberá realizar un esfuerzo muy grande que consiga retener la demanda –impulsada por los grupos criminales en los escenarios escolares-, y actuar contra estructuras criminales con alta capacidad de recambio.

Talleres departamentales – Líneas Base 2013

Memorias

Introducción

En el desarrollo del proyecto de Líneas Base se realizaron un total de 8 talleres regionales en los departamentos de Antioquia, Bolívar, Cauca, Nariño, Meta, Norte de Santander, Putumayo y Quindío, con un total de 274 asistentes. Estos ejercicios contaron con la participación de funcionarios de las administraciones departamentales y locales, instituciones competentes y concernidas en los temas de oferta, consumo y delitos conexos y, en algunos casos con actores comunitarios-lo que permitió enriquecer el debate-. Esta tarea contó con el acompañamiento permanente del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Como resultado de los talleres se obtuvo información de tipo cualitativo, basada en la percepción de los asistentes sobre las características de los fenómenos asociados a la problemática de drogas, la identificación de respuestas de tipo institucional y comunitario, y los factores de vulnerabilidad identificados en el territorio.

Metodología

La propuesta metodológica de los talleres combinó herramientas como el Metaplan –trabajo con fichas- y los Mapas parlantes, que permitieron la recolección de información de tipo cualitativo sobre los fenómenos y su ubicación en el territorio, brindando elementos para una comprensión integral de los fenómenos.

El Metaplan es una herramienta de moderación grupal y participativa que facilita la puesta en común de las diferentes opiniones, se trabaja a través de fichas de colores de acuerdo a las temáticas a tratar; cada ficha contiene una idea completa, estas se ubican en un lugar visible, ya que la visualización permite organizar las ideas, facilita el proceso de sistematización y promueve la participación de los asistentes. Este ejercicio se combinó con la elaboración de Mapas Parlantes, que consiste en recoger en un mapa la percepción sobre la ubicación de los fenómenos estudiados en el territorio, facilitando la elaboración de diagnósticos y la focalización de las acciones.

En el caso de líneas base, el ejercicio se realizó en mapas base departamentales, lo que permitió la superposición de la caracterización con la respuesta, brindando así elementos sobre la relación y pertinencia de la aplicación de la política respecto a la problemática estudiada. Para facilitar la lectura de los mapas y la sistematización del ejercicio, SIMCI diseñó una serie de convenciones que permitieran representar gráficamente la ubicación de los fenómenos, sus etapas y características. En algunos de los talleres surgió la necesidad de adicionar algunas convenciones, de acuerdo a la dinámica particular de cada región.



Desarrollo del taller

El taller se desarrolló en tres mesas de trabajo: oferta -cultivo y procesamiento-, consumo y delitos conexos; los participantes se distribuyeron de acuerdo a la afinidad de la temática con el trabajo que desarrollan. En un primer momento, se caracterizó el fenómeno en el territorio, con el fin de entender sus particularidades, los actores que involucra y la ubicación; posteriormente se identificaron las acciones de respuesta tanto de tipo institucional como comunitario y por último los factores de vulnerabilidad. Entre cada uno de los momentos se realizó una plenaria de socialización en la que un relator de cada grupo sintetizó los hallazgos y reflexiones suscitadas en la mesa tanto en lo descriptivo como en lo espacial.

Taller Departamento de Antioquia

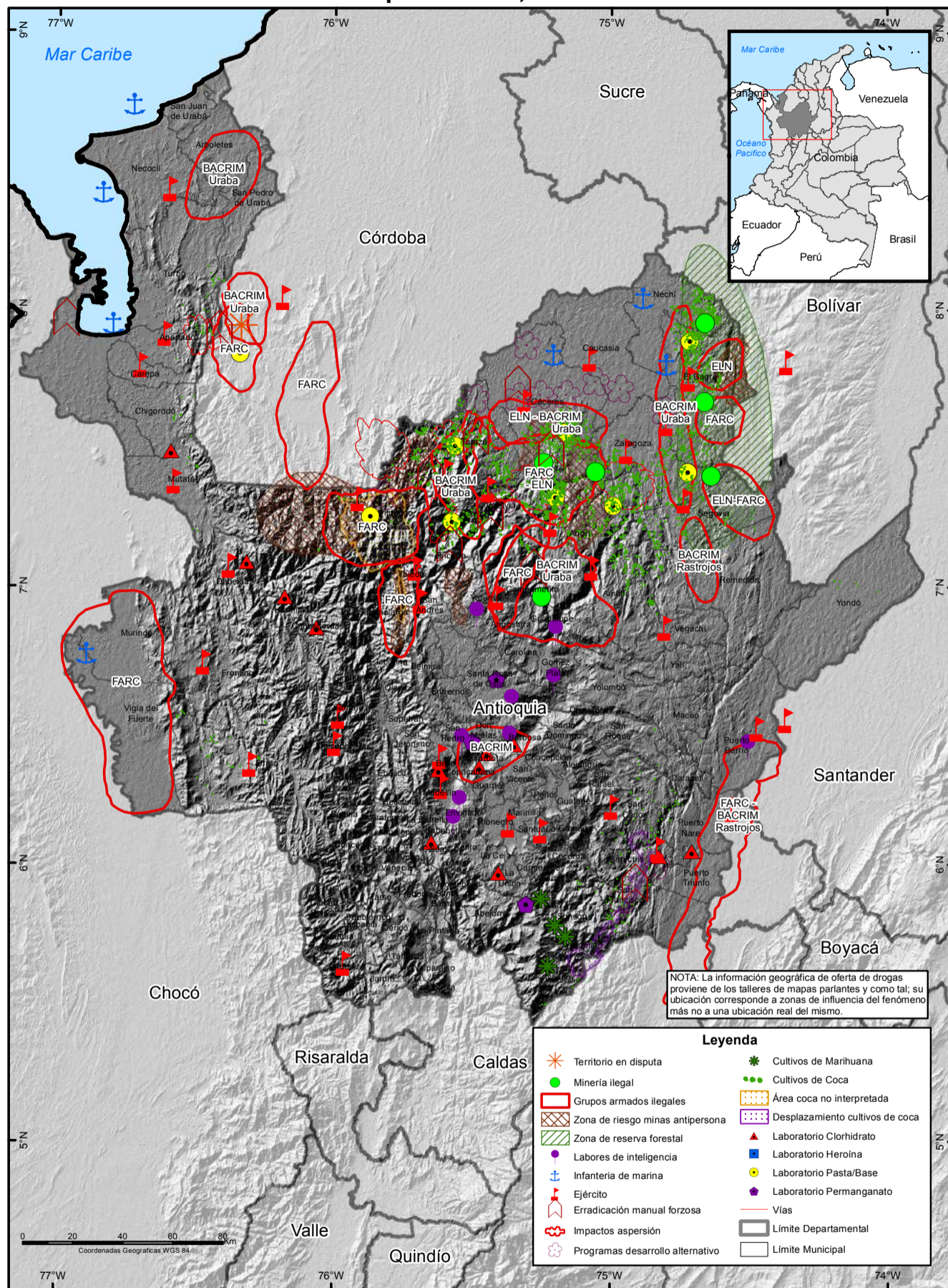
El taller del departamento de Antioquia se llevó a cabo en la ciudad de Medellín el día 19 de Noviembre de 2013 y contó con la participación de 21 personas. Los actores institucionales que participaron en el evento fueron:

Participantes Taller Antioquía	Colombia Responde
	CTI
	Fiscalía
	División Séptima del Ejército
	Embajada Americana
	ESE Carisma
	Gobernación de Antioquia
	Medicina Legal
	Alcaldía de Girardota
	Policía Nacional
	Secretaría Salud
	SIJIN
	UNODC



OFERTA

Mapa Parlante, Oferta



Fuente: UNODC/SIMCI
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Caracterización

En Antioquia se han identificado cultivos de coca y de marihuana. No se tiene conocimiento de cultivos de amapola. Los primeros se ubican en los municipios de Cáceres, Taraza, Valdivia, Anorí y Zaragoza, todos con presencia de las FARC, el ELN, y más recientemente las denominadas bandas criminales. Estas plantaciones se presentan tanto en lotes pequeños con alto nivel de concentración de plantas, como en

grandes extensiones de tierra con cultivos dispersos; entre las razones que explican la magnitud del fenómeno en algunas zonas del departamento, están la rentabilidad y la facilidad del transporte, frente a otros productos agrícolas. En gran parte de las áreas en las que se ubican este tipo de cultivos hay presencia de minas antipersona, que son utilizadas para evitar la acción de las autoridades; así mismo cuando, las autoridades hacen presión en ciertas zonas, los cultivos se dispersan hacia otros sectores (como en el caso del Bajo Cauca). En municipios como Cáceres, Tarazá y Valdivia hay presencia histórica de explotación minera, ésta se ha incrementado en el último tiempo y generado un descenso en los cultivos ilícitos y un aumento en la minería ilegal.

Respecto al procesamiento, los laboratorios de pasta/base de coca se ubican cerca a los lugares de cultivo, son rudimentarios y de difícil acceso, generalmente son los campesinos quienes realizan este proceso. En contraste, los laboratorios de clorhidrato se ubican en zonas de tránsito con el fin de facilitar la movilidad de la producción. Cerca de estos se han identificado laboratorios de permanganato – sustancia utilizada para producir la base de cocaína-. La ubicación de los centros de procesamiento, de acuerdo a la información brindada por los actores territoriales, se distribuye a lo largo del departamento de la siguiente manera:

- En Tarazá y Valdivia hay centros de acopio de pasta/base.
- En Puerto Nare, Puerto Triunfo, La Unión, la Ceja, Cañas Gordas, Uramita, Dabeiba y Chigorodó se han identificado laboratorios.
- En Bello, Barbosa, Copacabana, Caldas, Girardota y, en general cerca a Medellín, se tiene conocimiento de laboratorios de procesamiento para el consumo interno del departamento.

Mientras tanto, los cultivos de de marihuana se presentan en Sonsón, Argelia, Nariño y Carmen de Viboral. Se trata de cultivos de bajo impacto y están destinados al consumo local.

Respuesta

En los municipios de Tarazá, Cáceres, Valdivia, Anorí, San Francisco y Urabá (Caño Mulato), se viene implementando la erradicación manual forzosa; sin embargo, los equipos que adelantan esta labor son hostigados por grupos armados -sembrado minas antipersona cerca a los cultivos para evitar su destrucción. Esta situación limita la respuesta institucional. Así mismo, es necesario que a la par que avanza esta estrategia, se implementen medidas que hagan sostenible la erradicación. Otros utilizados para la destrucción de los cultivos de coca, es la aspersión aérea con glifosato en los municipios de: Ituango, San José de Apartadó, Tarazá y Rio Sucio.

Mientras tanto en los municipios de Anorí, Valdivia, Ituango, Briceño, San Luis, Cáceres, Caucasia, El Bagre, Nechí, Tarazá y Valdivia se adelantan proyectos de desarrollo alternativo de productos como caucho, cacao, caña, café y de prácticas como apicultura, piscicultura y silvo-pastoril, dependiendo la zona; estos cuentan con el apoyo de PCI (Programa contra Cultivos Ilícitos). Los proyectos son implementados por operadores como Colombia Responde, Gobernaciones o municipios que hacen el acompañamiento a organizaciones de productores, procurando su fortalecimiento. Sin embargo, su ejecución no ha sido fácil, ya que en algunos casos los actores armados ilegales ejercen presión sobre la comunidad para que no se inscriba en los programas. A esto es necesario agregarle la falta de sostenibilidad de los proyectos (por tratarse de cultivos transitorios), la precariedad de las vías de acceso, la informalidad en la tenencia de la tierra y la debilidad de las autoridades locales.

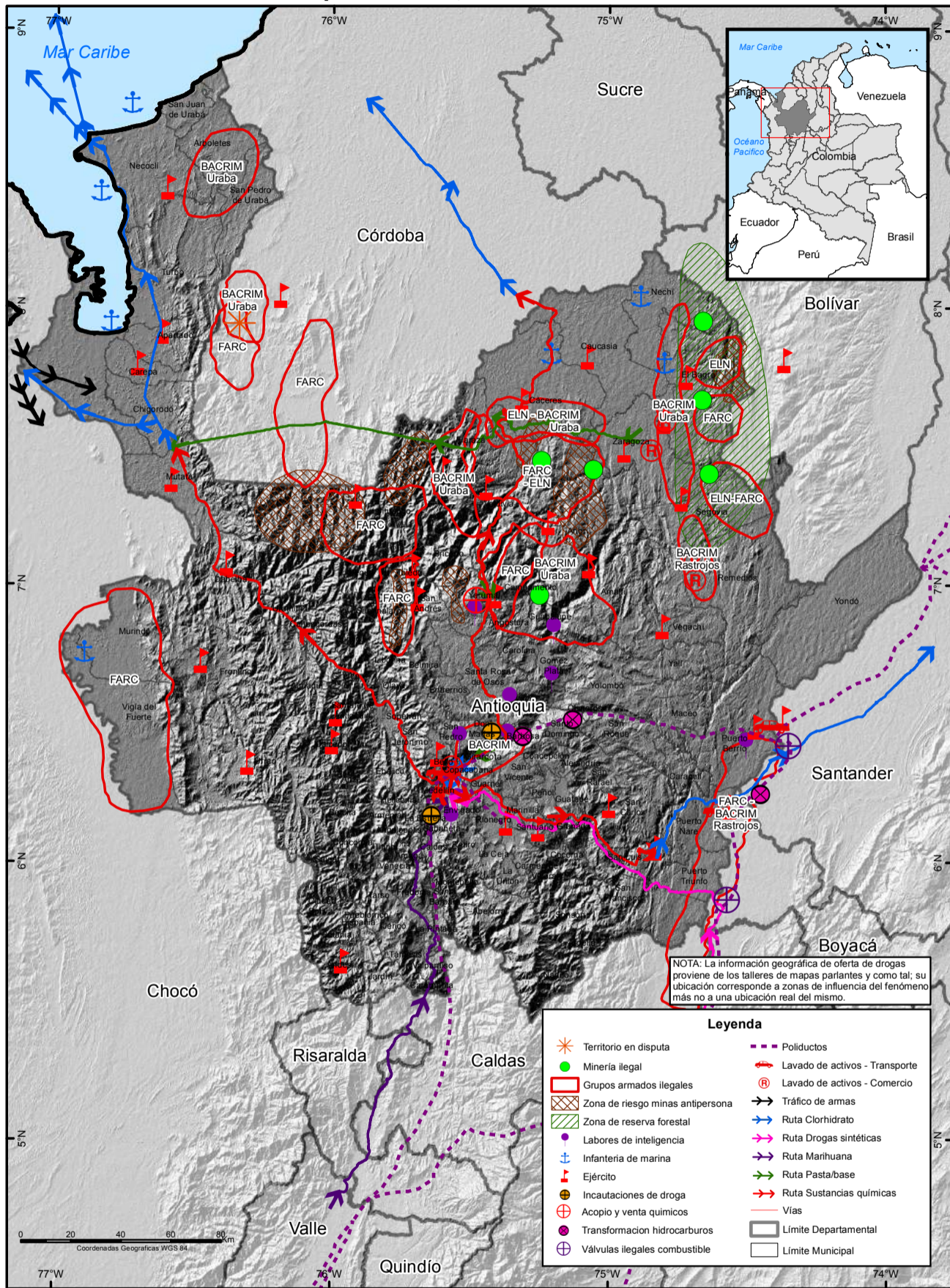
Vulnerabilidad

Unos de los factores de vulnerabilidad para el establecimiento de cultivos ilícitos y la producción de drogas en el departamento es la presencia de grupos armados al margen de la Ley, en primer lugar, las FARC con el frente 36 en el Nordeste y cuya principal fuente de financiación es la minería, al norte -Ituango- con el frente 18, dedicado a acciones de narcotráfico y minería, y en el Bajo Cauca la Compañía Gerardo G que controla el negocio del narcotráfico. En la zona de Urabá predomina el control de las BACRIM, que además hacen presencia a lo largo del departamento. Lo anterior, ha generado una grave problemática de tierras, dada la magnitud del desplazamiento forzado en la zona y los procesos de repoblamiento.

Así mismo, teniendo en cuenta las precarias condiciones que enfrenta la población rural de buena parte del departamento, se ha propuesto la creación de una Zona de Reserva Campesina en El Bajo Cauca; sin embargo, la misma no ha contado con acogida por parte de los actores institucionales, dado que el territorio presenta una delicada situación de orden público.

DELITOS CONEXOS

Mapa Parlante, Delitos Conexos



Fuente: UNODC/SIMCI
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Caracterización

Los actores territoriales han identificado la comisión de diferentes delitos asociados a la problemática de drogas, entre los que se encuentran: robo de combustible, secuestro, tráfico de armas, expendio de drogas y microtráfico.

En el departamento se presenta un alto porcentaje de robo de combustible, que anteriormente se destinaba al contrabando y, ahora, se utiliza para el procesamiento de coca, razón por la cual la mayoría de válvulas ilegales se ubican cerca de las zonas de producción. Uno de los lugares más críticos está entre Anorí y Zaragoza, en el sitio conocido como Charcas de Liberia, en el que se ubica una estación de servicios que sirve de centro de acopio para insumos líquidos; en el municipio de Cimitarra, en el sitio conocido como Sebastopol-Salgar, tienen origen 4 líneas de poliductos, de los cuales se hurta crudo para el procesamiento de la coca. Las 4 líneas de abastecimiento son:

- Con destino a Medellín
- A Tocancipá (Cimitarra-Landázuri), estas son válvulas NAFTA que es la mejor gasolina para la conversión a base.
- A Salgar (Puerto Nare, Puerto Boyacá, Puerto Salgar, Puerto Triunfo)
- A Galán, con destino a la refinería Barranca (Puerto Parra, Yondó, el Opón)

El municipio de Yarumal es otro punto estratégico para la movilidad de insumos hacia el Norte y Nordeste del Departamento.

En el caso del tráfico de las drogas, las que se producen en el Magdalena Medio salen por Santander hasta Venezuela, mientras la producción proveniente del Oriente es para el consumo interno, especialmente de la ciudad de Medellín; mientras tanto, la marihuana que se consume en Antioquia procede del Valle e ingresa al departamento por La Pintada.

El microtráfico se presenta especialmente en la ciudad de Medellín, en donde han sido identificadas las bandas de Los Triana, Los Bananeros, Los Machacos y, Los Mondongueros. Las zonas más afectadas son las comunas 2, 5 y 6 y el Sector de Trinidad en el barrio Antioquia – que es además un lugar de compra de droga por parte de los turistas-. Así mismo, las autoridades han identificado una organización delincriminal denominada ODIN dedicada al microtráfico, la extorsión, el hurto y el sicariato.

Mientras tanto, el negocio de expendio ha mutado; en la actualidad la mercancía se transporta en pequeñas cantidades con el fin de evitar su detección y disminuir las posibilidades de judicialización. Las nuevas modalidades incluyen: venta a domicilio, menudeo (sabe que vende pero no le encuentran mercancía), venta en hoteles de la zona centro (guardan la mercancía para reforzar los puestos y pueden desplazarse, ya que no es posible que se allanen todas las habitaciones) y en chatarrerías. Los lugares de expendio más conocidos de la ciudad son: barrios Trinidad y Antioquia, Comunas 8 y 13, Parque Lleras y Parque del Periodista (el más grande fumadero de Medellín). La permanencia de estos sitios de expendio pese a estar plenamente identificados, es visto por parte de algunos de los actores territoriales como una falta de compromiso de las autoridades.

Respecto a la ocurrencia de secuestros en el Departamento, en la actualidad el número es mínimo y se trata de los denominados “secuestros de oficina”, relacionados con ajustes de cuentas y cobros. En cuanto a las armas ilegales que ingresan al departamento, provienen en su mayoría de Panamá o, en otros casos, de Centro América, caso en el cual pago de las armas se realiza, generalmente, con coca.

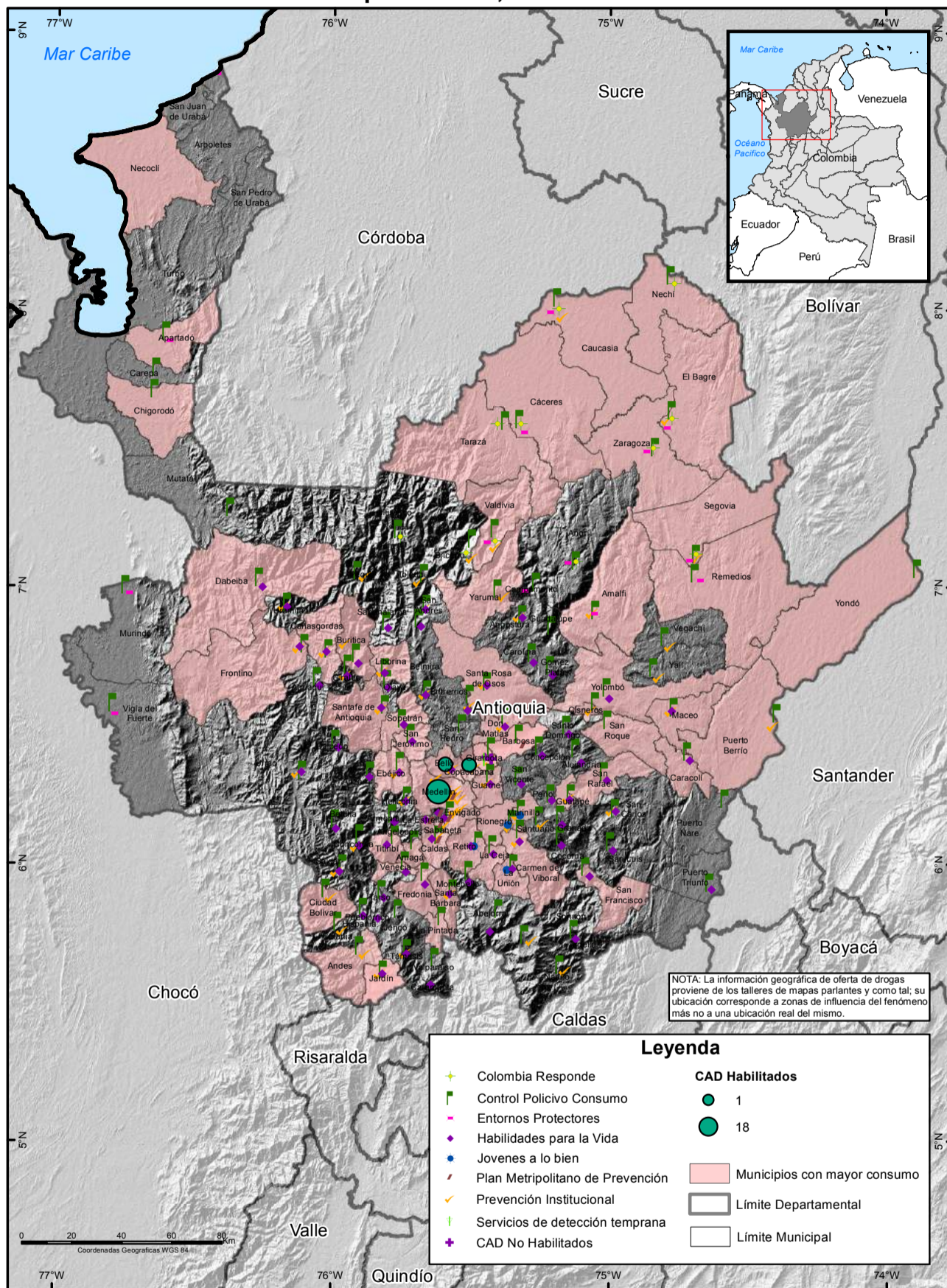
Respuesta

La Policía Nacional viene trabajando sobre los Mitos en materia de seguridad y uno sobre los que están realizando acciones en todo el departamento es en la reducción de las ollas y venta de estupefacientes, a través de: allanamientos, capturas, decomisos y extinción de dominio.

Otras acciones de la Fuerza Pública (Ejército, Armada y Policía) son: operativas, de inteligencia, combates, capturas, incautaciones y patrullajes.

CONSUMO

Mapa Parlante, Consumo



Fuente: UNODC/SIMCI
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

Caracterización

En el departamento de Antioquia se ha identificado el consumo de marihuana, heroína, cocaína, inhalantes, hongos y otras drogas emergentes, tanto en niños, jóvenes como en adultos. Si bien es difícil contar con datos 100% fiables sobre la magnitud del consumo, la investigación de Hogares 2010 y la Investigación de Escolares 2011, permite tener una aproximación importante al fenómeno en el departamento, de acuerdo a las SPA que se consumen.

El consumo de marihuana se concentra entre hombres y mujeres adolescentes, especialmente en lugares turísticos y lugares privados de residencia; las variedades con mayor prevalencia son la normal y la Creppy; los municipios con mayor demanda son: Girardota, Amalfi, Ebéjico, Necoclí, Chigorodó, Barbosa, Apartadó, Yolombó, Cisneros, San Roque, Rionegro, El Retiro, La Ceja, Guarne, La Unión, San Rafael, Carmen de Viboral, Marinilla, Peñol, Guatapé, San Francisco, Puerto Berrío, Caracolí, Yondó, Maceo, Cáceres, Zaragoza, El Bagre, Tarazá, Nechí, Valdivia, Yarumal, Santa Rosa de Osos, Santa Fé, Sopetrán y San Jerónimo, Belén y Aguas Frías.

En el caso de la cocaína, los municipios más críticos son: Girardota, Medellín, Necoclí, Chigorodó, Barbosa, Apartadó, Yolombó, Cisneros, San Roque, Rionegro, El Retiro, La Ceja, Guarne, La Unión, San Rafael, Carmen de Viboral, Marinilla, Peñol, Guatapé, Guarne, San Francisco, Puerto Berrío, Caracolí, Yondó, Maceo, Cáceres, Zaragoza, El Bagre, Tarazá, Nechí, Bajo Cauca, Valdivia, Yarumal, Santa Rosa de Osos, Santa Fé, Sopetrán, San Jerónimo, Segovia y Remedios.

El mayor consumo de heroína se ubica en: Necoclí, Chigorodó, Barbosa, Apartadó, Rionegro, El Retiro, La Ceja, Guarne, La Unión, San Rafael, Carmen de Viboral, Santa Fé de Antioquia, Sopetrán y San Jerónimo.

Mientras que los inhalantes de mayor consumo son: sacol, hidrocarburos, tolueno, solventes y pintura, cuyo más alto consumo se registra en Rionegro, Retiro, La Ceja, Guarne, La Unión, San Rafael, Carmen de Viboral, Santa Rosa, Yarumal, Valdivia, Caucasia, Santa Rosa de Osos, Santa Fé, Sopetrán y San Jerónimo.

Otras sustancias utilizadas mencionadas son los denominados hongos sombrillita, que se encuentran en el estiércol de vaca que se consumen al suroeste del departamento; el éxtasis, especialmente en Villa Aburrá y las comunas 3 y 14 (Zona Rosa) de Medellín y; sustancias como la cafeína, lidocaína, fenacetina, levamisol y aminopirina, utilizadas para rendir el clorhidrato de cocaína.

Además del consumo de las sustancias descritas, se viene presentando un importante número de casos de policonsumo, en el que se mezclan sustancias como marihuana y cocaína.

Respuesta

En el departamento se vienen implementando varias estrategias orientadas a la prevención y atención al consumo de SPA, por parte de diversas instituciones. A cargo de la Policía Nacional están DARE -estrategia orientada a educar para resistir el uso y abuso de drogas- que se implementa en 34 municipios del departamento; Zonas seguras que cubre el 90% del departamento.

La Policía Cívica Juvenil adelanta una estrategia de prevención con niños entre 7 -14 años en los municipios de Entreríos, San Rafael, Santa Rosa, El Retiro, Rionegro y Marinilla. El Grupo de Apoyo Comunitario -GRACO- que capacita a adolescentes "replicadores" en los colegios, este se viene adelantando en los municipios de El Bagre, Yarumal, Valdivia, Fredonia, El Retiro, Rionegro y Santuario; y el programa Jóvenes a lo bien, orientado a la prevención del consumo y la delincuencia juvenil, implementado en 100 municipios del departamento con el acompañamiento de las administraciones municipales, el SENA, el sector privado y la Gobernación.

La Secretaria de Gobierno Departamental apoya el manejo integral frente a los fenómenos de consumo, hurto y prostitución en el Valle de Aburrá. La Secretaria de Salud de Antioquia, a través de la ESE Carisma, viene implementando el Plan de prevención del consumo en 31 municipios del departamento. La Secretaria de Salud Municipal de Medellín implementa el Plan de prevención al consumo-Habilidades para la vida y, junto con la Policía Nacional, viene trabajando en la estrategia "Medellín sana y libre de adiciones". El ICBF viene implementando la estrategia de Generaciones con Bienestar, en Girardota. La gobernación vienen trabajando en lo que ha denominado Entornos Protectores con el fin de prevenir el consumo y la violencia en jóvenes de 11 a 18 años, en los municipios de Cáceres, Anorí, Amalfi, Ituango, El Bagre, Segovia, Valdivia, Caucasia y Campamento. Colombia responde ejecuta una iniciativa de prevención orientada a niños, adolescentes y jóvenes, a través de actividades culturales y deportivas, en los municipios de Cáceres, Nechí, Caucasia, Briceño, El Bagre, Ituango, Valdivia, Taraza, Anorí y Zaragoza.





Antioquia en contexto:

Buenas prácticas y aprendizajes en 8 departamentos

Esta reflexión final no se refiere en estricto sensu al departamento de Antioquia. Es un documento que recoge elementos generales que hemos aprendido en el proceso de elaboración de las líneas base realizadas en los departamentos de Antioquia, Bolívar, Cauca, Meta, Nariño, Norte de Santander, Putumayo y Quindío.

Se puede decir, sin ningún temor, que se trata de un documento en construcción. Hemos comenzado un proceso de conceptualización de lo que denominamos Buenas prácticas y aprendizajes durante la larga lucha del gobierno nacional, departamental y municipal contra el fenómeno de las drogas ilícitas.

En el enfrentamiento institucional a este fenómeno ha habido aciertos y desaciertos. Las mismas comunidades afectadas han hecho una recepción crítica de las políticas contra las drogas y, como se señalará más adelante, han aportado de manera significativa en la búsqueda de soluciones a este problema.

A medida que sigamos avanzando en el conocimiento del fenómeno de las drogas a nivel departamental, tendremos la capacidad de aportar marcos interpretativos y metodológicos que coadyuven, no sólo a conocer este problema en profundidad, sino también a presentar recomendaciones para la formulación de políticas públicas integrales, efectivas y focalizadas. Éstas deben estar orientadas a contrarrestar de manera contundente el narcotráfico en sus distintas expresiones (oferta, consumo y delitos conexos) y a construir salidas viables y sostenibles que superen los factores de vulnerabilidad que han posibilitado la ampliación de narcotráfico por todo el territorio nacional y que permitan sustraer a las comunidades de las actividades ilícitas ligadas al fenómeno de las drogas.

Buenas prácticas

En algunas zonas, las comunidades han implementado acciones de contención de los cultivos de coca y amapola, realizando para ello enormes esfuerzos que no son compensados por el Estado ni la comunidad internacional. El caso de Aponte en Nariño, el de Silvia en Cauca, así como el de la comunidad Barí en el Catatumbo, son ejemplos notables de esta respuesta. No obstante, dado que en sus territorios no se encuentran cultivos ilícitos, precisamente por su acción, no participan de los programas de desarrollo alternativo y de promoción del desarrollo regional. Esta inconsistencia favorece a los infractores, y elimina el incentivo saludable para el sostenimiento de una política comunitaria de contención de la producción y el tráfico de drogas.

El esfuerzo departamental que se está realizando para la formulación de Planes departamentales de drogas es importante, y constituye una estrategia clave para el accionar interinstitucional al nivel departamental y municipal. Hasta el momento, la acción sobre la problemática de drogas en los niveles territoriales no había dado un espacio adecuado y suficiente a la participación de los entes gubernamentales del nivel territorial, dejando que la acción se concentrara casi totalmente en la acción de los entes nacionales de control; no obstante, los gobiernos departamentales y municipales cuentan frecuentemente con una información mucho más precisa sobre las dinámicas sociales en el territorio, por lo que su inclusión en el sistema de control político e institucional a las drogas en el departamento abre la puerta para un aumento en la eficiencia de las acciones y para conseguir mayores niveles de integralidad en la respuesta, tanto para el control de la oferta como del consumo, y para la reacción institucional sobre los delitos conexos. En este sentido, puede resaltarse la experiencia del departamento del Meta, donde puede hablarse de una inserción temprana de las instituciones departamentales en los procesos de acción sobre las drogas con el Plan de Consolidación Territorial de la Macarena, que desde el 2007 ha realizado acciones en diferentes áreas; el resultado agregado de la acción de la fuerza pública, junto las demás instituciones del Estado, se refleja en una reducción importante y sostenida de la producción departamental de drogas en los últimos años.

Varias entidades nacionales descentralizadas han avanzado en la formulación y puesta en práctica de estrategias conjuntas para enfrentar el consumo en los cascos urbanos. De manera particular debe subrayarse la acción de la Policía Nacional en coordinación con las entidades educativas y del sector salud. Estos esfuerzos contribuyen a generar respuestas más adecuadas y con mayor grado de integralidad, que podrían tener un mayor efecto sobre las comunidades, y pueden aprovecharse como avances en el diseño de políticas públicas territoriales. Entre los programas que se encuentran a nivel nacional podemos destacar los siguientes: el

programa DARE (Educación para la resistencia al abuso y uso de las drogas) de la Policía Nacional; el programa “Delinquir no Paga”, dirigido por el INPEC a estudiantes de colegios para concientizar a los jóvenes sobre las consecuencias del consumo de SPA; el programa “Jóvenes a lo Bien”, que busca una alianza estratégica entre agencias internacionales, SENA, autoridades locales y de policía, con el fin de ofrecer formación profesional e integral a los jóvenes y familias vulnerables, en sus barrios; y el programa de prevención “Abre tus Ojos”, que permite abordar las principales vulneraciones de derechos que afectan los niños, niñas, adolescentes, a través de estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Los gobiernos departamentales han iniciado, por su parte, la implementación de programas y proyectos para la prevención y el control del consumo de drogas desde un enfoque de salud pública y reducción del daño. Estas iniciativas, si bien presentan todavía deficiencias de coordinación interinstitucional y de conexiones eficientes con la sociedad civil y las entidades especializadas, constituyen avances significativos en la construcción de las políticas territoriales sobre drogas.

Lecciones aprendidas

En materia de control de la oferta (producción y tráfico)

La aspersión aérea y la erradicación manual han contribuido a disminuir los cultivos de coca, pero no han logrado solucionar el problema. Las instituciones civiles y los actores sociales de los departamentos afectados por esta política han tenido una posición muy crítica al respecto por los efectos nocivos que genera en la salud de las comunidades y en el medio ambiente.

El desarrollo alternativo se percibe como una posibilidad viable y sostenible, pero si se implementa de manera articulada y coherente. De ahí que se considere que las políticas gubernamentales deben estar orientadas a implementar un verdadero Desarrollo Regional, entendiendo éste como un proceso socio-económico, político y cultural y no como un conjunto de políticas, programas y proyectos desarticulados, de corto plazo, y con bajo potencial de sostenibilidad económica y social.

Las acciones de control de la oferta han coincidido en algunas ocasiones con los programas de desarrollo alternativo, y los daños provocados no sólo afectan la sostenibilidad de los proyectos, sino que erosionan la confianza en el Estado. Por ello, es prioritario que se aumenten los niveles efectivos de coordinación de acciones en terreno, de manera que se hagan coincidir solo las acciones compatibles.

Los departamentos en zona de frontera afrontan una problemática aguda, que difícilmente puede ser sorteada con los recursos y capacidades locales. La intervención del gobierno nacional es imprescindible para conjurar la complejidad de los problemas allí presentes, de manera particular en lo que se refiere a los departamentos de Nariño, Putumayo y Norte de Santander.

En materia de consumo

Es evidente la carencia de información confiable sobre el consumo de drogas, si bien se han realizado en algunos casos grandes esfuerzos por comprender y medir el fenómeno y sus características, como en el caso del departamento de Antioquia. No obstante, se constata que no se cuenta con información metodológicamente homogénea y con criterios muestrales confiables al nivel nacional que permita guiar la acción de los gobiernos departamentales y locales. Se requiere de un sistema de monitoreo permanente del fenómeno que haga uso de las metodologías que se han desarrollado y validado en otros países para este propósito, con el fin de que las acciones tengan un mayor impacto y efectividad.

Los esfuerzos institucionales son todavía insuficientes para enfrentar la problemática del consumo de drogas que de manera progresiva crece en los cascos urbanos de los departamentos caracterizados. Los proyectos que adelantan las instituciones estatales en drogadicción están desarticulados y se han concentrado, fundamentalmente, en campañas educativas y de información en colegios y escuelas y en castigar penalmente a los consumidores. Estos esfuerzos son valiosos, pero no están conteniendo la demanda. Por esta razón, es necesario que en los planes departamentales de drogas que se están elaborando actualmente, con la asesoría de UNODC y el Ministerio de Justicia, se trabaje fuertemente en:

1. Una revisión conceptual de los enfoques predominantes en materia de drogas;
2. La realización de diagnósticos profundos y fundados en evidencias empíricas recientes;

3. Poner en marcha en el corto plazo estrategias de coordinación inter-institucional en materia de prevención y reducción consumo.

En materia de Delitos conexos

Los organismos encargados de supervisar las instituciones financieras, así como a los demás negocios o profesiones controlados, son conscientes de que deben asegurar que ellos cumplan la obligación de identificar, evaluar, medir y tomar medidas efectivas para administrar el riesgo de lavados de activos, pero este esfuerzo parece recaer más en la voluntad de las personas y no en mecanismos institucionales que estén verificando y evitando permanentemente este riesgo.

La persecución de activos ilegales centrada en objetivos de alto impacto, si bien genera resultados importantes al nivel del control del crecimiento de los grupos de crimen organizado, presenta debilidades importantes. Las dos debilidades más sobresalientes derivadas de esta estrategia son las siguientes:

1. La captura de los jefes de las organizaciones de mayor tamaño trae como resultado la proliferación de grupos delincuenciales comandados por los antiguos mandos medios, quienes entran a gobernar células de economía ilegal de manera autónoma. Este efecto de dispersión hace más difícil la actuación de las autoridades.

2. La desarticulación de las grandes bandas viene acompañada de un proceso de segmentación de las cadenas productivas de la coca; este efecto se percibió desde la desarticulación de los grandes carteles de Cali y Medellín, y actualmente presenta características similares pero con mayor nivel de dispersión en el territorio nacional.

Dadas estas limitaciones, es necesario considerar el impulso y puesta en práctica de estrategias más consistentes contra este problema, puesto que constituye sin duda un punto nodal en la estrategia de lucha contra el narcotráfico.

Paradójicamente, los éxitos en el control de la oferta y el tráfico de drogas hacia el exterior han dinamizado un proceso de diversificación de fuentes de ingresos en el mercado ilegal. Por ello, el impulso al consumo interno, junto con el desarrollo del narcomenudeo y la micro-extorsión, constituyen un subproducto indeseado de los avances en materia de interdicción. Ello obliga a que, dado el alto riesgo que enfrenta la sociedad cuando los grupos criminales se orientan hacia ella, se diseñen y fortalezcan estrategias especiales para contener el fenómeno.

GLOSARIO

Pasta de coca: es el primer producto de la extracción de la hoja de coca, usualmente procesado por los campesinos en los mismos sitios en donde la cultivan.

Base de coca: Proceso en donde se utilizan más sustancias químicas, tales como el permanganato de potasio para refinar la pasta de coca.

Base reoxidada: Es el proceso mediante el cual se homogeniza la pasta y base de coca adquirida a diferentes productores, aplicando permanganato de potasio y bisulfito de sodio. Es el proceso previo a la conversión a clorhidrato de cocaína

Cristalizador: Estructura para el procesamiento de clorhidrato

Látex de opio: Es el producto obtenido de la cosecha de la amapola

Heroína: Es el producto obtenido en el procesamiento químico del látex de opio

Drogas sintéticas: sustancias psicoactivas elaboradas en el laboratorio a partir de precursores químicos

Basuco: Es un subproducto de la cocaína, que ha sido mezclado con otras sustancias activas e inertes para rendir la cantidad obtenida.

Derechos reservados, esta publicación no podrá ser reproducida parcial o totalmente de cualquier forma o por ningún medio incluyendo almacenamiento de información y sistemas de recuperación de datos sin autorización escrita de UNODC y Ministerio de Justicia y del Derecho; esto incluye la reproducción de fotos, parte(s) de texto, gráficas, tablas o mapas en revista, periodicos o en versiones digitales o para eventos publicos



UNODC

Oficina de las Naciones Unidas
contra la Droga y el Delito

UNODC Colombia
Calle 102 No. 17A-61
Edificio Rodrigo Lara Bonilla
Bogotá, Colombia
TEL: +57 64670000

www.unodc.org
www.unodc.org/colombia
www.biesimci.org
fo.colombia@unodc.org