



# ESTADÍSTICAS MUNICIPALES CULTIVOS DE COCA CENSO 2016



MINJUSTICIA



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN



**UNODC**

Oficina de las Naciones Unidas  
contra la Droga y el Delito



# AGRADECIMIENTOS

Las siguientes organizaciones e individuos contribuyeron a la realización del informe de las estadísticas municipales de cultivos de coca en Colombia para 2016:

## **Gobierno de Colombia:**

Ministerio de Justicia y del Derecho.  
Policía Nacional - Dirección Antinarcóticos – DIRAN.  
Ministerio de Defensa Nacional.  
Ministerio de Relaciones Exteriores.  
Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC.  
Parques Nacionales Naturales

## **UNODC:**

Bo Mathiasen, Representante en Colombia.  
Hyarold Leonardo Correa, Coordinador Técnico.  
Miguel Serrano López, Especialista en investigación territorial.  
Orlando González, Experto en Procesamiento Digital.  
Sandra Rodríguez, Experta en Procesamiento Digital.  
Zully Sossa, Experta en Procesamiento Digital.  
María Isabel Velandia, Experta en Procesamiento Digital.  
María Ximena Gualdrón Parra, Ingeniera de Campo.  
Germán Andrés Clavijo Hincapié, Líder del Área geográfica.  
Laura Angélica Castro Díaz, Investigadora de Análisis.  
Omar Pachón, Analista SIG y PDI.  
Jerson Andrés Achicanoy, Ingeniero de Soporte PDI.  
Mauricio González Caro, Ingeniero de soporte SIG.  
Lina Paola Arévalo Méndez, Analista e Investigadora de Apoyo.  
Daniel León, Ingeniero de soporte PDI.  
Arturo Barbosa, Analista Junior en SIG y Sensores Remotos.

Jorge Alfonso Fonseca Quiroga, Líder Tecnologías de Información.  
Juliana Álvarez, Desarrollador Web.  
Alejandro Triana Sarmiento, Asistente de Investigación.  
Germán Gabriel Abaunza Ariza, Investigador de apoyo.  
Ángela María Zamora Lesmes, Investigadora de apoyo.  
Ángel Andres Forero Torres, Desarrollador Web.  
William Ernesto Gerrero Rodriguez, Desarrollador de Base de Datos.  
Katerine Robayo Arcila, Auxiliar de Proyecto.  
Héctor Hernando Bernal, Líder del Área de Análisis.  
Angela Me, Jefe sección Investigación y Análisis de Tendencias, Viena.  
Coen Bussink, Experto en Sensores remotos y SIG Investigación y Análisis de Tendencias, Viena.  
Irmgard Zeiler, Estadística Investigación y Análisis de Tendencias, Viena.

A menos que se especifique otra fuente, todas las gráficas de este informe tienen como fuente el Gobierno de Colombia dentro del contexto del Sistema de Monitoreo apoyado por UNODC.



# TABLA DE CONTENIDO

ESTADÍSTICAS NACIONALES Y DEPARTAMENTALES .....	8
SERIE HISTÓRICA DE CULTIVOS DE COCA Y ÁREA AFECTADA.....	9
MUNICIPIOS AFECTADOS POR CULTIVOS DE COCA.....	9
Tendencia de municipios con menos de cien hectáreas.....	11
ÍNDICE DE AMENAZA MUNICIPAL POR PRESENCIA DE CULTIVOS DE COCA.....	12
ESTADÍSTICAS MUNICIPALES POR DEPARTAMENTO .....	14
Amazonas.....	15
Antioquia.....	19
Arauca.....	23
Bolívar.....	27
Boyacá.....	31
Caquetá.....	35
Cauca.....	39
Cesar .....	43
Chocó.....	47
Córdoba.....	51
Guainía.....	55
Guaviare.....	59
Magdalena.....	63
Meta .....	67
Nariño.....	71
Norte de Santander.....	75
Putumayo.....	79
Santander.....	83
Valle del Cauca.....	87
Vaupés.....	91
Vichada.....	95



# INTRODUCCIÓN

El Programa de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (PMCI), de la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC), tiene como objetivo establecer metodologías de recolección y análisis de datos para incrementar la capacidad de los gobiernos en el monitoreo de los cultivos ilícitos en sus territorios y asistir a la comunidad internacional en el monitoreo de la extensión y evolución de estos cultivos<sup>1</sup>. Actualmente, el programa está presente en Colombia, Perú y el Estado Plurinacional de Bolivia para cultivos de coca; Laos, Myanmar y México para cultivos de amapola; y Marruecos para marihuana.

El proyecto Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (Simci) de UNODC apoya, desde 1999, el monitoreo de cultivos de coca en Colombia y ha publicado dieciséis informes de censos anuales, basados en técnicas de teledetección con imágenes de satélite. En los dos primeros censos, 1999 y 2000, no se evaluó la totalidad del territorio nacional; razón por la cual fueron definidos como proyectos piloto. A partir de 2001, Simci comenzó a hacer el análisis y detección de los cultivos de coca en todo el territorio nacional y así asegurar el monitoreo de la expansión o reducción de los cultivos en Colombia.

<sup>1</sup> La suspensión de la aspersión aérea y la posibilidad de bloquear la erradicación manual hacen que los productores puedan aumentar el tamaño de lote sin preocupaciones de tener pérdidas en sus cosechas. Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2015. UNODC, Simci, 2016.

Adicionalmente, el gobierno de Colombia ha definido el municipio como la entidad territorial fundamental de la división política administrativa del Estado, con autonomía política, fiscal y administrativa y cuya finalidad es el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio<sup>2</sup>. Por lo cual, el Simci ha realizado informes anuales de cultivos de coca en escala municipal. Aunque la metodología del censo de cultivos de coca está desarrollada para obtener un dato nacional, es posible desagregar la cifra y determinar tendencias municipales como insumo base para las entidades locales que hacen gestión y toman decisiones en los territorios.

El presente documento hace énfasis en la ubicación y tendencias de los cultivos de coca en cada municipio afectado, con un análisis de la dinámica de los cultivos en la serie histórica 2001-2016. Adicionalmente, para 2016 se incluyó el análisis de índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca que se ha consolidado como un herramienta para la toma de decisiones y ha sido incluido en los nuevos lineamientos de política de lucha contra las drogas definida por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

<sup>2</sup> Ley 136 de junio 2 de 1994.

# NACIONALES Y DEPARTAMENTALES

El área de cultivos de coca en Colombia aumentó en 52%, al pasar de 96.084 hectáreas en 2015 a 146.139 en 2016. De los 24 departamentos que han presentado coca durante el periodo 2001-2016, dos por tercer año consecutivo siguen sin tener reporte de cultivos (Caldas, La Guajira), Cundinamarca completa cinco años sin presentar registrado de cultivos. Por otro lado, quince presentaron aumento, tres estabilidad, y tres disminución.

Al igual que el año anterior, Nariño continúa como el departamento más afectado por la presencia de cultivos, mención que tiene desde 2006. En este departamento, la cantidad de hectáreas sembradas en 2016, representó 29% del total nacional. Entre Nariño, Norte de Santander, Putumayo y Cauca se concentró el 72% del área sembrada; todos ellos con prioridad, para el Gobierno Nacional, en la política de reducción de cultivos de coca y lucha contra las drogas.

Departamento	Coca 2015 (ha)	Coca 2016 (ha)	Diferencia (ha)	% cambio respecto el 2015
Magdalena	6,81	34,93	28,12	400
Bolívar	1.043,02	4.094,28	3.051,26	292,00
Antioquia	2.402,57	8.855,28	6.452,71	269
Vaupés	32,64	96,66	64,02	194
Norte de Santander	11.527,11	24.830,61	13.303,50	115
Córdoba	1.363,00	2.668,29	1.305,29	96
Boyacá	7,71	14,99	7,28	88
Santander	20,66	37,24	16,58	76
Amazonas	111,17	166,77	55,60	50
Cauca	8.660,10	12.595,44	3.935,34	45
Nariño	29.755,49	42.627,38	12.871,89	43
Guaviare	5.423,12	6.837,99	1.414,87	26
Putumayo	20.067,63	25.162,41	5.094,78	25
Caquetá	7.712,47	9.343,11	1.630,64	21
Chocó	1.488,80	1.802,84	314,04	21
Meta	5.002,02	5.463,87	461,85	9
Valle del cauca	689,98	751,93	61,95	9
Vichada	683,14	699,19	16,05	2
Cesar	33,27	26,40	-6,87	-19
Guainía	36,73	21,61	-15,12	-40
Arauca	17,13	8,91	-8,22	-47

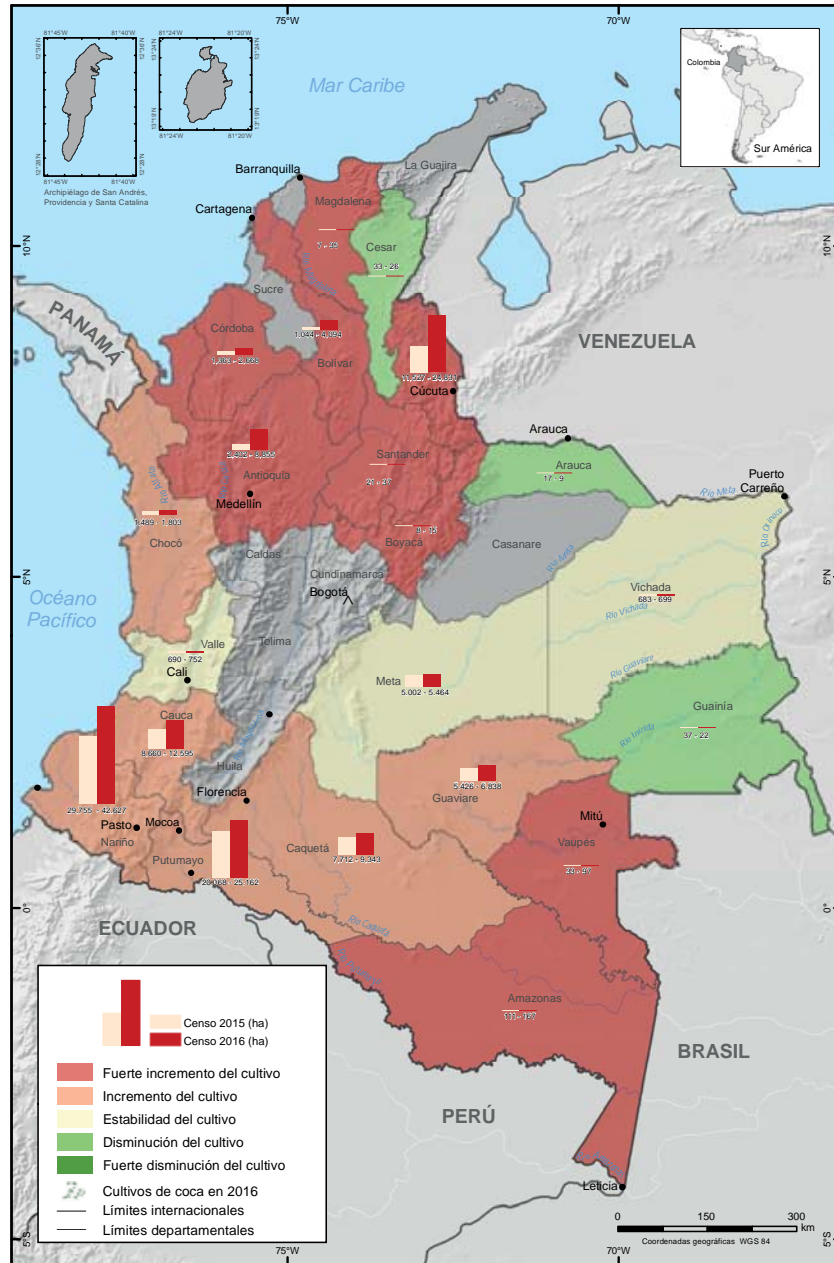
Los datos se obtienen en escala municipal y se utilizan dos dígitos decimales, el dato publicado en el Monitoreo de los territorios afectados por cultivos ilícitos 2016, cifra oficial, esta redondeado al entero más próximo.

% de Cambio < -10%	Disminución	-10% < % de cambio < 10%	Estable	% de cambio > 10%	Aumento
--------------------	-------------	--------------------------	---------	-------------------	---------

En 2016, se incrementó el tamaño promedio del lote, al pasar de 0,78 a 0,97 hectáreas. De los lotes interpretados el 60% del área corresponden a lotes con un área superior a 1 hectárea; estos datos refuerzan la hipótesis de siembra de lotes más grandes como respuesta a la disminución en el riesgo asociado con la actividad ilícita<sup>3</sup>.

3. La suspensión de la aspersión aérea, la posibilidad de bloquear la erradicación manual y el posible acceso a programas de sustitución en el marco del acuerdo de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC E.P pueden ser impulsores para que los cultivadores aumenten el tamaño de lote sin preocupaciones de pérdidas en sus cosechas. Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2016. UNODC, Simci, 2017.



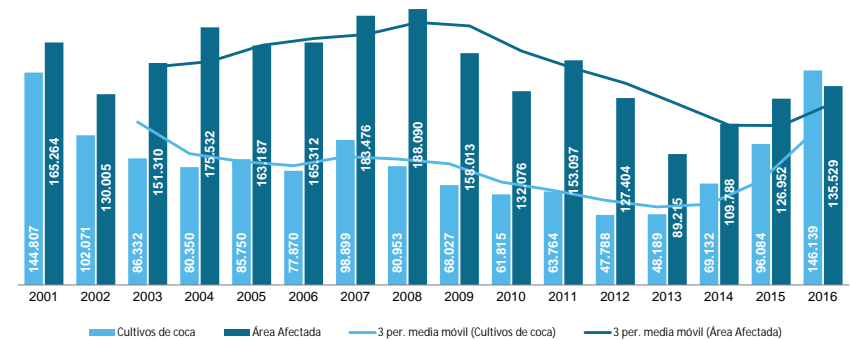


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

## SERIE HISTÓRICA DE CULTIVOS DE COCA Y ÁREA AFECTADA

En 2016, y con el aumento en el área con cultivos de coca, se reportó un área afectada de 135.529 ha. Es el primer año que el área afectada es inferior al área detectada<sup>4</sup>; sin embargo, la diferencia solo representa el 4% del promedio de ambas, es decir la magnitud del problema de cultivos es la misma que en 2012; donde a pesar de tener la menor área sembrada con cultivos de coca (47.788 ha) el área afectada era de 134.978 ha.

El cambio en el área afectada, respecto a 2015, es de solo el 7%, si se compara con el cambio en la serie de cultivos de coca (52%) se puede validar la hipótesis de concentración del fenómeno; tener más coca, con lotes más grandes, en el mismo territorio afectado<sup>5</sup>. Al analizar las líneas de tendencia de las medias móviles, se evidencia un comportamiento de reducción, en el periodo 2008 - 2014, luego cambia la tendencia y aunque el área detectada aumentó, el área afectada continuó constante. Para el último año, se evidencia un ligero cambio impulsado por el área sembrada a 31 de diciembre.



Gráfica 1. Serie histórica de cultivos de coca y área afectada

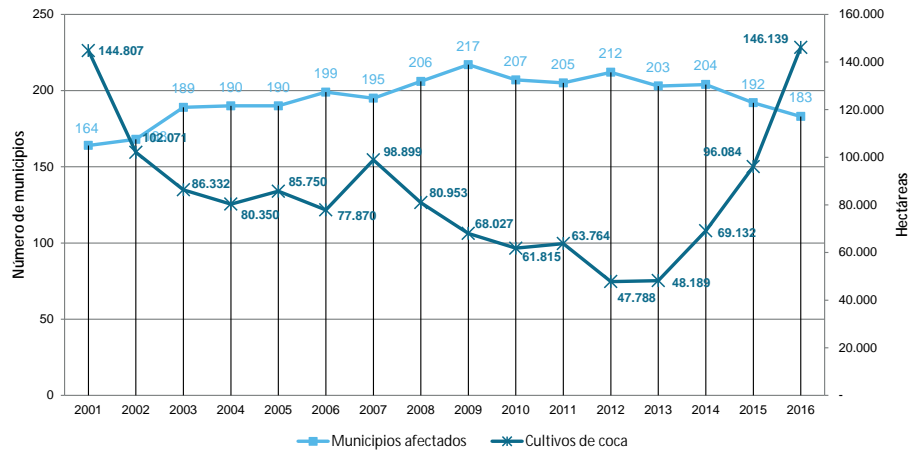
## MUNICIPIOS AFECTADOS POR CULTIVOS DE COCA

Durante el periodo 2001 - 2016, se han presentado cultivos de coca en 311 municipios de Colombia, de estos solo en 98 (31%) se ha reportado presencia de cultivos durante todo el periodo. Por otro lado, en 33 municipios solo se presentó coca en un año y el reportes es posterior a 2014.

<sup>4</sup> La diferencia (10.610 ha) radica en la forma de construcción de la variable. En el área afectada (AF) se utilizan los polígonos de cultivos de coca, erradicación manual, y aspersión aérea. Para 2016, no se realizaron operaciones de aspersión aérea dejando el AF y el área reportada a 31 de diciembre muy similares; sin embargo, los ajustes por zonas sin información en el censo, que no tienen una geometría definida, no son capturados en este indicador.

<sup>5</sup> Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2015. UNODC, Simci, 2016.

En 2016, a pesar del aumento en la cifra del área sembrada, la cantidad de municipios afectados disminuyó, pasó de 192 a 183, reafirmando la tendencia de concentración del fenómeno. En los 10 municipios con más coca se alcanzó 48% del área detectada, en 37 municipios se concentró el 80% de los cultivos y en 57 el 90% del total nacional. De los municipios con coca constante durante diez años, cuatro no reportaron, Fortul (Arauca), Otanche (Boyacá), Sucre (Santander) y Mitú (Vaupés). Por último, se destaca que en 33 municipios no se reportó coca durante el periodo 2007-2016.



Gráfica 2. Área cultivada con coca y cantidad de municipios afectados 2001 - 2016  
Municipios con mayor área sembrada

### Municipios con mayor área sembrada

En la tabla, se presentan los diez municipios con mayor área sembrada de coca 2001-2016. Los colores permiten identificar cuáles han permanecido dentro de los cinco municipios más afectados y el lugar que ocuparon en el periodo de estudio. Durante la serie, sólo cuatro municipios han ocupado el primer lugar. Tumaco, en Nariño, por noveno año consecutivo es el municipio más afectado por la siembra de cultivos de coca. Al observar los municipios en el segundo puesto (color naranja) solo 8 municipios ha ocupado esta casilla. Desde hace cuatro años, los puestos dos y tres se han distribuido entre Tibú en Norte de Santander y Puerto Asís en Putumayo. En 2016, los tres primeros municipios aportaron 30% del total de coca sembrada en Colombia.

Tumaco (Nariño), ha estado en la lista durante 15 censos; El Retorno (Guaviare) en 14; San José del Guaviare (Guaviare) y Cumaribo (Vichada) en 12 y Puerto Asís (Putumayo)

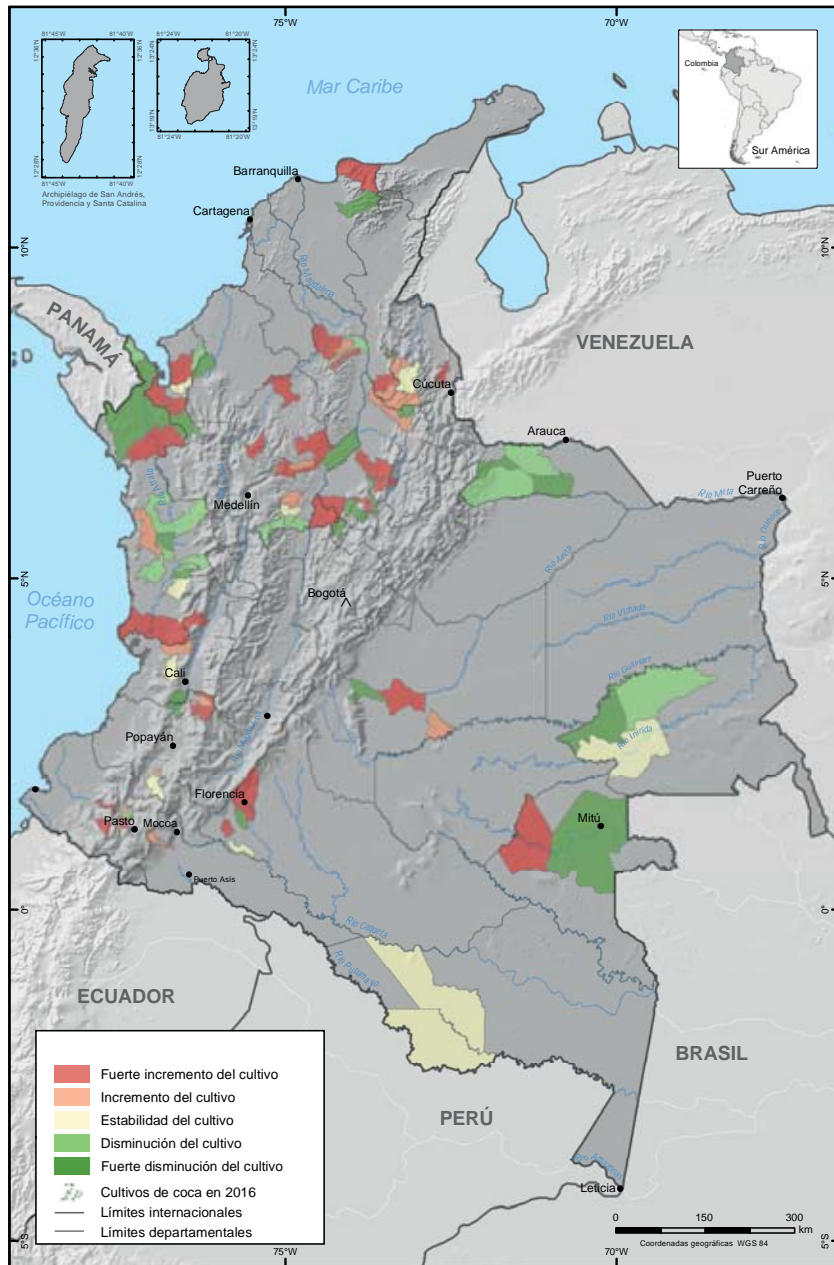
en 11. Para los últimos tres años, los primeros cinco lugares han pertenecido a los mismos municipios.

En 2016, solo Olaya Herrera (Nariño) salió de la lista de los diez más afectados, fue reemplazado por Sardinata (Norte de Santander) donde se registró un crecimiento de los cultivos de coca de 344% respecto al 2015. En la gráfica se pueden apreciar los cambios de los diez municipios más afectados respecto al año anterior, en todo los casos se evidencio incremento con un promedio del 40% sin tener en cuenta los dos atípicos (Tibú y Sardinata).

Departamento	Municipio	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nariño	Tumaco	1.421	5.585	5.234	4.806	4.004	7.045	5.642	5.865	4.682	5.464	5.593	5.065	6.612	8.963	16.960	23.148
Norte de Santander	Tibú	9.677	6.340	2.398	1.266	424	262	702	1.033	982	943	772	1.658	1.905	2.997	4.379	12.787
Putumayo	Puerto asís	8.680	2.898	1.527	543	1.414	2.509	4.531	2.627	1.225	1.551	2.735	1.463	2.150	4.437	6.052	7.453
Cauca	El tambo	1.303	698	187	203	629	307	803	1.240	1.284	1.560	1.514	1.876	1.297	2.522	3.468	5.300
Putumayo	Valle del Guamuez	9.269	1.553	850	471	1.033	1.896	2.334	1.319	583	335	1.010	644	1.093	2.050	3.660	4.886
Norte de Santander	Sardinata	586	793	864	158	47	26	93	463	245	193	1.125	723	837	1.078	866	3.847
Norte de Santander	El tarra	590	524	544	783	219	104	764	480	314	217	410	566	662	809	2.075	3.683
Nariño	Barbacoas	714	2.187	2.767	1.469	1.920	1.460	1.586	3.080	2.928	3.433	3.193	1.815	1.511	1.330	2.453	3.359
Putumayo	San miguel (la dorada)	4.041	903	600	194	661	756	867	481	263	136	499	416	659	1.094	2.338	3.128
Putumayo	Orito	7.629	1.442	352	516	523	1.153	1.740	1.269	583	556	1.086	428	784	1.639	2.190	2.988
Nariño	Olaya herrera (bocas de satinga)	14	690	506	575	517	870	1.972	1.286	1.452	612	1.104	712	719	1.445	2.173	2.573
Guaviare	Miraflores	11.777	14.606	2.248	1.646	1.704	1.382	1.699	1.263	2.325	1.719	2.590	1.391	1.780	1.922	1.852	2.297
Meta	Puerto rico	1.701	2.426	2.437	6.393	7.040	3.519	2.658	938	860	757	883	1.064	1.101	1.616	1.620	1.593
Guaviare	El retorno	4.231	4.458	5.070	3.183	2.648	2.799	3.272	2.415	2.371	1.732	1.701	1.028	1.314	1.600	1.615	2.192
Guaviare	San José del Guaviare	3.090	4.019	6.673	3.755	3.131	3.799	3.181	2.143	2.907	1.704	1.686	973	1.232	1.522	1.501	1.807
Vichada	Cumaribo	7.943	4.846	3.758	4.629	7.599	5.470	7.109	3.128	3.093	2.705	2.234	1.234	710	507	683	699
Putumayo	Puerto Leguizamo	3.831	3.187	1.454	1.275	2.546	2.562	1.530	1.653	1.150	1.044	1.696	1.218	1.077	1.276	1.805	1.992
Nariño	Roberto payán (San José)	1.048	2.361	3.509	2.409	2.265	1.011	2.896	2.336	1.539	1.585	2.058	460	858	1.147	1.938	2.404
Nariño	Magüí (Payán)	1.694	2.398	3.532	2.175	2.139	1.002	2.593	2.240	1.323	1.207	1.563	494	478	586	862	1.273
Córdoba	Tierralta	322	178	399	669	1.124	389	414	624	1.360	2.474	604	509	341	376	859	1.290
Cauca	Timbiquí	189	185	253	260	579	453	960	1.050	1.698	1.581	1.494	507	572	572	907	1.406
Meta	Mapiripán	1.805	2.141	5.368	2.657	2.658	3.311	2.230	2.180	2.123	1.144	1.109	144	437	180	235	338
Nariño	El charco	984	798	699	649	741	741	1.728	2.202	1.130	748	1.080	702	1.020	1.263	1.418	2.820
Meta	Visla hermosa	1.283	929	1.357	3.473	4.441	2.289	3.792	1.487	745	521	524	908	806	1.337	1.353	1.451
Putumayo	Puerto guzmán	4.185	2.494	2.297	1.050	1.928	2.118	1.827	1.077	794	623	1.413	656	624	915	1.299	1.585
Guaviare	Calamar	4.966	4.297	2.172	1.186	1.175	1.497	1.147	808	721	546	862	458	399	614	455	542
Caquetá	Cartagena del Chairá	5.931	3.989	1.990	1.203	1.836	1.674	1.916	1.374	781	603	409	456	703	1.050	949	1.188
Meta	La macarena	4.203	2.084	1.033	1.422	660	574	565	218	189	186	151	228	307	1.431	1.333	1.635

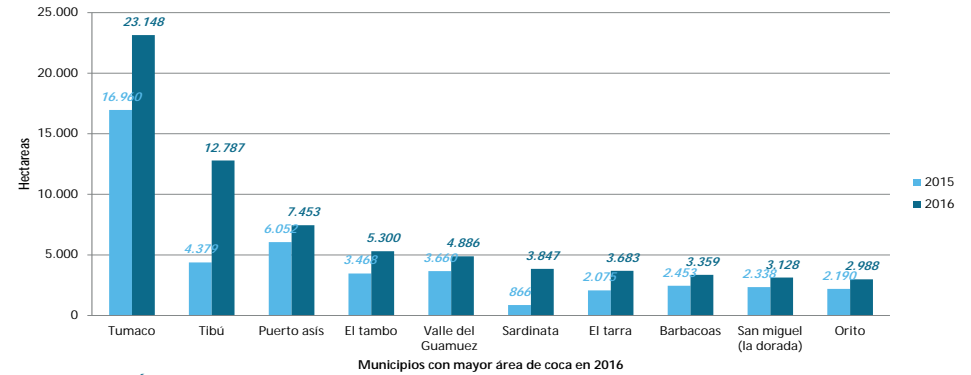
Tabla 1. Serie histórica de los municipios con mayor cantidad de coca sembrada 2001 - 2016

Primer puesto	Segundo puesto	Tercer puesto	Cuarto puesto	Quinto puesto
---------------	----------------	---------------	---------------	---------------



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Municipios con presencia de menos de cien hectáreas de cultivos de coca



Gráfica 3. Área de cultivos de coca 2015 - 2016 en los 10 municipios más afectados en 2016

### Tendencia de municipios con menos de cien hectáreas

UNODC/Simci considera los municipios con menos de cien hectáreas como territorios con condiciones de amenaza baja y por lo tanto con posibilidades de acabar con el problema en un corto tiempo. En estas zonas se recomienda realizar intervenciones para reducir la amenaza y la vulnerabilidad. Además se pueden considerar territorios donde las acciones de control de la amenaza pueden resultar exitosas sin demasiado esfuerzo.

De igual forma se recomienda, realizar intervenciones para mejorar la vulnerabilidad de los territorios lo que permitirá consolidar una tendencia de reducción de los cultivos de coca.

En 2016, 81 municipios reportaron menos de cien hectáreas, 48 reportaron incrementos (en rojo en el mapa) 10 presentaron estabilidad (amarillo) y 23 reportaron tendencia a la reducción (verde).

En el consolidado nacional, los departamentos de Chocó, Arauca y Guainía tienen el mayor número de municipios con tendencia decreciente, estos son una oportunidad para consolidar dicha tendencia.

El núcleo centro (Antioquia, Bolívar, Santander y norte de Santander) se caracteriza por tener municipios con tendencia al incremento. En estos territorios es necesario realizar intervenciones que cambien o estabilicen este comportamiento antes de superar la barrera de las 100 hectáreas.

22 municipios con menos de 100 hectáreas en 2015 superaron la barrera a 2016, los incrementos en estos territorios son considerables.

## ÍNDICE DE AMENAZA MUNICIPAL POR PRESENCIA DE CULTIVOS DE COCA

“En 2016, 285 municipios presentan algún nivel de amenaza, esta cifra corresponde a un 2,4% menos de los municipios registrados en 2015. Adicionalmente, el índice de amenaza promedio fue de 0,028, mientras que en el 2015 fue de 0,025. Es decir, la amenaza se está concentrando en clústeres cada vez más consolidados, comportamiento coherente con las tendencias a la concentración y reincidencia geográfica de los cultivos de coca.

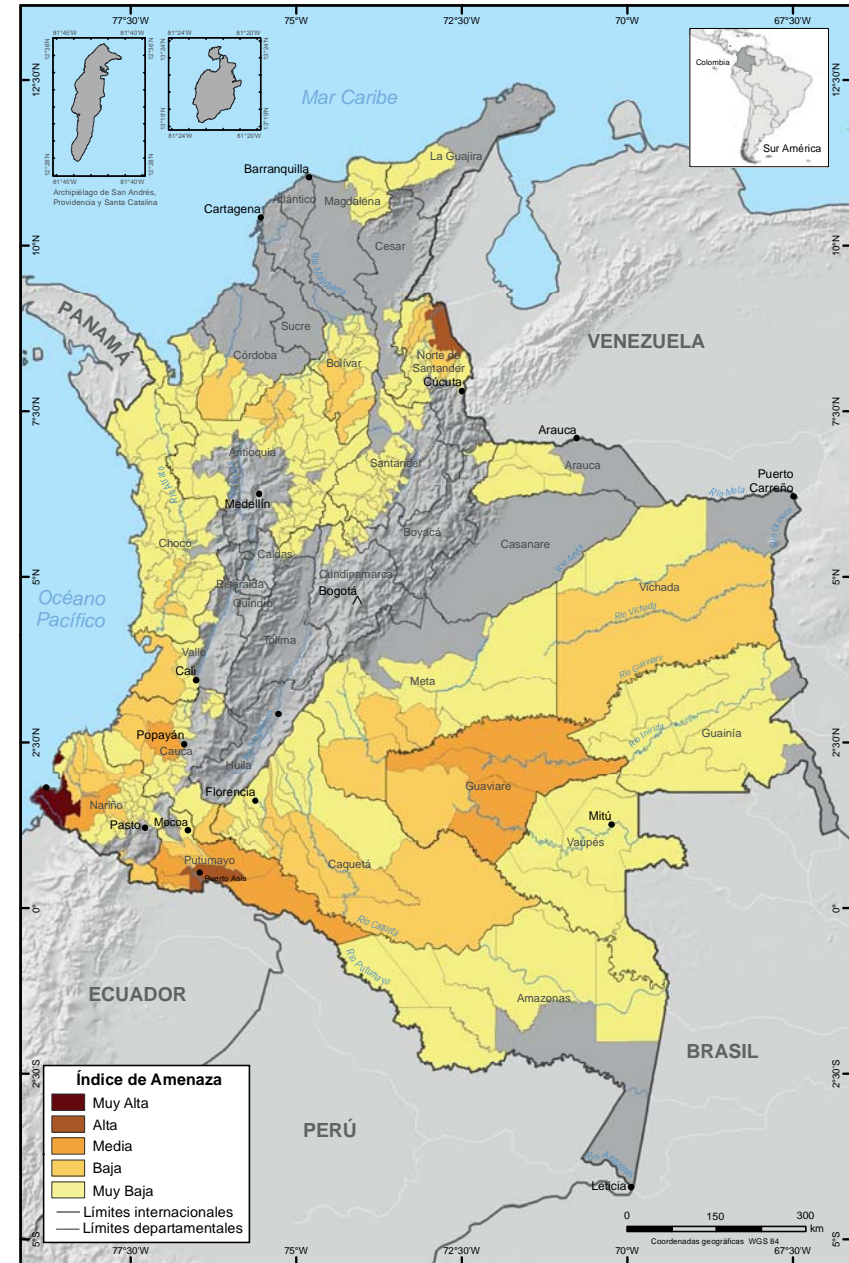
En el mapa se observa que los municipios donde la problemática se ha agudizado son Tumaco (Nariño), Tibú (Norte de Santander), Puerto Asís (Putumayo), San José del Guaviare (Guaviare), Valle del Guamuez (Putumayo), Barbacoas (Nariño), El Tambo (Cauca), Miraflores (Guaviare), Orito (Putumayo) y El Retorno (Guaviare). Estos municipios tuvieron índices de amenaza entre 0,18 y 1, lo que denota el elevado grado de dispersión entre los municipios más afectados.

En 3 municipios (Tumaco, Tibú y Puerto Asís) concentró el 24% de la amenaza total. En estos municipios la problemática exige una intervención intensiva, que actúe tanto en las zonas de producción consolidadas como en las áreas en expansión para evitar el crecimiento de las áreas cultivadas con coca. Así mismo, requieren que las acciones de control de la oferta vayan acompañadas de estrategias activas de debilitamiento de las redes de tráfico y de la circulación de sustancias químicas para la producción y transformación de los derivados de la coca.

La distribución del índice señala tres clústeres: el de mayor importancia al suroccidente del territorio, específicamente en la región fronteriza de Nariño con Ecuador, delimitado por los municipios de Tumaco, y Barbacoas, y en menor medida por Roberto Payán, Olaya Herrera y el Charco. El segundo, está definido en el Catatumbo, en los municipios de Tibú, El Carmen, Convención, El Tarra y Sardinata. El tercero, en la región fronteriza con Ecuador en Putumayo en los municipios de Puerto Asís, Puerto Leguizamón, Puerto Guzmán, Orito y la Hormiga.

En cuanto a la dinámica del índice de amenaza, los municipios con mayores incrementos en el respecto al 2015 fueron: Tarazá en Antioquia (56,81%), Tibú (55,2%), Sardinata (41,6%), El Tarra (29,4%) en Norte de Santander y Tierralta en Córdoba (19%). En contraposición, los de mayor disminución fueron Cartagena del Chairá en Caquetá (-13%), Roberto Payán en Nariño (-5,4%), y Puerto Rico en Meta (-3%).”<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Tomado de: Monitoreo de los territorios afectados por cultivos ilícitos 2016, UNODC/SIMCI 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



ESTADÍSTICAS MUNICIPALES POR  
DEPARTAMENTO



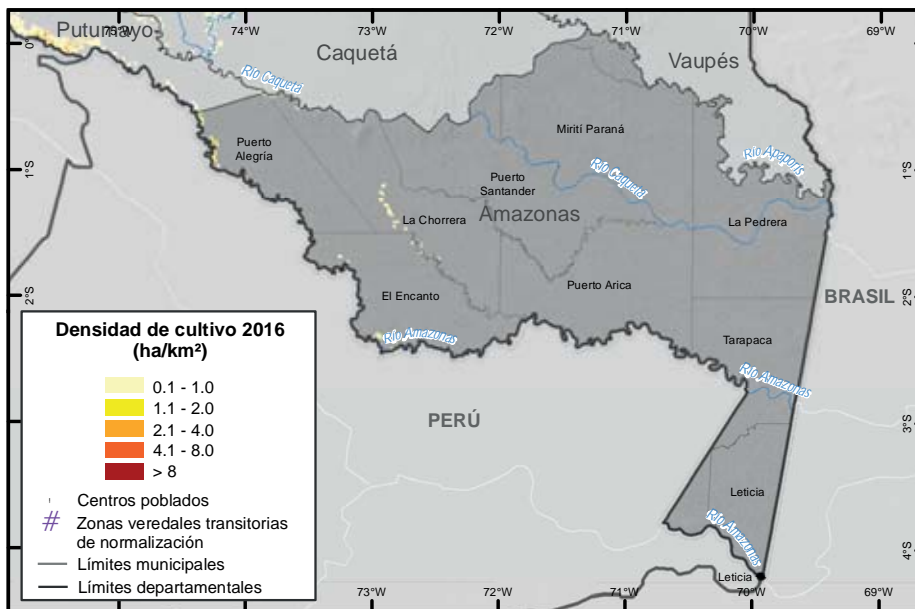
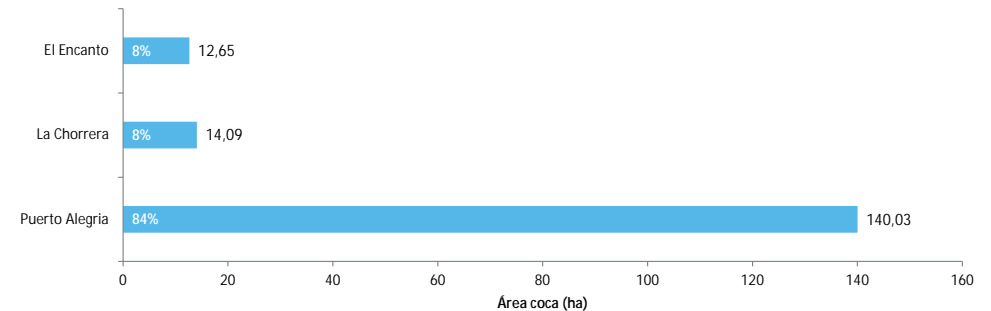
Amazonas

# Amazonas

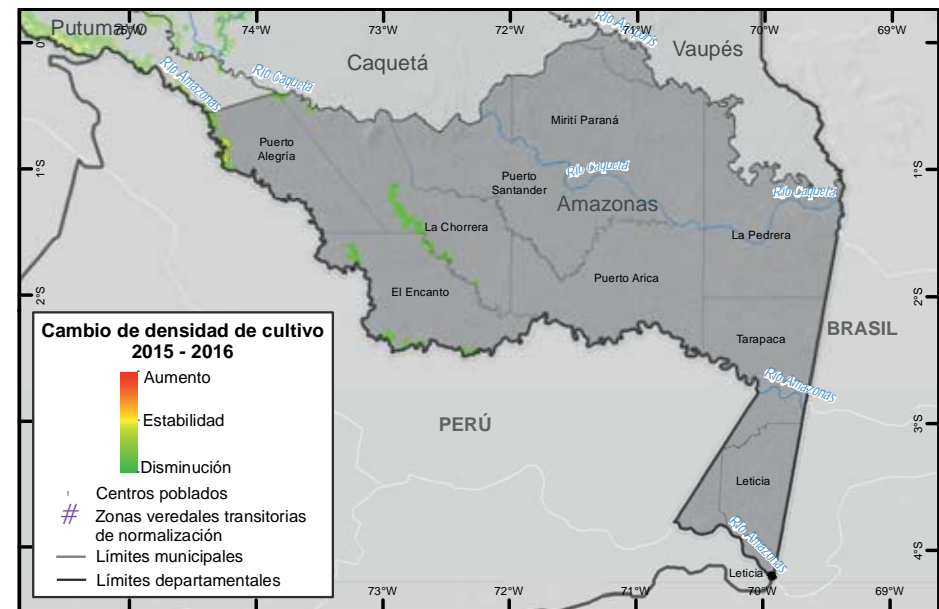
De los once municipios/corregimientos departamentales de Amazonas, ocho han sido afectados en algún momento de la serie histórica de cultivos de coca. En los últimos tres años (2014 a 2016), tres corregimientos departamentales presentaron afectación. Para 2016, en Puerto Alegre se concentró el 84% del total departamental con coca, seguido por La Chorrera y El Encanto con 8% equivalentes a menos de 15 ha, cada uno. Los corregimientos de La Pedrera y Miriti Paraná completaron cuatro años consecutivos sin coca y La Victoria, seis años. Los cultivos de coca en el departamento se encuentran en inmediaciones de los ríos

Incremento de 50% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



Putumayo e Igara Paraná; en Puerto Alegre se extienden desde Puerto Leguizamo por el río Putumayo alcanzando las mayores densidades del departamento (6 ha/km<sup>2</sup>), en La Chorrera y El Encanto son cultivos dispersos que no alcanzan a tener densidades



superiores a 1ha/km<sup>2</sup>. De manera general, la dinámica de la densidad presentó estabilidad, respecto a 2015, a excepción de un pequeño sector por el río Putumayo, en Puerto Alegre, sitio con tendencia al aumento. En los corregimientos de La Chorrera

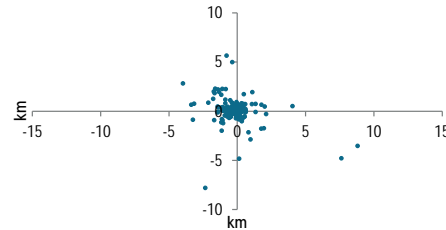


# Amazonas

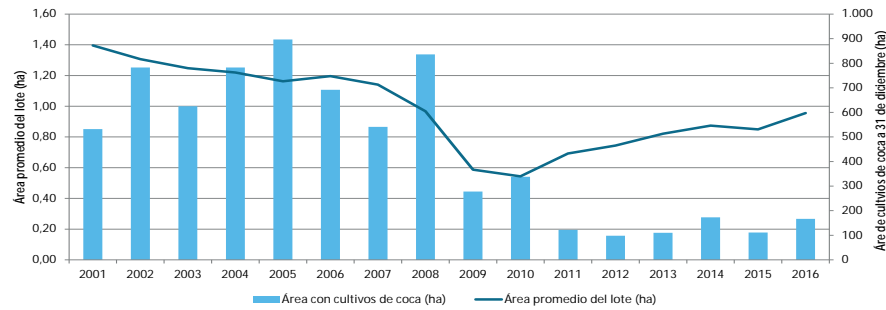
y El Encanto el área sembrada en 2016 tiene un comportamiento estable, respecto a 2015. Por el contrario, en Puerto Alegre se presentó un incremento de 63%.

En 2016, el 68% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2001. Se observaron algunos lotes dispersos que se han ido expandiendo hacia el sur oriente del departamento por el río Igará Paraná a más de 15 km del lote más cercano de 2001. Hacia el sur, por el río Putumayo en el corregimiento de El Encanto se evidencian lotes dispersos con distancias de hasta 8 km de

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Amazonas



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



lo evidenciado en 2001. De manera general, la dinámica de dispersión de lotes se mantiene con respecto a 2015.

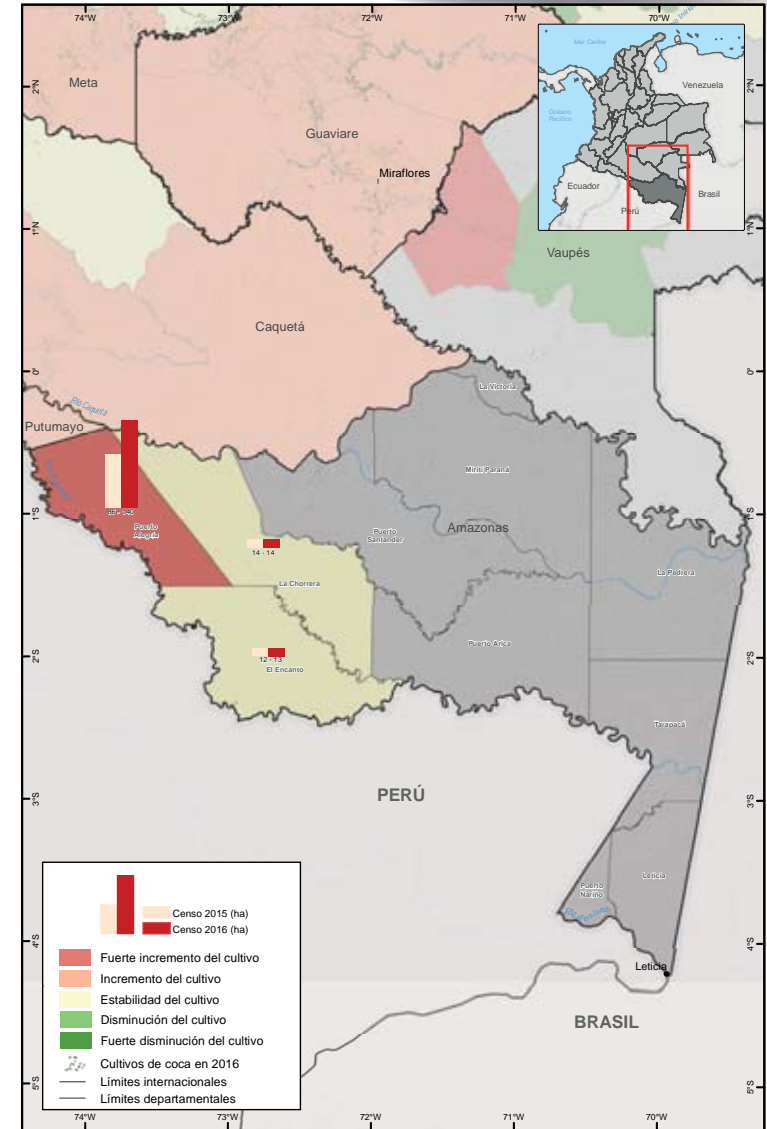
En cuanto a la tendencia del tamaño promedio del lote, retomó el comportamiento al alza que traía desde 2012 alcanzando un tamaño de 0,95 ha, 0,02 ha por debajo del promedio nacional.

## Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los corregimientos/municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Puerto Alegre, La Chorrera, El Encanto,

Puerto Santander, Mirití Paraná, La Pedrera y La Victoria, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos solamente aportan los corregimientos de Puerto Alegre, La Chorrera, El Encanto y Puerto Santander por ser los que reportaron cultivos de coca en los últimos tres años. Los componentes de territorio y permanencia se evaluaron con un periodo de diez años generando un valor de amenaza residual para los corregimientos/municipios que no han reportado cultivos en los últimos tres años.

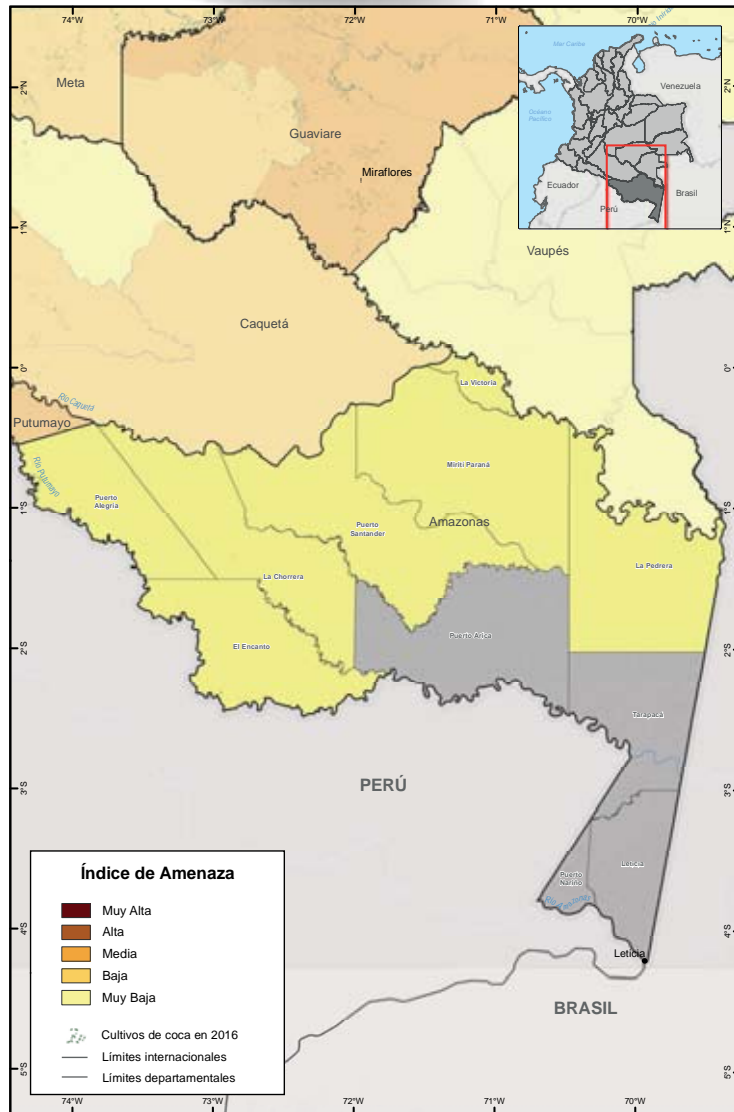
## Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Amazonas, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Amazonas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Amazonas, 2016



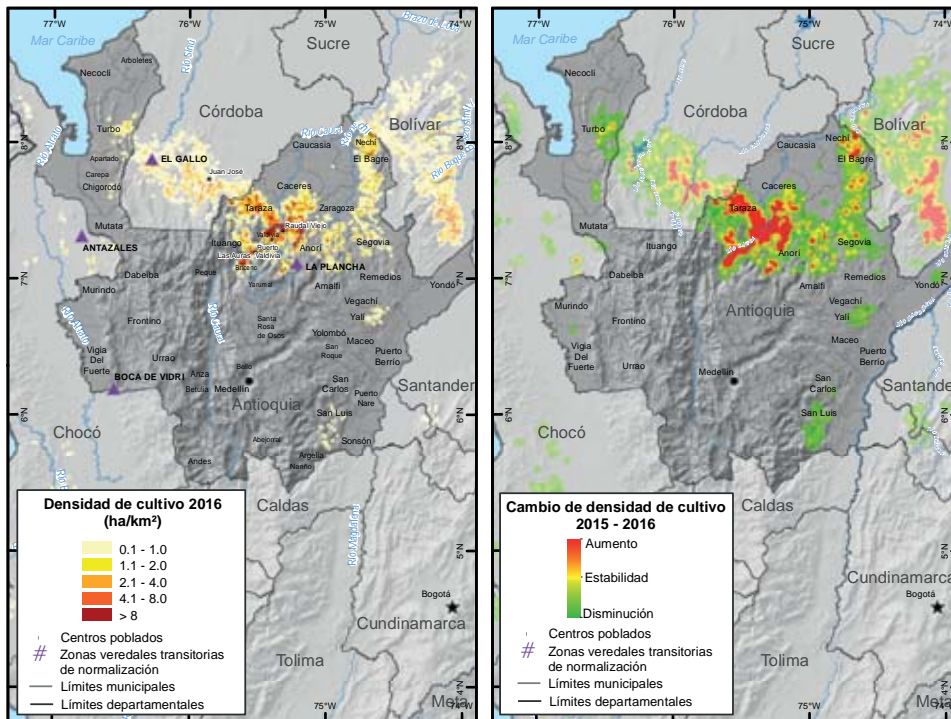
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



# Antioquia

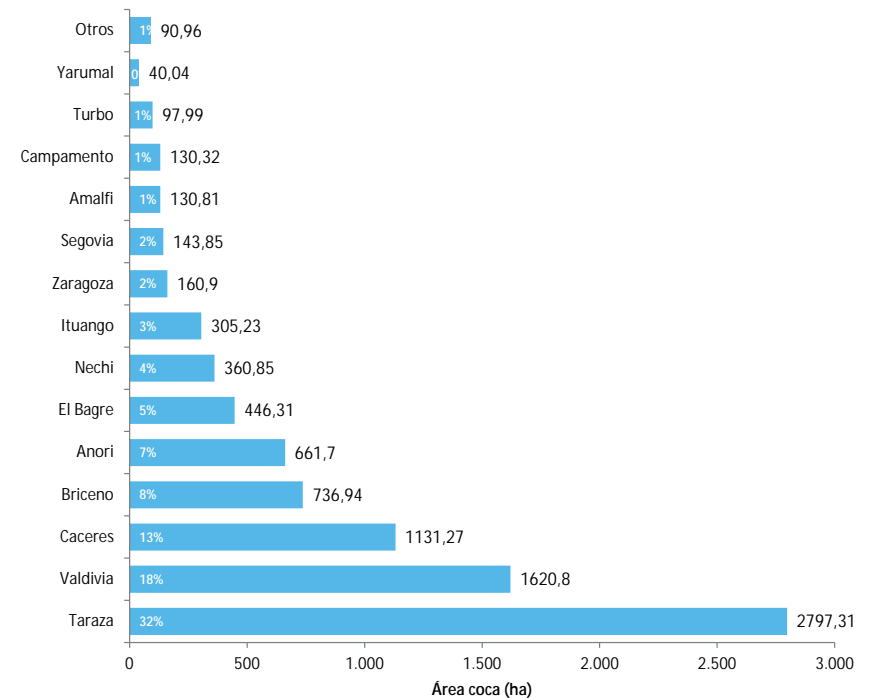
# Antioquia

Los cultivos de coca se ubican principalmente al norte del departamento, en la región del Bajo Cauca y crean una conexión con el Urabá a través de Córdoba. Los núcleos con mayor densidad del cultivo (superiores a 8 ha/km<sup>2</sup>) se encontraron en el límite de Valdivia y Tarazá por los ríos Cauca y Puquí, corregimientos de Raudal Viejo y Puerto Valdivia; en límites de Anorí, Tarazá y Cáceres por el río Nechí; y en Briceño por el río Espíritu Santo y el corregimiento Las Auras. En esta zona se incrementó fuertemente la densidad del cultivo, respecto a 2015. En el departamento, 50 municipios alguna vez han presentado cultivos de coca. En 2016, el 50% de estos municipios continuaba afectado. Respecto a 2015, solamente cinco municipios presentaron disminución del cultivo de coca (Mutatá, Yondó, San Pedro de Urabá, Sonsón y San Francisco), dos estabilidad (San Luis y Apartadó) y en los 18 restantes se incrementó el área de cultivos de coca en cantidades superiores al 100%. Tarazá, Valdivia y Cáceres concentraron el 63% de los cultivos de coca del departamento. Briceño, municipio focalizado por el Gobierno Nacional para el plan piloto de sustitución de cultivos de coca, presentó un alto incremento, al pasar de 91 ha en 2015 a 737 ha en 2016.



## Incremento de 269% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



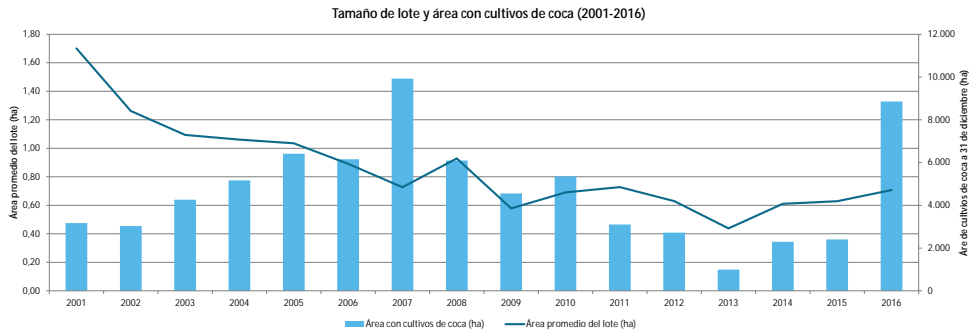
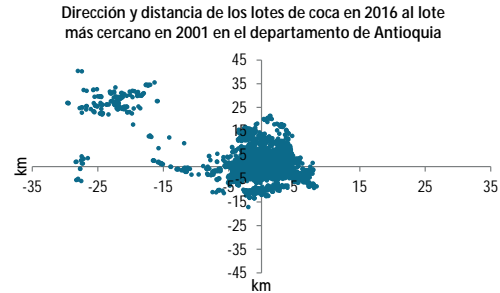
Los municipios de Mutata y Yondó con cultivos de coca en 2015, pasaron a no tener coca en 2016. Caso contrario ocurre con Caucasia, sin reporte desde 2009, y Chigorodó, que no reportó área sembrada de coca en 2015. Los aumentos más representativos en área se presentaron en Yarumal, Valdivia, Briceño e Ituango.

De los 25 municipios afectados, 13 presentaron menos de 100 ha sembradas. En Sonsón, San Francisco, San Luis y San Carlos de la región Oriente, se presentan áreas inferiores a las 20 ha, lo que se convierte en una oportunidad para liberar esta región de cultivos ilícitos.

En 2016, el 58% de los lotes de coca en Antioquia se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. Se observó una expansión de lotes de coca hacia el Urabá antioqueño (occidente del departamento) municipios de Vigía del

Fuerte, Chigorodó, Apartadó y Turbo con distancias superiores a los 20 km del lote más cercano de 2001. Estos municipios tienen una posición estratégica por su salida directa al mar Caribe y tradicionalmente se relacionaban con el tráfico de sustancias químicas, precursores y clorhidrato de cocaína. Con respecto a 2015, la dinámica de dispersión de lotes se mantiene.

En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 0,7 ha, valor que se encuentra por debajo del



promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento importante (269%), el número de municipios afectados se mantuvo y el tamaño del lote solo se incrementó en 0,07 ha respecto a 2015. Esta situación evidencia la concentración del fenómeno y permite suponer que en el departamento, los productores continuaron con la tendencia de sembrar lotes pequeños para evitar acciones de interdicción. Por otra parte, en Antioquia se encuentran cuatro Zonas Veredales Transitorias de Normalización (ZVTN) o Puntos Transitorios de Normalización (PTN)<sup>7</sup>: Llano Grande en Dabeiba, Santa Lucía en Ituango, Carrizal en Remedios y La Plancha en Anorí. De estas, la más afectada por cultivos de coca, en un rango de influencia de 10 km, es La Plancha, que pasó de 35 ha en 2015 a 169 ha en 2016; le sigue Santa Lucía que pasó de 2 a 4 ha y Carrizal que se mantuvo estable con 4 ha. Llano Grande no presenta afectación desde 2010.

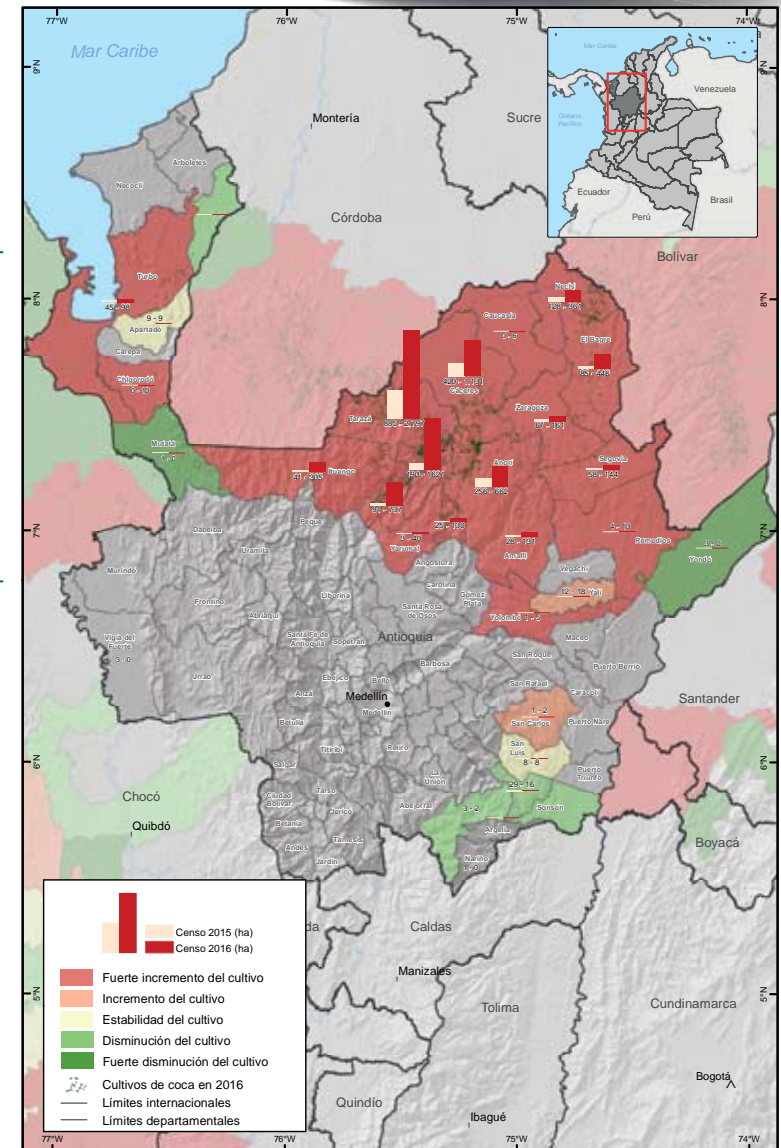
<sup>7</sup> En el marco del proceso de paz con la guerrilla de las Farc - EP, son áreas temporales y transitorias, definidas, delimitadas y concertadas entre el Gobierno Nacional y las Farc - EP para llevar a cabo el proceso de dejación de armas e iniciar el tránsito hacia la legalidad de las Farc - EP.

### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

De los 51 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 44 presentaron algún nivel de amenaza en 2016, 41 en un rango de amenaza muy baja y tres, Tarazá, Cáceres y Valdivia, en su orden, en un rango de amenaza baja. Estos municipios coinciden con los tres de mayor afectación en 2016. Los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca, son Tarazá, Valdivia, Cáceres, Anorí y Briceño; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca departamental. En cuanto al componente territorial, Tarazá, Cáceres, El Bagre, Anorí y Valdivia, hacia el bajo Cauca, son los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, estos municipios tienen conexión con el sur de Bolívar y

# Antioquia

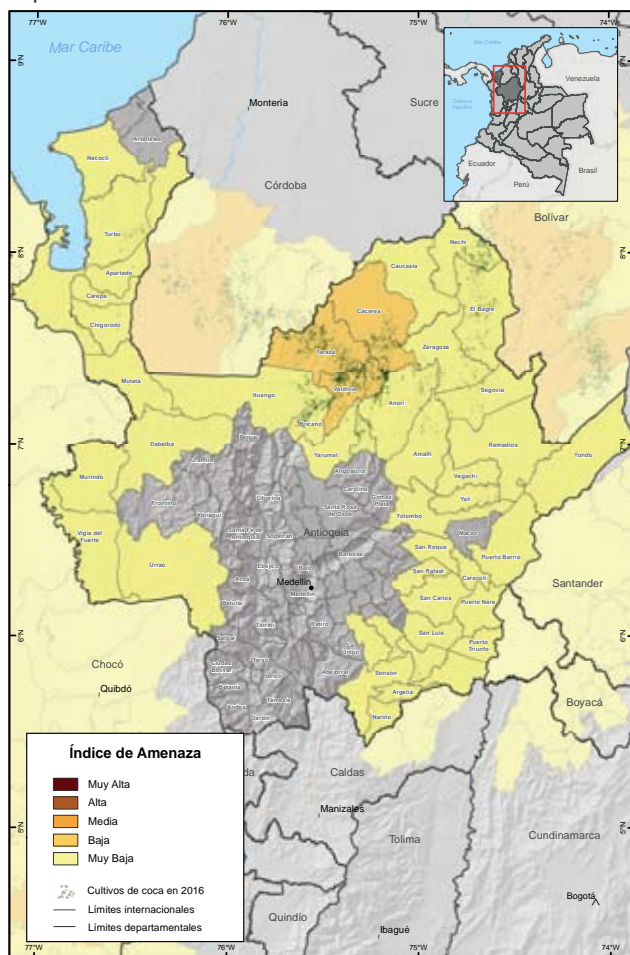
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Antioquia, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Antioquia

Córdoba, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno. Por último, al igual que en el componente territorio, Tarazá, Cáceres, El Bagre, Anorí y Valdivia son los que más aportan al componente de permanencia, en este sector se observa un corredor con sur de Bolívar y Córdoba y es probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas; se requieran labores de inteligencia para desarticularlas.



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Arauca

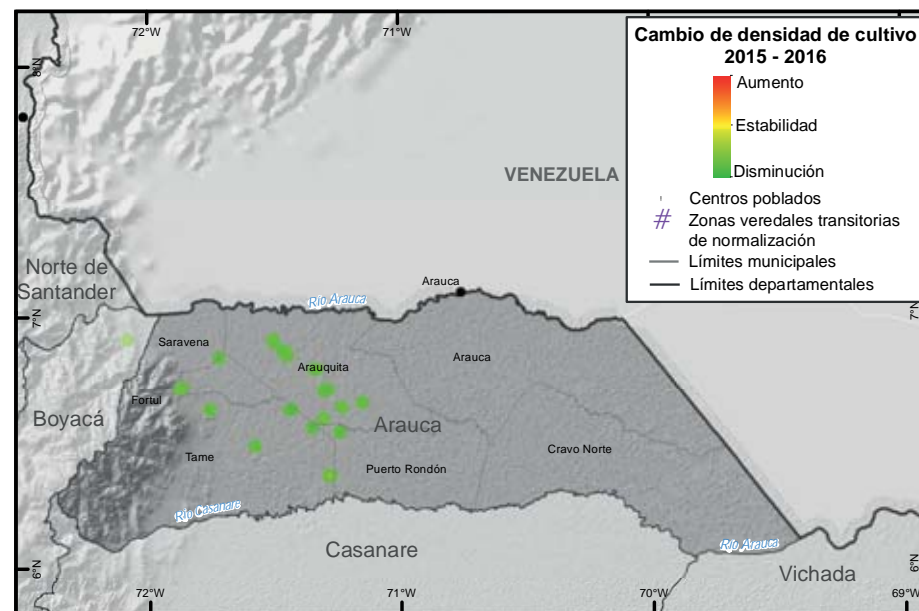
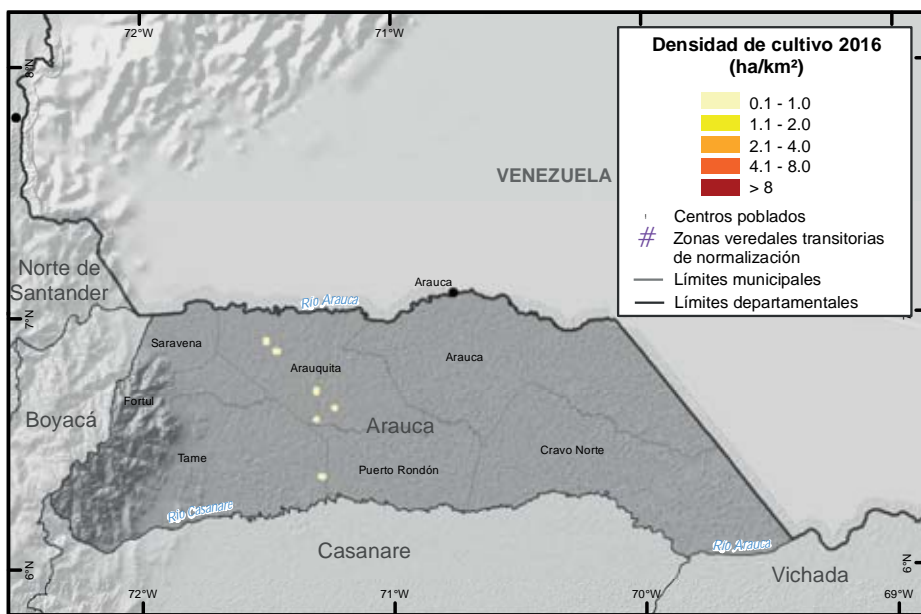
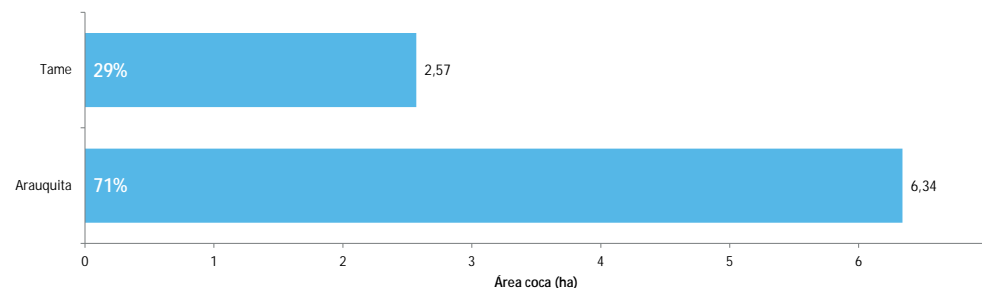
# Arauca

En Arauca los cultivos se presentan de manera dispersa con densidades que van de 0,1 a 1 ha/km<sup>2</sup>. De los cinco municipios que alguna vez tuvieron coca, dos de ellos continuaron afectados en 2016. Se destaca que Fortul y Puerto Rondón reportaron cero hectáreas de cultivos de coca luego de una persistencia en la afectación durante la serie histórica. Arauca es uno de los tres departamentos que presentó tendencia a la baja en el área de cultivos de coca y disminución en la densidad del cultivo, respecto a 2015.

Los municipios afectados tienen menos de 10 ha sembradas, estas condiciones facilitarían terminar con la siembra de cultivos y liberar el departamento de esta actividad ilegal. En Arauquita y Tame se presentaron disminuciones de

## Reducción de 48% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



más del 30% en el área sembrada. En 2016, el 50% de los lotes de coca en Arauca se encontraban a máximo 1 km del lote más cercano de 2001 y el otro 50% a más de 10 km. La expansión se presentó hacia el sur del departamento en el municipio de Tame con distancias

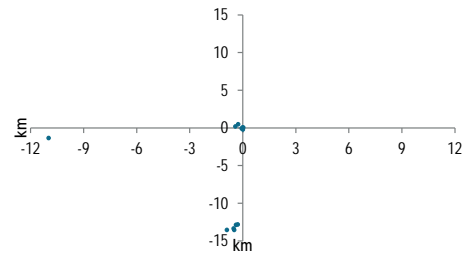
superiores a los 10 km de los lotes de 2001. En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 0,84 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró una reducción de 48% y el número de municipios afectados disminuyó, el tamaño del lote



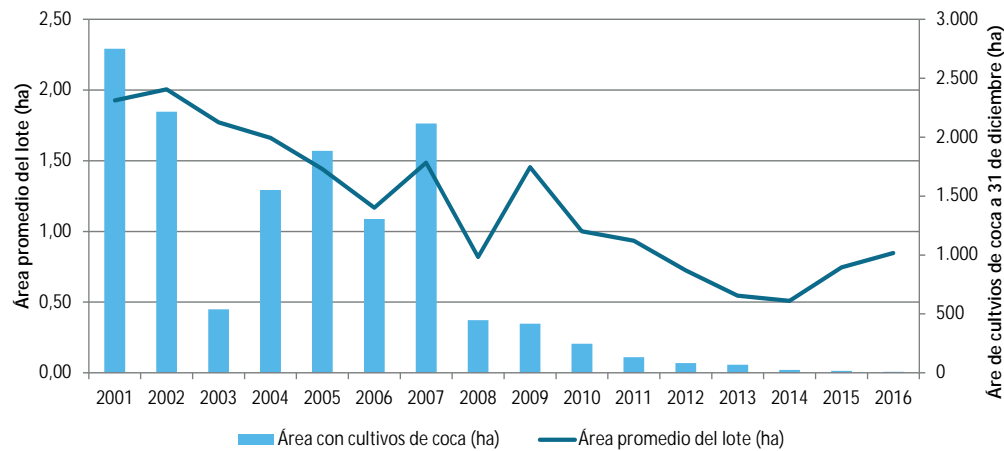
# Arauca

se incrementó en 0,1 ha respecto a 2015. Por otra parte, en Arauca se encuentra la ZVTN Filipinas en Arauquita. En un rango de influencia de 10 km, la ZVTN pasó de tener 3 ha de cultivos de coca en 2015 a 2 ha en 2016.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Arauca



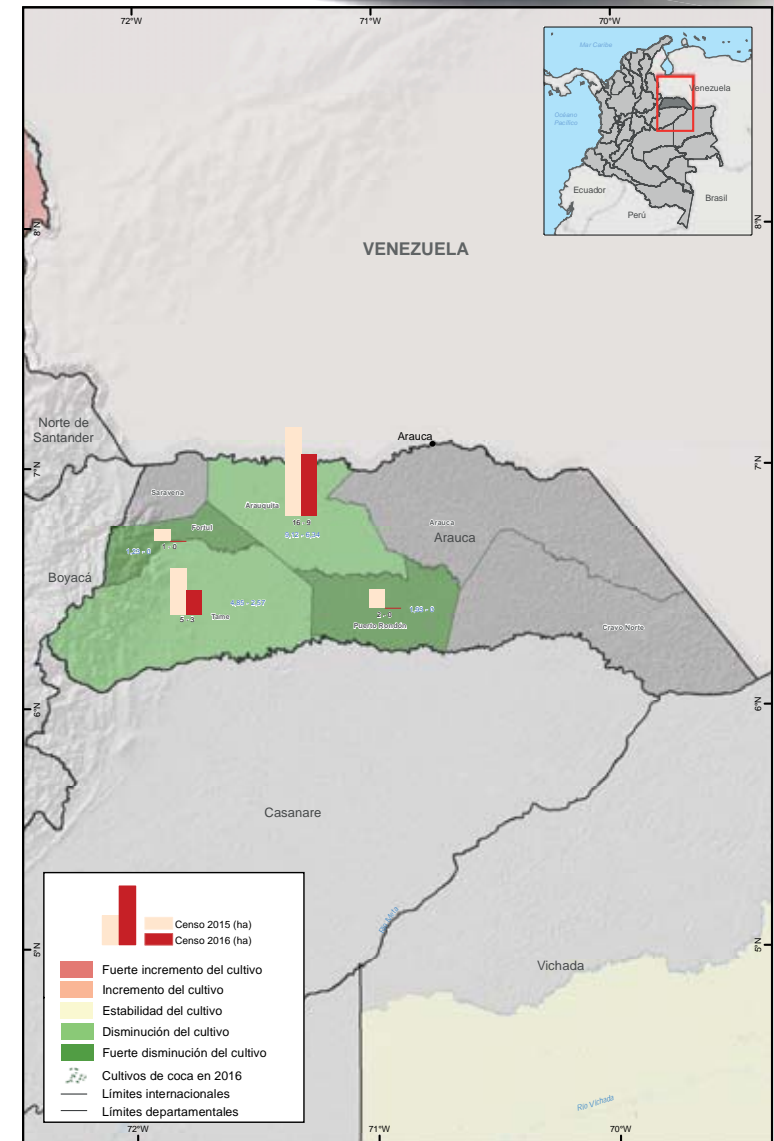
Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



## Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Arauquita, Tame, Fortul, Saravena y Puerto Rondón, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice.

## Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Arauca, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

# Arauca

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Arauca, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Bolívar

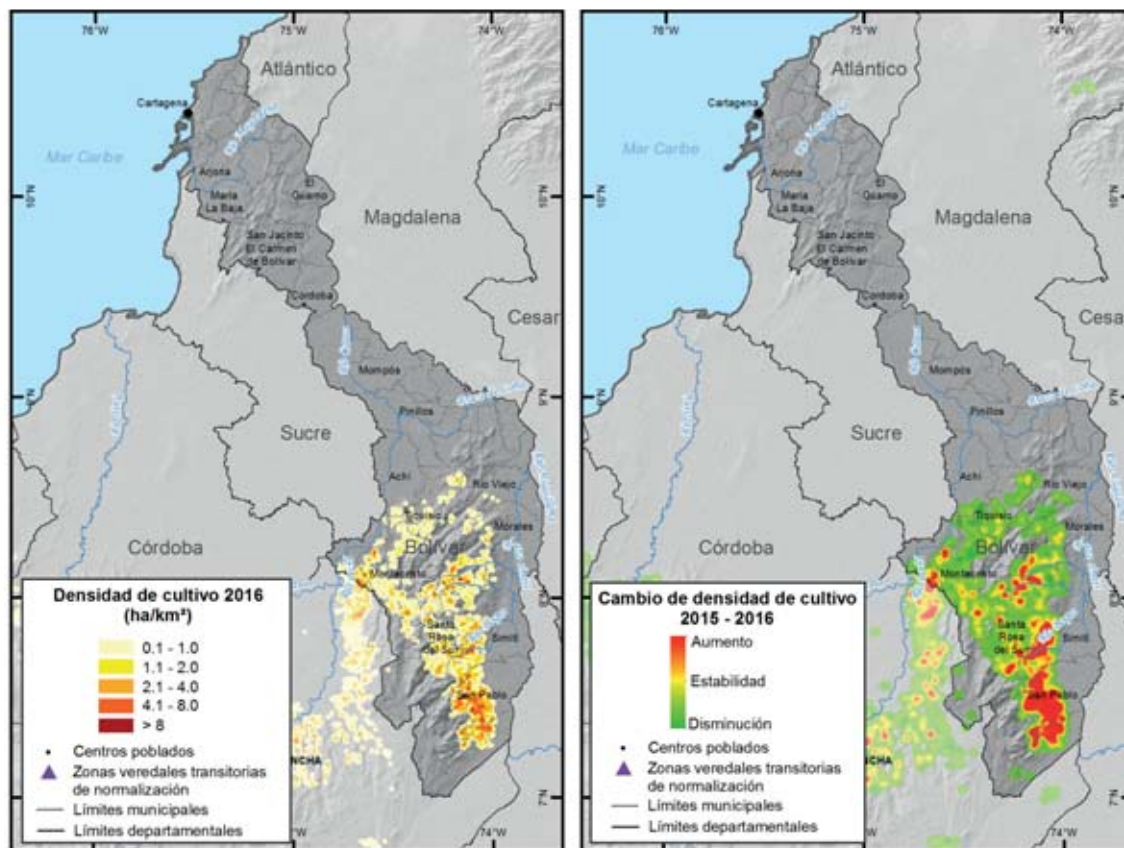
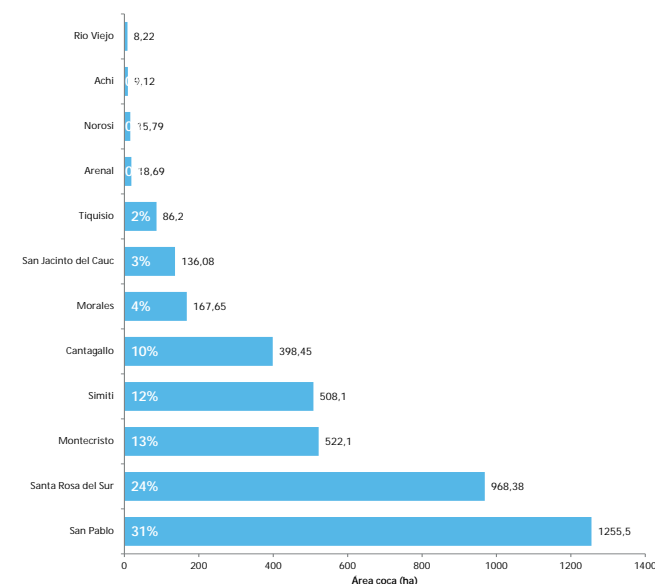
# Bolívar

Incremento de 293% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Los cultivos de coca se ubican al sur del departamento, en la Serranía de San Lucas, territorios que también se encuentran afectados por evidencia de explotación de oro de aluvión. La densidad del cultivo en 2016 varío de 0,1 a 3 ha/km<sup>2</sup> en Achí, Tiquisio, Norosí y Arenal, las mayores densidades se presentaron en San Pablo, núcleo que se extiende hasta Cantagallo, y Simití por el río Boque donde se superaron las 8 ha/km<sup>2</sup>, al igual que en Santa Rosa del Sur entre las quebradas La Fría y Ororia donde se presentaron focos de altas densidades. Respecto a 2015, se incrementó fuertemente la densidad del cultivo en San Pablo y Simití y algunos focos en Santa Rosa del Sur, Montecristo y Morales. De los 16 municipios que han presentado cultivos de coca en la serie histórica, 12 continuaron afectados por presencia de cultivos ilícitos en 2016 y cinco tenían menos de cien hectáreas. San Pablo y Santa Rosa del Sur concentraron el 55% de los cultivos del departamento.

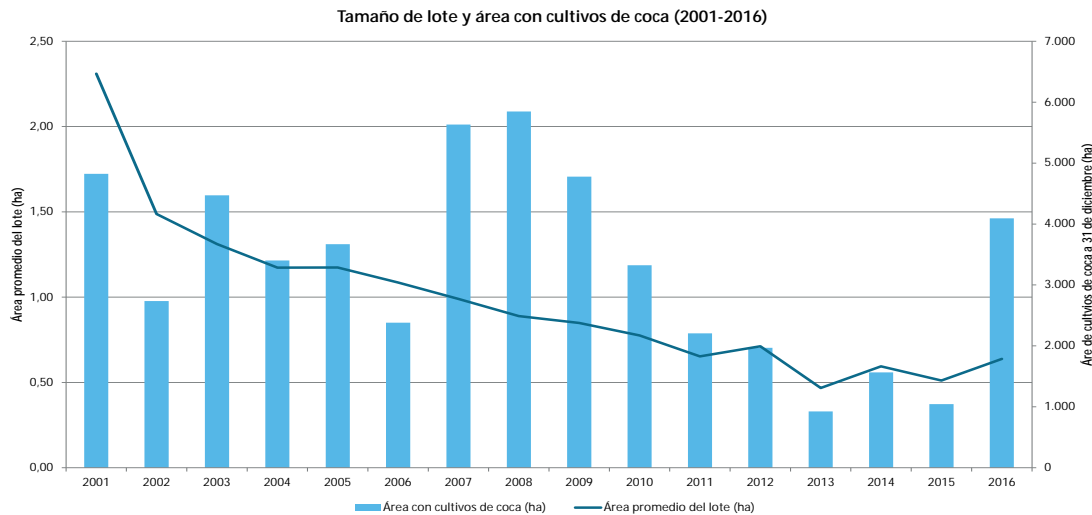
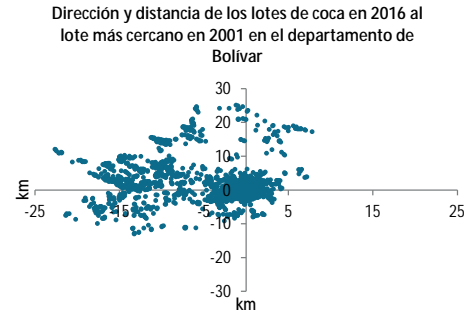
Se resalta que los municipios de Altos del Rosario, Barranco de Loba y El Peñón no tienen cultivos de coca desde el 2012

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



y San Martín de Loba completa dos años sin reporte de cultivos. A excepción de Rioviejo, que presentó una disminución de 29% en los cultivos de coca con respecto a 2015, todos los municipios presentaron incremento en el área sembrada. Los incrementos más representativos se presentaron en Cantagallo al pasar de 45 ha en 2015 a 398 ha en 2016 y Simití al pasar de 70 ha a 508 ha. En 2016, en Bolívar se observó una expansión de lotes de coca hacia el occidente, respecto a la ubicación de lotes en 2001. El 54% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2001, lo que evidencia mayor concentración de los lotes en comparación con 2015. Adicionalmente, se puede observar que algunos lotes se han ido moviendo de Montecristo, por el río Caribona, hacia San Jacinto del Cauca en límites con Nechí (Antioquia) y por el río Cauca hasta Achí, con distancias superiores a los 15 kilómetros. Estos territorios también se encuentran afectados por evidencia de explotación de oro de aluvión. En cuanto al comportamiento del tamaño del lote,

para 2016, se registró un promedio de 0,63 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento importante (293%), el número de municipios afectados se mantuvo y el tamaño del lote solo se incrementó en 0,12 ha respecto a 2015. Esta situación evidencia la concentración del fenómeno y permite suponer que en el departamento, los productores continuaron con la tendencia de sembrar lotes pequeños.

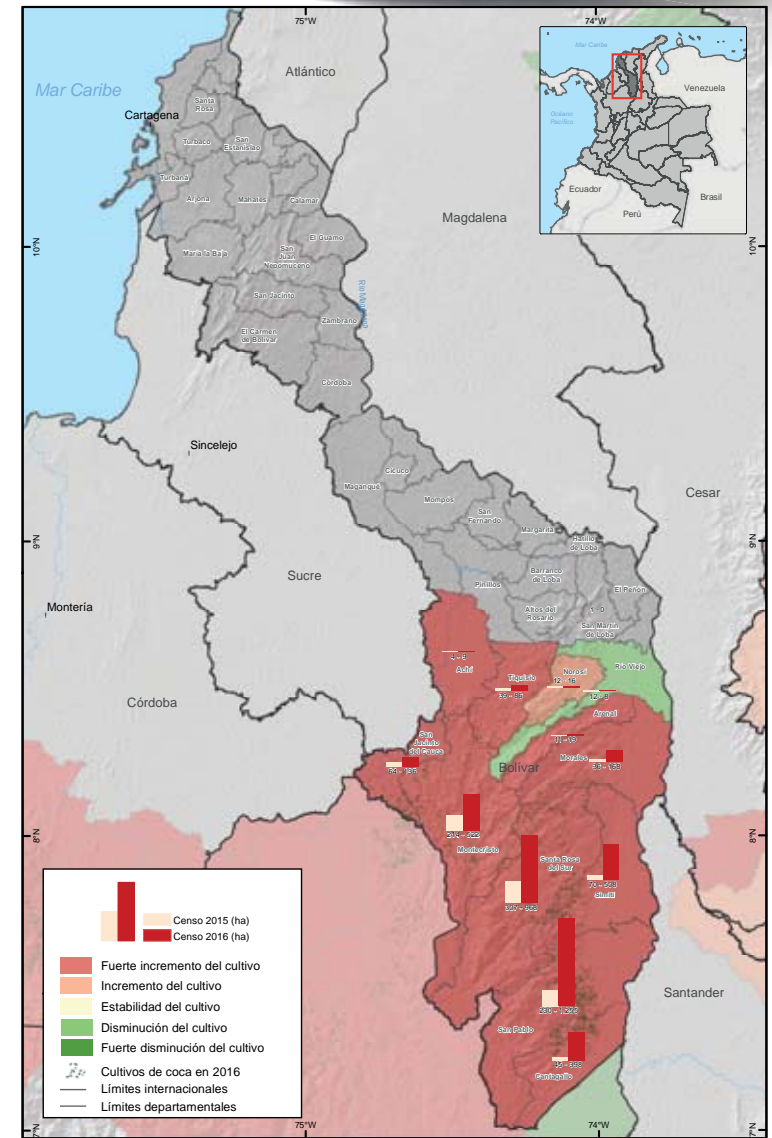


### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

De los 16 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 15 presentaron algún nivel de amenaza en 2016, 12 en un rango de amenaza muy baja y tres, Santa Rosa del Sur, San Pablo y Montecristo, en su orden, en un rango de amenaza baja. Estos municipios coinciden con los tres de mayor afectación en 2016. Los municipios que más aportan a los componentes del índice (cultivos, territorio y permanencia) son Santa Rosa del Sur, San Pablo, Montecristo, Simití y Cantagallo. En estos municipios coincide

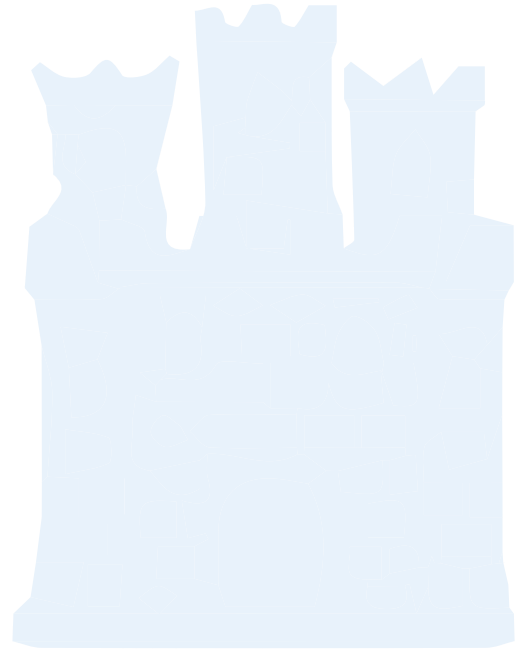
la mayor cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca, mayor cantidad de territorio afectado, tendencia de expansión y núcleos de producción ilícita consolidados, y alta probabilidad de que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas. Estos municipios deberían ser priorizados para estrategias de erradicación, contención e inteligencia para la desarticulación de redes del narcotráfico, de esta manera se frenaría la expansión del fenómeno y la consolidación del corredor que conecta Antioquia y Córdoba.

### Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Bolívar, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas





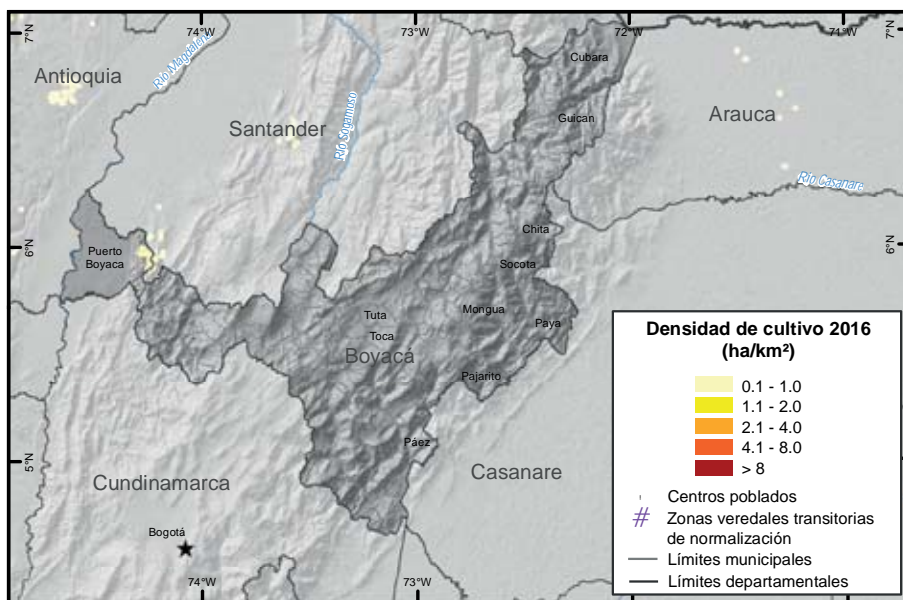
Boyacá

# Boyáca

Los cultivos de coca en Boyacá se localizan de forma dispersa en Puerto Boyacá como una extensión del foco del departamento de Santander, con densidades de siembra de máximo 1 ha/km<sup>2</sup>. Con respecto a 2015, la densidad de siembra del cultivo disminuyó.

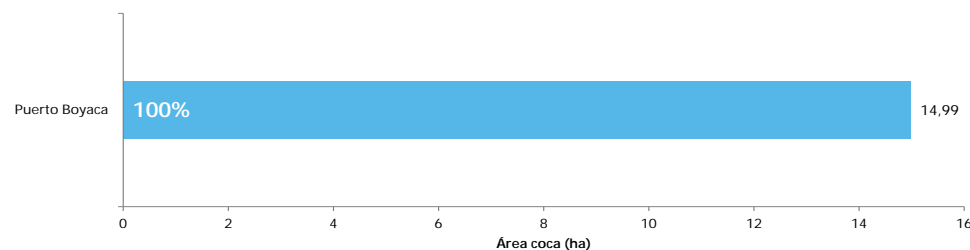
En toda la serie histórica, se han reportado cultivos de coca en 12 municipios. Para 2016, solamente Puerto Boyacá permanecía con presencia de cultivos de coca con un reporte de 15 ha, 12 ha más respecto a 2015. Otanche con coca en 2015 no reportó área sembrada con coca en 2016.

En Boyacá, el 35% de los lotes de coca se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001, y el 50% a una distancia de 2 a 5 km. Se presentaron algunos lotes dispersos al noroccidente del departamento en Puerto Boyacá en límites con Santander, estos lotes se encuentran a aproximadamente

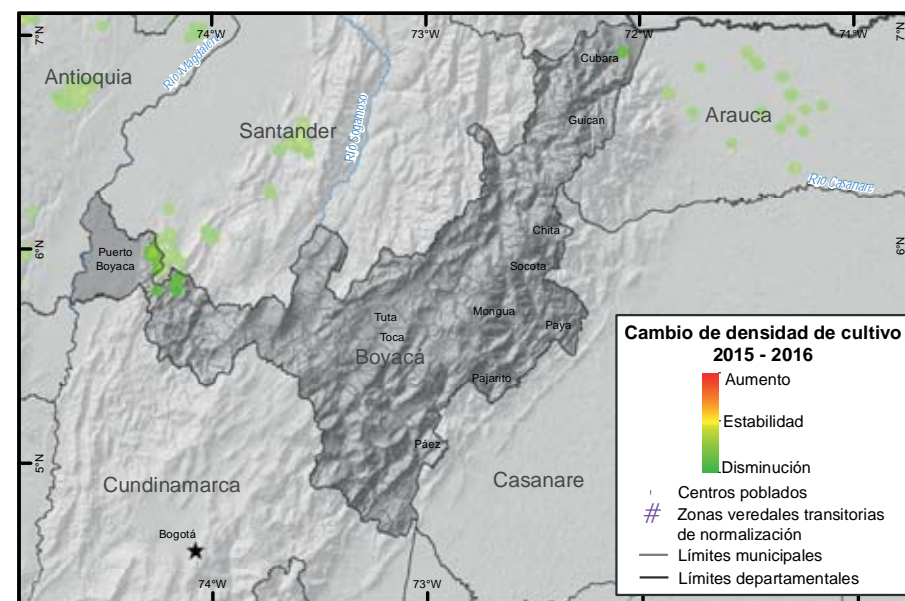


## Incremento de 94% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



5 km del lote más cercano en 2001. En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 0,46 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. Con respecto a 2015, se presentó incremento de 94% en el área sembrada de cultivos de coca, mientras que el número de municipios afectados y el tamaño promedio del lote disminuyó. Es importante aprovechar esta tendencia a la reducción y



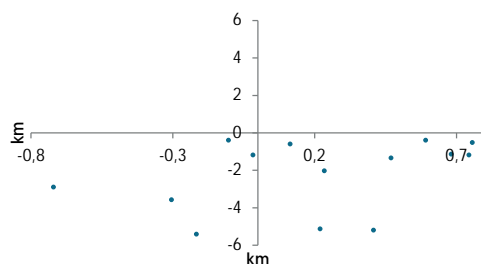


tomar acciones para la consolidación del departamento como libre de cultivos de coca.

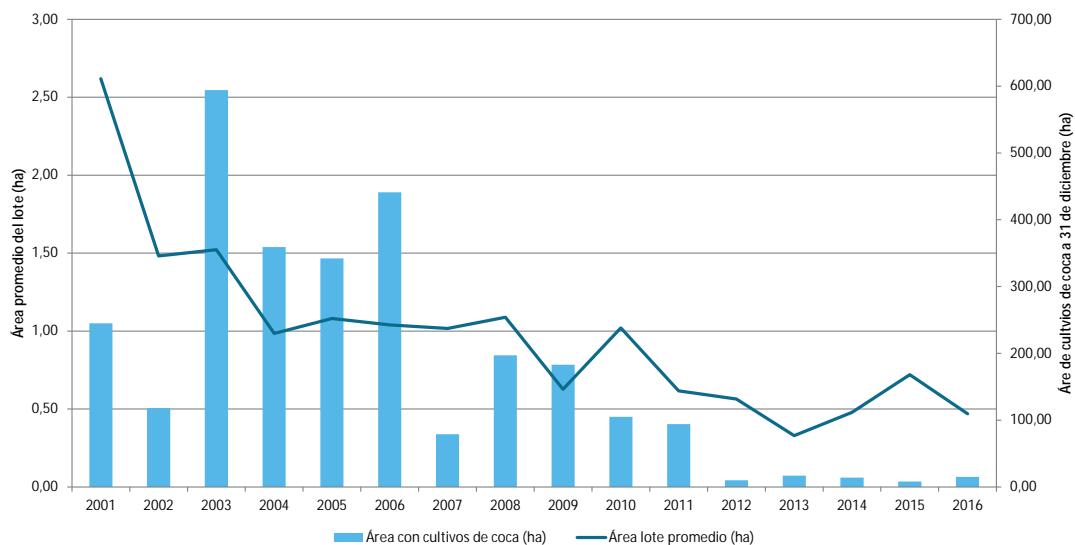
### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Puerto Boyacá, Otanche, Pauna, San Pablo Borbur, Cubara, Maripi, Quipama y La Victoria, todos en un rango de amenaza muy

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Boyacá



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)

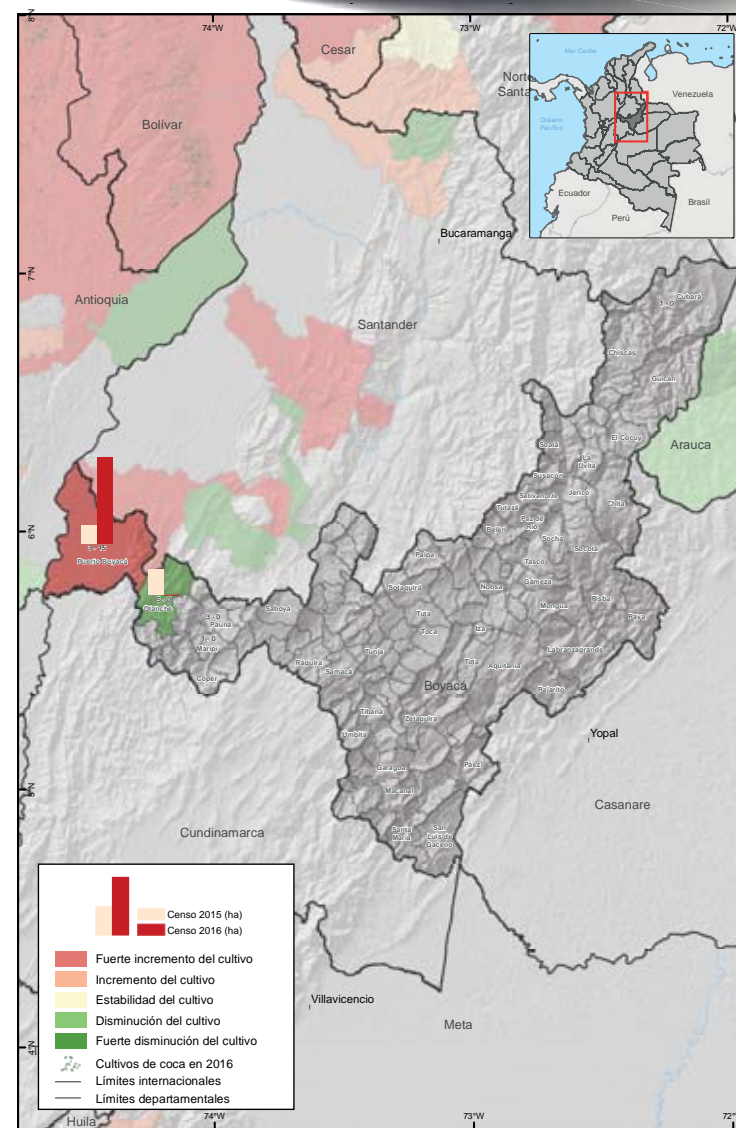


baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos solamente aportan Puerto Boyacá, Otanche, Pauna, Maripi y Cubara por ser los que reportaron cultivos de

coca en los últimos tres años. Los componentes de territorio y permanencia se evaluaron con un periodo de diez años generando un valor de amenaza residual para los municipios que no han reportado cultivos en los últimos tres años.

# Boyacá

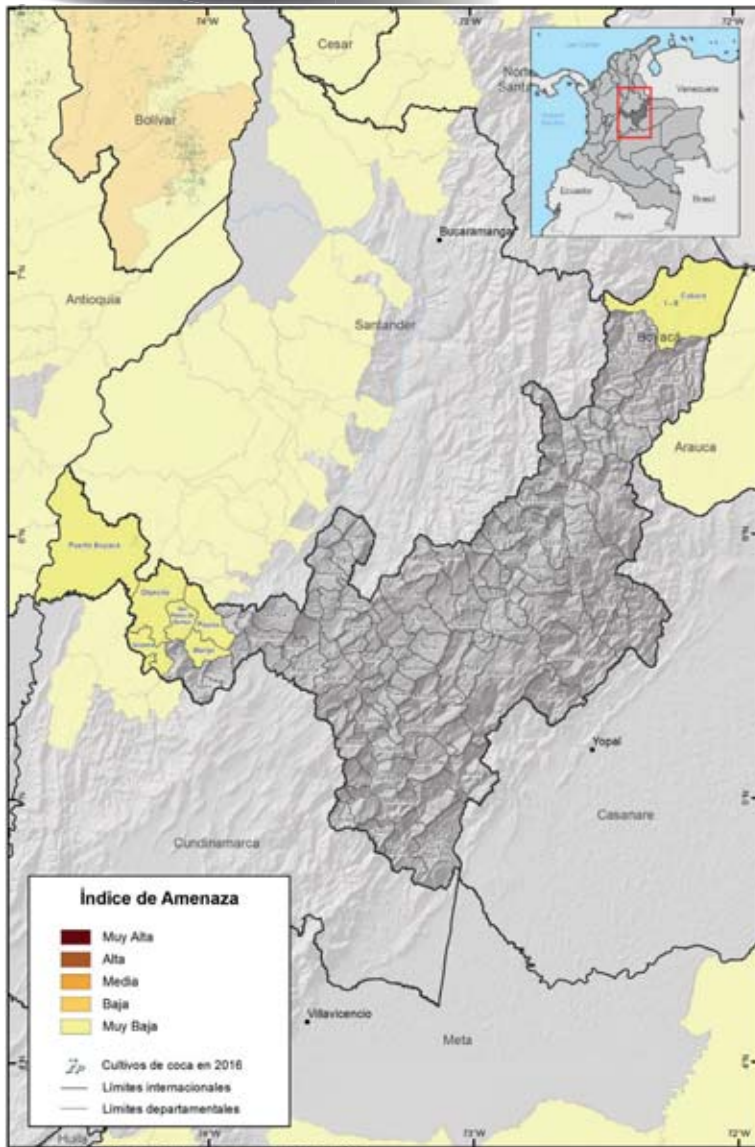
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Boyacá, 2015 - 2016

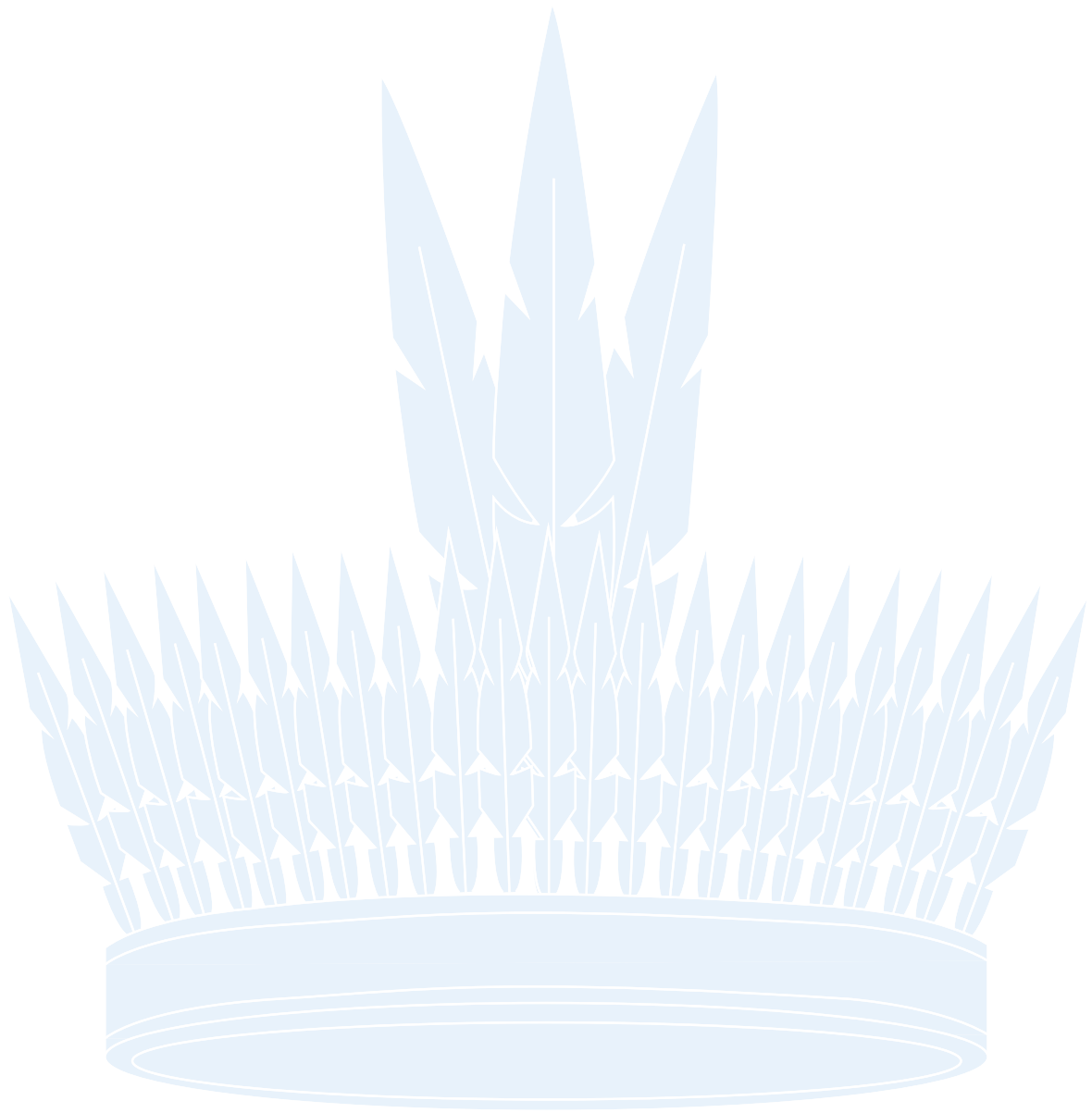


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Boyacá

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Boyacá, 2016





Caquetá

# Caquetá

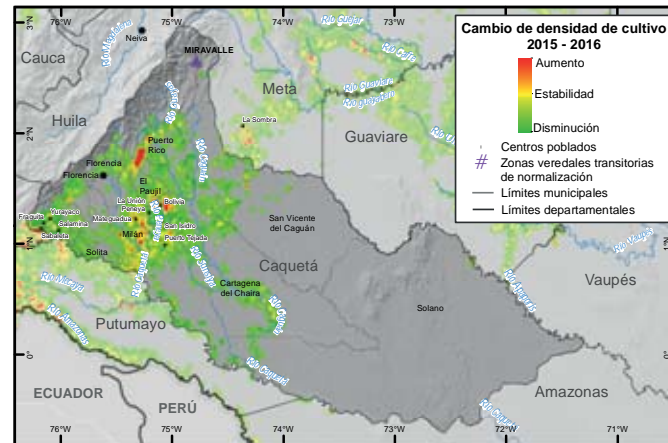
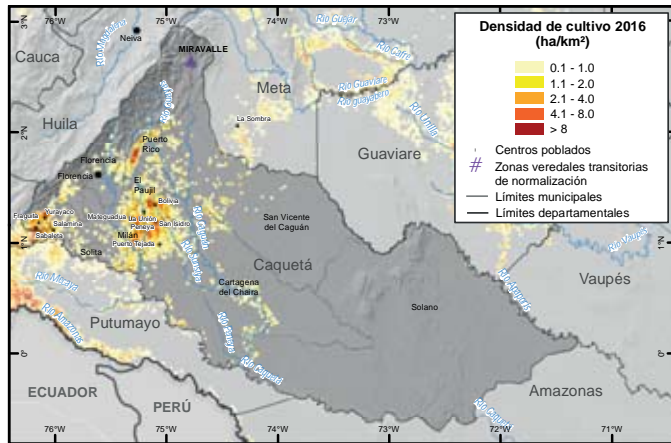
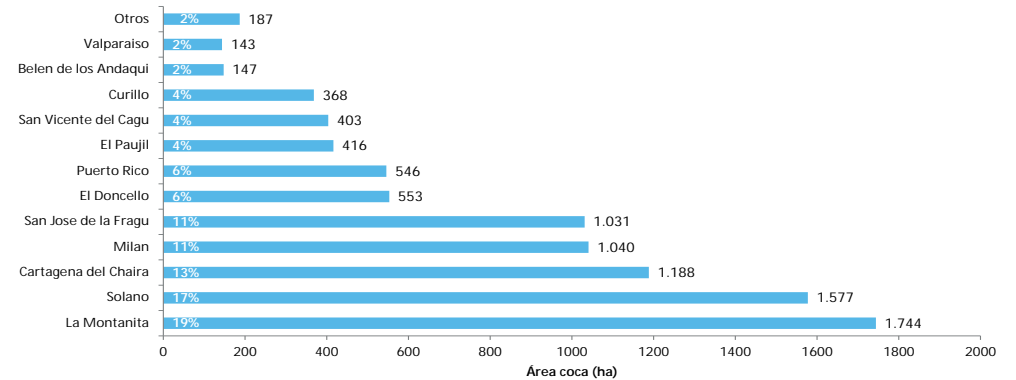
Incremento de 21% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

De los 16 municipios históricamente afectados por cultivos de coca, 15 continuaron afectados en 2016. Morelia continuó con la tendencia a la reducción y no reportó cultivos de coca para este año<sup>8</sup>. La Montañita continúa como el municipio con mayor cantidad de cultivos de coca en el departamento. El 70% de los cultivos de coca del departamento se encontraban distribuidos entre los municipios de La Montañita, Solano, Cartagena del Chairá, Milán y San José del Fragua.

Los cultivos de coca en Caquetá se localizan en el área de influencia de los ríos Sunsiya, Peneya y Orteguzaza en los municipios de La Montañita, Solano, Milán y Cartagena del Chairá, y hacia el piedemonte de la cordillera Oriental en San José del Fragua y El Doncello. Las zonas consolidadas de concentración del fenómeno y de mayor densidad de siembra por kilómetro cuadrado se encontraron en el piedemonte de San José del Fragua extendiéndose hacia el municipio de Piamonte en el Cauca, centros poblados

8 De acuerdo con estudios realizados por SIMCI, dentro de los elementos que incidieron en el abandono de la siembra de cultivos en Morelia se destaca el empoderamiento de la comunidad frente a la presencia y acción de los grupos armados ilegales, el agotamiento de la violencia asociada al conflicto armado, la presencia de las Farc como única guerrilla en el territorio, lo cual permitió que la Fuerza Pública tuviera mayores oportunidades de retomar el control del territorio, la formulación e implementación de programas de desarrollo alternativo y proyectos productivos y la creación de asociaciones campesinas para mejorar la productividad de las actividades agropecuarias y ganaderas.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



en el noroccidente del departamento, en los municipios de Florencia, La Montañita, El Paujil, El Doncello, Puerto Rico, y San Vicente del Caguán, a más de 20 km de los lotes más cercanos en 2001. Adicionalmente, se evidenció expansión de lotes por el río Sunsiyá en límites de Solano y Cartagena del Chairá.

Respecto a 2015, Curillo y Morelia redujeron el área de cultivos de coca; San José del Fragua, Solita y San Vicente del Caguán mantuvieron el área estable. El resto de los municipios presentó una tendencia de incremento en el área de cultivos de coca. En Milán, Solano, El Doncello y Cartagena del Chairá se presentaron aumentos superiores a las 200 hectáreas.

En Caquetá se encuentra gran parte del área del Parque

Sabaleta, Fragueta, Yurayaco y Salamina, en El Doncello, y principalmente en los límites de La Montañita con Milán, Cartagena del Chairá y Solano, centros poblados de La Unión Peneya, Bolivia, San Isidro, Puerto Tejada y Mateguadua, en estas zonas la densidad del cultivo aumentó respecto a 2015, superando las 8 ha/km<sup>2</sup>.

En 2016, el 77% de los lotes de coca en Caquetá se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001, evidenciando una relativa estabilidad en la localización de los cultivos de coca; sin embargo, a distancias mayores se evidenció que una gran cantidad están dispersos si se tienen en cuenta el año anterior.

La expansión de los lotes se presentó hacia el piedemonte de la cordillera Oriental

Nacional Natural Serranía de Chiribiquete, en el cual se observaron unos pequeños lotes de coca al norte del parque, sobre el río Apaporis.

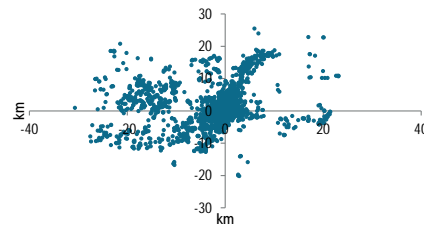
Por otro lado, se encuentran dos ZVTN o PTN: Agua Bonita en La Montañita y Miravalle en San Vicente del Caguán. Al revisar la presencia de cultivos de coca, en un rango de influencia de 10 km, Agua Bonita pasó de 21 ha en 2015 a 32 ha en 2016. Miravalle no presenta afectación desde 2008.

El tamaño promedio del lote, continuó el comportamiento al alza que traía desde 2013 alcanzando un tamaño de 1,11 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional. Se presentó un incremento de 21% de cultivos de coca, un incremento en el

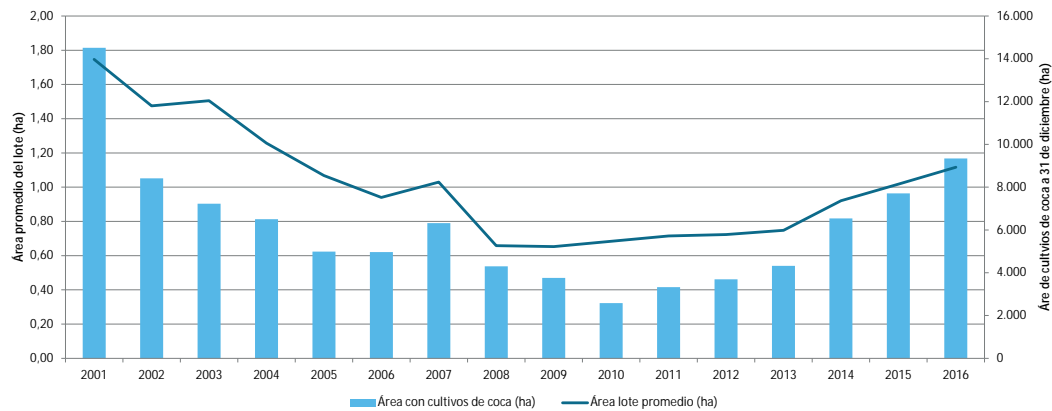
# Caquetá

tamaño del lote y una disminución en el número de municipios afectados, este comportamiento puede indicar la preferencia del productor a sembrar en lotes más grandes como respuesta a la disminución del riesgo por actividades de interdicción como la dispersión de aspersión aérea y la posibilidad de evitar la erradicación forzosa mediante bloqueos.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Caquetá



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



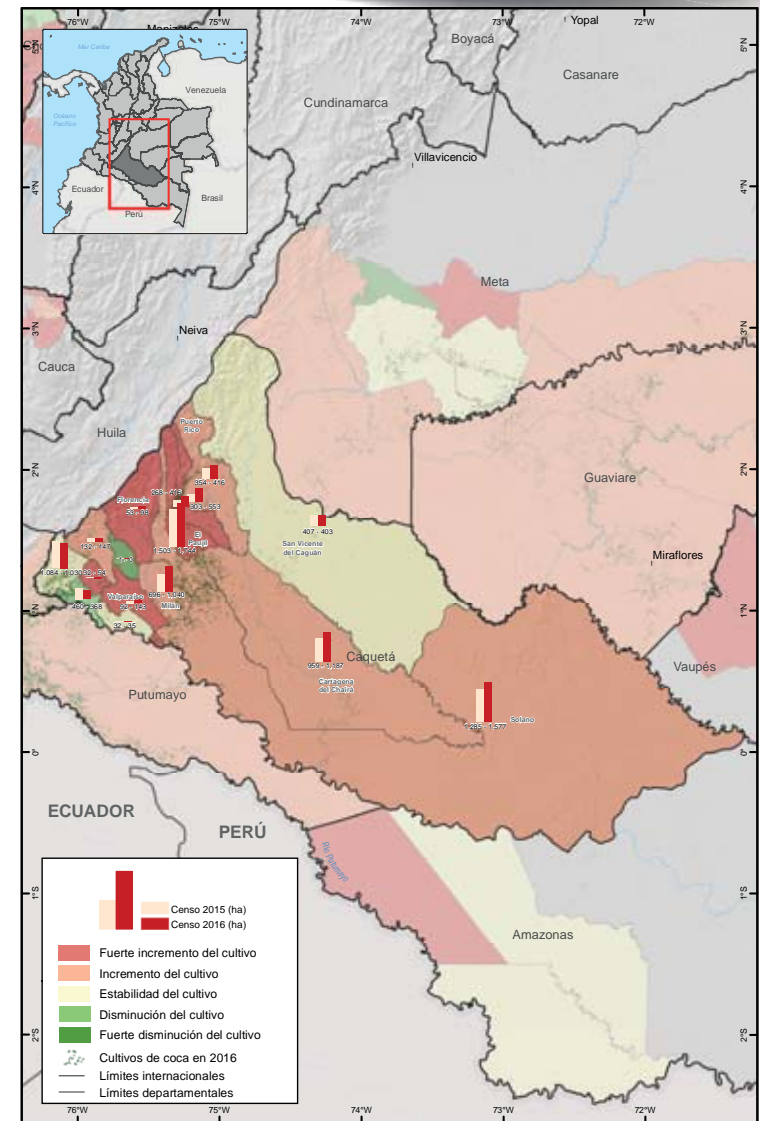
## Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Los 16 municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016, 11 en un rango de amenaza muy baja y cinco, Solano, La Montañita, Cartagena del Chaira, San José de la Fragua y Milán, en su orden, en un rango de amenaza baja. Estos municipios coinciden con los cinco de mayor afectación en 2016.

Los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca, son La Montañita y Solano; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. En cuanto al componente territorial, Solano, Cartagena del Chairá y La Montañita, son

los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno. Por último, en el componente de permanencia, sobresale Solano que permite la conexión con Putumayo y Guaviare, en este municipios es más probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas y se requieran de labores de inteligencia para desarticularlas y frenar la consolidación del corredor que se extendería por Vichada (frontera con Venezuela), Guaviare, Caquetá y Putumayo (frontera con Ecuador).

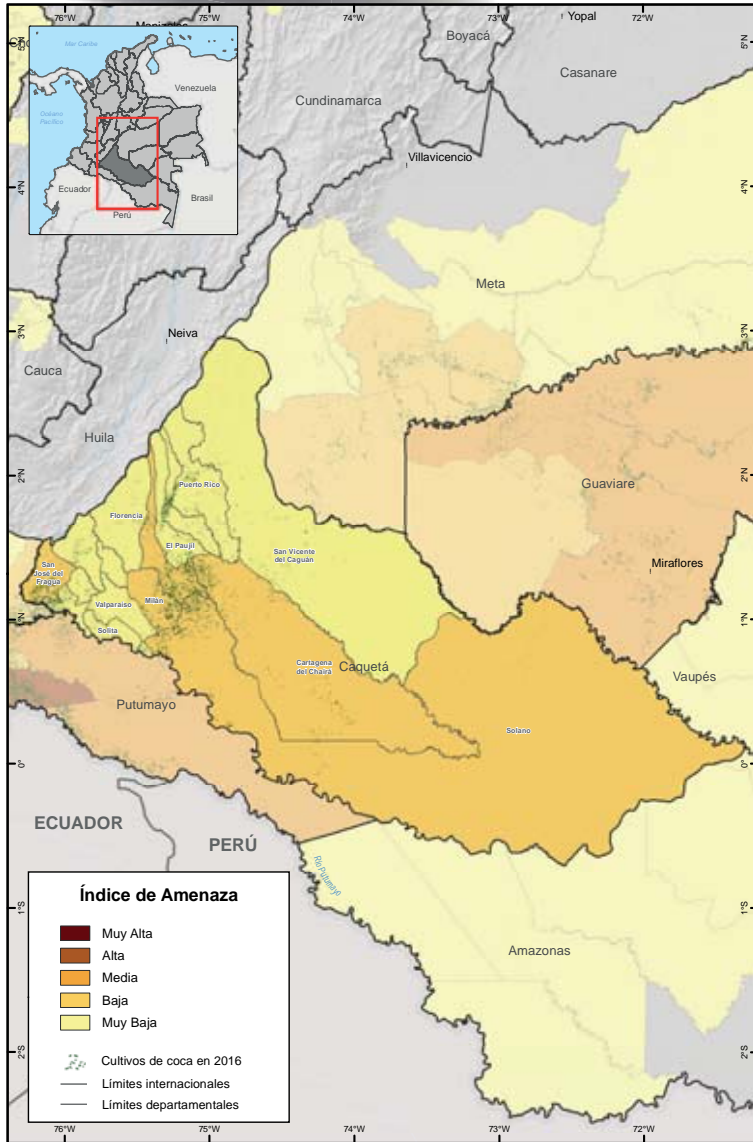
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Caquetá, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Caquetá

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Caquetá, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Cauca

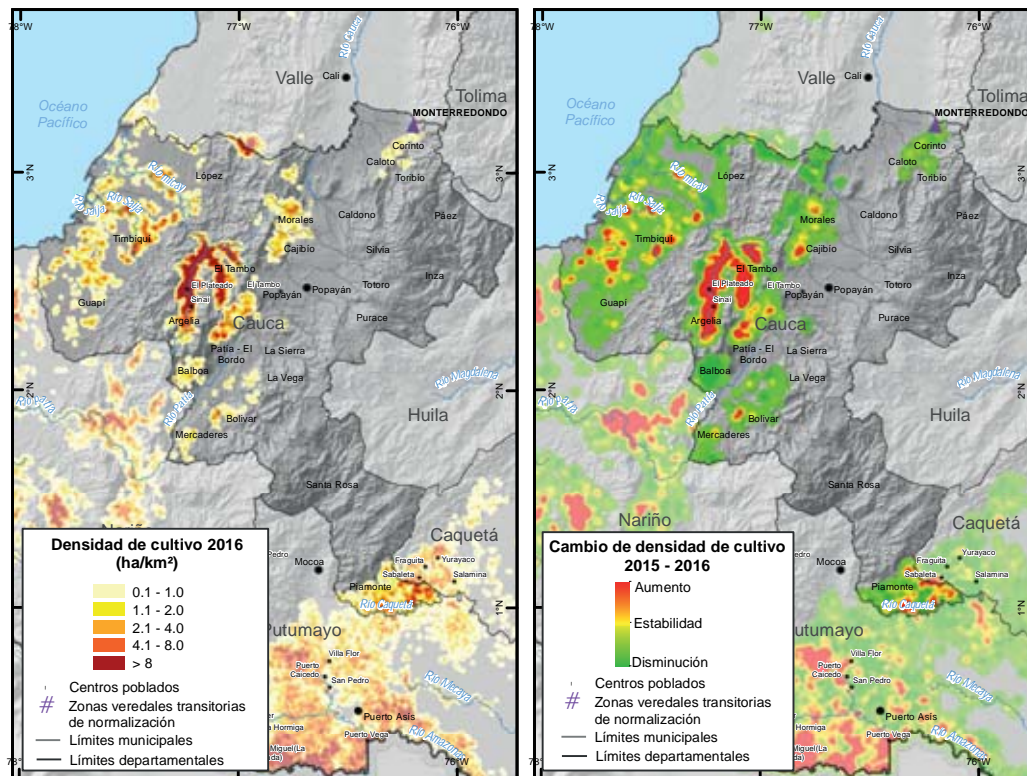
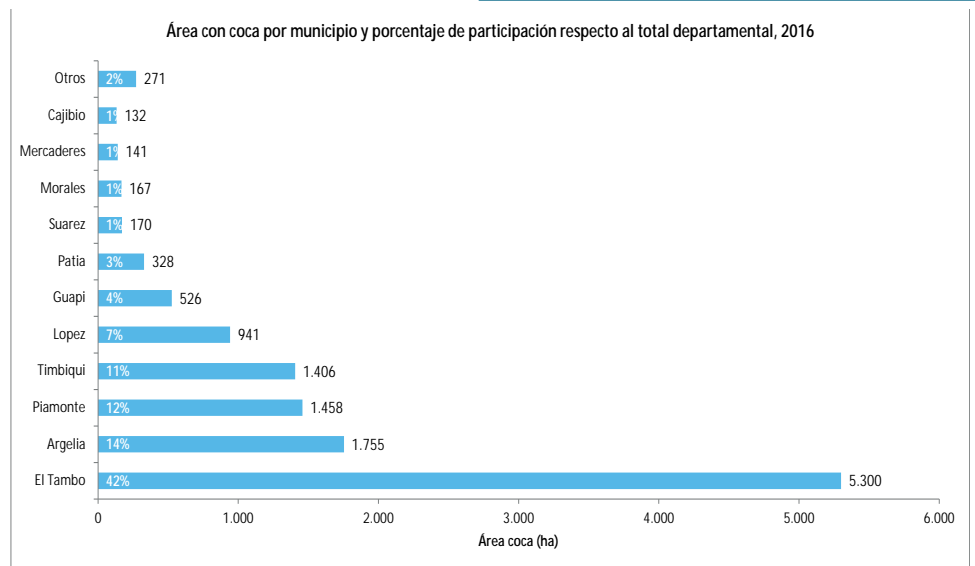
# Cauca

Incremento de 45% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Los cultivos de coca se han localizado en la región pacífica, la bota caucana y en municipios cordilleranos hacia el centro del departamento. Los núcleos de concentración del cultivo con las mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km<sup>2</sup>) se encontraron en Argelia, centros poblados Sinai y El Plateado, y El Tambo, por el curso de los ríos San Juan de Micay, Tope y Mecheque por donde ingresa al PNN Munchique. Existen otros núcleos de concentración hacia el río Naya en límites con Valle del Cauca que ingresa al PNN Farallones

de Cali, en Piamonte en la bota caucana y en Timbiquí, por los ríos Saija, Patía y Cupi, y López de Micay, río Micay y quebrada La Iguana. En algunos focos de Guapi, Timbiquí y Piamonte, así como en el núcleo de la zona montañosa de El Tambo y Argelia se presentó un incremento en la densidad del cultivo de coca, con respecto a 2015.

De los 42 municipios del Cauca, 26 han estado afectados por cultivos de coca en algún momento durante la serie histórica; de estos, 19 continuaron con afectación en 2016. Un



total de 12.595 hectáreas posicionaron al departamento en el cuarto puesto de los más afectados en 2016, el municipio de El Tambo ocupa la misma posición dentro de los municipios con mayor cantidad de cultivos de coca y aporta el 4% del total nacional. Este municipio concentró el 42% del área sembrada en el departamento, seguido por Argelia con 14% y Piamonte con 12%. Los municipios de Caloto, Corinto, Miranda y Toribío que reportaron cultivos por primera vez en 2015 crecieron aproximadamente 50%.

Almaguer y Florencia completaron seis años sin reporte, Santa Rosa completó siete y La Sierra y La Vega alcanzaron ocho años con cero cultivos de coca. Existen municipios como Bolívar, Buenos Aires, Caloto, Corinto, Miranda, Sucre y Toribío que tienen menos de 100 ha de cultivos de coca y se podrían priorizar para estrategias de reducción y sustitución. Buenos Aires y Balboa presentaron disminución y Morales, López y Bolívar estabilidad; los demás municipios incrementaron los cultivos de coca con respecto a 2015 lo que impulsó la tendencia departamental al alza.

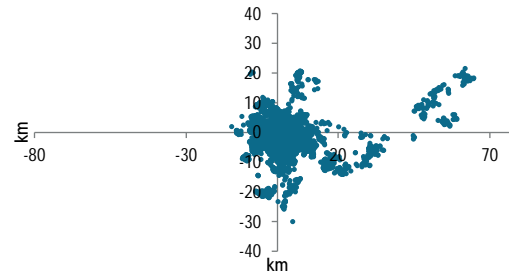
En 2016, el 61% de los lotes de coca se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. Por otro lado, se evidenció una expansión de lotes hacia el nororiente del departamento en los municipios de Corinto, Caloto, Miranda y Toribío, con coca a más de 50 km de áreas afectadas en 2001; hacia el cañón del río Patía, sobre sus principales afluentes (ríos Samingo y Hato Viejo Patanguejo) en los municipios de Bolívar y Mercaderes; hacia el occidente, en el municipio de Guapi por el río Yantin, y al nororiente del departamento en los municipios de Corinto, Caloto, Miranda y Toribío, con



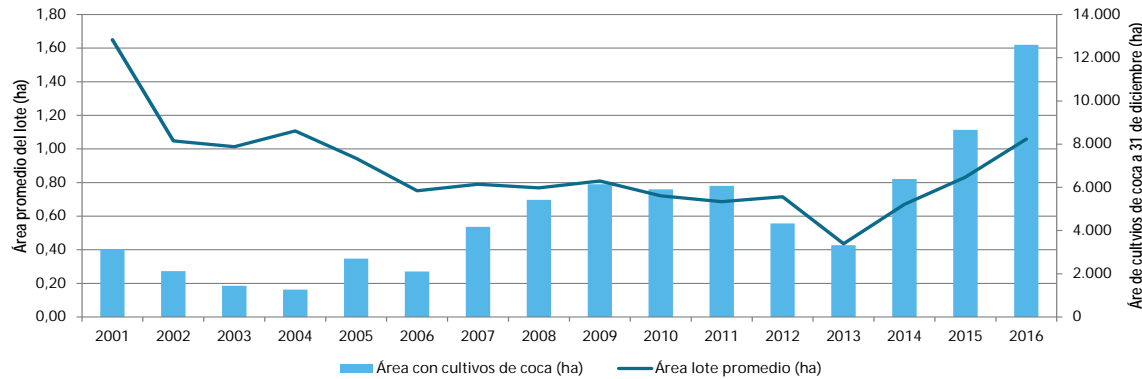
lotes a más de 20 km del lote que se encontraba más cercano en 2001. Adicionalmente, se observó una expansión de lotes aguas arriba del río San Juan de Micay en el municipio de Argelia de más de 5 km del lote más cercano en 2001.

En cuanto a la tendencia del tamaño promedio del lote, continuó el comportamiento al alza que traía desde 2014 alcanzando un tamaño de 1,05 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 45% y el tamaño del lote se incrementó, el número de municipios afectados se mantuvo, respecto a 2015. Este comportamiento puede indicar

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Cauca



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



la preferencia del productor a sembrar en lotes más grandes, especialmente en la zona de montaña, como respuesta a la percepción de disminución del riesgo en las actividades de interdicción como la suspensión de aspersión aérea en 2015 y la posibilidad de evitar la erradicación forzosa mediante bloqueos.

**Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca**

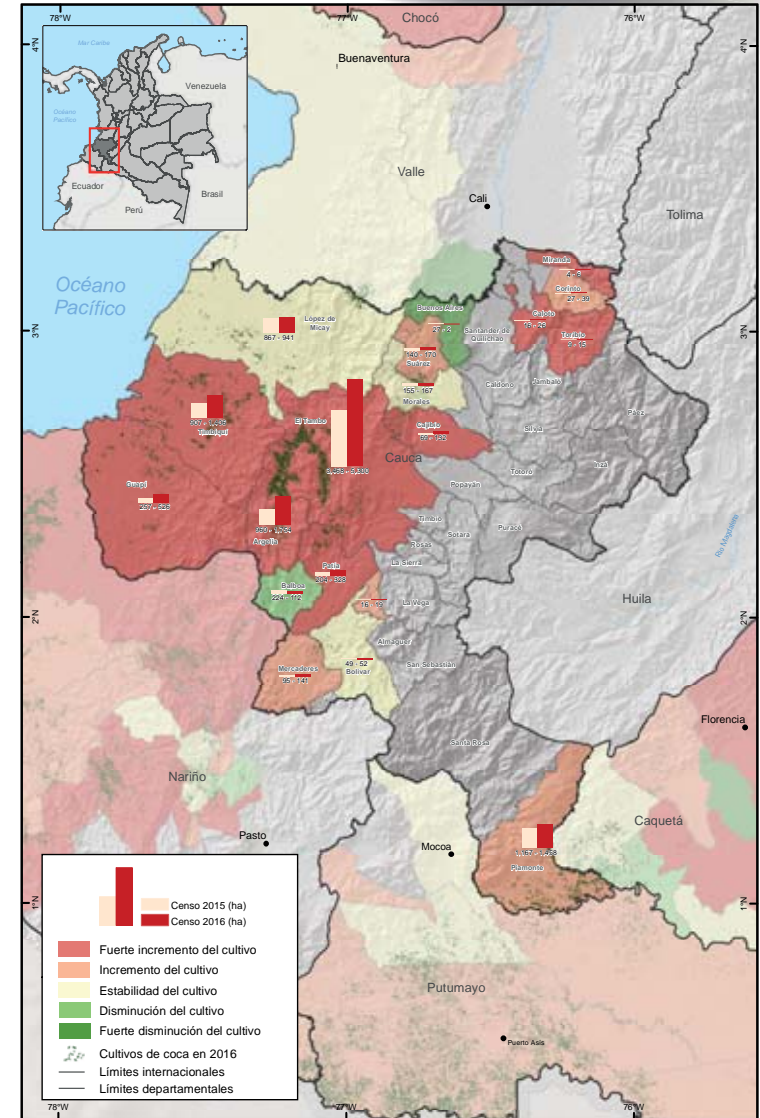
De los 26 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 25 presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016, 20 en un rango de amenaza muy baja; cuatro, Timbiquí, Piamonte, López y Argelia, en su orden, en un rango de amenaza baja; y El Tambo en amenaza media.

Los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca, son El

Tambo y Argelia, municipios de cordillera; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. En cuanto al componente territorio, sobresalen El Tambo y Timbiquí, con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados. Por último, en el componente permanencia, repiten El Tambo y Timbiquí y se incluyen Piamonte y López de Micay; el núcleo de El Tambo tiene conexión al océano Pacífico por vías fluviales de Timbiquí y López de Micay, y Piamonte se conecta con la dinámica de la región Putumayo – Caquetá, en estos municipios es más probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas.

# Cauca

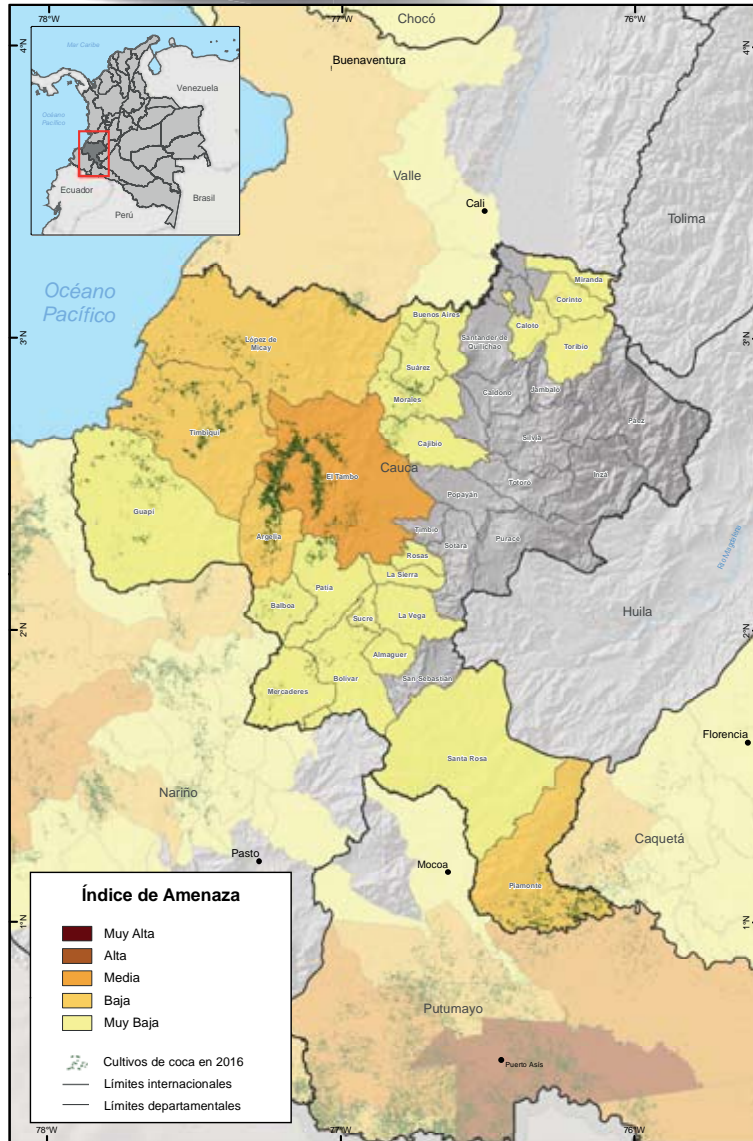
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Cauca, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Cauca

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Cauca, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Cesar

# Cesar

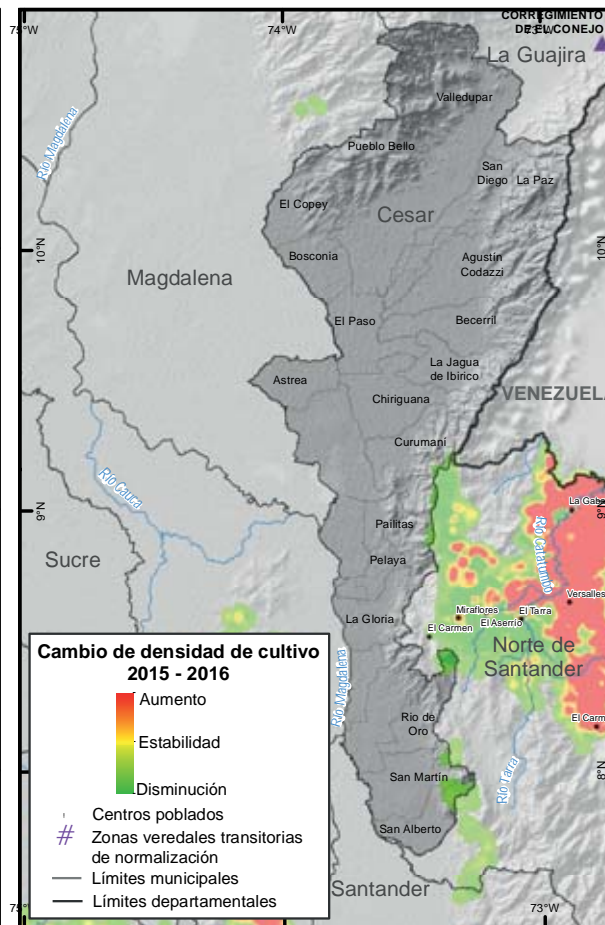
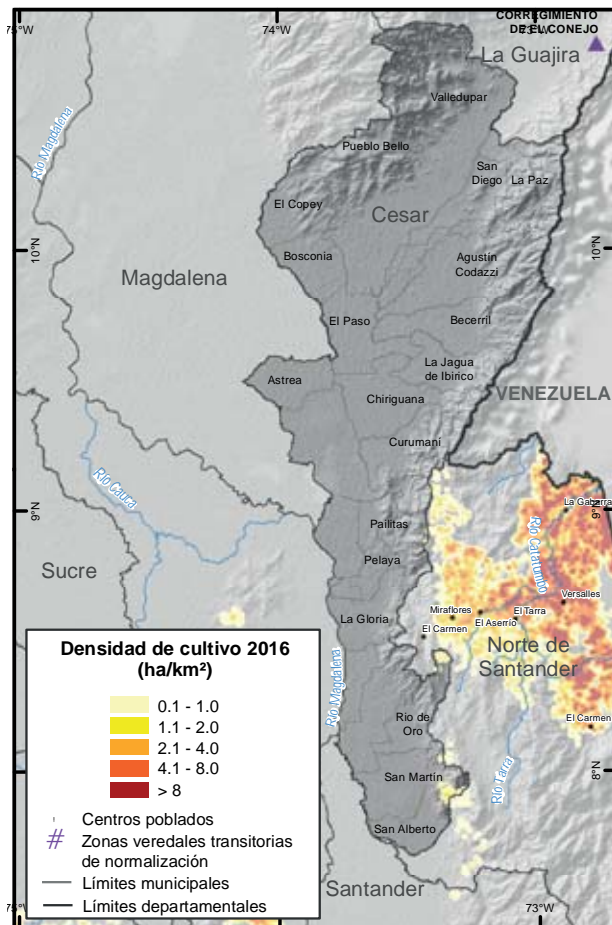
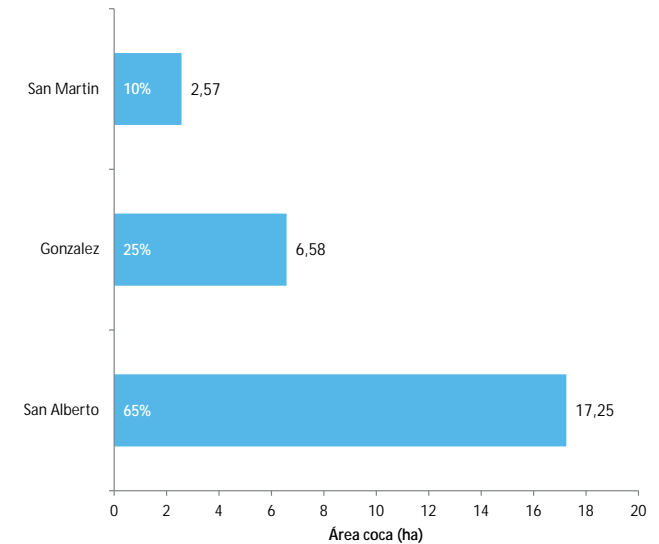
Reducción de 21% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Cesar es uno de los tres departamentos que redujo el área de cultivos de coca, respecto a 2015. Los cultivos de coca se ubicaron en los municipios de San Alberto, González y San Martín, fronterizos con Norte de Santander, con densidades de siembra de aproximadamente 1 ha/km<sup>2</sup>. En San Martín y San

Alberto se incrementó el área sembrada respecto a 2015 y el municipio de González presentó disminución de 59%.

Los reportes de área sembrada con cultivos de coca iniciaron en 2008 con 5 ha en el municipio de Pailitas donde no se volvió a evidenciar presencia

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



de estos cultivos. En 2012, los municipios de González, San Alberto y San Martín presentaron cultivos de coca por primera vez y continuaron con afectación hasta 2016.

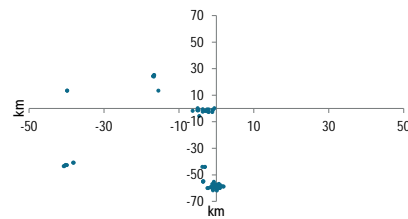
Estos cultivos responden a una extensión del núcleo de Norte de Santander. En este departamento la poca cantidad de hectáreas sembradas facilitaría la intervención para la consolidación de territorios libres de cultivos ilícitos.

Cesar es uno de los departamentos con mayor cantidad de lotes dispersos con relación a la ubicación lotes de 2001. El 76% de los lotes de coca de 2016 se encontraban a más de 10 km y 0% a menos de 1 km de los de 2001. La expansión se ha presentado hacia los municipios fronterizos con Norte de Santander como San Alberto y San Martín, al sur del departamento con distancias superiores a los 40 km.

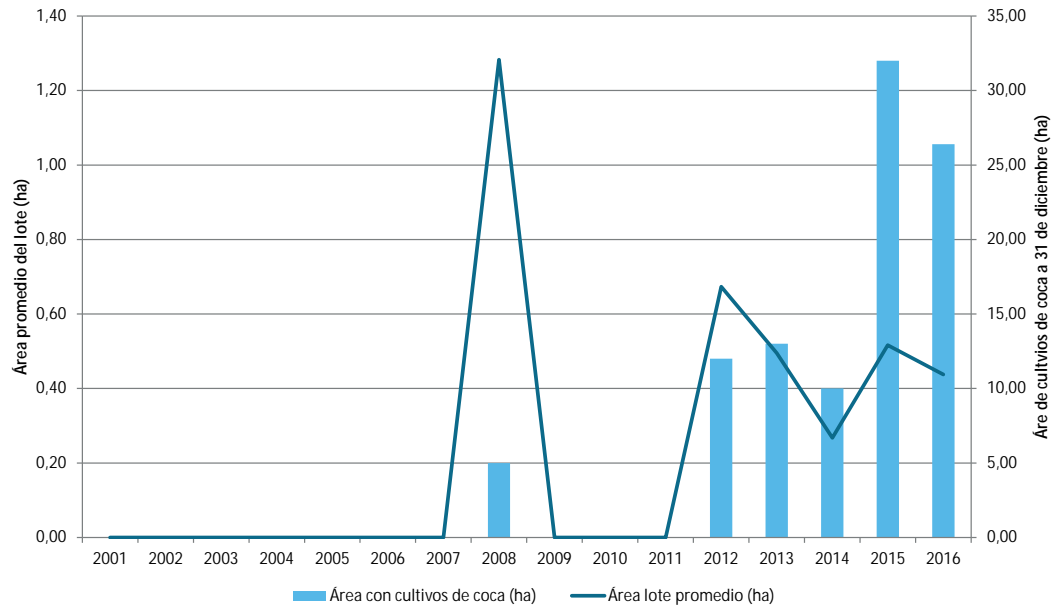
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016,

se registró un promedio de 0,43 ha, valor que se encuentra 0,54 ha por debajo del promedio nacional y es el segundo más bajo en el país. Para este año se presentó disminución de 21% en el área sembrada de cultivos de coca y en el tamaño promedio del lote, con respecto a 2015. Es importante aprovechar esta tendencia a la reducción y tomar acciones para consolidar esta tendencia.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Cesar



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



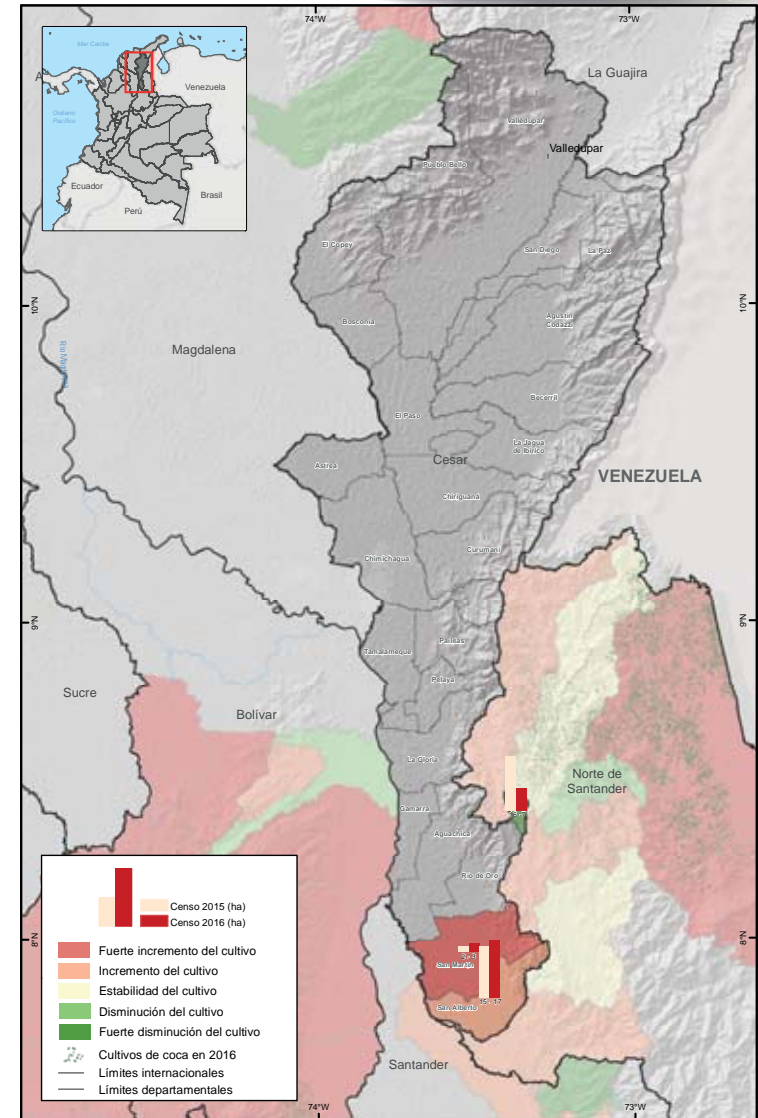
### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza fueron en su orden San Alberto, González,

San Martín y Pailitas, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice.

# Cesar

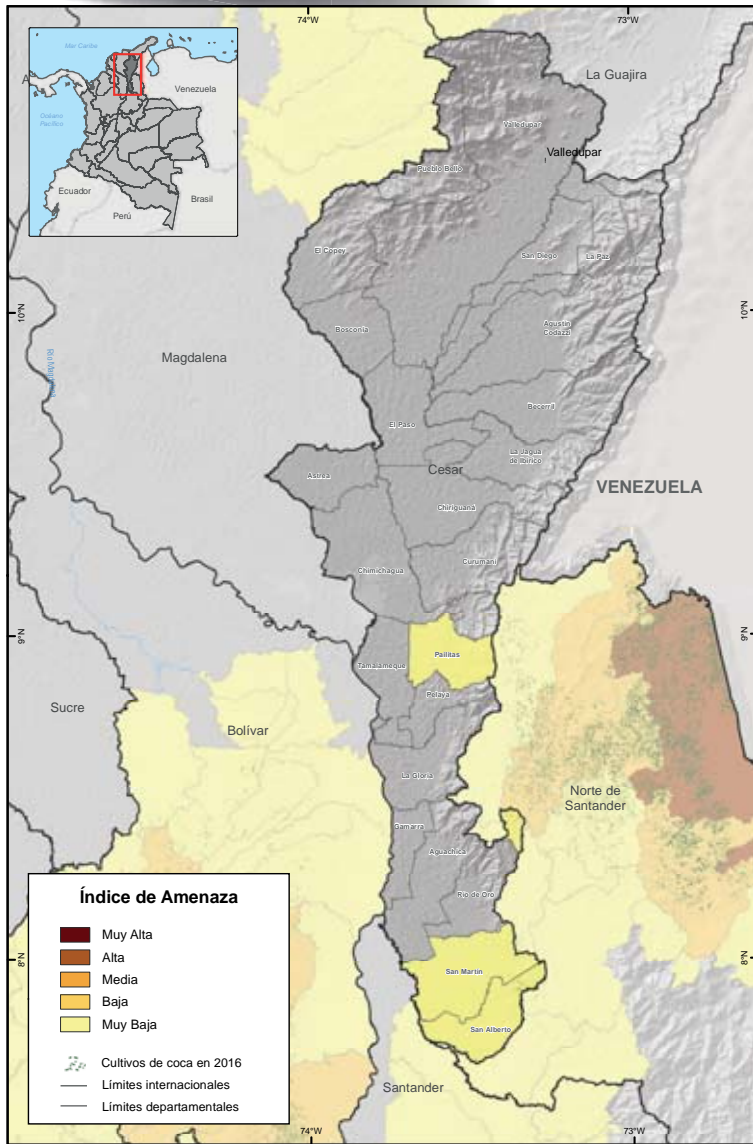
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Cesar, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Cesar

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Cesar, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Chocó

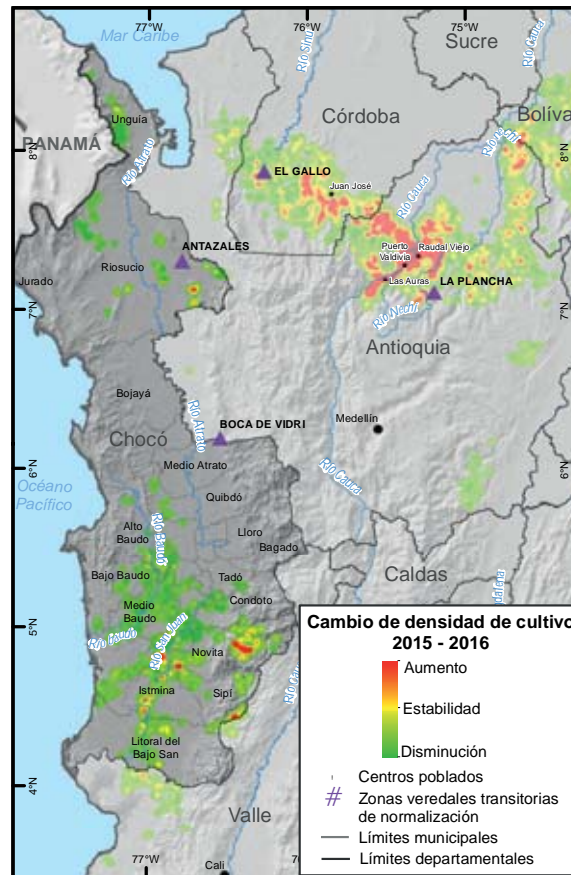
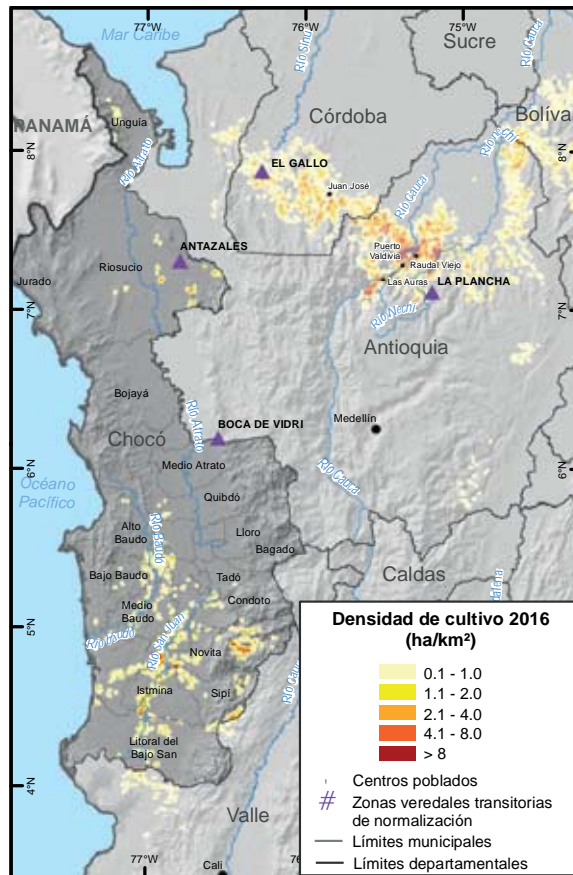
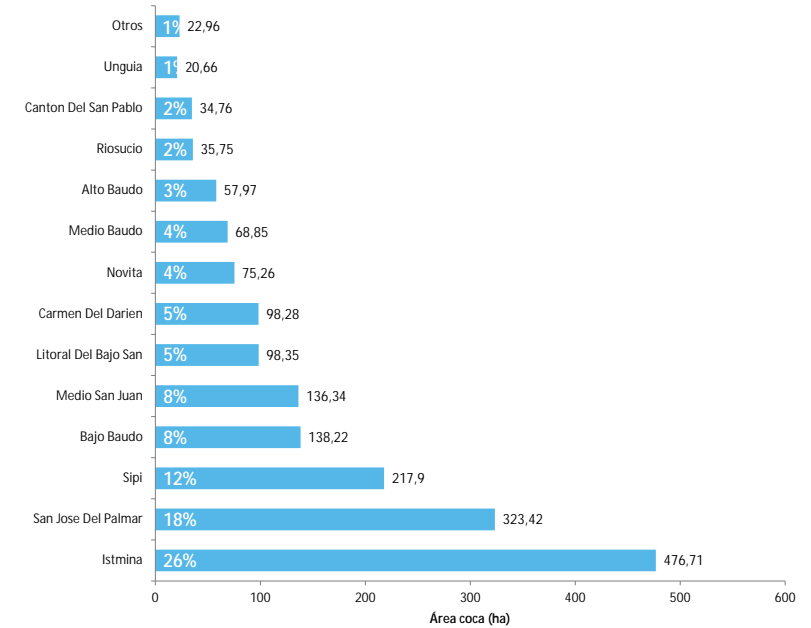
# Chocó

Los cultivos de coca en Chocó se ubicaron principalmente al sur del departamento, siguiendo el eje de los ríos San Juan, Docampadó, Sipí, Garrapatas, Igaro, Suramá y Baudó. Las mayores densidades de siembra se presentaron en Istmina, Sipí y San José del Palmar con valores superiores a 8 ha/km<sup>2</sup>, lo que representa un incremento en la densidad

de siembra. En el Medio San Juan y Nóvita disminuyó la densidad con valores entre 1 y 4 ha/km<sup>2</sup>. Al norte del departamento, en Unguía, Riosucio y Carmen del Darién permanecieron algunos focos de baja extensión con bajas densidades (1 a 3 ha/km<sup>2</sup>). De los 30 municipios de Chocó, 27 han registrado cultivos de coca alguna vez durante

## Incremento de 21% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



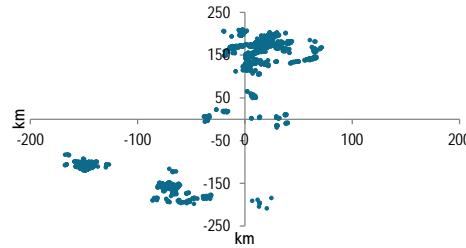
la serie histórica y 18 continuaban afectados en 2016. Este año, el 56% de los cultivos del departamento se concentró en Istmina, San José del Palmar y Sipí, estos municipios incrementaron en 57%, 628% y 139%, respectivamente, su área respecto a 2015. El municipio de Nuquí completó dos años sin reporte de cultivos ilícitos, Atrato y Juradó completaron tres y, Lloró y Medio Atrato completaron cuatro años. Río Quito reportó cero hectáreas de cultivos de coca, situación que no se presentaba desde 2009. Condoto, El Cantón de San Pablo, Medio Baudó, Medio San Juan, Quibdó, Río Iró, Riosucio, Tadó y Unguía disminuyeron el área de cultivos de coca con respecto al año anterior.

De los 18 municipios afectados por cultivos de coca, 13 reportaron menos de 100 ha de los cuales 5 tienen menos de 10 ha, esta situación podría convertirse en una oportunidad de intervención para

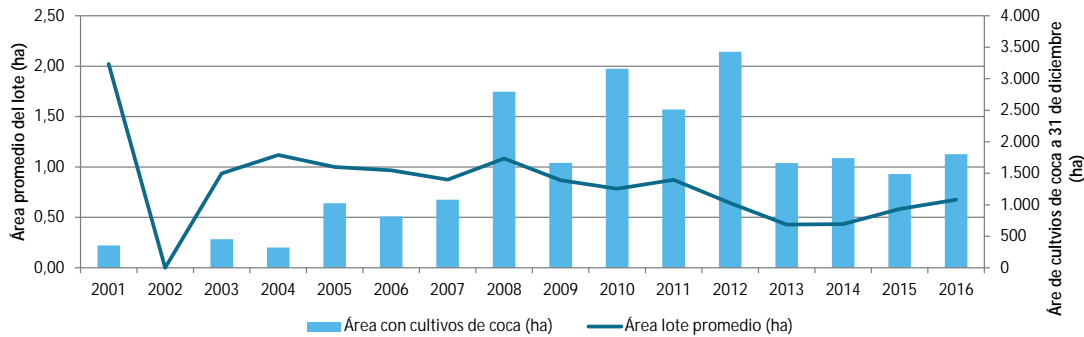


lograr cero cultivos de coca en estos municipios. Por otra parte, Chocó es el departamento con mayor dispersión de lotes con respecto a 2001, sus lotes se encuentran a más de 10 km del lote más cercano de 2001. La expansión de lotes se ha extendido por el río San Juan hacia el sur, río Docampadó hacia el Pacífico y el cañón de las Garrapatas en los límites con el norte del Valle del Cauca.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Chocó



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 0,67 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 21% y el tamaño del lote se incrementó en 0,09 ha, el número de municipios afectados disminuyó respecto a 2015. En los últimos cuatro años se ha presentado una tendencia al alza en el área sembrada con cultivos de coca, lotes más grandes y menos cantidad de municipios afectados; esta situación evidencia la concentración del fenómeno y permite suponer que en el departamento, los productores perciben menos riesgo en las actividades de reducción de cultivos de coca que el Gobierno adelanta. Por otra parte, se encuentra el PTN Brisas/La Florida entre Carmen del Darién y Riosucio que en un rango de influencia de 10 km no ha presentado

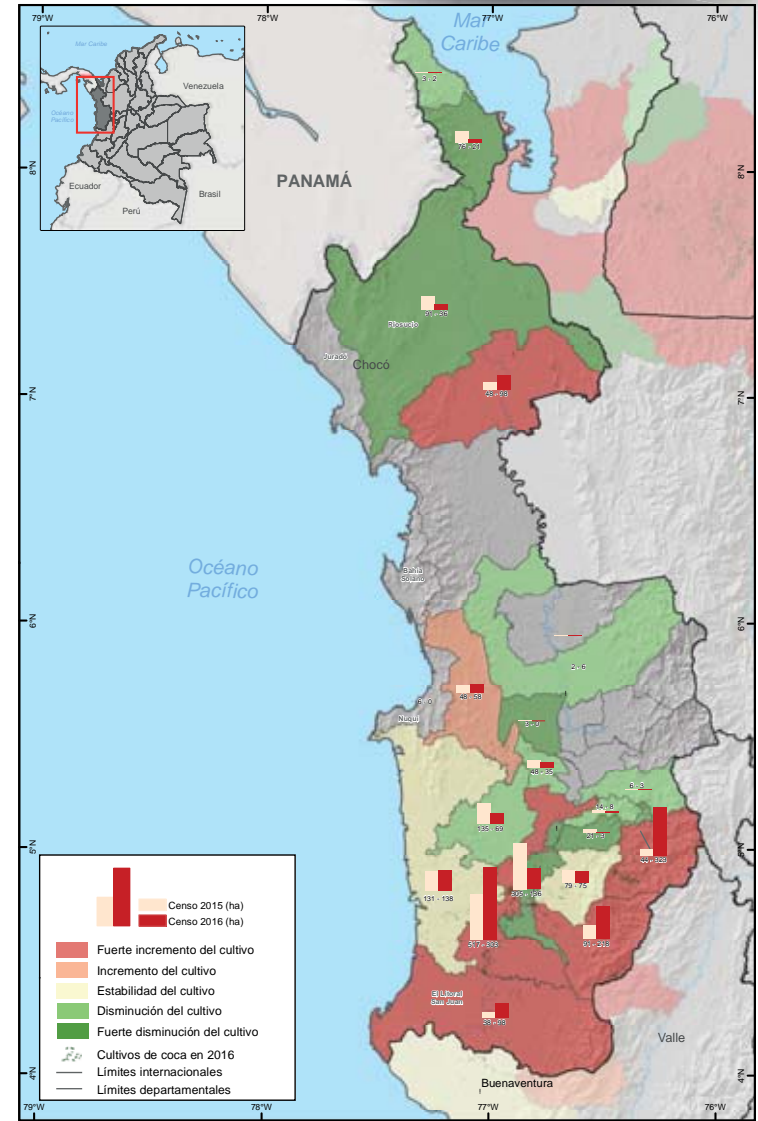
afectación por cultivos de coca en toda la serie histórica.

### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

De los 30 municipios que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016, 26 se encontraban en un rango de amenaza muy baja y uno, Istmina, en amenaza baja. Adicional a Istmina, sobresalen el Medio, Bajo y Alto Baudó en los componentes de territorio y permanencia, donde se puede expandir el foco de Istmina y ser utilizados con fines del narcotráfico aprovechando la salida al océano Pacífico por el Bajo Baudó.

# Chocó

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Chocó, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Chocó

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Chocó, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Córdoba

# Córdoba

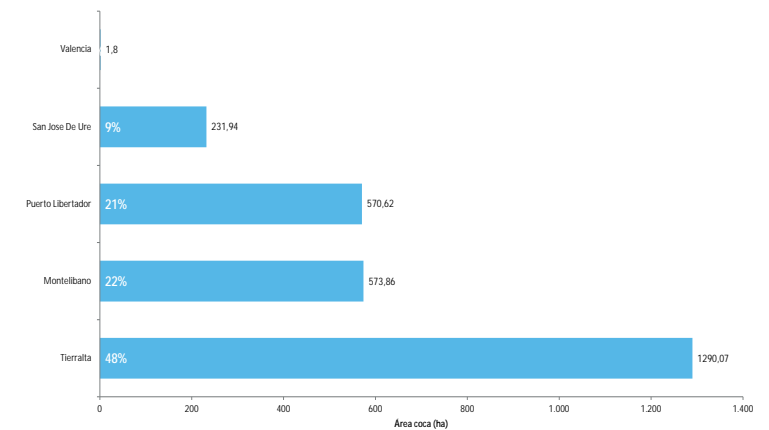
Los cultivos de coca se consolidaron al sur del departamento en los municipios de Tierralta, Montelíbano, Puerto Libertador y San José de Uré, dentro del PNN Paramillo y su zona de influencia. Esta zona tiene presencia de actores armados y tiene una posición estratégica al ser un corredor conector entre Sur de Bolívar, Córdoba y municipios con salida al mar en Antioquia.

Los focos de concentración del cultivo, con densidades de siembra de 4 a 8 ha/km<sup>2</sup> se encontraron en

Tierralta, alrededor del embalse Urra y en el PNN Paramillo, también en la cuenca alta del río San Jorge. Las mayores densidades que superan las 8 ha/km<sup>2</sup> se presentaron en Puerto Libertador, en la zona de amortiguación del PNN y corregimiento de Juan José. Estas zonas presentaron los mayores incrementos en la densidad del cultivo de coca con respecto a 2015. De los seis municipios que históricamente han tenido reportes de cultivos de coca, cinco continuaron afectados en 2016 y a excepción de Valencia, todos

Incremento de 96% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016

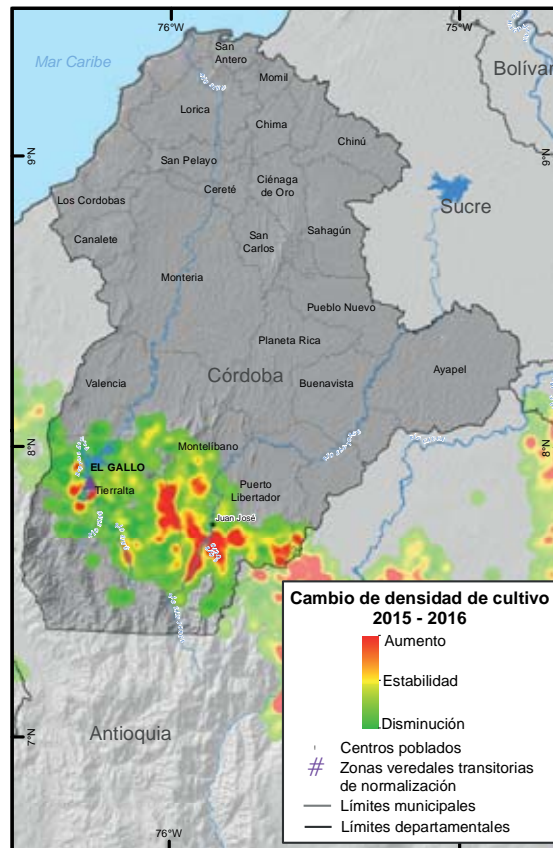
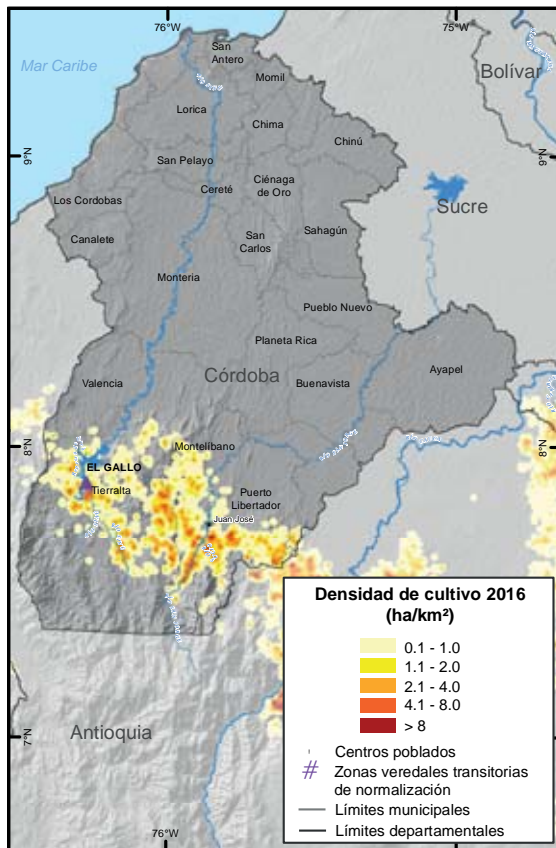


presentaron aumento respecto a 2015. Montelíbano, Puerto Libertador y Tierralta han estado permanentemente afectados por cultivos de coca, Valencia ha tenido un comportamiento intermitente con valores inferiores a las 20 ha en los últimos diez años, y San José de Uré que reportó por primera vez cultivos de coca en 2012, consolidó su tendencia al alza.

El 91% de los cultivos de coca del departamento se concentró en tres municipios (Tierralta, Montelíbano y Puerto Libertador). Valencia, límite con Antioquia al occidente y San José de Uré, límite con Antioquia al oriente, son los que menos área reportaron pero se ven afectados por el comportamiento regional.

Si se analizan los lotes de coca 2016 contra los identificados en 2001, el 33% se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001, en un rango de 2 a 5 km encontró el 34% de los cultivos de coca el resto en un rango de más de 5 km. Respecto a 2001, los lotes se dispersaron hacia el Urabá antioqueño, al oriente del departamento, afectando y ejerciendo presión sobre el PNN Paramillo; en este sector, se incrementó la concentración de lotes respecto al año anterior. Además, se observa expansión por los ríos Sinú y San Jorge.

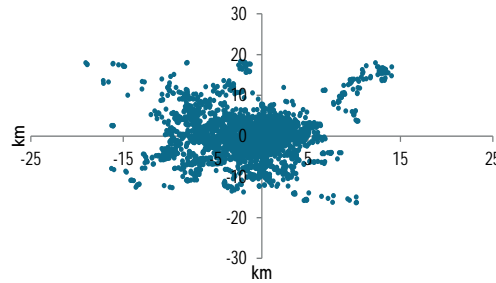
Como ya se mencionó, PNN Paramillo, con jurisdicción en este departamento, reportó su máximo valor en toda la serie histórica,



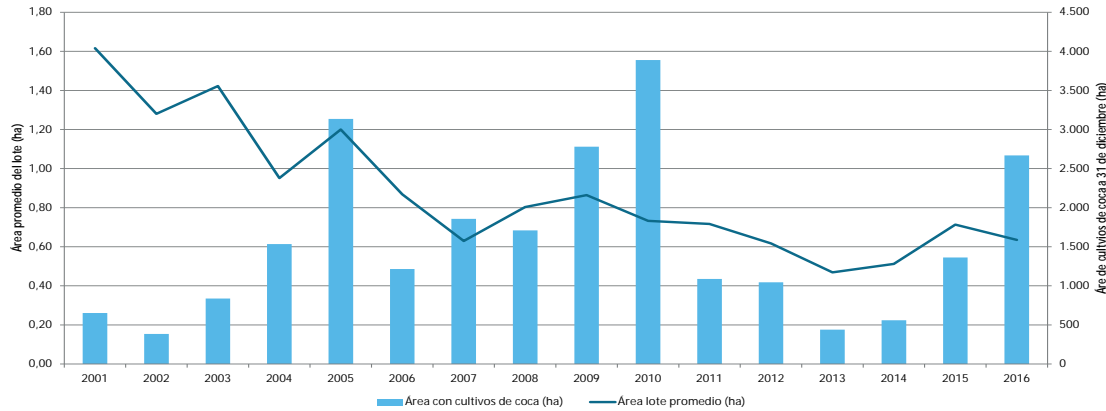
1.301 ha de cultivos de coca, 69% más que el año anterior con el tercer lugar de afectación de PNN, los cultivos de coca que están en el parque en un alto porcentaje hacen parte de departamento de Córdoba.

Adicionalmente, en Tierralta, se encuentra el PTN El Gallo, en una zona de alta densidad de cultivos de coca; al revisar la presencia de estos cultivos en un rango de influencia de 10 km, su comportamiento pasó de 218 ha en 2015 a 329 ha en 2016, estos cambios en la tendencia deben ser analizados con detalle pues puede ser que por desconocimiento de los linderos de la ZVTN

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Córdoba



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



o PTN se interrumpen las acciones en el marco de los acuerdos de paz.

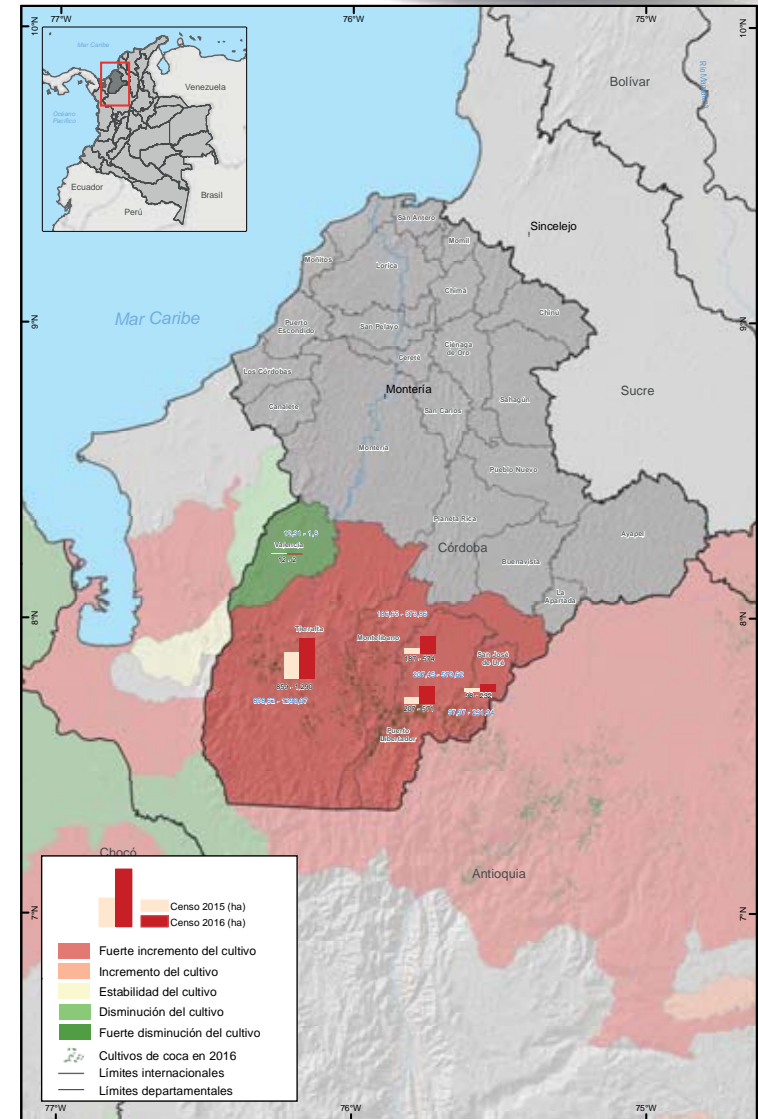
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 0,63 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento importante (96%) y el número de municipios afectados se mantuvo, el tamaño del lote disminuyó 0,07 ha respecto a 2015. Esta situación permite suponer que en el departamento, los productores continuaron con la tendencia de sembrar lotes pequeños para evitar acciones de interdicción.

### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Cinco municipios presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016, cuatro en un rango de amenaza muy baja y uno, Tierralta, en un rango de amenaza baja. Adicional a Tierralta, sobresalen Montelibano y Puerto Libertador en los componentes de territorio y permanencia, donde se puede expandir el núcleo del Bajo Cauca antioqueño. Estas zonas pueden ser estratégicas para actividades del narcotráfico; se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno y el empleo de labores de inteligencia para desarticular redes de narcotráfico que se estén consolidando en el territorio.

# Córdoba

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Córdoba, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Córdoba

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Córdoba, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

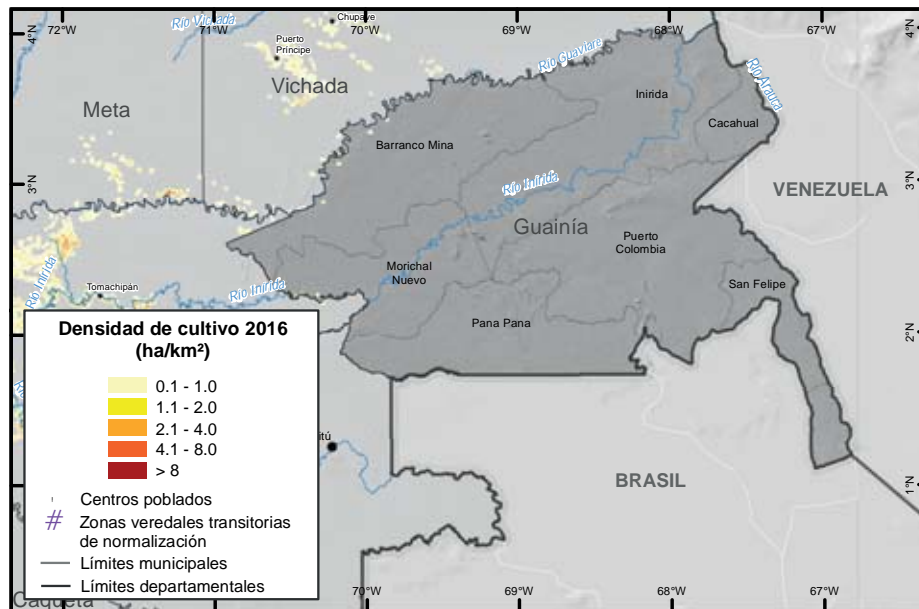


Guainía

# Guainía

Guainía es uno de los tres departamentos que redujo el área de cultivos de coca, respecto a 2015. Adicionalmente, alcanzó su valor más bajo en toda la serie histórica (22 ha). Los cultivos de coca se han ubicado de manera dispersa por el río Inírida y en menor proporción por el río Guaviare con densidades de hasta 2 ha/km<sup>2</sup>.

El 73% de los cultivos se concentró en el corregimiento departamental Morichal con 16 ha. Los tres corregimientos departamentales con coca presentaron baja afectación (Mapiripana, Barranco Mina y Morichal), condición que permitiría focalizar esfuerzos de la administración local para eliminar los cultivos de coca del departamento.

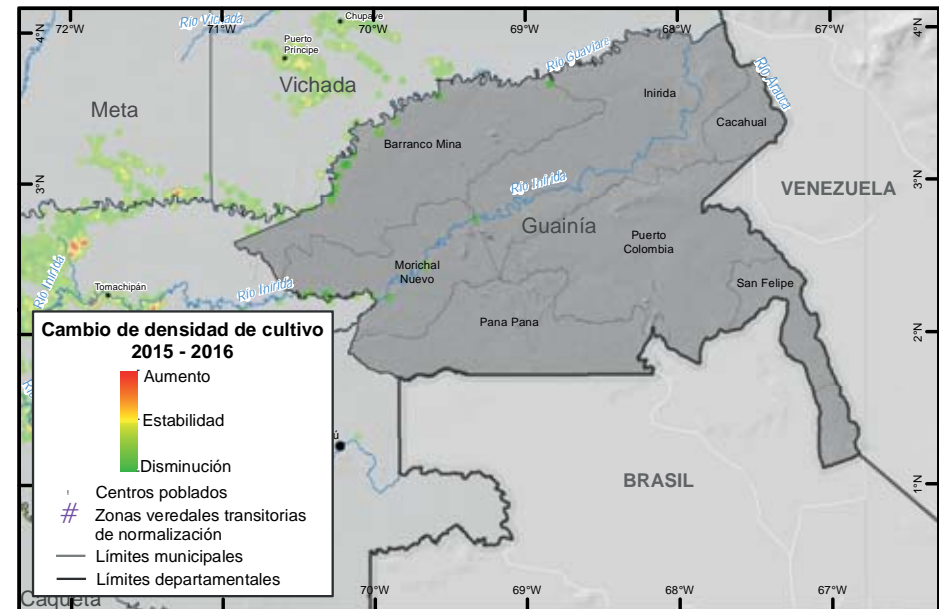
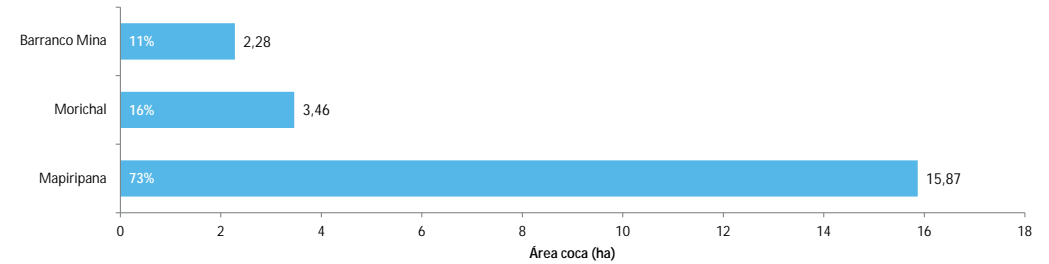


Para los municipios mencionados, los dos primeros presentaron disminución en el área sembrada respecto a 2015 y Morichal se mantuvo estable. El municipio de Inírida y los corregimientos de Puerto Colombia y Paná Paná completaron dos años consecutivos sin presencia de cultivos de coca.

En 2016, el 93% de los lotes de coca en Guainía se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. Se observaron algunos

## Reducción de 41% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



lotes dispersos por el río Inírida. Con respecto a 2015, los lotes presentaron mayor concentración. En cuanto a la tendencia del tamaño promedio del lote, el comportamiento al alza que se vienen presentando desde 2014 en el departamento se manifestó dando como resultado lotes de coca en promedio de 1,62 ha, valor que se encuentra por encima del dato nacional (1 ha), es el segundo más grande a nivel nacional y puede estar relacionado con la dinámica

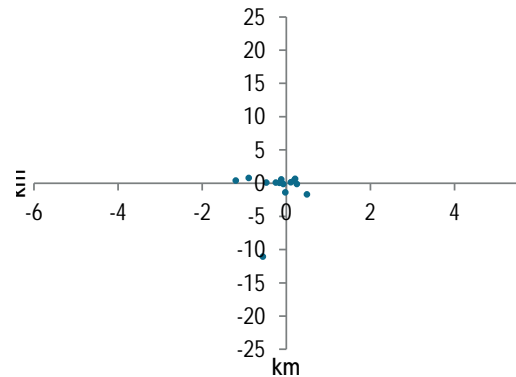


de expansión del núcleo de Vichada donde también se presentan lotes de gran tamaño. Aunque, el área sembrada con coca registró una reducción de 41% el número de municipios afectados se mantuvo. Adicionalmente, los cultivos de coca se caracterizan por localizarse en zonas de difícil acceso; es difícil la intervención por erradicación, situación que es aprovechada por el productor.

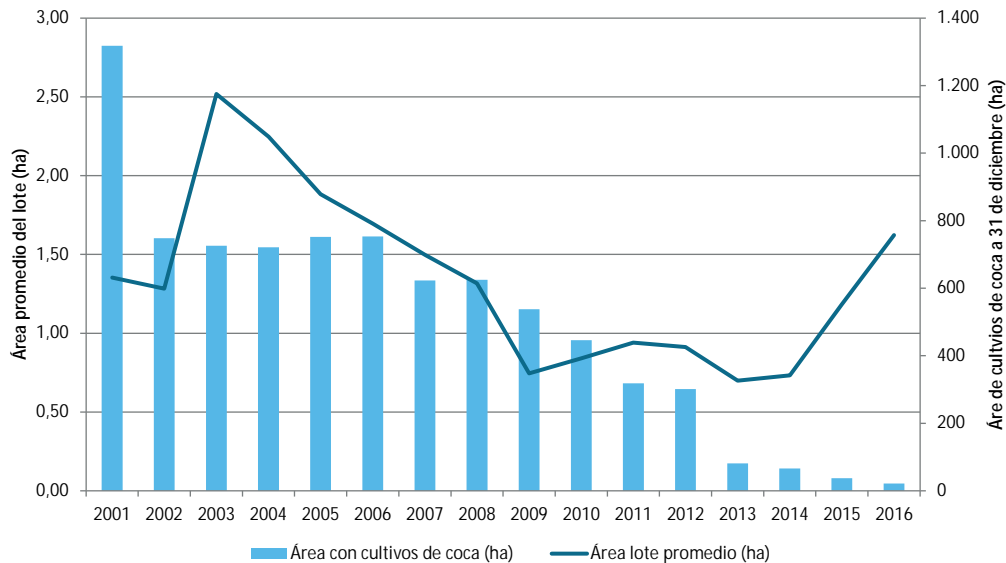
### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca, Inírida, Barranco Minas, Mapiripana, Morichal Nuevo, Puerto Colombia y Pana Pana, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Guainía

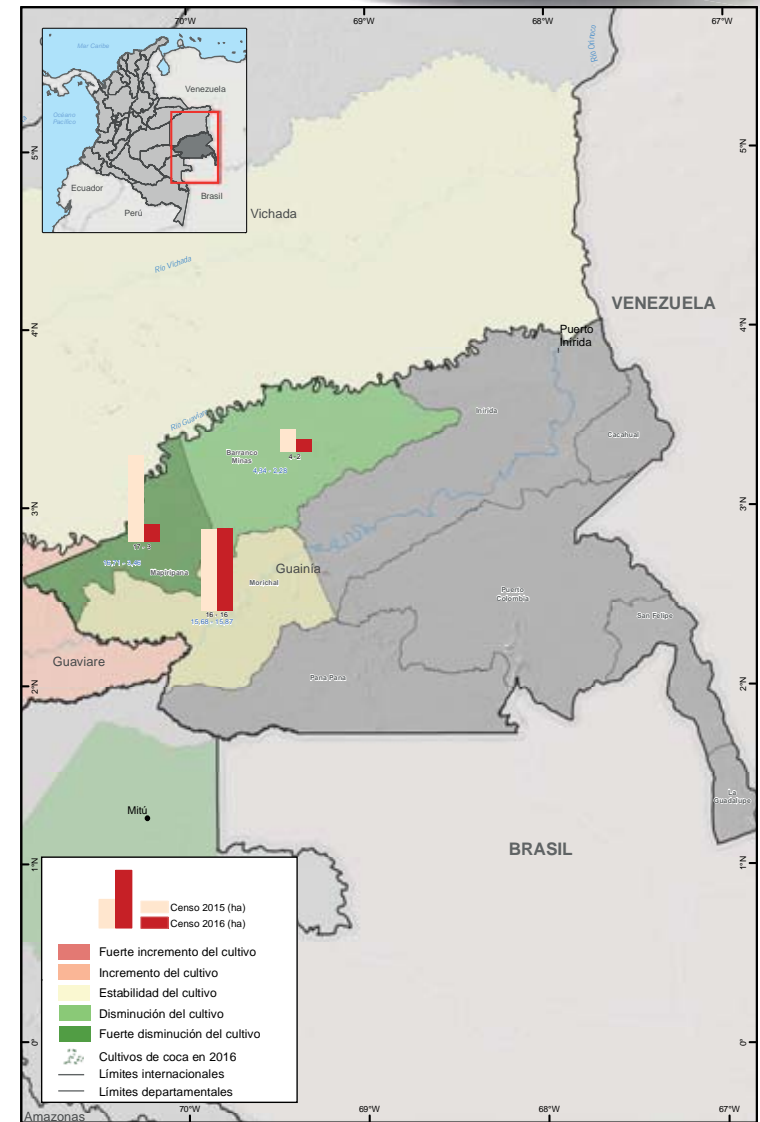


Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



# Guainía

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Guainía, 2015 - 2016



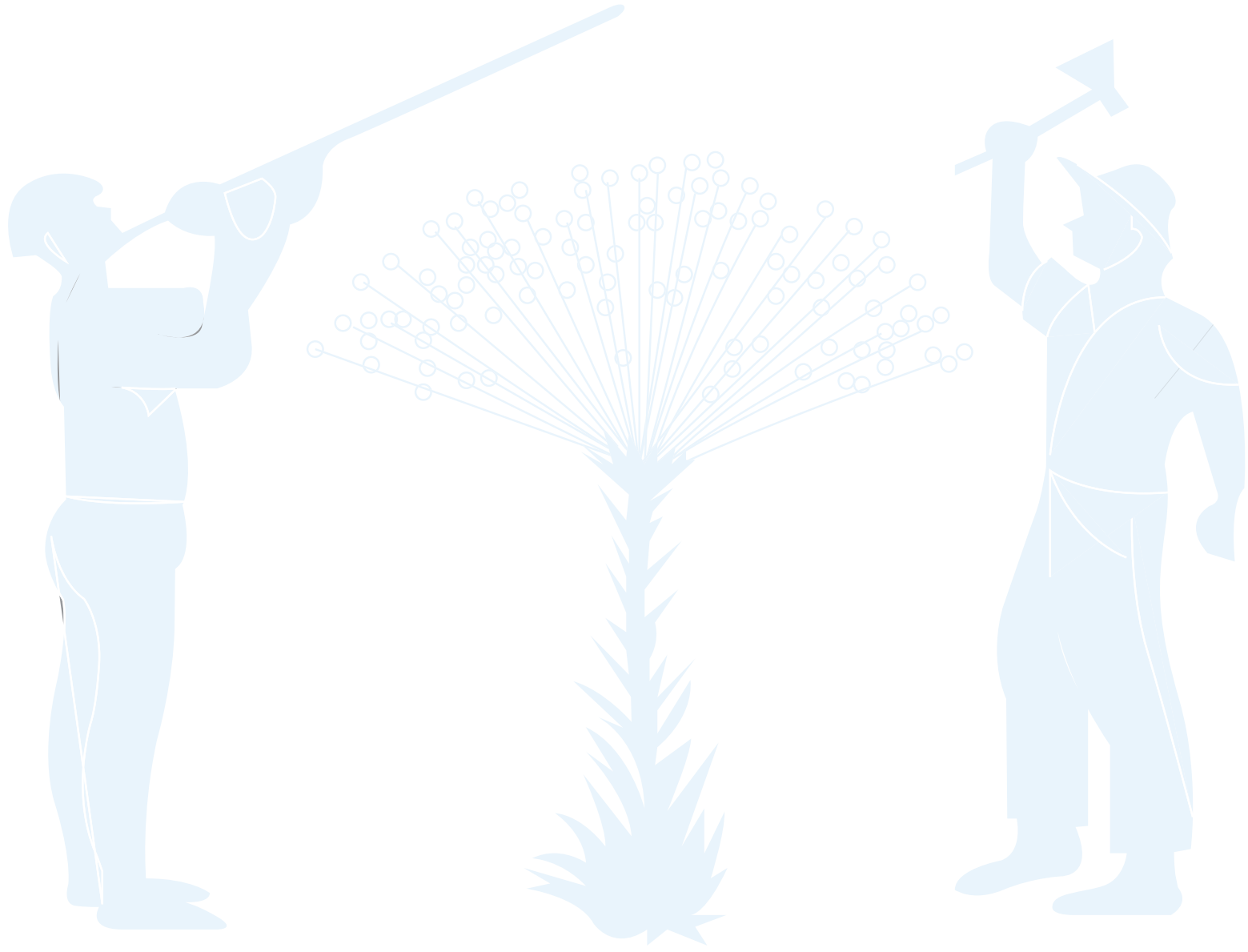
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Guainía

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Guainía, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

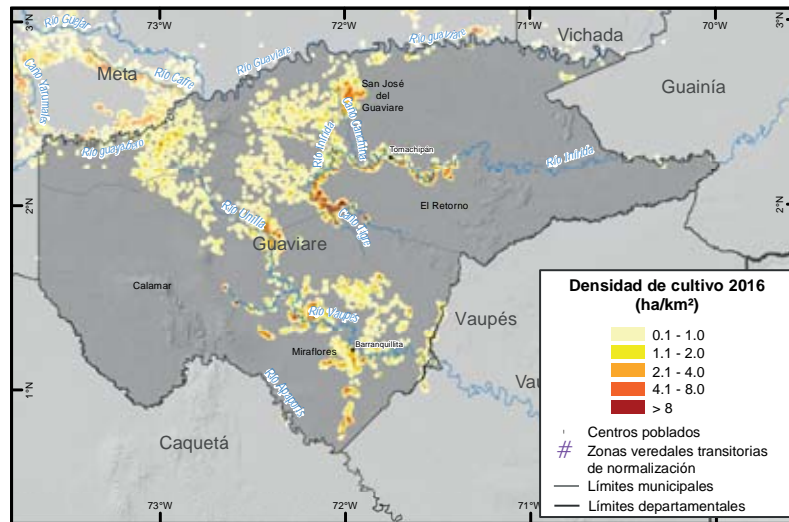


Guaviare

# Guaviare

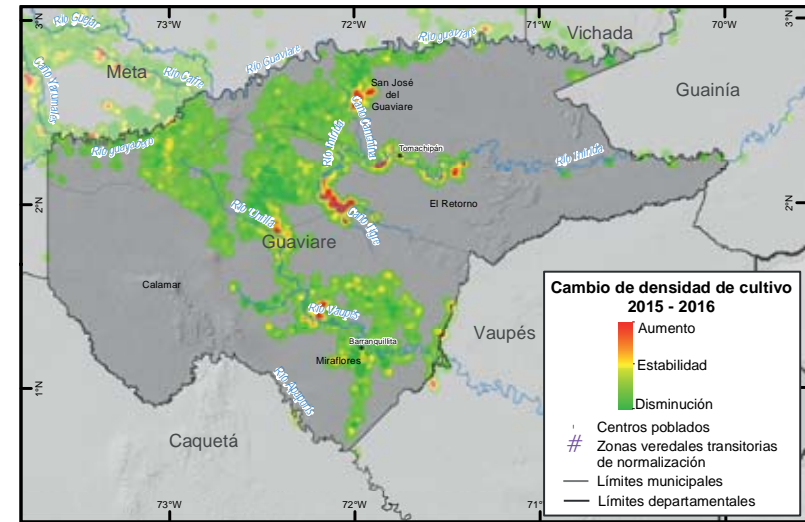
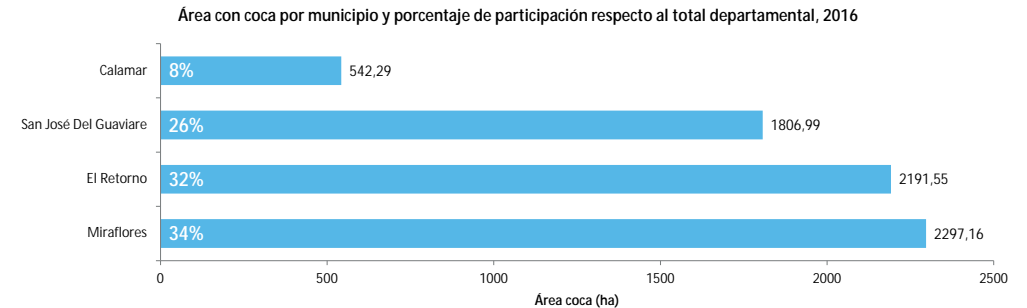
Los cultivos de coca se han ubicado en las riberas de los ríos Vaupés, Inírida, Unilla, Guayabero, Caño Canchina y Caño Tigre. En 2016, Guaviare reactivó la tendencia al alza en el área de cultivos ilícitos, luego de dos años de estabilidad en todos sus los municipios se incrementó el área de cultivos de coca.

Los cuatro municipios del departamento han estado permanentemente afectados; el 92% del total departamental se concentró en Miraflores, El Retorno y San José del Guaviare, el 8% restante se encontró en Calamar. Las mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km<sup>2</sup>) se evidenciaron dentro del PNN Nukak, municipio de El Retorno, por el río Inírida y Caño Tigre, centro poblado Tomachipán. Un segundo núcleo de concentración del fenómeno se encontró en Miraflores por el Caño La Girisa, el río Vaupés, El Caño Tacumena y centro poblado Barranquillita, con densidades de más de 8 ha/km<sup>2</sup>. Además, se presentaron densidades de siembra de 4 a 8 ha/km<sup>2</sup> por el Caño Canchina en San José del Guaviare, cerca de la ZVTN



Charras y por el caño La Flauta cerca de la ZVTN Las Colinas. Con respecto a 2015, se evidenció incremento en la densidad del cultivo de coca por el río Inírida. En 2016, el 85% de los lotes de coca se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. Se presentó dispersión de lotes por el Caño Canchina, afectando el resguardo indígena Nukak Maku con distancias que alcanzan los 10 km del lote más cercano en 2001.

## Incremento de 26% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

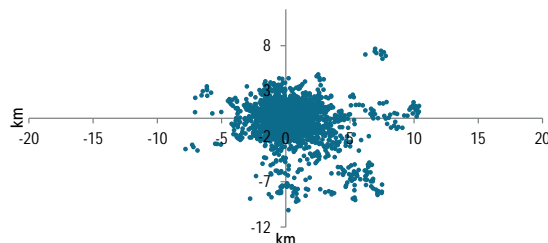


En cuanto al tamaño promedio del lote, en 2016 alcanzó un tamaño de 1,05 ha, el valor más alto en el departamento, desde 2005. Este departamento se ha caracterizado por presencia de lotes grandes donde el tamaño promedio del lote siempre ha estado por encima del promedio nacional, esto se debe al parecer a las dificultades del gobierno para realizar actividades de interdicción en zonas tan alejadas, y por la disminución en la percepción del riesgo a las actividades de interdicción.

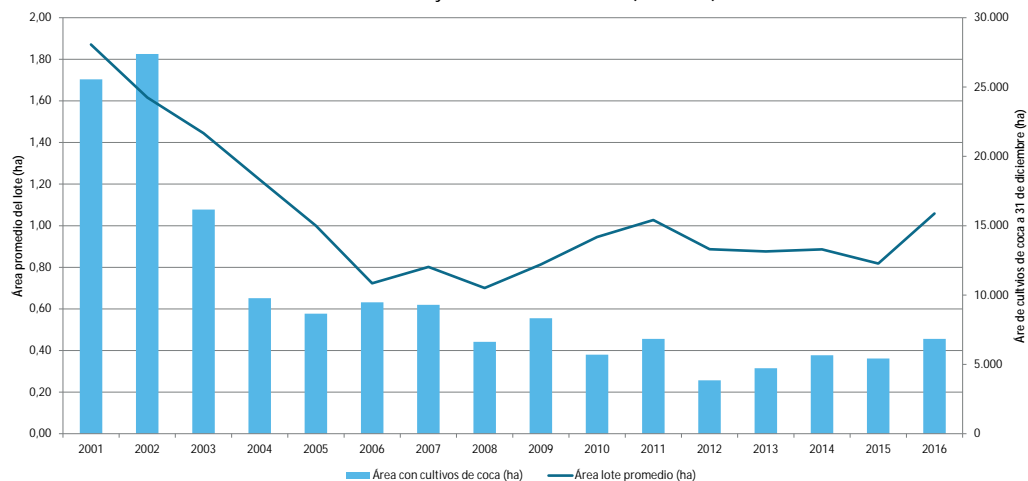
Como se mencionó, en Guaviare se encuentra el PNN Nukak que reportó su máximo valor en toda la serie histórica con 1.765 ha de cultivos de coca, 51% más que el año anterior y lo consolidó en el segundo lugar de afectación de PNN.

Por otra parte, se encuentran dos ZVTN: Charras y Las Colinas. Al revisar la presencia de cultivos de coca, en un rango de influencia de 10 km, Charras pasó de 51 ha en 2015 a 23 ha en 2016 y Las Colinas pasó de 69 a 83 ha.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Guaviare



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



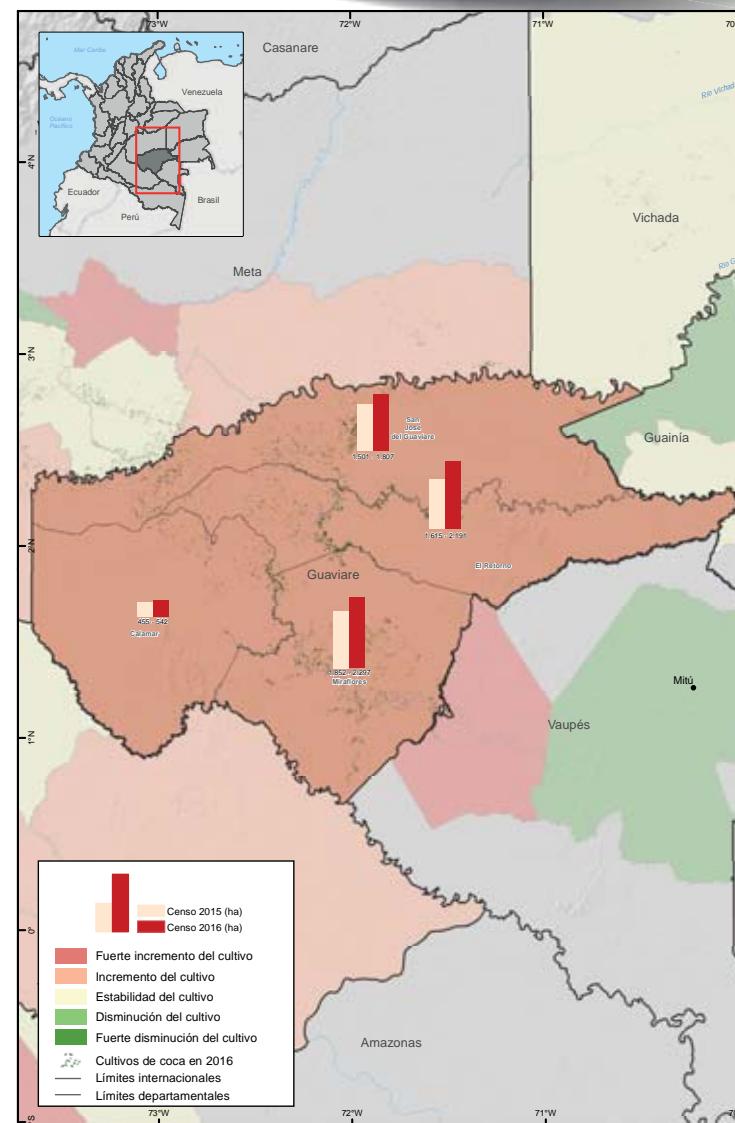
### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Los cuatro municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016; uno, en un rango de amenaza bajo y tres (de los nueve del país), San José del Guaviare, Miraflores y El Retorno, en su orden, en un rango de amenaza media. Estos tres municipios son los que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. Igualmente, son los más importantes en

los componentes de territorio y permanencia, al ser municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados; por último, se evidencia una conexión con Vichada (frontera con Venezuela) y Caquetá-Putumayo (frontera con Ecuador), donde es probable el interés de consolidación de redes del narcotráfico. San José del Guaviare ocupa el cuarto puesto de los municipios con mayor amenaza en el país. Con relación a 2015, este municipio, aunque disminuyó su aporte en el componente territorio, mantuvo el nivel de amenaza, esto podría indicar la concentración del fenómeno, es decir más cultivos en menos territorio.

# Guaviare

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Guaviare, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Guaviare

## Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Guaviare, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



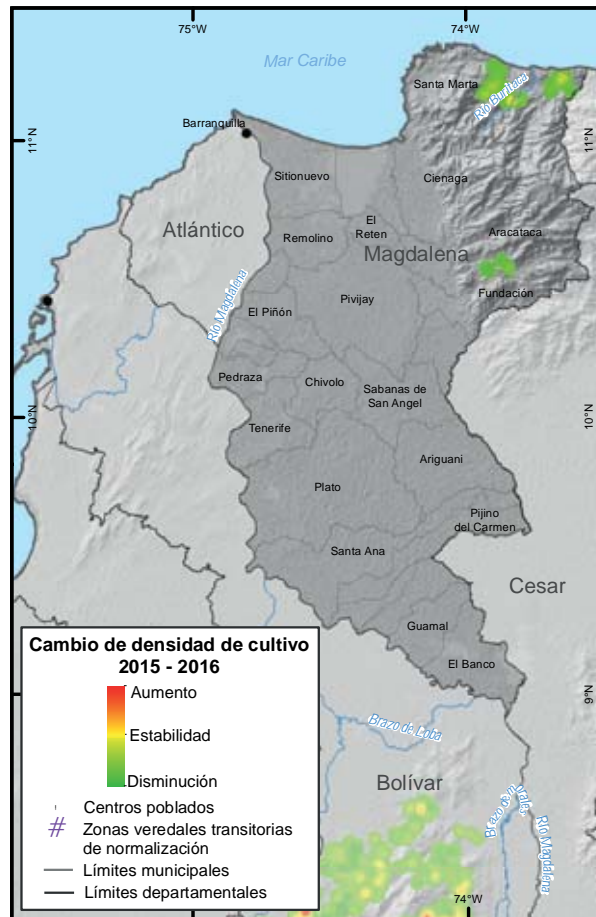
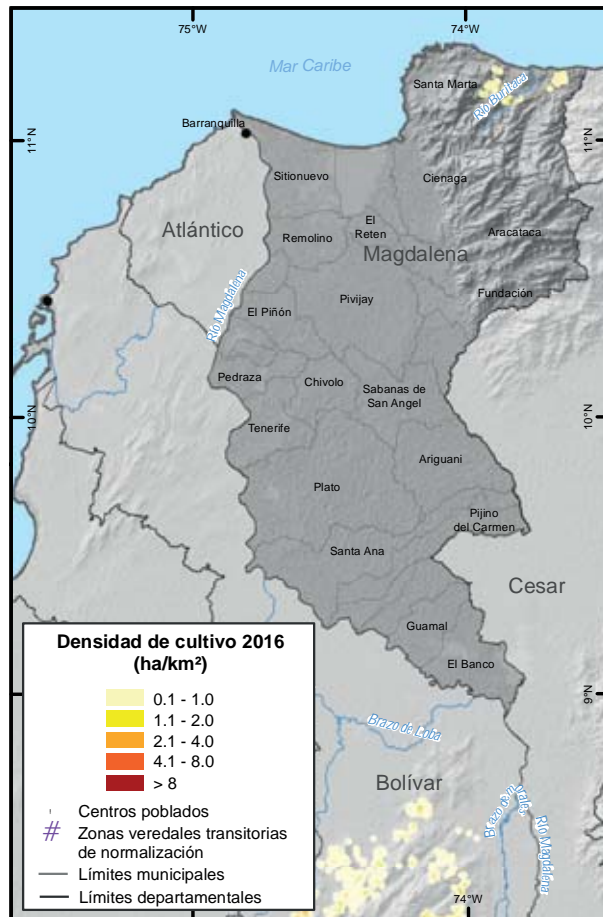
Magdalena

# Magdalena

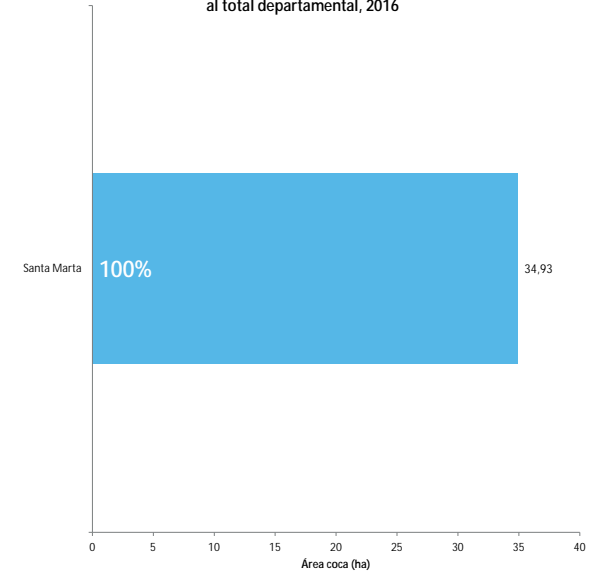
En 2016, los cultivos de coca se localizaron de forma dispersa en Santa Marta, centro poblado Machete Pelao, en los límites y dentro del PNN Sierra Nevada de Santa Marta. Las mayores densidades de siembra se presentan por el río Buritica alcanzando 3 ha/km<sup>2</sup>.

De los cuatro municipios que han presentado afectación por cultivos ilícitos en la serie histórica, Ciénaga completó cuatro años sin reporte; Fundación, tres; y Aracataca pasó de tener dos hectáreas en 2015 a cero hectáreas en 2016. Por el contrario, Santa Marta presentó un incremento importante en el área al pasar de 5 ha en 2015

Incremento de 413% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.



Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



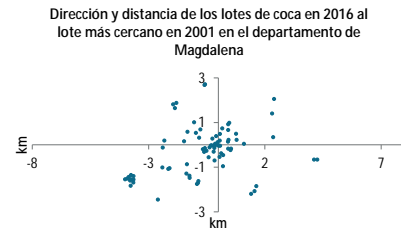
a 35 ha en 2016. Pese a esto, el departamento presenta una oportunidad para enfocar acciones que permitan acabar con los cultivos de coca en el territorio.

En 2016, el 64% de los lotes de coca se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. No se evidenció dispersión de lotes a más de 5 km. Este año, los cultivos se expandieron por el río Guachaca en Santa Marta, ejerciendo presión y afectando el PNN Sierra Nevada de Santa Marta. En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 0,40 ha, valor que se encuentra 0,56 ha por debajo del promedio nacional y es el más bajo en el país, adicionalmente se presentó disminución en la cantidad de municipios afectados y el tamaño promedio del lote. La situación mencionada es una buena oportunidad para realizar acciones

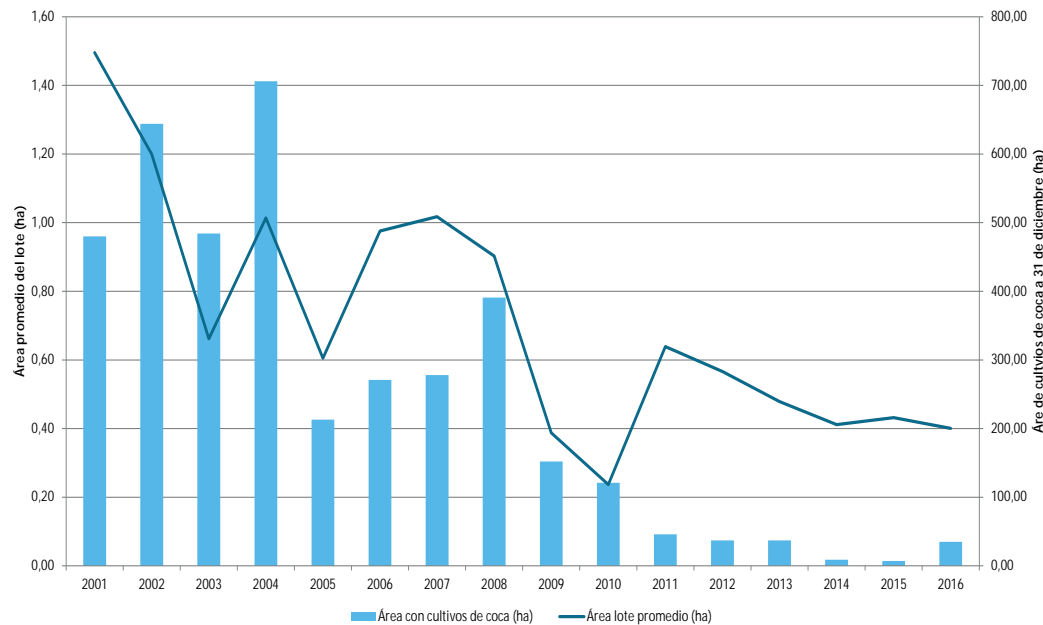


encaminadas a la para la reducción del área sembrada y la consolidación del departamento como libre de cultivos ilícitos.

En el PNN Sierra Nevada de Santa Marta se registró un total de 10 ha de cultivos de coca, 9 ha más que en 2015.



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



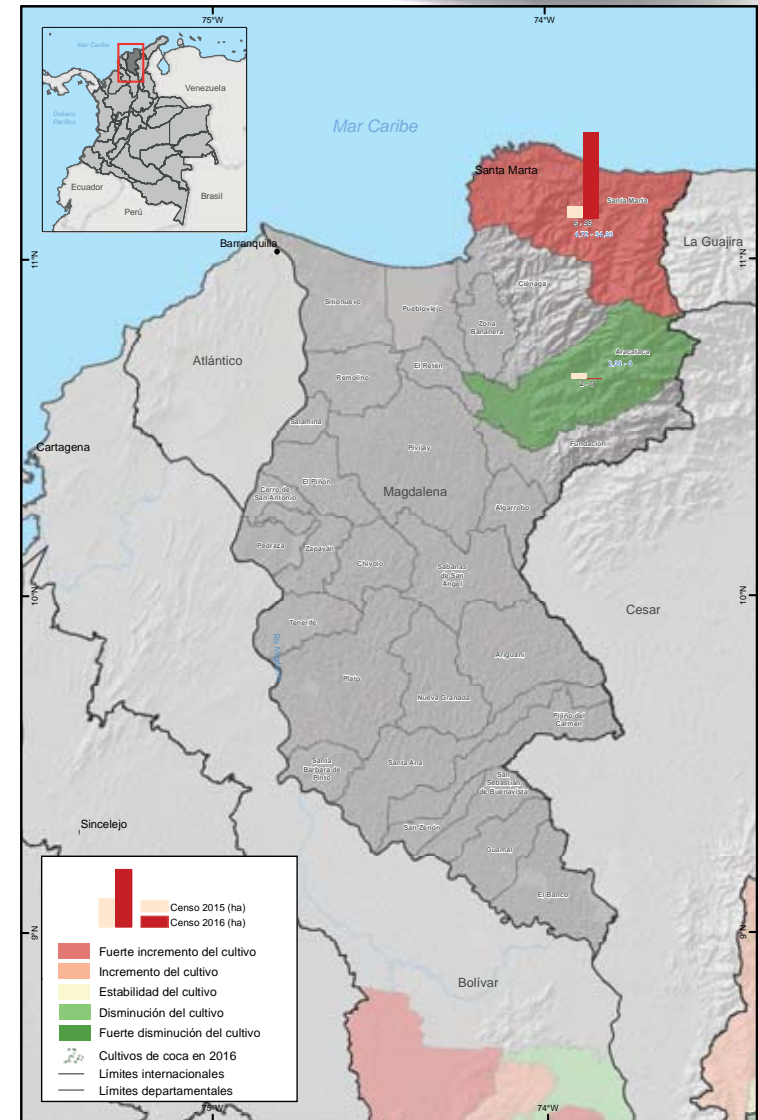
### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron Santa Marta, Aracataca, Ciénaga y Fundación, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy

bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos solamente aportan los municipios de Santa Marta y Aracataca por ser los que reportaron cultivos de coca en los últimos tres años. Los componentes de territorio y permanencia se evaluaron con un periodo de diez años generando un valor de amenaza residual para los municipios que no han reportado cultivos en los últimos tres años.

# Magdalena

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Magdalena, 2015 - 2016



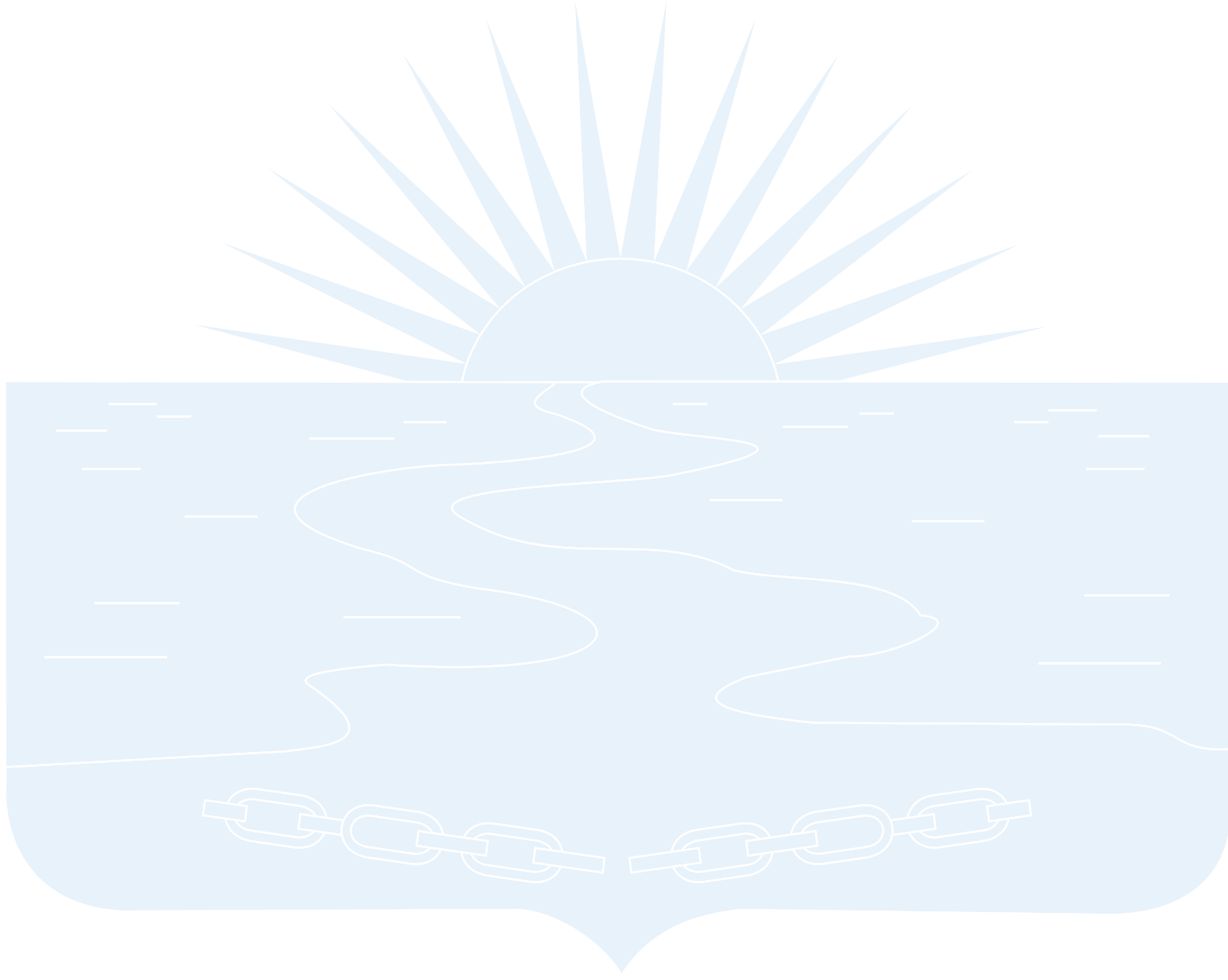
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Magdalena

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Magdalena, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



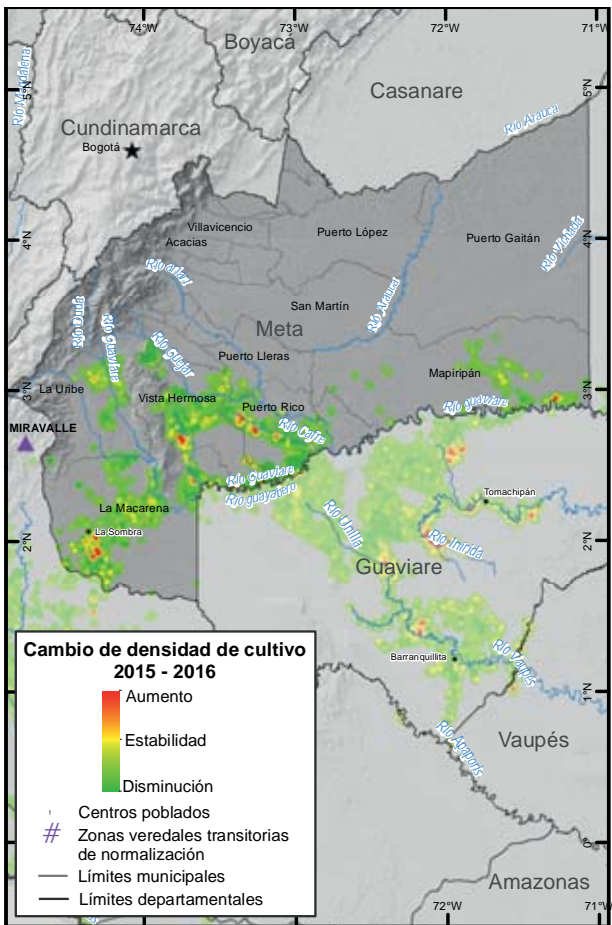
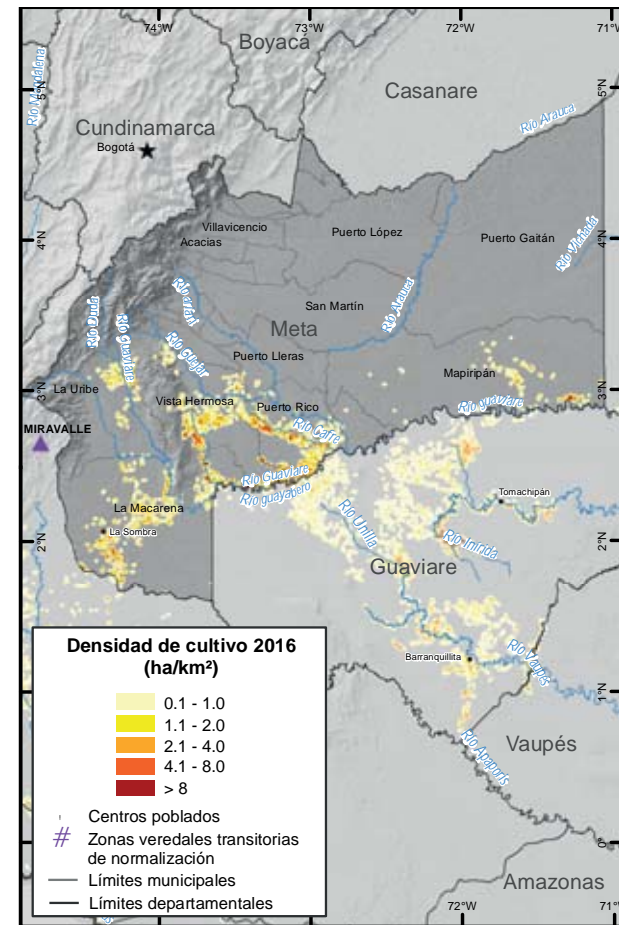
Meta

# Meta

Los cultivos de coca se han localizado al sur del departamento, en zonas donde afectan los PNN Sierra de La Macarena y Tinigua. Las mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km<sup>2</sup>) se presentaron en el perímetro del PNN La Macarena, por los ríos Guayabero, Cafre, Caños Indio, Yarumales y La Cebra, en cercanías a la ZVTN La Reforma. En el municipio de Uribe, parte alta del río Duda, en La Macarena por el

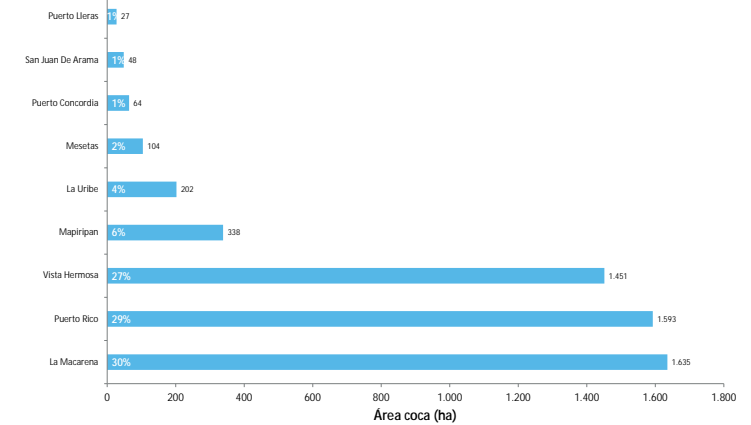
río Guayabero y Losada, en el PNN y por el río Mecaya se encontraron focos de 4 a 8 ha/km<sup>2</sup>, en cercanías a la ZVTN El Yari y el centro poblado La Sombra. De manera general, se disminuyó la densidad del cultivo de coca con respecto a 2015, a excepción de algunos focos sobre el límite del PNN La Macarena en Puerto Rico y Vista Hermosa.

De los 13 municipios que han presentado cultivos de



## Incremento de 9% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016

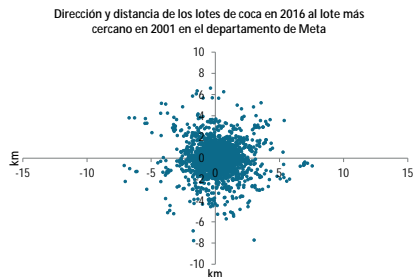


coca alguna vez en la serie histórica, nueve continuaron afectados en 2016. El 86% de los cultivos de coca se concentraron en los municipios de La Macarena, Puerto Rico y Vista Hermosa. Puerto Gaitán completó dos años consecutivos sin presencia de coca y San Martín, cinco.

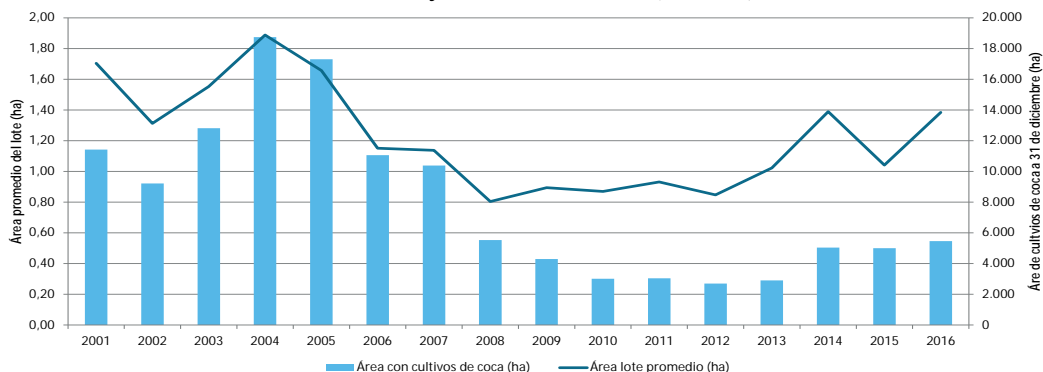
El consolidado departamental de área sembrada presentó estabilidad. Únicamente hubo disminución de área en San Juan de Arama; Vista Hermosa y Puerto Rico mostraron estabilidad en el área; en el resto de municipios se incrementaron los cultivos de coca. Según lo anterior se puede concluir una redistribución de los cultivos dentro del departamento pero que no cambiaron la tendencia. En Puerto Concordia, San Juan de Arama y Puerto Lleras se reportaron menos de cien hectáreas estos municipios son vecinos de Vista Hermosa y Puerto Rico, presentando un riesgo de aumentar su área sembrada por efecto de contagio.

El 85% de los lotes de coca se encontraron a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. Los cultivos se han mantenido históricamente en las mismas zonas con algunas expansiones que han afectado y ejercido presión en el PNN La Macarena en los municipios de Vista Hermosa y La Macarena. También se observaron lotes dispersos en Puerto Concordia y Mapiripán. En comparación con 2015, los lotes tendieron a expandirse de forma dispersa. Aunque el área de cultivos de coca se ha mantenido estable durante

los últimos tres años, la cantidad de municipios afectados ha disminuido y el tamaño del lote se ha mantenido por encima del promedio nacional, fluctuando de 1 a 1,4 ha. Para 2016, se evidencia una preferencia a sembrar en lotes más grandes; el tamaño promedio del lote es uno de los más grandes del país (1,38 ha). Gran cantidad de los cultivos de coca del departamento se encuentra dentro de áreas protegidas afectando la biodiversidad y ecosistemas de país; estos territorios estaban controlados por las FARC, y ahora con el proceso de paz pueden ser



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



escenarios ideales para realizar intervenciones del estado con programas de restauración ecológica y programas de sustitución con enfoque ambiental, especialmente en el PNN Sierra de La Macarena, el más afectado en el país por la siembra de coca con 2.386 hectáreas en 2016, y en el PNN Tinigua con 277 ha.

Martín tiene un valor de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo de diez años aunque no ha reportado cultivos en los últimos tres años.

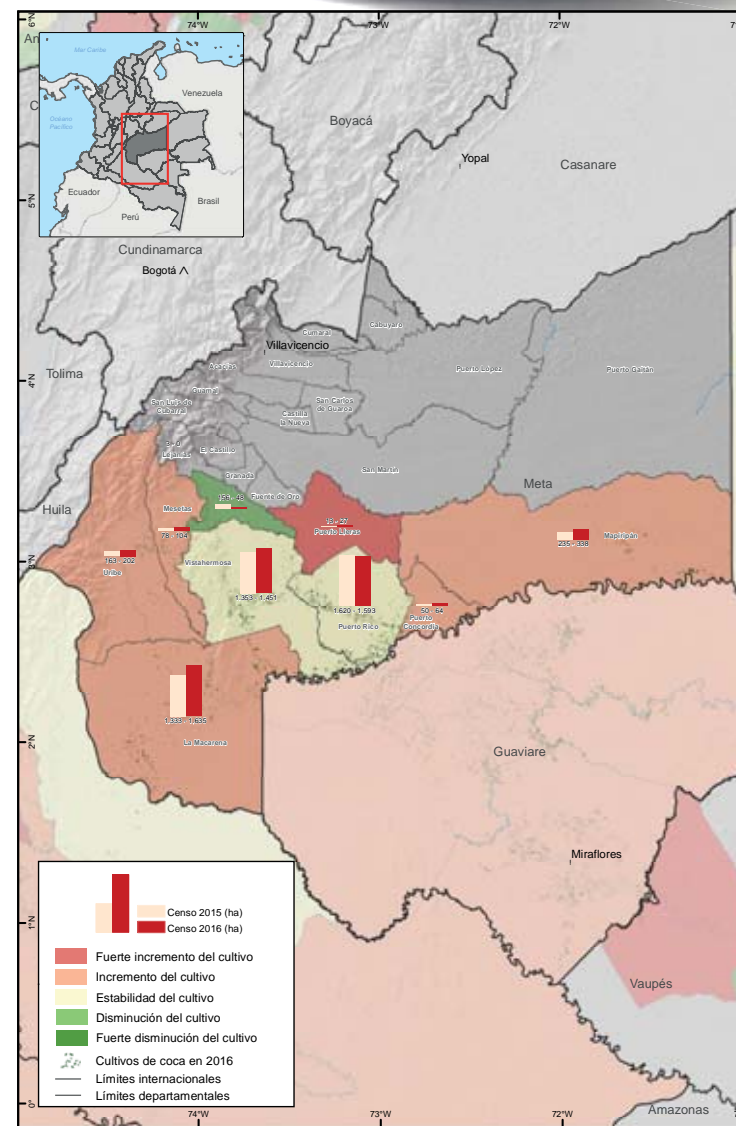
Puerto Rico, La Macarena y Vistahermosa son los que más aportan al componente de territorio, al ser los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación que frenen la expansión del fenómeno; estos mismos junto con Mapiripán son los que más aportan al componente de permanencia, tienen conexión con Vichada (frontera con Venezuela), Guaviare y Caquetá, donde es probable el interés de consolidación de redes del narcotráfico.

### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Doce municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016, nueve en un rango de amenaza muy bajo y tres, Puerto Rico, La Macarena y Vistahermosa, en su orden, en un rango de amenaza baja. Estos tres municipios son los que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca. San

# Meta

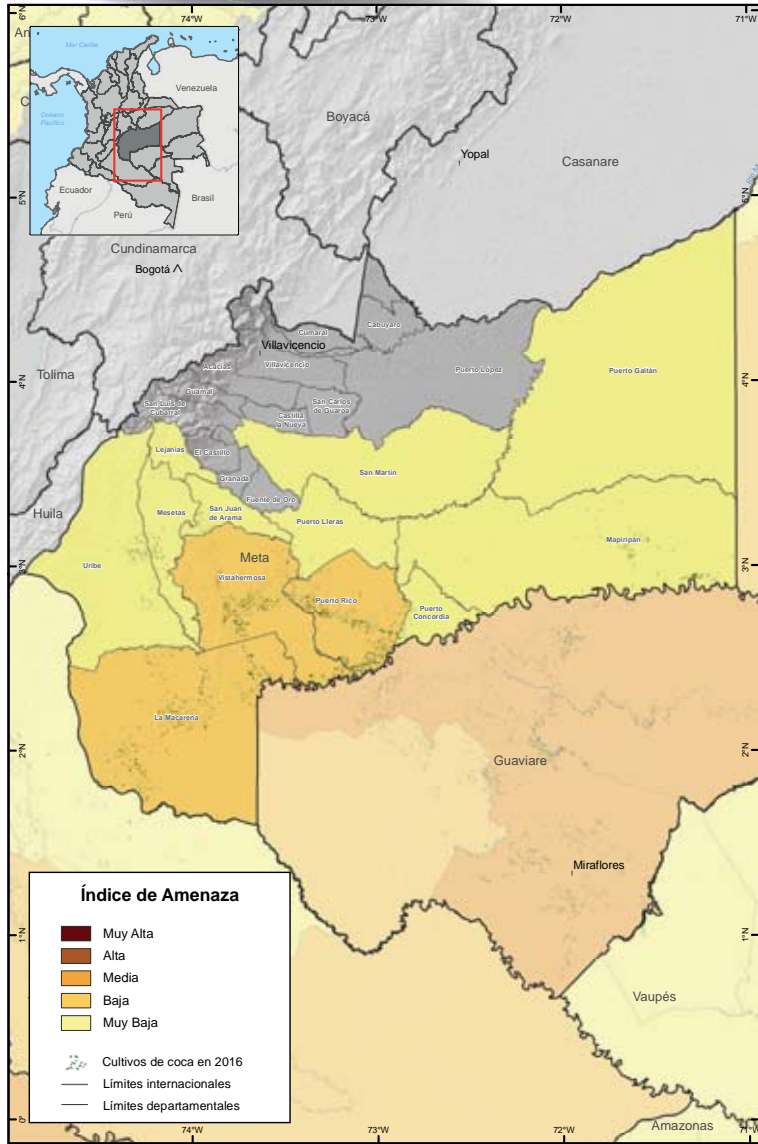
## Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Meta, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

# Meta

## Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Meta, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Nariño

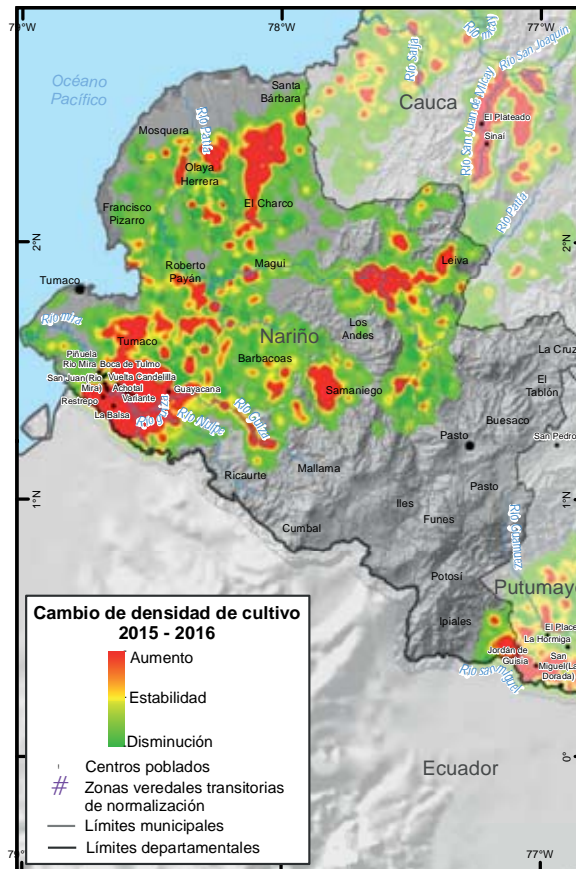
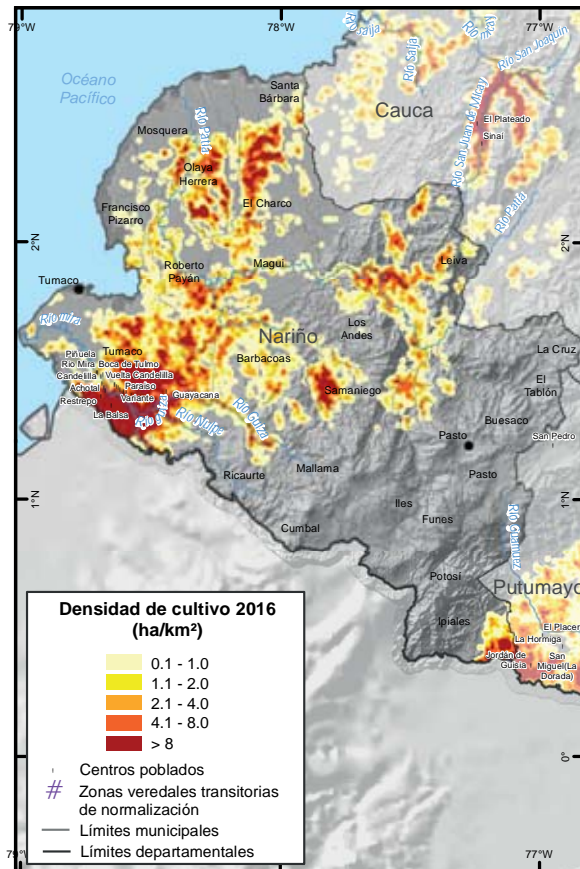
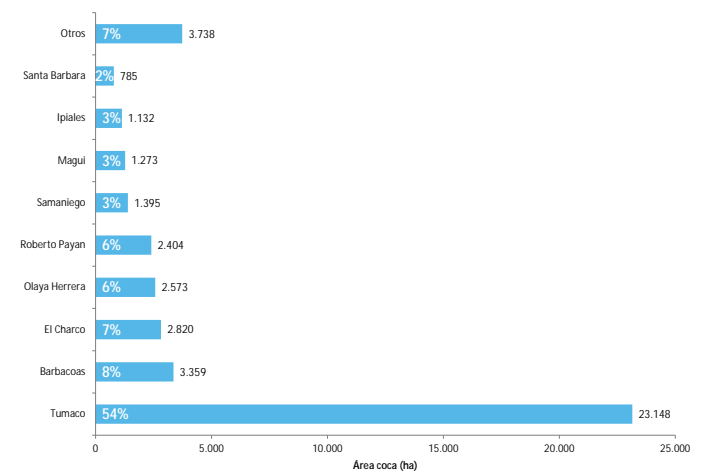
# Nariño

Incremento de 43% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

En 2016, los cultivos de coca se encontraron en la llanura pacífica, en municipios cordilleranos hacia el centro del departamento y en menor proporción en la vertiente amazónica. Los núcleos de concentraciones significativas del cultivo con las mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km<sup>2</sup> y alcanzando hasta 50 ha/km<sup>2</sup>) se ubicaron en Tumaco, en la zona fronteriza con Ecuador, en la cuenca alta del río Mira, en la unión con los ríos Guiza y Nulpe, en territorios

colectivos, como las tierras de las comunidades negras Alto Mira y Frontera y los resguardos indígenas Chinguirito Mira, Gran Rosario, El Cedro, Inda Zabaleta y Pulgande – Campoalegre, habitados por indígenas Awá. Se encuentran en esta zona los centros poblados La Balsa, Restrepo, Llorente, Guayacana, Vuelta Candelilla, Achotal, Pulgande, Variante, Paraíso, Piñuela Río Mira, Porvenir, Gualtal, Km 58, San Juan (Río Mira), Espriella, Candelilla, La Nupa,

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



Caunapí, Boca de Tulmo, Seis de Agosto y la ZVTN La Variante. También se presentaron densidades de cultivo superiores a 8 ha/km<sup>2</sup> por los ríos Iscuandé, Ispí, Rosario, Mejicano, en Roberto Payán por el río Patía, Olaya Herrera por los ríos Sanquianga y Satinga, y El Charco por los ríos Tapaje, Taija y la quebrada Pulbuza; en Samaniego, en el triángulo de Telembí, unión de los ríos Telembí, Vargas y quebrada La Barazon; asimismo, en Cumbitara, Policarpa y El Rosario por los ríos San Pablo y Patía, cerca de la ZVTN Betania/Madrigal. Un último núcleo se observó Ipiales por los ríos Churuyaco, Rumiayaco y Ranchería.

Con respecto a 2015, la densidad de siembra de cultivo de coca se incrementó en los núcleos de Tumaco, El Charco, Olaya Herrera, Roberto Payán, Samaniego e Ipiales.

En el departamento, 34 municipios han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica. Para 2016, 26 municipios continuaban con afectación, el mismo número que en 2015 y el más alto en los últimos quince años. En 2016, se reportó un total de 42.627 hectáreas, consolidando a Nariño como el más afectado por la siembra de cultivos de coca. De este total, Tumaco concentró el 54% lo que lo consolidó como el municipio con mayor cantidad de área con cultivos de coca. Luego barbacoas con 3.359 hectáreas

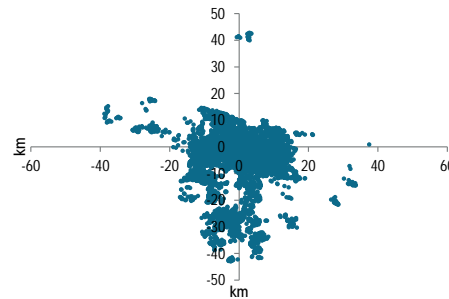


se encuentra en la lista de los diez municipios más afectados.

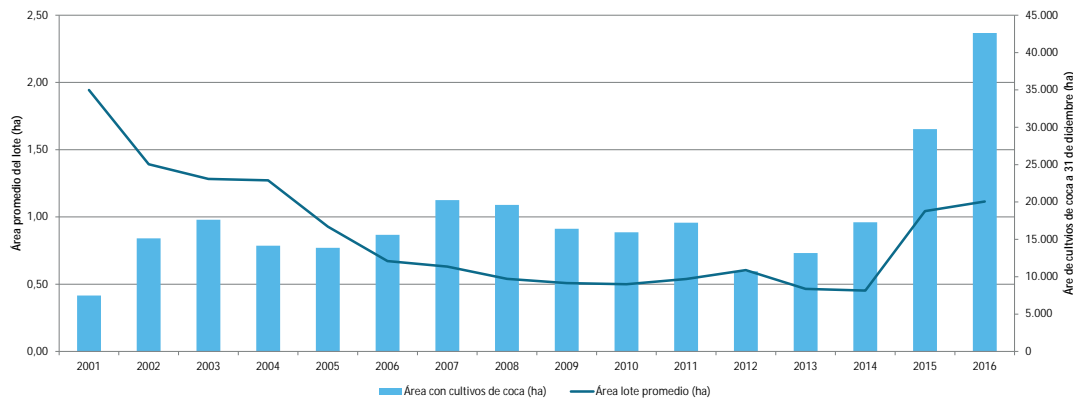
Por otro lado, existen municipios como El Tambo, La Llanada, Santa Cruz (Guachavés), La Florida, El Peñol, Ancuya y Sandoná que reportaron menos de 100 ha, en los cuales sería más sencilla la reducción del áreas sembrada. El único municipio que presentó disminución en el área con cultivos de coca fue El Tambo. La Tola, Los Andes y Linares permanecieron estables y en el resto de municipios se presentaron incrementos considerables del área sembrada.

En 2016, el 56% de los lotes de coca en Nariño se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Nariño



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



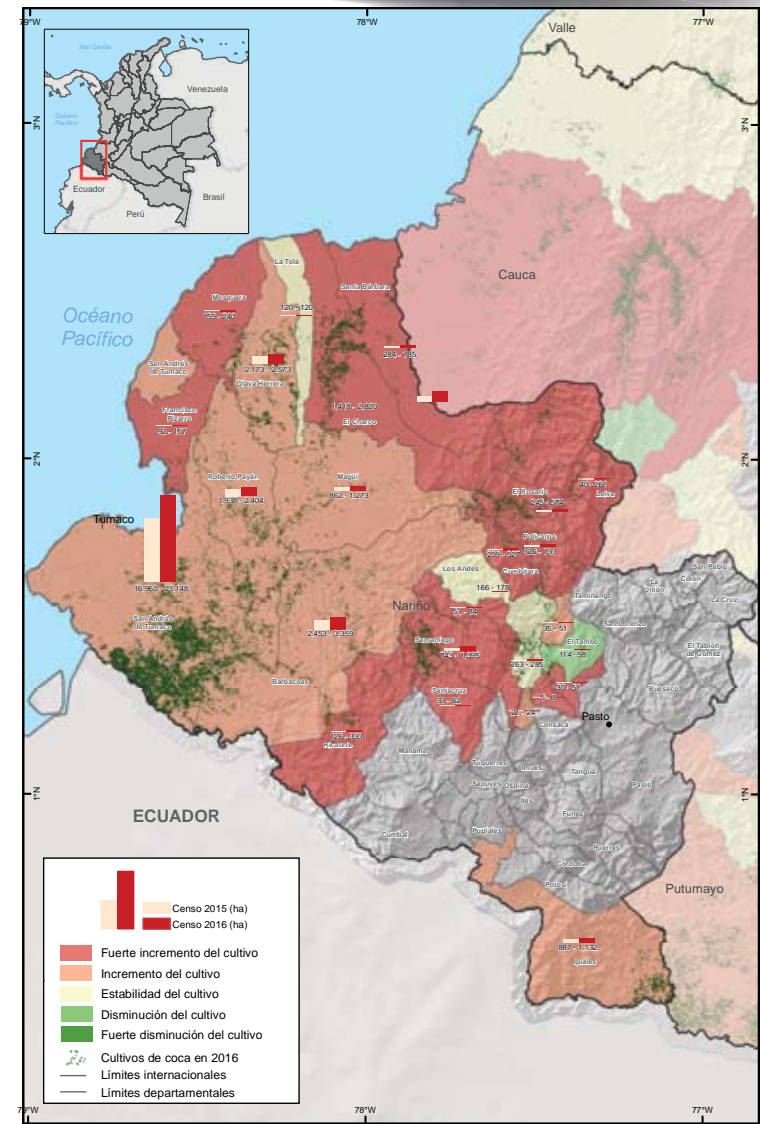
cercano en 2001, 20% se encontraban en un rango de 2 a 5 km, 11% en un rango de 5 a 10 km y 13% se encontraban a más de 10 km. Con respecto a 2001, los lotes se han expandido siguiendo el curso de los ríos, hacia el occidente del departamento, en Tumaco, y hacia el oriente por los ríos Patía (municipios de Cumbitara y Policarpa), Guaitara (municipios de Linares, El Tambo, El Peñol), Telembí, Cristal (en Samaniego) y Guiza (en Ricaurte) con distancias mayores a los 10 km del lote más cercano en 2001.

En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 1,11 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca

registró un incremento del 43%, el número de municipios afectados se mantuvo y el tamaño del lote se incrementó en 0,12 ha respecto a 2015. Esta situación evidencia la concentración del fenómeno y permite suponer que en el departamento, los productores prefieren la siembra en lotes grandes motivados por la suspensión de la aspersión aérea en 2015 y la posibilidad de evitar la erradicación forzosa mediante bloqueos. Por otra parte, en Nariño se encuentra el PNN Sanquianga, que reportó 45 ha de cultivos de coca. Adicionalmente, se encuentran dos ZVTN: Betania/Madrigal en Policarpa, y La Variante en Tumaco. Al revisar la presencia de cultivos de coca, en un rango

# Nariño

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Nariño, 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Nariño

de influencia de 10 km, Betania/Madrugal pasó de 163 ha en 2015 a 264 ha en 2016 y La Variante que tuvo un incremento importante al pasar de 4.802 a 7.080 ha y es la más afectada de todas las ZVTN dentro de este rango.

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

De los 34 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 33 presentaron algún nivel de amenaza en 2016; 25 en un rango de amenaza muy baja; seis, Roberto Payán, Olaya Herrera, El Charco, Magüí, Samaniego e Ipiales, en un rango bajo; uno, Barbacoas en medio; y uno, Tumaco, en muy alto, siendo el municipio con la amenaza más alta en el país.

Aunque no han reportado cultivos de coca en los últimos tres años, Buesaco, Chachagüí, La Unión y Mallama tienen un valor de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo de diez años.

Tumaco, Barbacoas, Olaya Herrera, Roberto Payán y El Charco, consecutivamente, son los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional.

En cuanto al componente territorio, sobresalen Tumaco y Barbacoas como los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación que frenen la expansión del fenómeno. Por último, al igual que en el componente territorio, Tumaco y Barbacoas, municipios que tienen frontera con Ecuador y en el caso de Tumaco salida al océano Pacífico, seguidos por Roberto Payán, Magüí y El Charco son los que más aportan al componente de permanencia, en estos municipios es más probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas

Por último, Con relación a 2015, Tumaco y El Charco, aunque aumentaron su nivel de amenaza, disminuyeron su aporte en el componente territorio, esto podría indicar la concentración del fenómeno, es decir más cultivos en menos territorio.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Nariño, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Norte de  
Santander

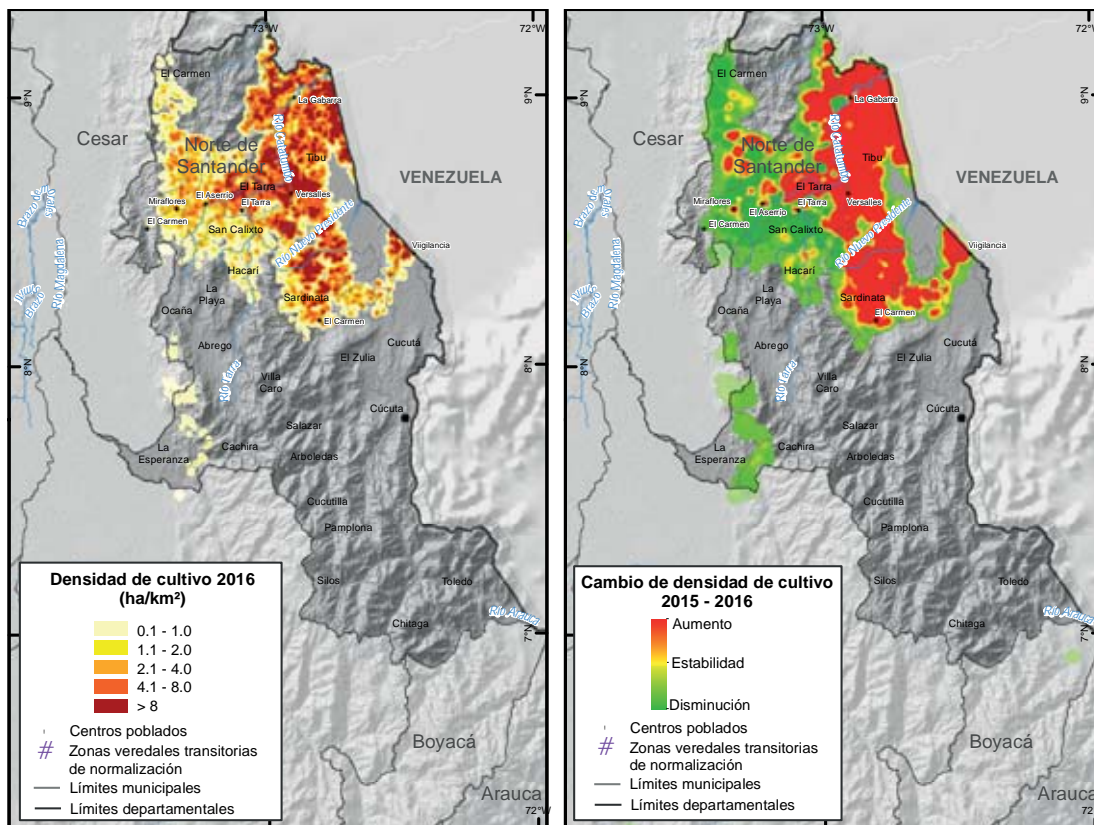
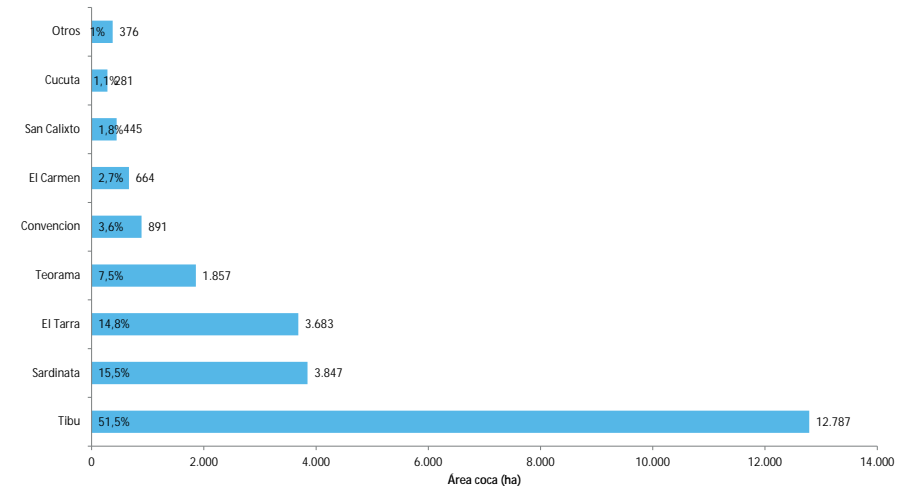
# Norte de Santander

Los cultivos de coca se ubicaron principalmente en la región del Catatumbo al noreste del departamento, en los municipios de Tibú, Sardinata, Teorama, Convención, El Carmen, El Tarra, Hacarí y San Calixto. Los núcleos de concentración del fenómeno, con densidades de siembra que superaban las 8 ha/km<sup>2</sup>, se presentaron en la frontera con Venezuela, por los ríos Catatumbo, Tarra, Nuevo Presidente, Caño Negro y quebrada Cartagena, en los centros poblados Versalles, La Gabarra, El Aserrió, Miraflores, Vigilancia, El Carmen, la cabecera municipal de El Tarra, la ZVTN Caño

Indio y en el perímetro del PNN Catatumbo Bari. Respecto a 2015, se incrementó la densidad del cultivo en la región del Catatumbo y disminuyó hacia el noroccidente del departamento en sectores de El Carmen, Convención y San Calixto. En Norte de Santander, 18 municipios han presentado cultivos de coca alguna vez en toda la serie histórica. De estos, 15 continuaban con presencia de cultivos de coca en 2016. El 51% de los cultivos del departamento se concentró en Tibú, seguido por Sardinata y El Tarra con 15% cada uno. Estos tres municipios aportan 15% al total nacional

Incremento de 115% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



y ocupan los lugares dos, seis y siete, respectivamente dentro de los municipios con mayor cantidad de coca.

El municipio de Toledo no reporta cultivos de coca desde 2003, Lourdes completó cuatro años consecutivos sin presencia de coca y Bucarasica, dos. Seis municipios al occidente del departamento presentan menos de 100 ha (Ábrego, Cáchira, El Zulia, La Esperanza, La Playa y Ocaña).

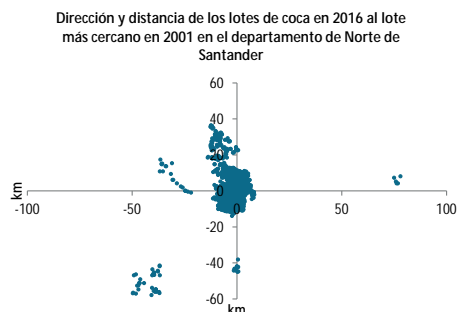
Con respecto a 2015, únicamente San Calixto reportó disminución en el área de cultivos de coca; Convención, Teorama y Ábrego permanecieron estables; en el resto de municipios incrementó el área de cultivos de coca. Los incrementos más representativos se dieron en El Zulia, Cúcuta, Sardinata y Tibú.

En 2016, el 82% de los lotes de coca en Norte de Santander se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. Se presentó dispersión de lotes hacia el occidente del departamento, municipios de Cáchira y La Esperanza en límites con Santander, Ábrego y Ocaña en límites con Cesar y hacia la Serranía de Los Motilones, al noroccidente del departamento, en límites con Cesar y Venezuela, pero si analizamos la posición de los cultivos de coca 2016 respecto al año anterior se puede ver una clara tendencia a la concentración.

En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2016, se registró un promedio de 1,04 ha, valor que supera al promedio nacional. Aunque, el área sembrada con

coca registró un incremento de 115% y el tamaño del lote se incrementó en 0,24 ha, el número de municipios afectados se mantuvo, respecto a 2015. Este comportamiento puede indicar la preferencia del productor a sembrar en lotes más grandes, como respuesta a la percepción de disminución del riesgo en las actividades de interdicción como la suspensión de aspersión aérea en 2015 y las limitaciones de las operaciones de erradicación manual forzosa en la región.

Por otra parte, en Norte de Santander se encuentra el PNN Catatumbo Barí que reportó su máximo valor en



toda la serie histórica con 692 ha de cultivos de coca, 68% más que el año anterior y lo ubicó en el quinto lugar de afectación de PNN. Adicionalmente, en Tibú, se encuentra la ZVTN Caño Indio, la cual tuvo un incremento importante en la presencia de cultivos de coca en un rango de influencia de 10 km de la ZVTN, pasó de 655 ha en 2015 a 2.371 ha en 2016 y es la segunda más afectada de todas las ZVTN dentro de este rango.

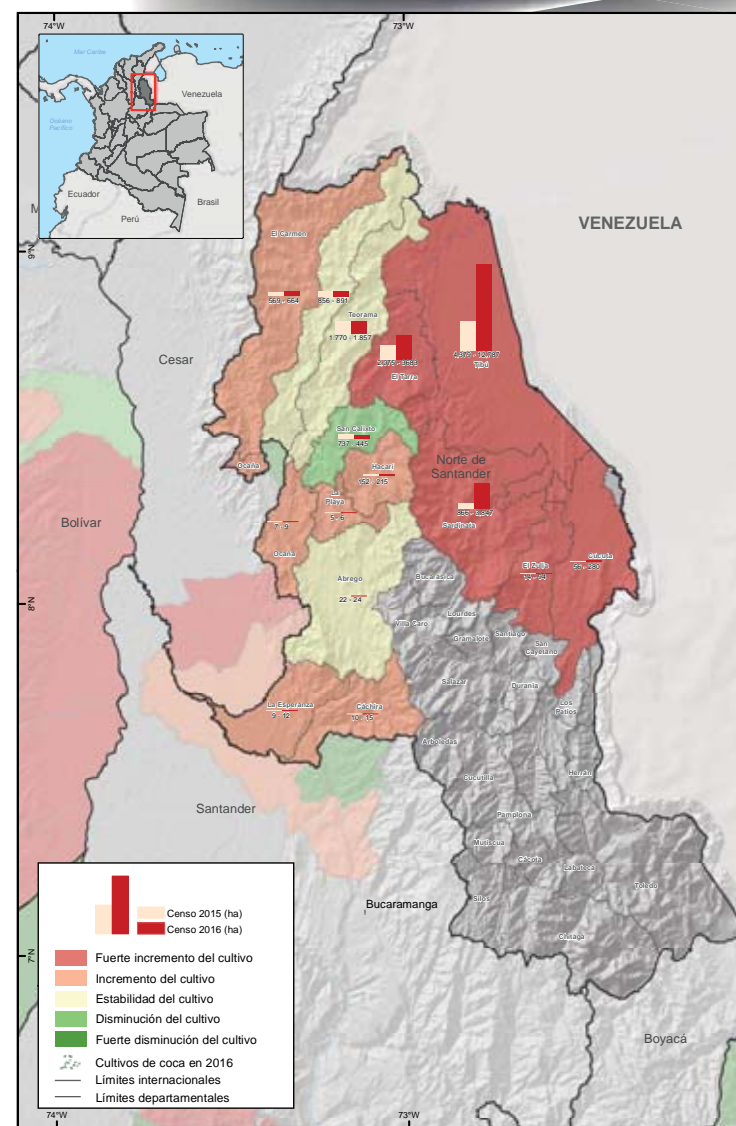
**Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca**  
De los 18 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 17 presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016; 12 en un rango de amenaza muy baja; cuatro, Sardinata, El Tarra, Teorama y Convención, en un rango bajo; y uno, Tibú, en alto, siendo el segundo municipio con amenaza más alta en el país.

Aunque no ha reportado cultivos de coca en los últimos tres años, Lourdes tiene un valor de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo

de diez años. Tibú, El Tarra, Sardinata y Teorama, consecutivamente, son los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. En cuanto al componente territorio, sobresalen Tibú y Sardinata como los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación que frenen la expansión del fenómeno. Por último, al igual que en el componente territorio, Tibú y Sardinata, seguidos por El Tarra y Teorama son los que más aportan al componente de permanencia, esta región tiene frontera con Venezuela, en esta zona existe presencia de actores armados ilegales y es probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas.

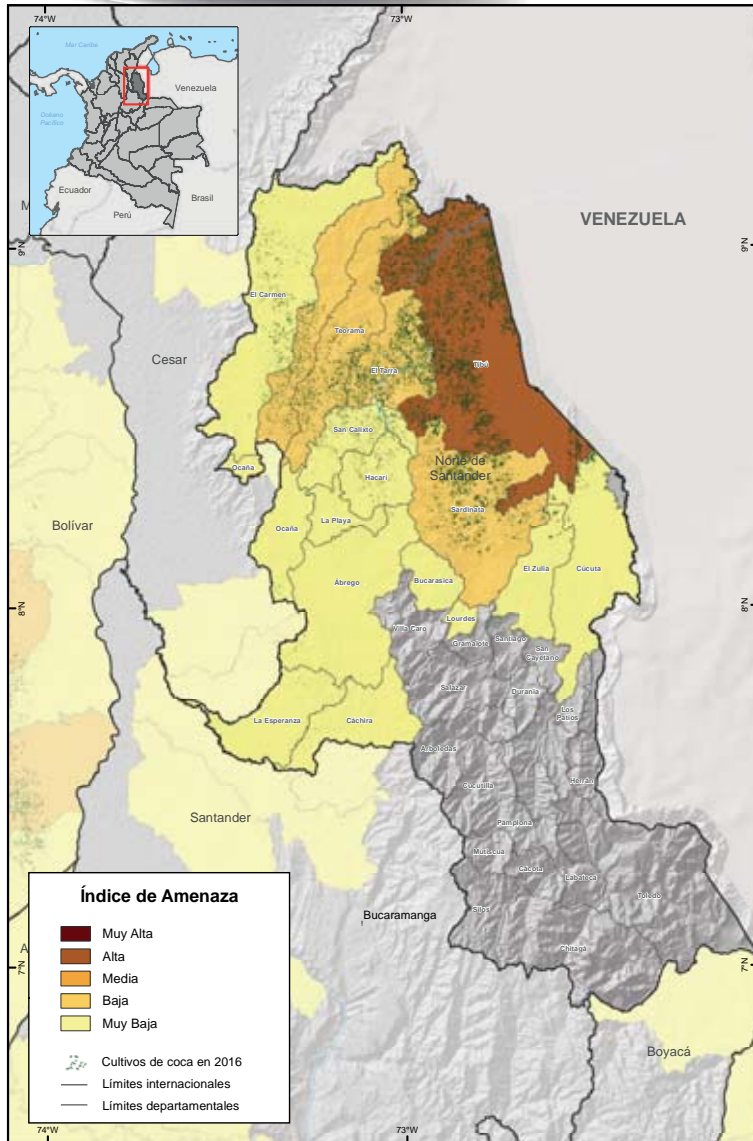
# Norte de Santander

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Norte de Santander, 2015 - 2016



# Norte de Santander

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Norte de Santander, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo - Apoyado por UNODC  
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Putumayo

# Putumayo

Los cultivos de coca se ubicaron hacia la frontera con Ecuador, a lo largo de los ríos San Miguel, Guamuez, Putumayo, Caquetá, Guineo, Mecaya, Piñuña Blanco y Piñuña Negro. Los grandes núcleos de producción donde se presentan la mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km<sup>2</sup>) se presentaron por los ríos San Miguel, San Juan, Vides y Piñuña Blanco, centros poblados Jordán de Guisía, San Miguel (La Dorada), El Placer, La Hormiga, Puerto Vega, San Pedro, Puerto Caicedo, Villa Flor, en inmediaciones de las

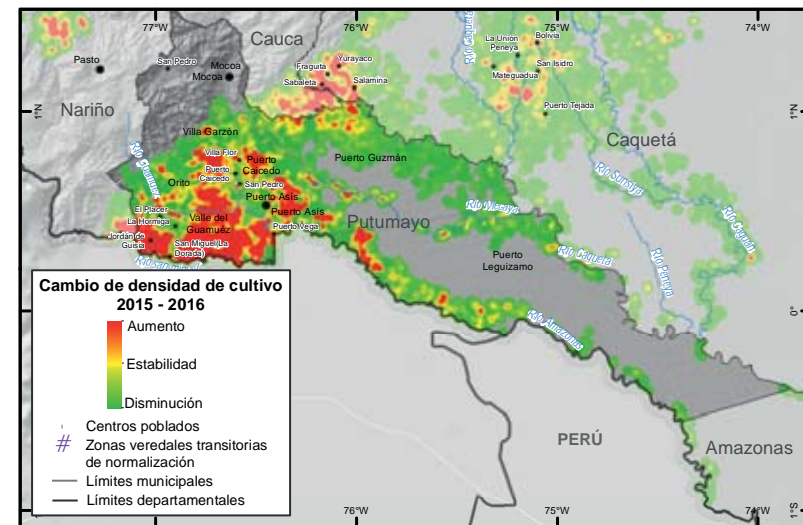
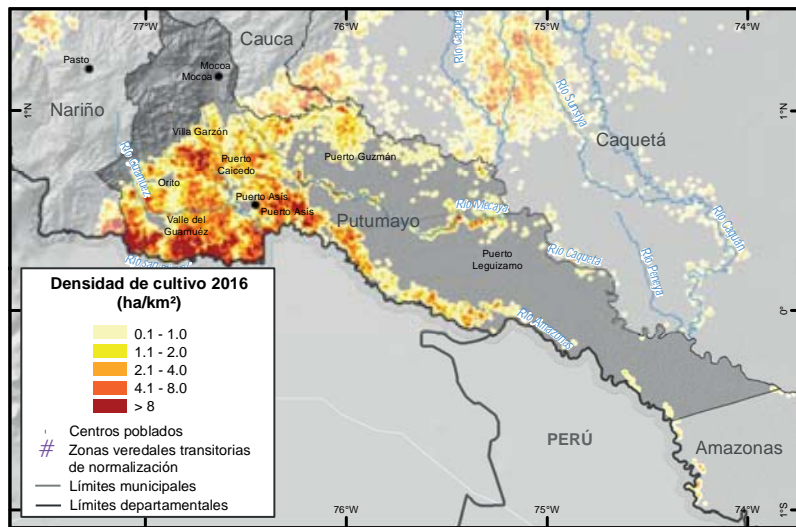
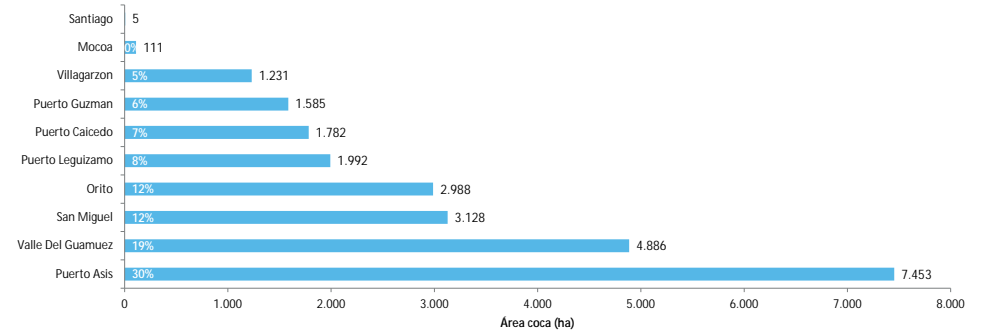
cabeceras municipales de Orito y Puerto Asís, y la ZVTN La Pradera. Además, a lo largo de los ríos Putumayo y Mecaya se presentaron núcleos cuya densidad vario de 4 a 8 ha/km<sup>2</sup> y en el río Caquetá alcanzaron las 2 ha/km<sup>2</sup>.

Con respecto a 2015, la densidad de siembra de cultivo de coca se incrementó en los núcleos de San Miguel, Valle del Guamuez, Puerto Asís, Puerto Caicedo y Orito, y disminuyó en sectores del río Caquetá en Puerto Leguizamo y Puerto Guzmán.

De los trece municipios del departamento,

## Incremento de 25% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



diez han estado y continuaron afectados por cultivos de coca. Para 2016, el 73% de los cultivos de coca se encontraron en Puerto Asís, Valle del Guamuez, San Miguel y Orito. Estos cuatro municipios aportan 12% al total nacional y ocupan los lugares tres, cinco, nueve y diez, respectivamente dentro de los municipios con mayor cantidad de coca. Santiago

es el municipio con menor afectación, con un comportamiento intermitente durante la serie histórica y reportes de menos de 10 ha cada año. Por último, ningún municipio disminuyó el área de cultivos de coca, Mocoa y Villagarzón se mantuvieron estables y el resto de municipios presento aumento. En Putumayo los lotes de coca se han mantenido históricamente en los mismos

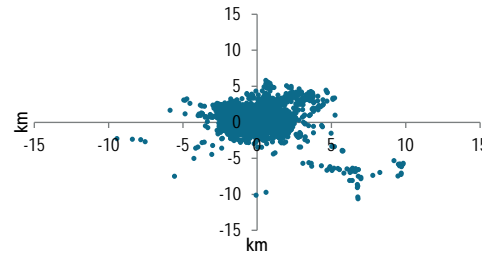
territorios. En 2016, el 93% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2001. Se observaron algunos lotes dispersos a una distancia superior a 5 km con respecto al lote más cercano en 2001 afectando el PNN La Paya con ejes de expansión los ríos Sencella y Putumayo. Respecto a 2015, el tamaño promedio del

lote continuó con el comportamiento al alza que traía desde 2014 alcanzando un tamaño de 0,84 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 25% y el tamaño del lote se incrementó en 0,16 ha, el número de municipios afectados se mantuvo, este comportamiento puede indicar la tendencia de concentración del fenómeno y

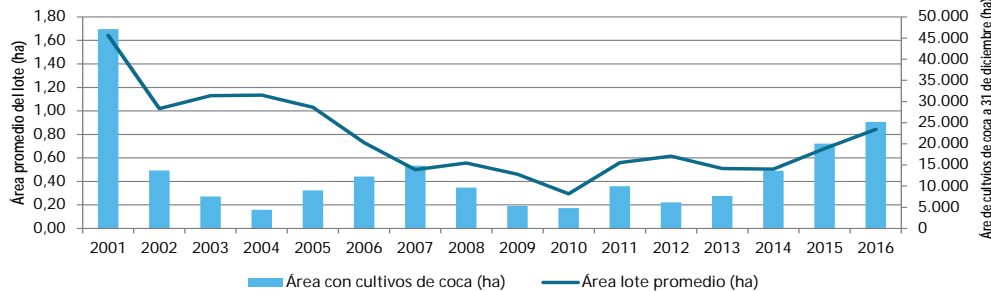


la preferencia del productor a sembrar en lotes más grandes como respuesta a la disminución del riesgo por actividades de interdicción como la suspensión de aspersión aérea en 2015 y la posibilidad de evitar la erradicación forzosa mediante bloqueos. Por otra parte, en Putumayo se encuentra el PNN La Paya que reportó su máximo valor en toda la serie histórica con 754 ha de cultivos de coca, 18% más que el año anterior y lo ubicó en el cuarto lugar de afectación de PNN. Adicionalmente, en Puerto Asís, se encuentra la ZVTN La Pradera, la cual tuvo un incremento en la presencia de cultivos de coca en un rango de influencia de 10 km de la ZVTN, pasó

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Putumayo



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



de 1.064 ha en 2015 a 1.439 ha en 2016 y es la tercera más afectada de todas las ZVTN dentro de este rango.

### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

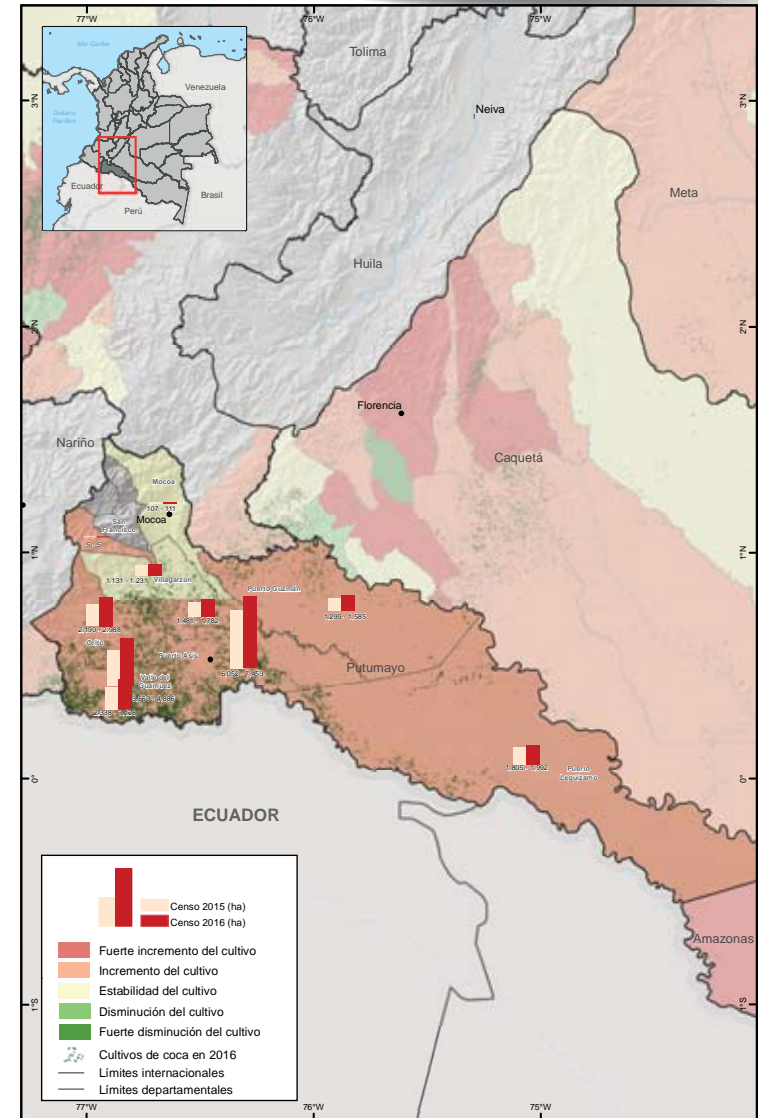
Diez municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016; dos, en un rango de amenaza muy baja; tres, en un rango de amenaza baja; cuatro, Valle del Guamuez, Orito, Puerto Guzmán y Puerto Leguizamó, en su orden, en un rango de amenaza medio; y uno, Puerto Asís, en alto, siendo el tercer municipio con amenaza más alta en el país.

Puerto Asís, Valle del Guamuez, Orito, San Miguel, Puerto Leguizamó y Puerto Caicedo son los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. En cuanto a los componentes

de territorio y permanencia, sobresalen Puerto Asís, Puerto Guzmán, Orito, Puerto Leguizamó y Valle del Guamuez como los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación que frenen la expansión del fenómeno. Adicional, en estos municipios es más probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas y se requieran de labores de inteligencia para desarticularlas y frenar la consolidación del corredor que se extendería desde el Vichada (frontera con Venezuela), Guaviare, Caquetá y Putumayo (frontera con Ecuador). Con relación a 2015, Puerto Asís y Orito, aunque aumentaron su nivel de amenaza, disminuyeron su aporte en el componente territorio, esto podría indicar la concentración del fenómeno, es decir más cultivos en menos territorio.

# Putumayo

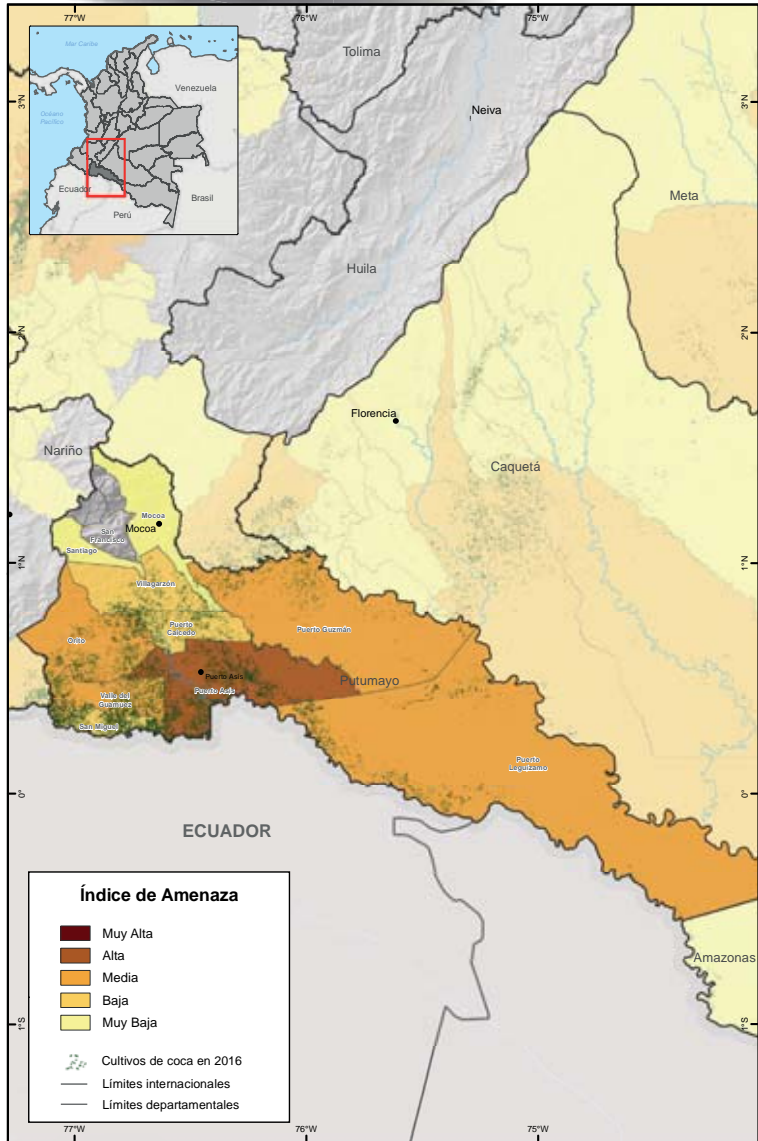
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Putumayo 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC. Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas.

# Putumayo

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Putumayo, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Santander

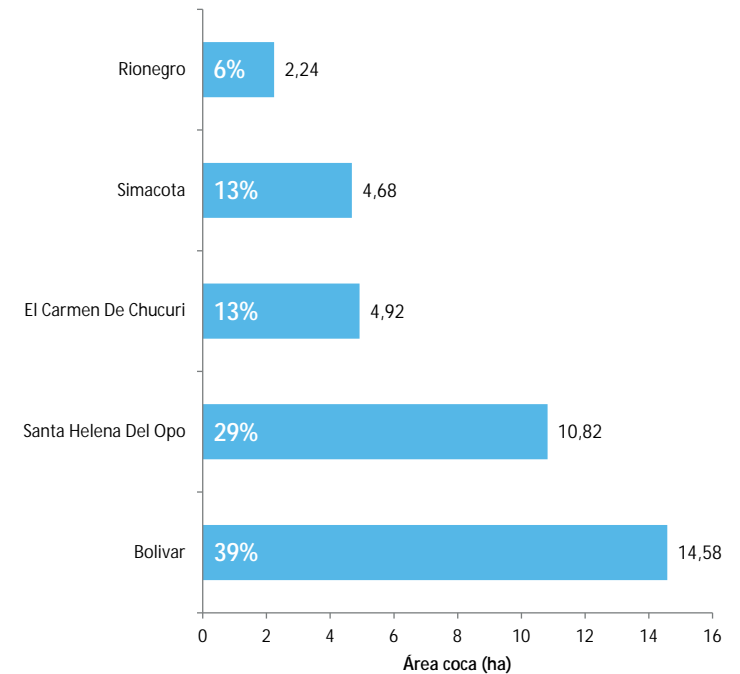
# Santander

Los cultivos de coca se han distribuido de forma dispersa en los municipios de Santa Helena del Opón, Bolívar, Rionegro y El Carmen. Para 2016, las densidades de siembra no alcanzaban las 2 ha/km<sup>2</sup>. El 68% del total de coca departamental se concentró en Bolívar y Santa Helena del Opón. En Santander, 26 municipios han presentado cultivos de coca durante la serie histórica. Para 2016, cinco

municipios continuaron afectados, dos menos que el año anterior. La baja cantidad de hectáreas en el departamento (37 ha) es una oportunidad para implementar programas que conduzcan a la liberación del territorio de los cultivos de coca. Todos los municipios tienen menos de 15 ha. El Playón, Vélez y Sucre alcanzaron las cero hectáreas de cultivos de coca; El Carmen,

Incremento de 80% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

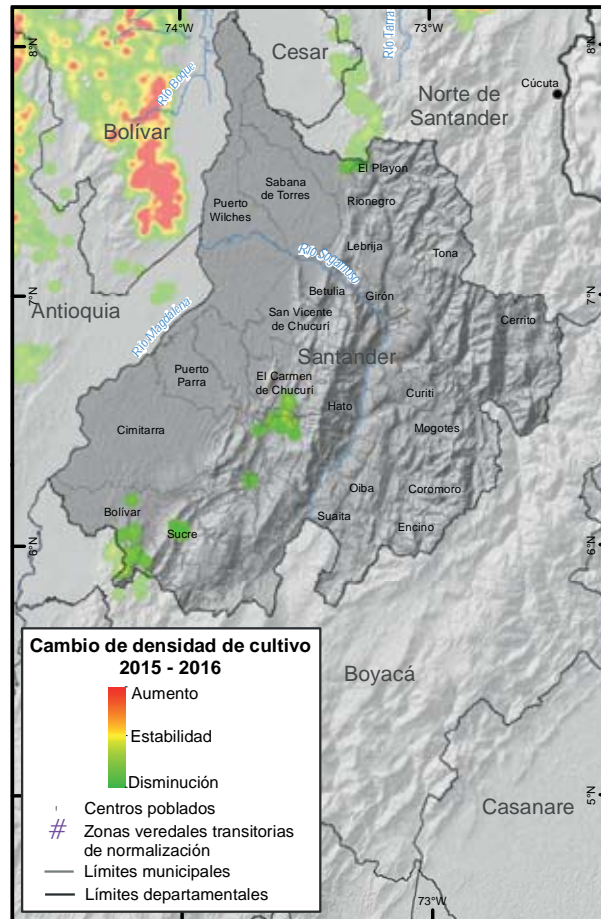
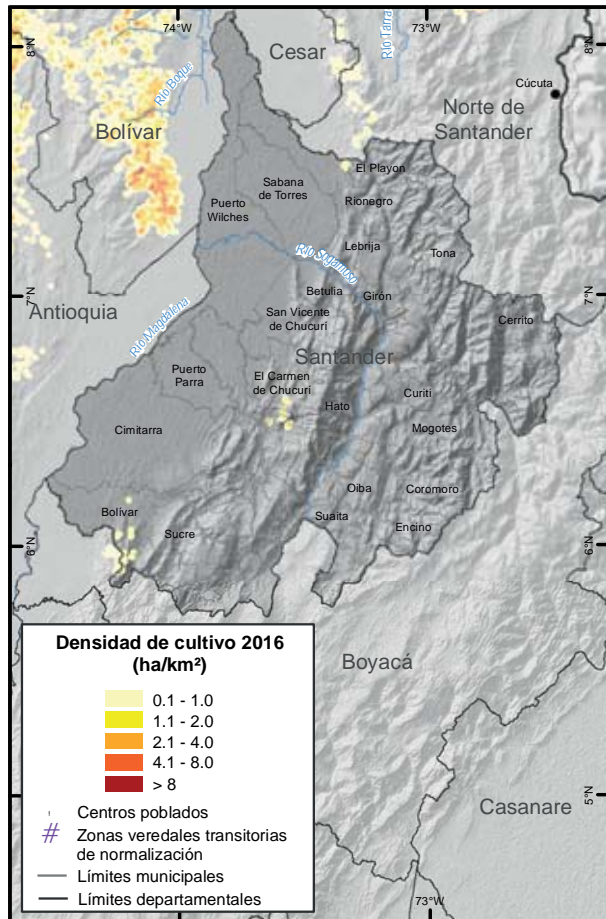
Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



Bolívar, Santa Helena del Opón y Rionegro aumentaron su área, y Simacota reincidió en la afectación luego de dos años consecutivos sin coca.

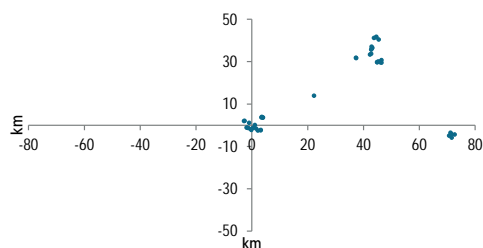
Santander es uno de los departamentos con mayor cantidad de lotes dispersos con relación a la ubicación de lotes de 2001. El 60% de los lotes de coca de 2016 se encontraban a más de 10 km de los de 2001. La expansión se presentó hacia Santa Helena del Opón ejerciendo presión sobre el PNN Serranía de Los Yariquíes y hacia el norte del departamento en el municipio de Rionegro en límites con Cáchira en Norte de Santander.

En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para

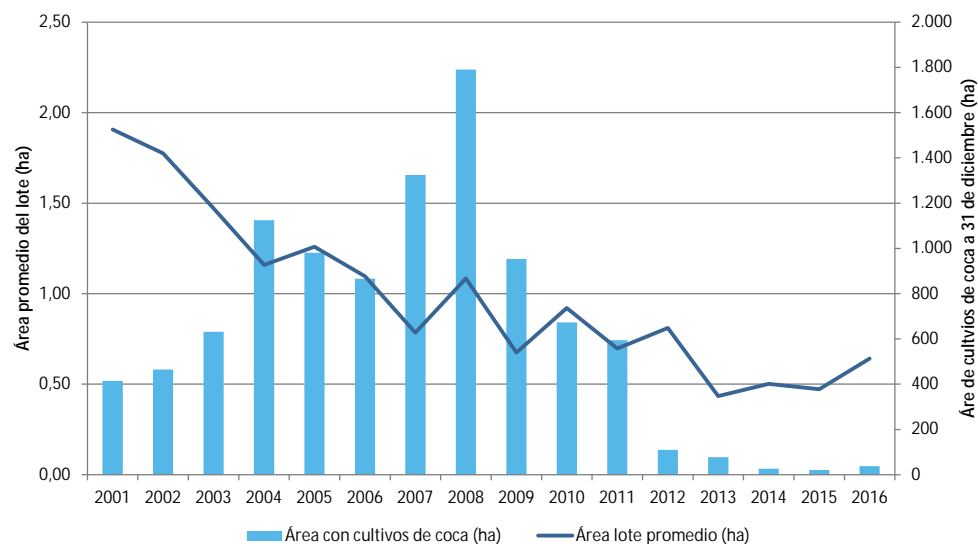


2016, se registró un promedio de 0,64 ha, valor que se encuentra 0,32 ha por debajo del promedio nacional pero con incremento respecto al 2015, igualmente ocurrió con el área sembrada, solamente el número de municipios afectados bajo de 7 a 5 en 216. Adicionalmente, en Santander, se encuentra el PNN Serranía de Los Yariquíes que reportó 5 ha de cultivos de coca, luego de dos años consecutivos sin coca.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Santander



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



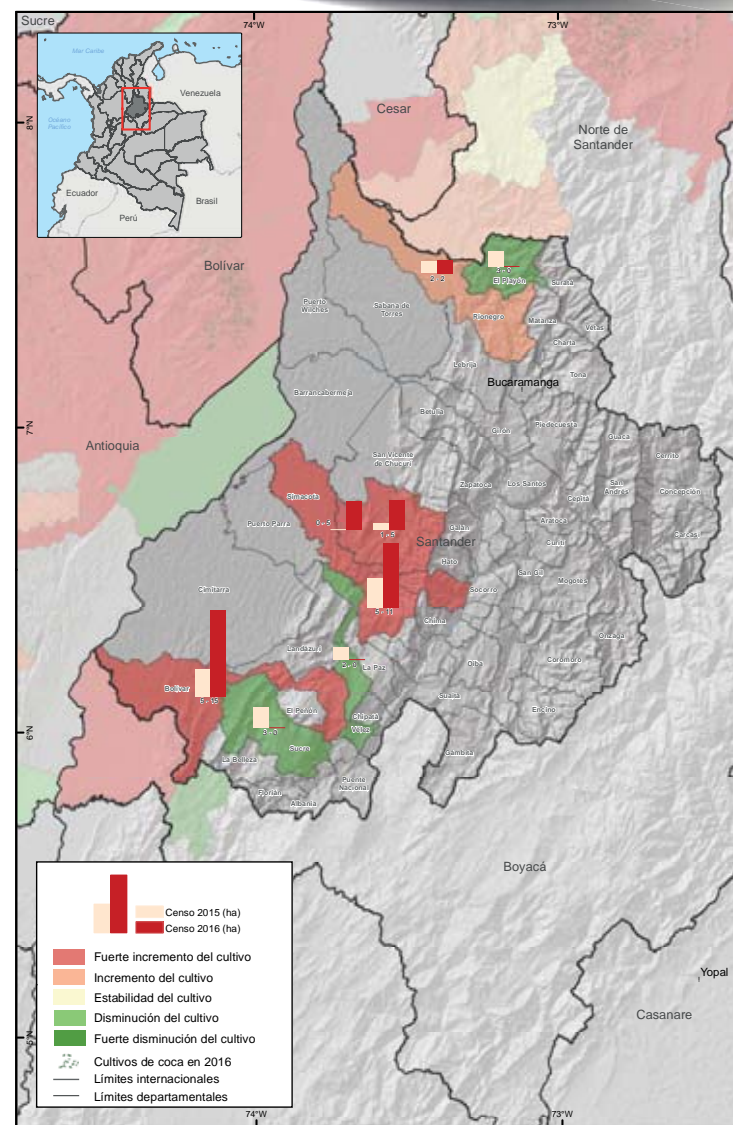
### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, 19 municipios presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca. En su orden fueron: Bolívar, Sucre, Cimitarra, Santa Helena del Opón, Landázuri, La Belleza, El Playón, Rionegro, Vélez, Puerto Parra, El Peñón, Simacota, El Carmen de Chucurí,

La Paz, Betulia, San Vicente de Chucurí, Contratación, Florián y Sabana de Torres, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice.

# Santander

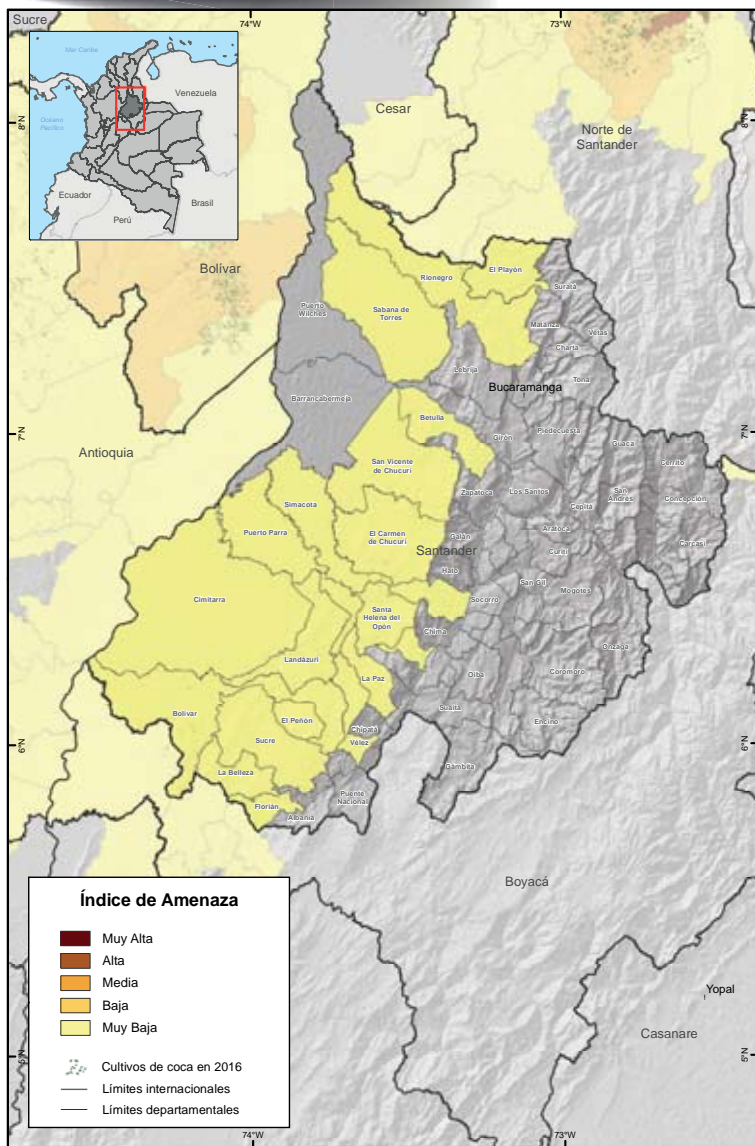
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Santander 2015 - 2016



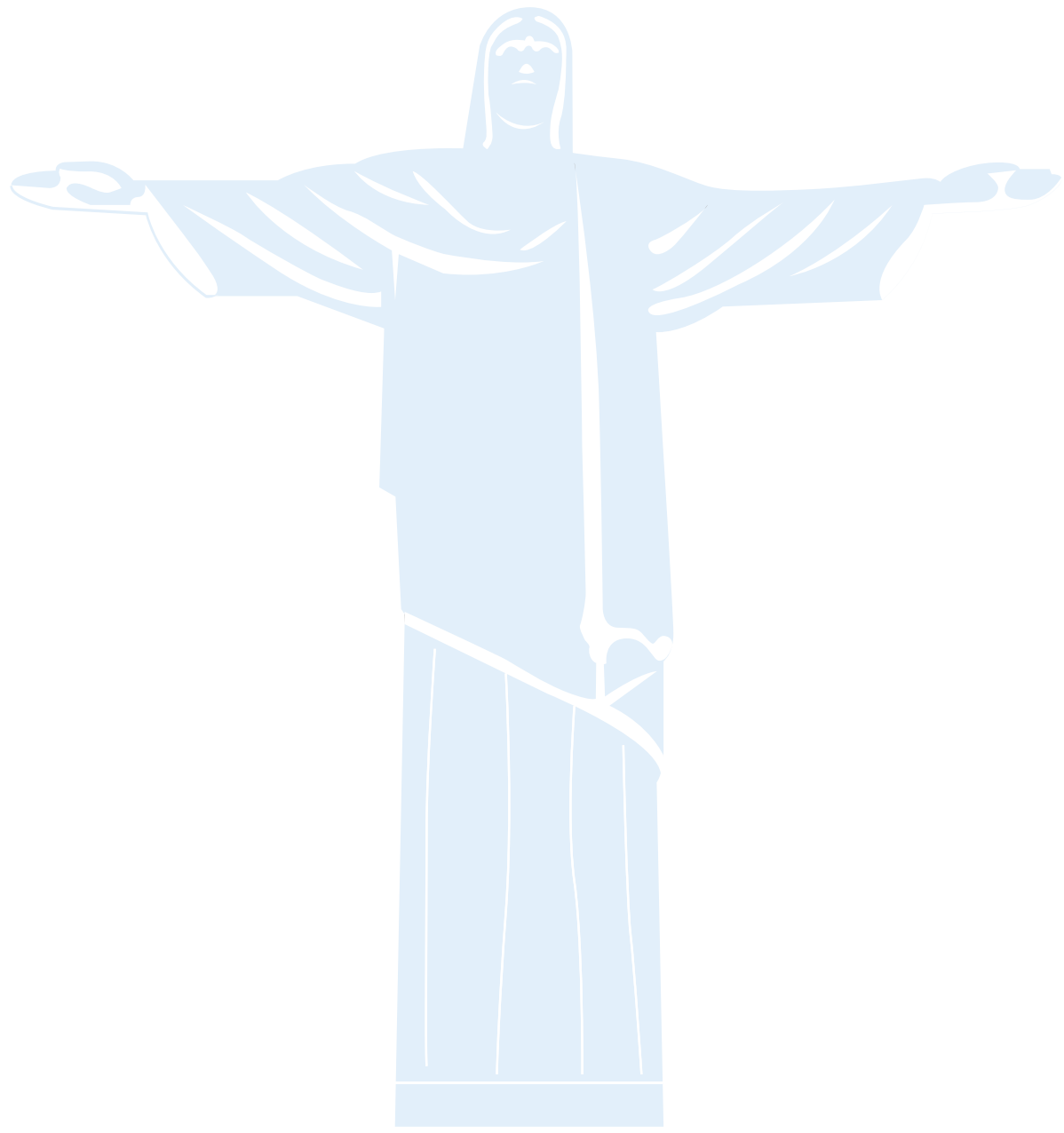
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Santander

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Santander, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



# Valle del Cauca

# Valle del Cauca

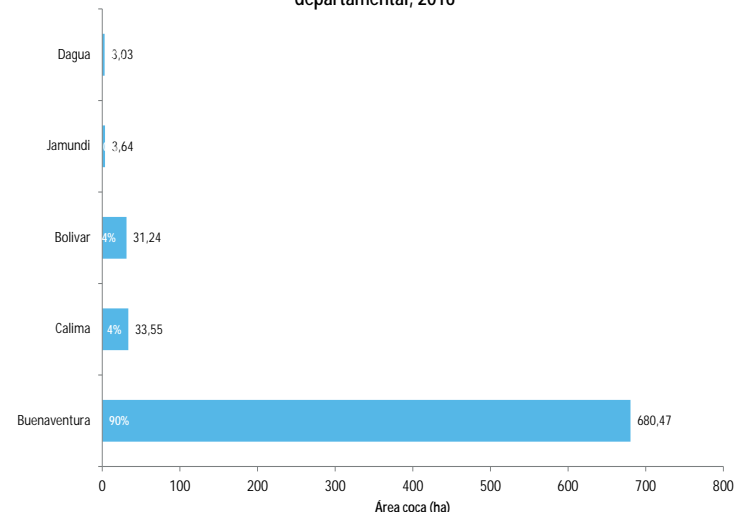
Los cultivos de coca en el Valle del Cauca se han localizado principalmente al occidente del departamento, en la región Pacífica. En 2016, las mayores densidades de siembra de cultivos de coca se encontraban por el río Naya con valores superiores a las 8 ha/km<sup>2</sup> y algunos focos de 4 a 8 ha/km<sup>2</sup> por los ríos Calima y Agua Clara. El principal núcleo de producción se localizó en

Buenaventura, sobre el río Naya, en el perímetro del PNN Farallones de Cali y límites con López de Micay, Cauca. De manera general, la densidad de siembra en el cultivo de coca disminuyó respecto a 2015.

De los 42 municipios que conforman el departamento, seis han presentado cultivos de coca alguna vez en

Incremento de 9% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

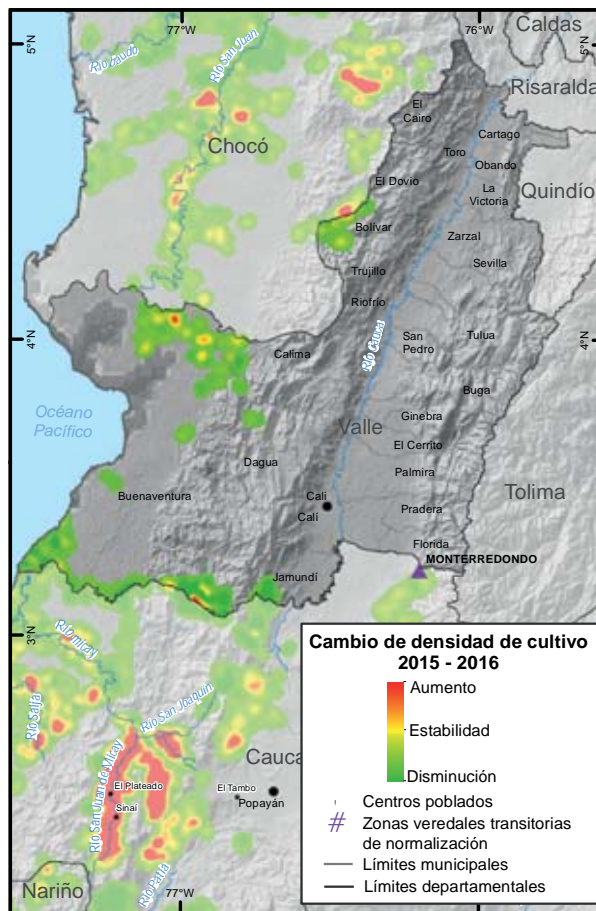
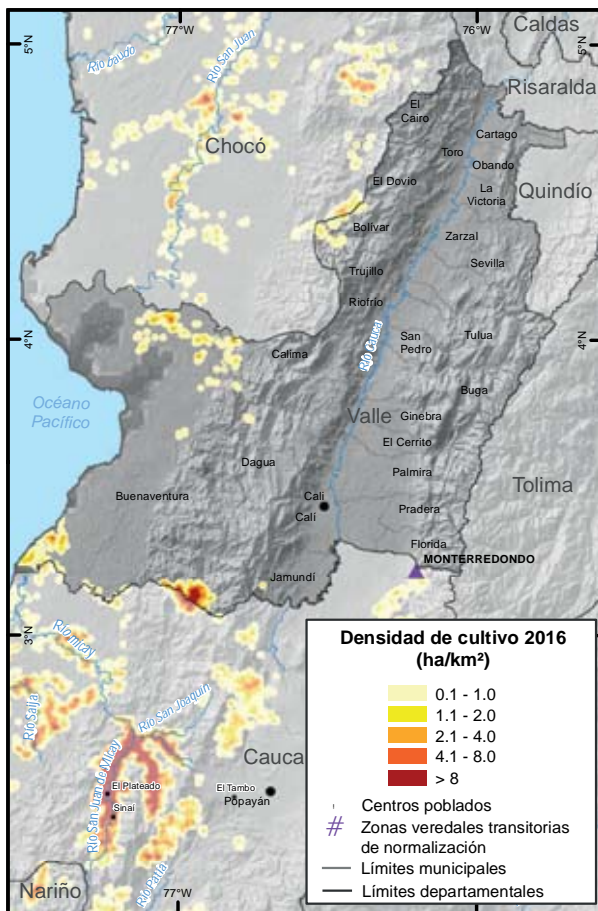
Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016



la serie histórica y cinco continuaron con afectación en 2016. El 90% de los cultivos de coca se concentró en Buenaventura, el 10% restante se distribuyó en Calima, Bolívar, Jamundí y Dagua, estos dos últimos con menos de 5 ha.

Valle del Cauca aunque incremento en 9% el área de coca este valor se considera como con tendencia a la estabilidad del fenómeno. Únicamente hubo disminución de coca sembrada en Jamundí; para Dagua y Buenaventura los datos reportaron estabilidad; y en Calima y Bolívar se presentaron incrementos en el área de cultivos de coca de 38% y 93% respectivamente. Respecto a la ubicación de los cultivos de coca en 2001, en Valle del Cauca se presenta gran cantidad de lotes dispersos. El 58% de los lotes de coca de 2016 se encontraban a más de 10 km de los de 2001. La expansión se presenta hacia Buenaventura por los ríos Dagua, Calima y Naya.

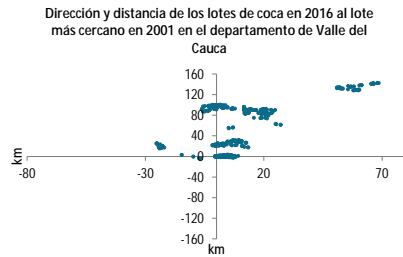
En este departamento, el área de cultivos de coca y la cantidad de municipios afectados se ha mantenido estable, y el tamaño del



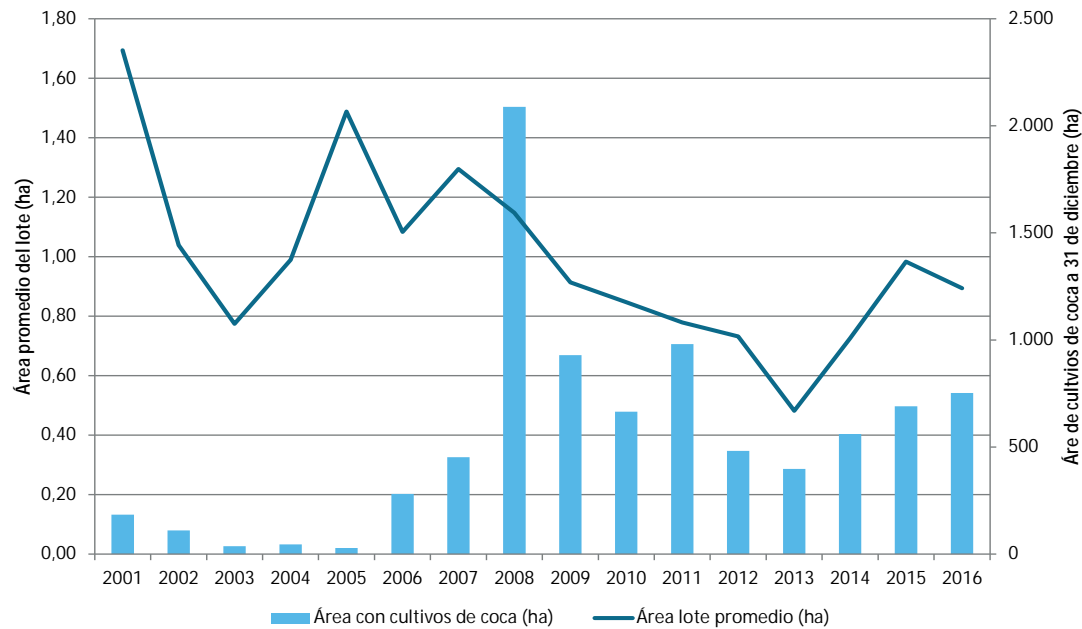


lote disminuyó (0,89 ha) valor que se encuentra por debajo del promedio nacional.

El PNN Farallones de Cali, reportó 270 ha de cultivos de coca en 2016, 10 hectáreas menos que le años anterior, localizados al sur del parque por el límite del río Naya, que representan el 3% del total del sistema de parques de Colombia.



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



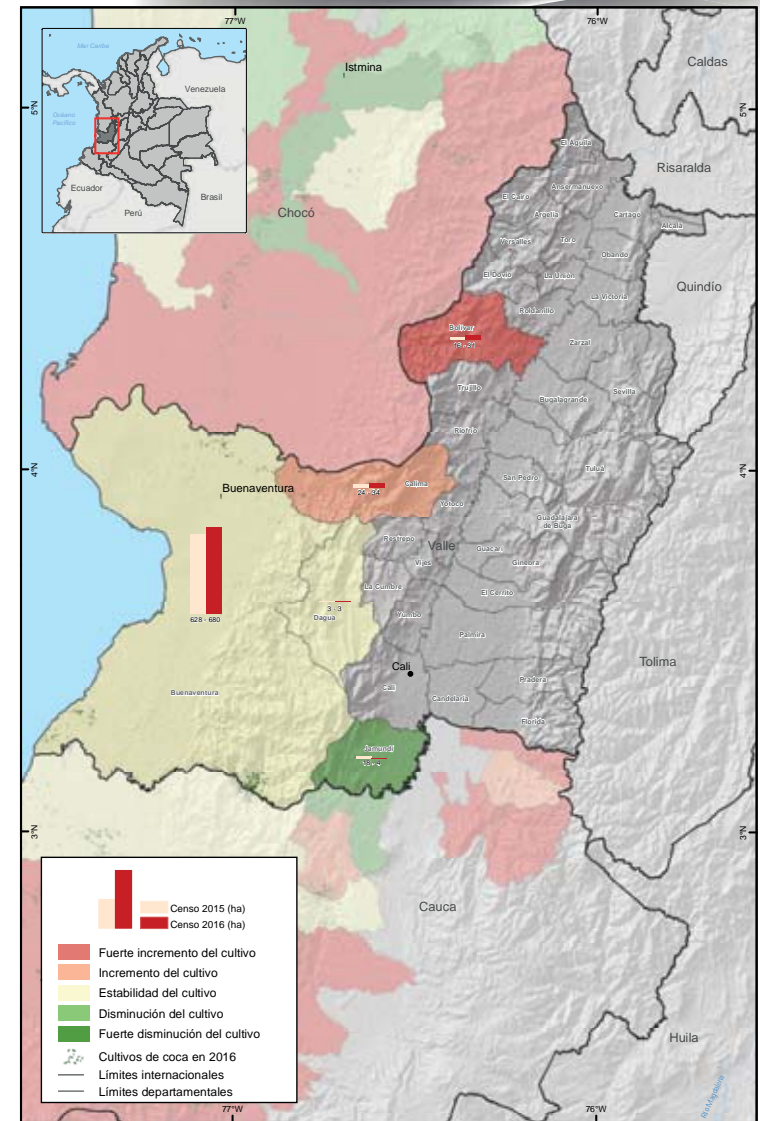
### Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

De los seis municipios que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016, cinco se encontraban en un rango de amenaza muy baja y uno, Buenaventura, en

amenaza baja. Buenaventura es el que más ha reportado área de cultivos de coca en los últimos tres años en el departamento; adicional, es estratégico para fines del narcotráfico al tener salida al océano Pacífico.

# Valle del Cauca

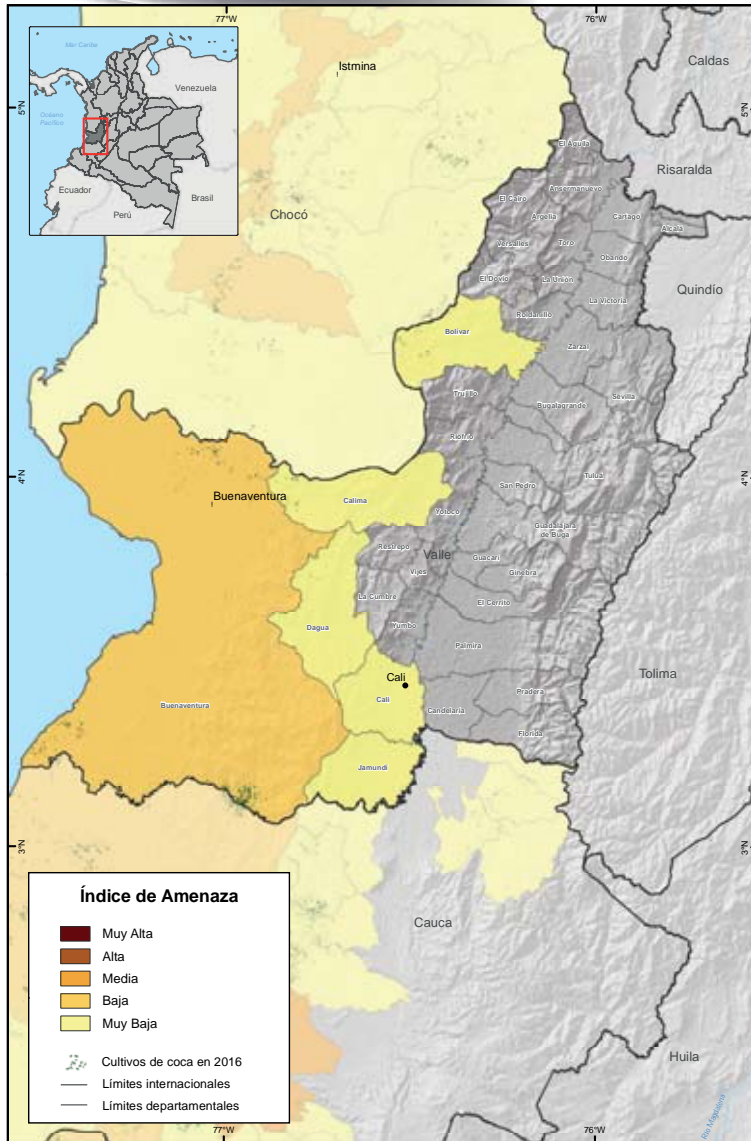
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Valle del Cauca, 2015 - 2016



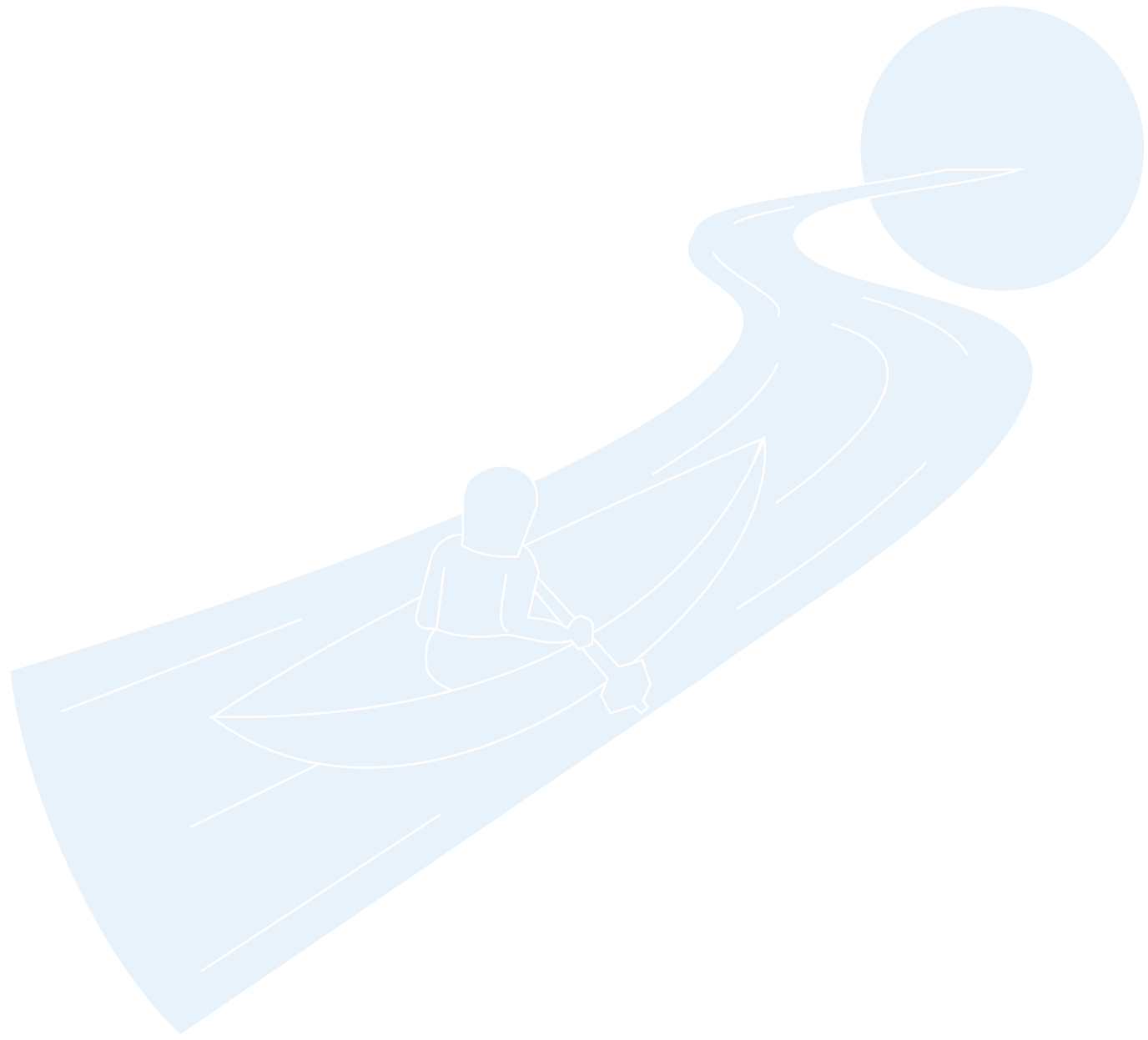
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Valle del Cauca

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Valle del Cauca, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



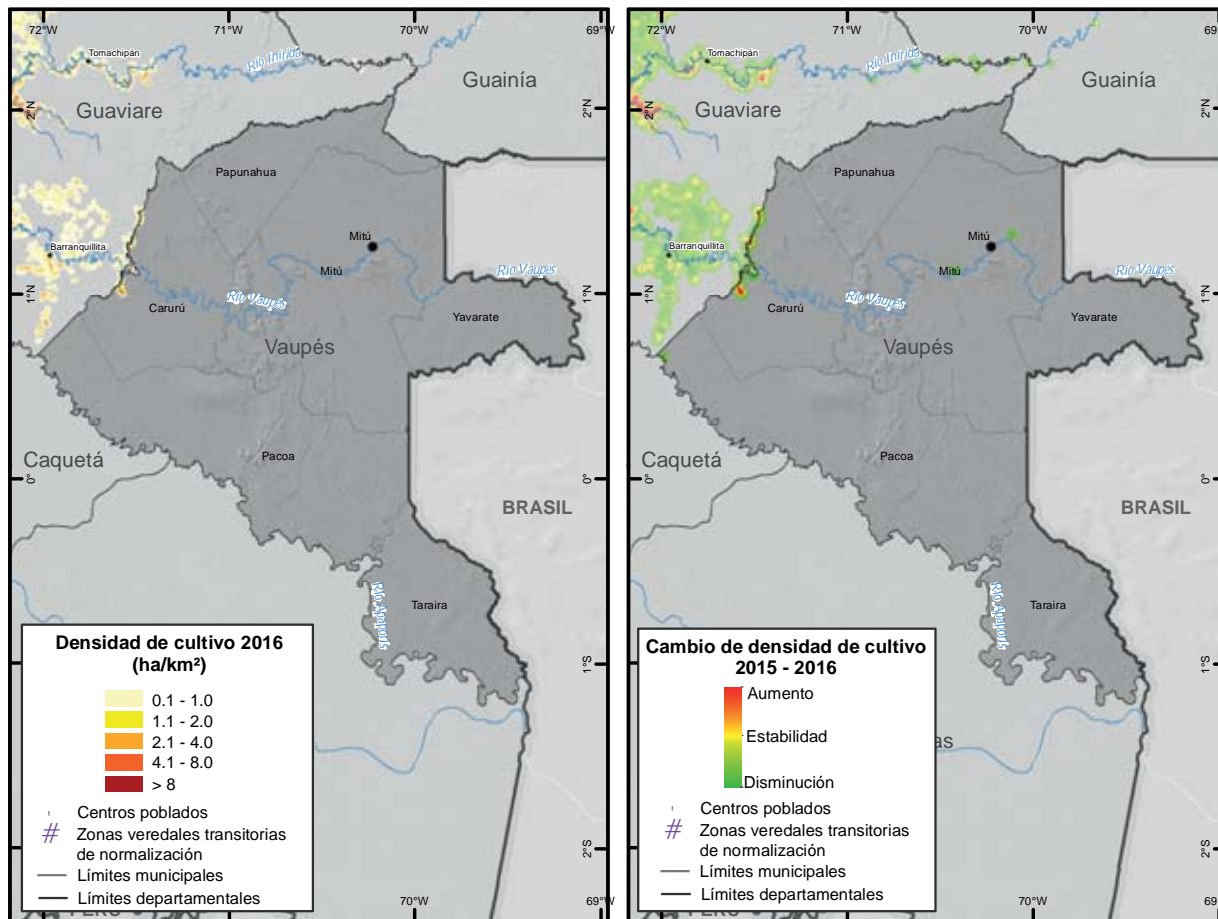
Vaupés

# Vaupés

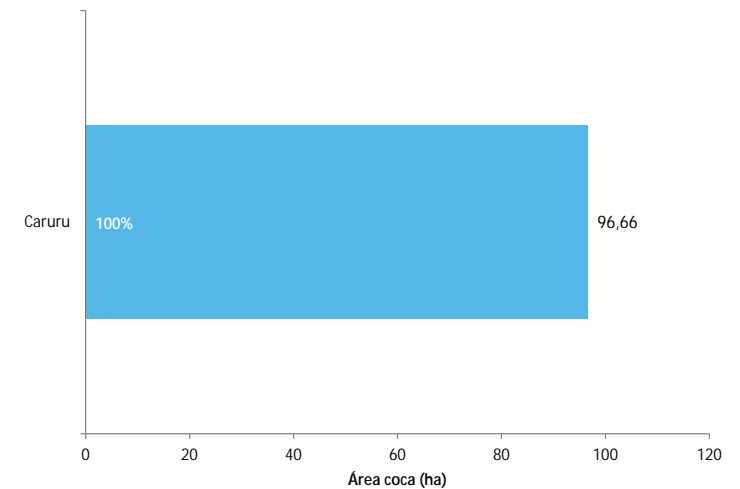
Incremento de 196% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

Para 2016, los cultivos de coca se ubicaron de forma dispersa en Carurú, sobre el caño Arara, afluente del río Vaupés, se localizó un pequeño núcleo en límites con Miraflores en Guaviare, con densidades de siembra que alcanzaron las 5 ha/km<sup>2</sup>. Respecto a 2015, Mitú disminuyó el área de cultivos de coca alcanzando cero hectáreas, Carurú

incrementó su área al pasar de 31 ha en 2015 a 97 ha en 2016. Los seis municipios/corregimientos que conforman el departamento han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica. Para 2016, solo uno continuó afectado, la cifra más baja en toda la serie. Pacoa y Taraira completaron cuatro años sin



Área con coca por municipio y porcentaje de participación respecto al total departamental, 2016

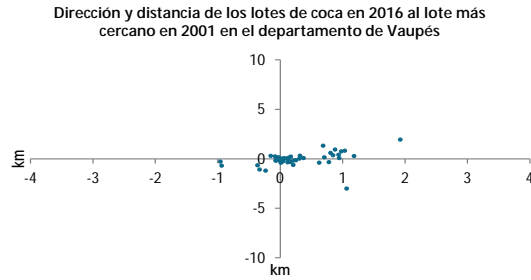


reporte de cultivos de coca y Yavaraté completó tres. En este departamento, se recomienda implementar estrategias para la liberación del territorio de cultivos de coca.

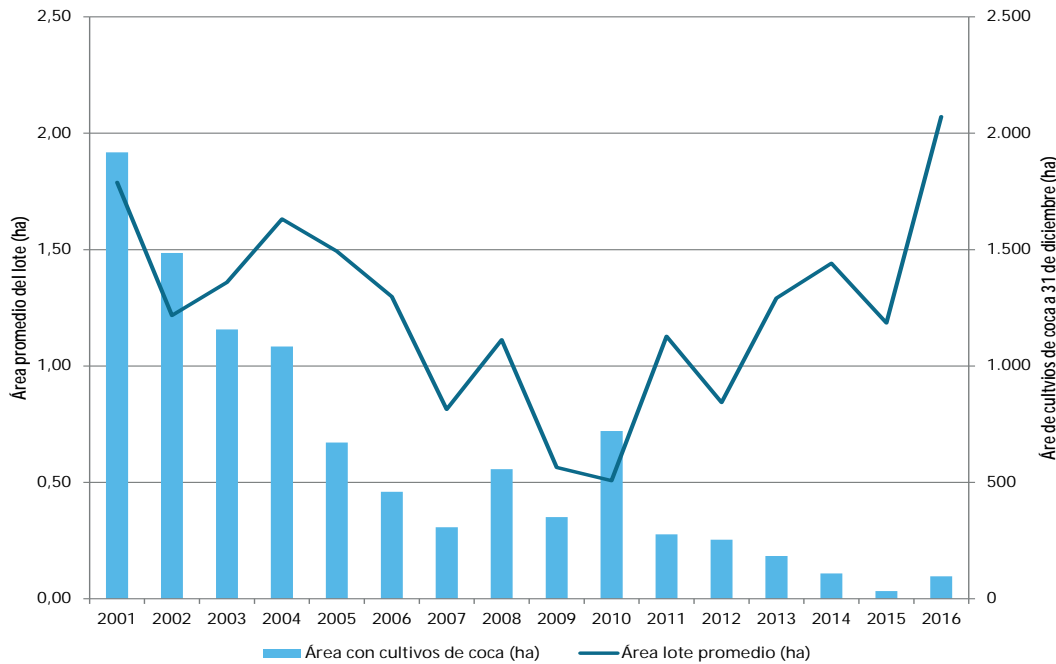
En Vaupés los lotes de coca se han mantenido históricamente en los mismos territorios. El 96% de los lotes de coca en 2016 se encontraban a máximo 2 km del lote más cercano de 2001. Se evidenció algunos lotes dispersos por en límites con Guaviare y el PNN Nukak.

En los últimos años, el departamento se ha caracterizado por la presencia de lotes de coca grandes, en 216, se registró el mayor tamaño de toda la serie histórica departamental con 2,07 hectáreas, los cultivos en el Guaviare son los de mayor tamaño en todo el territorio nacional. Adicionalmente, la coca se localiza en zonas de difícil acceso y por lo tanto

la intervención se dificulta, situación que es aprovechada por el productor para sembrar grandes áreas. Se hace un llamado de alerta por la tendencia del departamento al alza que puede estar relacionado con la consolidación del fenómeno pues se presentó un cambio del +196% en el área sembrada. A lo anterior se le adiciona que es un departamento con conexión con el núcleo de Meta-Guaviare y salida hacia Brasil.



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)



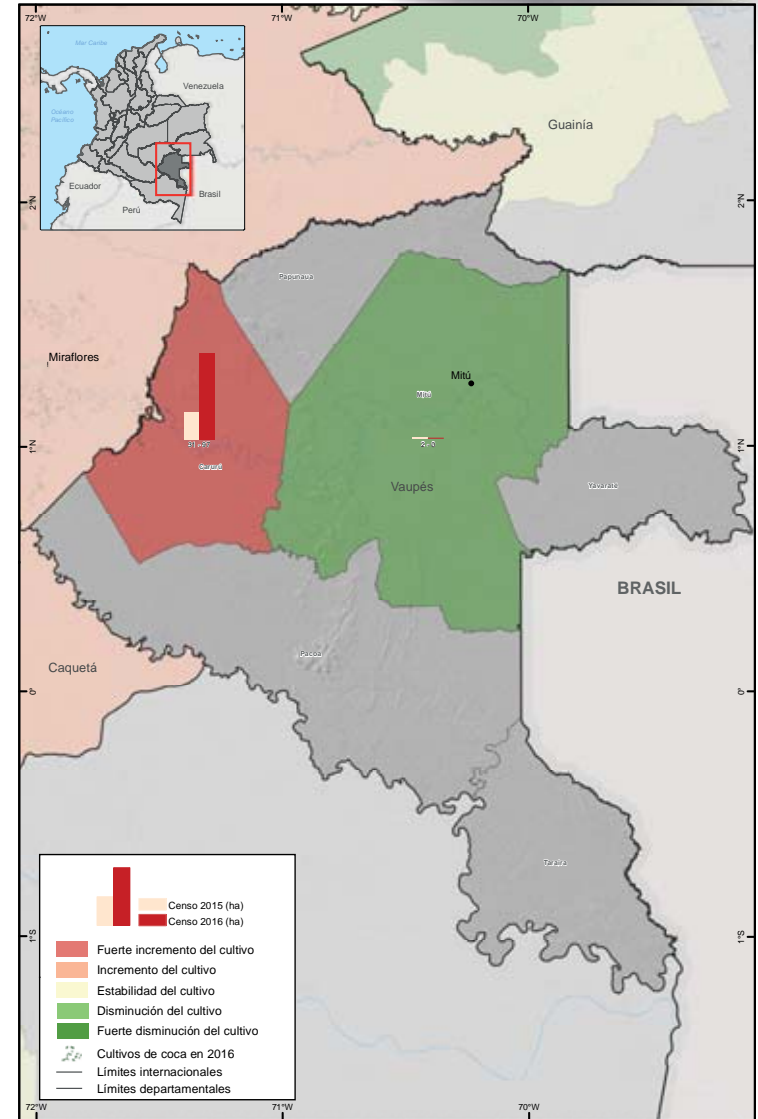
Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Mitú, Carurú, Pacoa, Papunahua, Yavarate

y Taraira, todos en un rango de amenaza es muy baja. Cada componente del índice (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice.

# Vaupés

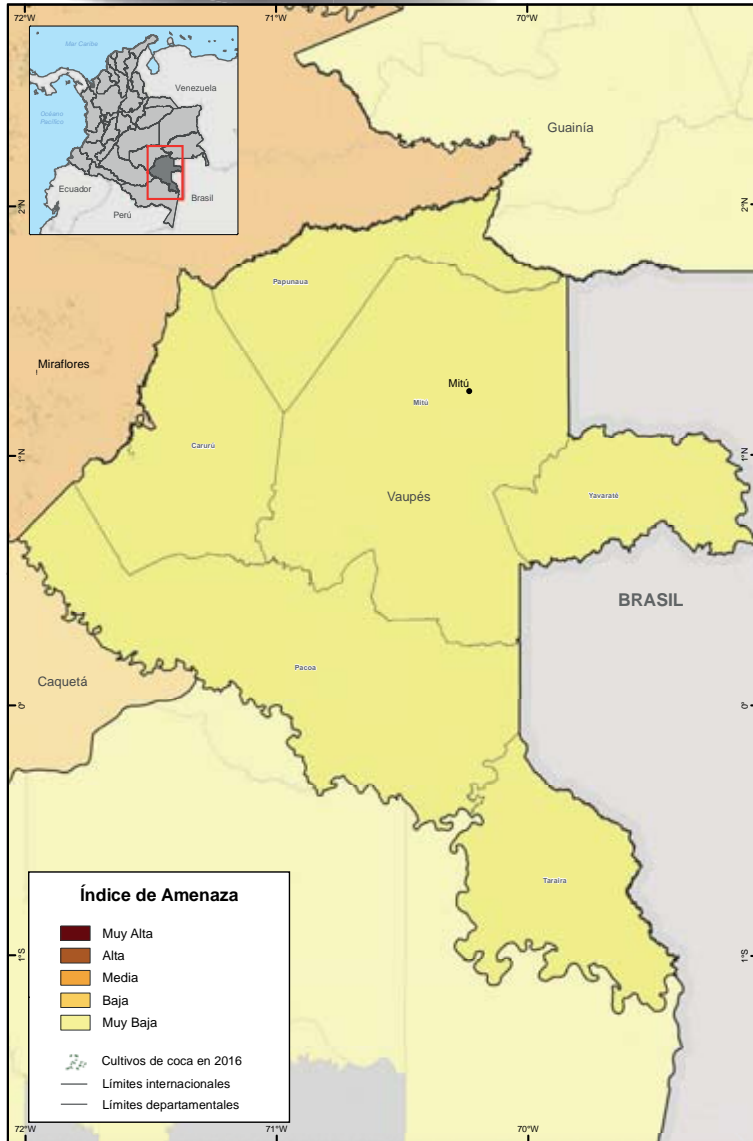
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Vaupés 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Vaupés

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Vaupés, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

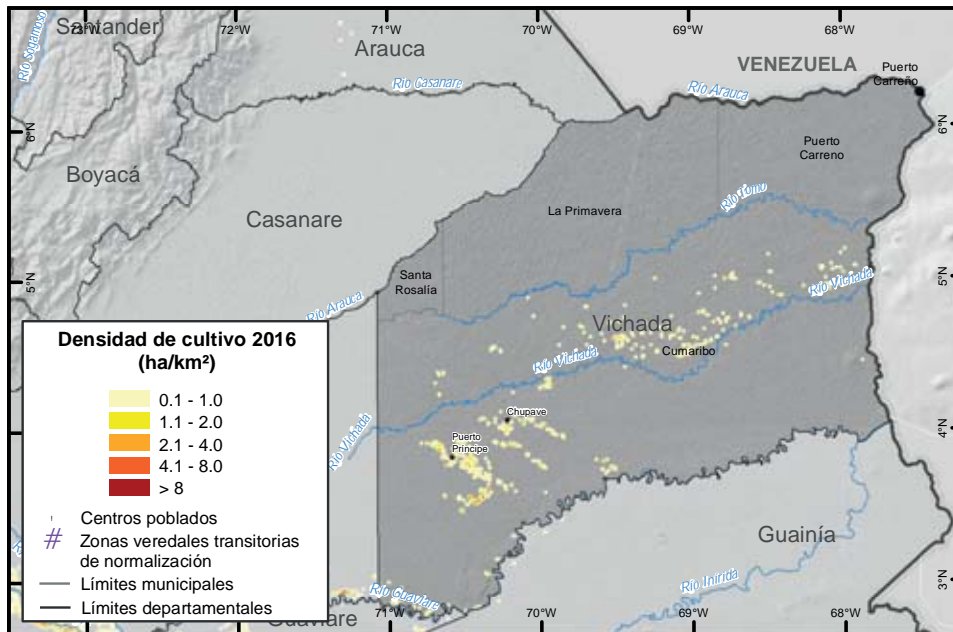


Vichada

# Vichada

Los cultivos de coca se localizaron por el eje de los ríos Uvá, Cada, Caños Segua, Chupabe, Ariba, Uriba; Mari, Matarrejía, centros poblados Puerto Príncipe y Chupabe. Los focos de concentración de mayores densidades se ubicaron sobre el río Uvá con densidades de 4 a 8 ha/km<sup>2</sup>.

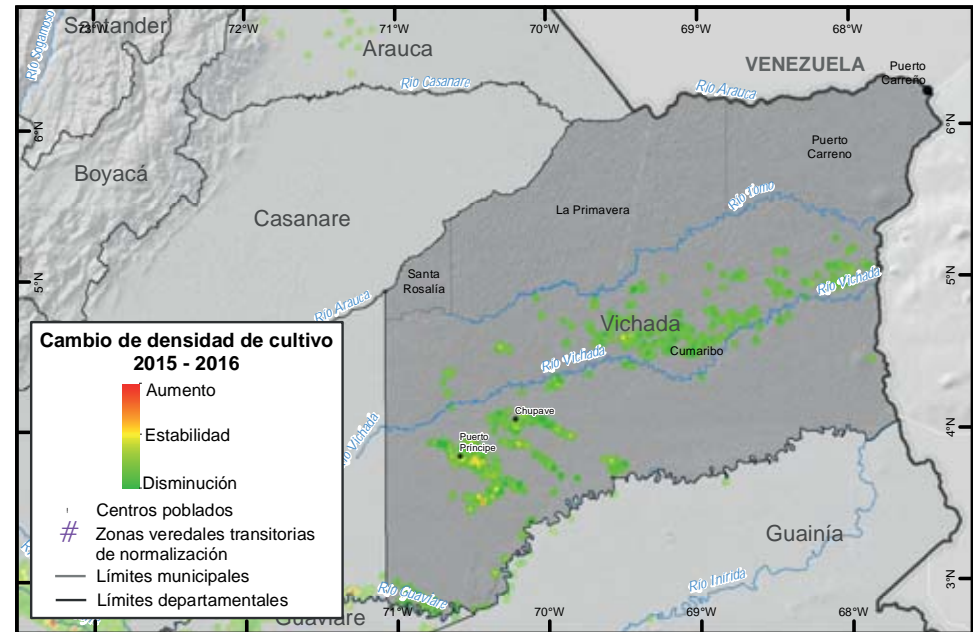
Vichada presentó estabilidad en el área sembrada con cultivos de coca y tendencia a la disminución en la densidad de siembra. De los cuatro municipios que conforman el departamento, tres han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica. Para 2016, el único municipio que presentó fue Cumaribo



## Incremento de 2% en el área de cultivos de coca con respecto a 2015.

con 699 hectáreas. La Primavera, completó dos años consecutivos con reporte de cero hectáreas sembradas.

En 2016, el 79% de los lotes de coca en Vichada se encontraban a máximo 2 km de distancia del lote más cercano en 2001. Se presentó dispersión de lotes afectando y ejerciendo presión sobre el PNN El Tuparro, también se observaron algunos lotes dispersos por el río Vichada, con distancias superiores a los 10 km del lote más cercano de 2001. En comparación con 2015 los lotes presentaron mayor concentración.

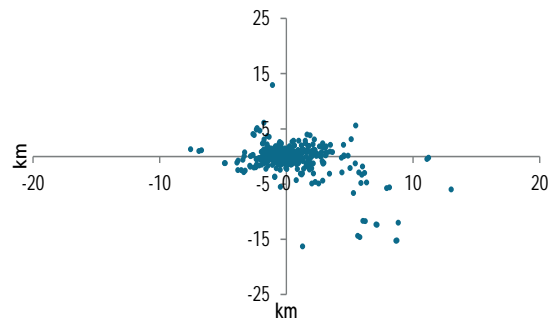




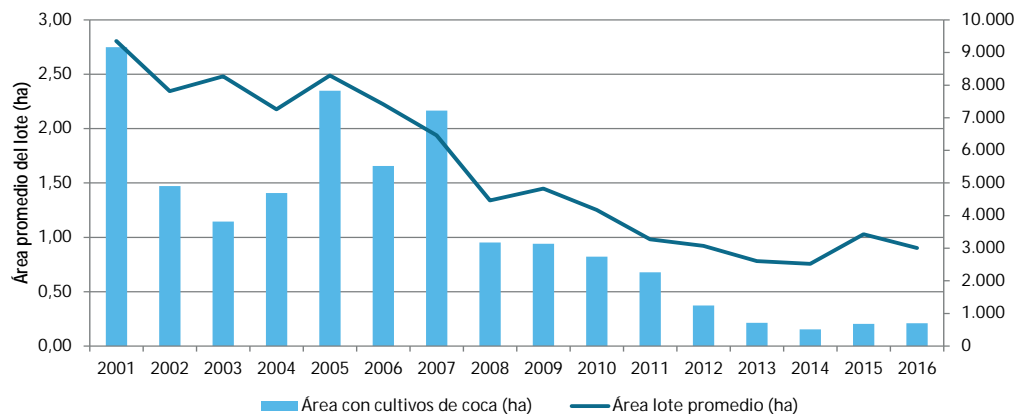
# Vichada

En este departamento, el área de cultivos de coca y la cantidad de municipios afectados se ha mantenido estable; sin embargo, el tamaño del lote disminuyó para llegar a 0,9 hectáreas, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. En general, los cultivos se localizan en zonas donde es difícil la intervención por erradicación. En su jurisdicción se encuentra el PNN El Tuparro, reportó 8 ha de cultivos de coca en 2016, 3 ha más que en 2015.

Dirección y distancia de los lotes de coca en 2016 al lote más cercano en 2001 en el departamento de Vichada



Tamaño de lote y área con cultivos de coca (2001-2016)

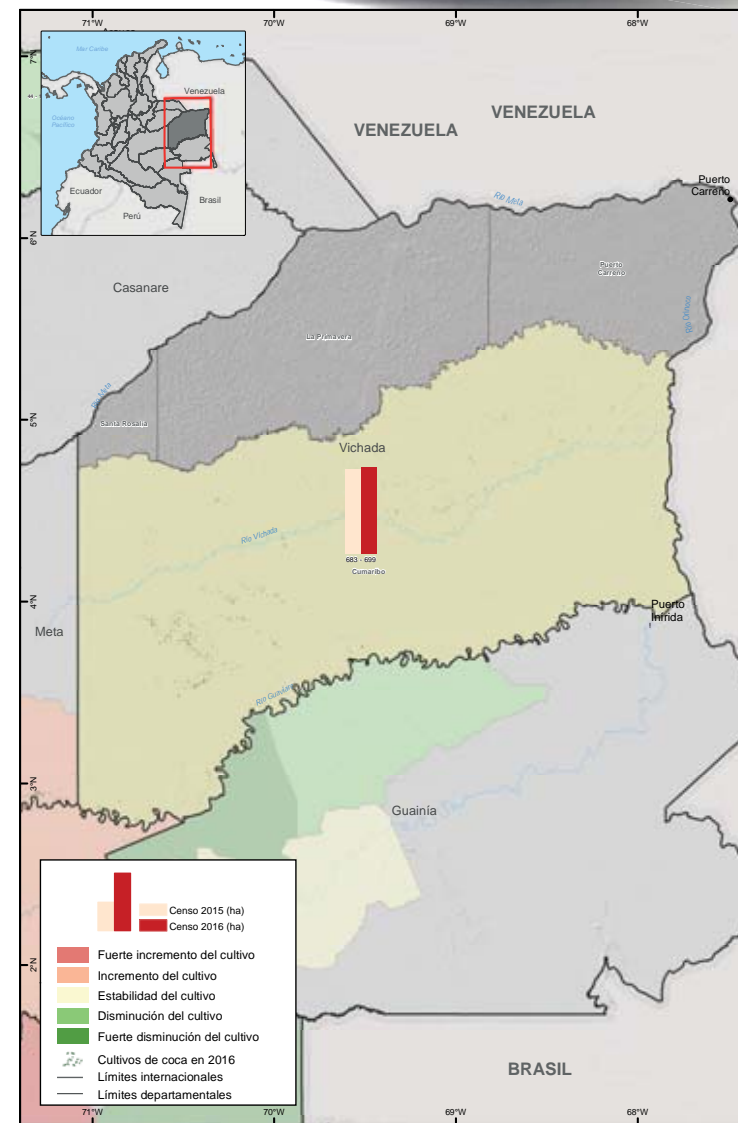


## Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2016, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalia. Cumaribo tiene amenaza baja y La Primavera y Santa Rosalia, muy baja. Este último, aunque no ha reportado cultivos de coca en los últimos tres años tiene un valor

de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo de diez años. Cumaribo aporta de manera importante a los componentes de territorio y permanencia, al ser donde se encuentran algunos focos de producción y tener potencial de ser utilizado con fines de narcotráfico por tener frontera con Venezuela y ser parte del corredor con Guaviare, Caquetá y Putumayo (frontera con Ecuador).

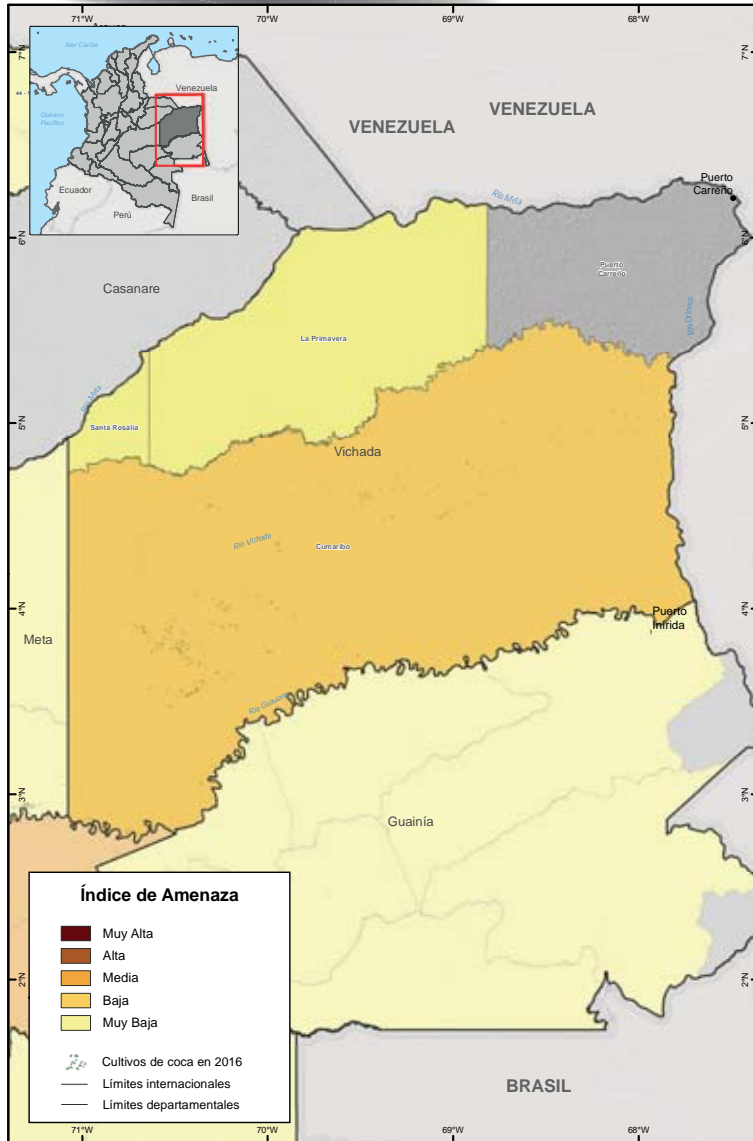
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Vichada 2015 - 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

# Vichada

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Vichada, 2016



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC  
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



