



La justicia
es de todos

Minjusticia



OBSERVATORIO DE DROGAS
DE COLOMBIA

**ESTUDIO NACIONAL DE CONSUMO DE
SUSTANCIAS PSICOACTIVAS
COLOMBIA 2019**

Wilson Ruiz Orejuela
Ministro de Justicia y del Derecho

Diana Abaunza Millares
Viceministra de Política Criminal y Justicia Restaurativa

Andrés Orlando Peña Andrade
Director de Política y Actividades Relacionadas

Jorge Hernán Valencia García
Subdirector Estratégico y de Análisis

Coordinación Técnica

Trabajo de campo
Departamento Administrativo Nacional de Estadística

Equipo Ministerio de Justicia y del Derecho

Gonzalo Barreto Núñez
Profesional Subdirección Estratégica y de Análisis
Jenny Constanza Fagua Duarte
Profesional Dirección de Política de Drogas y Actividades Relacionadas

Análisis de la información

Francisco Cumsille G.
Consultor Ex Coordinador del Observatorio Interamericano de Drogas OEA /CICAD

Elaboración del informe

Francisco Cumsille G.
Consultor Ex Coordinador del Observatorio Interamericano de Drogas OEA /CICAD
Jenny Constanza Fagua Duarte
Profesional Dirección de Política de Drogas y Actividades Relacionadas
Gonzalo Barreto Núñez
Profesional Subdirección Estratégica y de Análisis
Ministerio de Justicia y del Derecho

El Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas Colombia 2019, fue realizado por el Ministerio de Justicia y del Derecho - Observatorio de Drogas de Colombia y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE.

Citar como: Ministerio de Justicia y del Derecho – Observatorio de Drogas de Colombia (2019), Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas Colombia 2019. Bogotá DC.: ODC.

La versión digital de este documento puede ser consultada en www.odc.gov.co

Contenido

PRESENTACIÓN	4
RESUMEN EJECUTIVO	5
Sustancias Legales	5
1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	12
1.1 OBJETIVOS DEL ESTUDIO	13
1.2 METODOLOGÍA	13
2. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA	22
3. RESULTADOS	26
3.1. SUSTANCIAS LEGALES	27
3.2. SUSTANCIAS PSICOACTIVAS ILEGALES	56
4. PERCEPCIÓN DE RIESGO	89
4.1. TABACO / CIGARRILLO	90
4.2. ALCOHOL	93
4.3. MARIHUANA	95
4.4. COCAÍNA	97
4.5. BASUCO	99
4.6. PANORAMA GLOBAL SOBRE PERCEPCIÓN DE RIESGO	101
5. DISPONIBILIDAD Y OFERTA DE SUSTANCIAS	103
5.1. MARIHUANA	104
5.2. COCAÍNA	110
5.3. BASUCO	114
5.4. ÉXTASIS	118
5.5. HEROÍNA	122
5.6. LSD	125
5.7. FACILIDAD DE ACCESO DE OTRAS SUSTANCIAS	130
5.8. RESUMEN SOBRE FACILIDAD DE ACCESO POR SUSTANCIA	131
5.9. RESUMEN SOBRE FACILIDAD DE ACCESO POR DOMINIO TERRITORIAL	132
5.10. FUENTE PRINCIPAL DE ACCESO A SUSTANCIAS	133
5.11. PRECIO Y CANTIDAD	134
6. ANALISIS COMPARATIVO ESTUDIOS 2008, 2013 y 2019.	136
6.1. DEMOGRAFIA	137
6.2. ALCOHOL	139
6.3. TABACO	143
6.4. MARIHUANA	147
6.5. COCAÍNA	151
6.6. BASUCO	153
6.7. OTRAS DROGAS	154
6.8. CUALQUIER DROGA	155
6.9. EDAD DE INICIO	160
CONCLUSIONES	161

PRESENTACIÓN

El Ministerio de Justicia y del Derecho tiene el gusto de entregar al país el informe de resultados del Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas – Colombia 2019, que aporta información sobre la dimensión y características del uso de drogas, así como los cambios respecto a los estudios anteriores realizados en 2008 y 2013 como insumo clave en el marco de la Política Integral para Enfrentar el Problema de las Drogas: Ruta Futuro.

El estudio corresponde a una encuesta realizada en hogares en población general con edades entre 12 y 65 años, en zonas urbanas de 138 municipios del país, a través de una muestra efectiva de 49.756 personas que representan a 23.747.363 habitantes del país

Esta tercera versión del estudio, ofrece estimaciones para todos y cada uno de los departamentos del país, lo cual representa un avance importante teniendo en cuenta que la región Orinoquia y Amazonia se agrupaba en un solo dato en las encuestas previas. De tal forma que por primera vez, todos los departamentos del país cuentan con estimaciones sobre el consumo de drogas, como información fundamental para la formulación de planes de drogas territoriales.

El rigor metodológico, el tamaño de la muestra y el alcance en relación con la representatividad departamental, entre otros atributos, convierten este estudio en la investigación más amplia y potente realizada en el país para estimar la situación del consumo de sustancias de drogas.

Desde hace 12 años el país inició el desarrollo de estudios periódicos, con metodologías comparables y estandarizadas internacionalmente, desde el Observatorio de Drogas de Colombia; orientados a población general, escolares, universitarios, y otros grupos de interés como la población del Sistema de Responsabilidad Penal de Adolescentes SRPA y adultos privados de libertad, a partir de un esfuerzo técnico y financiero que actualmente permite conocer mejor el problema del consumo de drogas.

En este contexto, este estudio constituye un paso más en el objetivo de construir series de datos para identificar las tendencias del consumo de drogas, gracias al uso de una metodología común y estandarizada internacionalmente dispuesta por el Observatorio Interamericano de Drogas de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas de la OEA. En esta oportunidad, para el desarrollo del estudio, el Ministerio de Justicia y del Derecho suscribió un convenio interadministrativo con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. También se contó con el apoyo del Ministerio de Salud y Protección Social, organizaciones de la sociedad civil y expertos en el proceso de revisión y actualización del instrumento de la encuesta.

Además del presente informe de resultados, la información recolectada ofrece la posibilidad de producir análisis a profundidad, nuevos estudios o artículos sobre diferentes variables o temas. Por ello, el Ministerio de Justicia y del Derecho, pone a disposición la base de datos a universidades, investigadores, sociedad civil e interesados, con el fin de sacarle el máximo provecho a este esfuerzo.

Por último, el Ministerio de Justicia y del Derecho, invita a las entidades nacionales, territoriales, sociedad civil y otros actores interesados, a apropiarse y hacer uso de estos resultados para orientar las diferentes acciones que se realizan, destacando que el fin último del estudio es lograr que sus resultados nutran la toma de decisiones y el diseño de planes, programas y proyectos en el marco de la “Política Integral para Enfrentar el Problema de las Drogas: Ruta Futuro”.

Ministerio de Justicia y del Derecho

RESUMEN EJECUTIVO

El Gobierno nacional, a través del Observatorio de Drogas de Colombia del Ministerio de Justicia y del Derecho, en coordinación con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), realizaron el tercer Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas 2019.

El propósito del estudio es estimar la magnitud del consumo de sustancias psicoactivas legales e ilegales en el país, conocer el patrón de uso en relación a características sociodemográficas tales como sexo, edad, nivel socioeconómico y dominios territoriales. Adicionalmente, es de interés conocer cómo la población percibe los riesgos asociados al uso de las diferentes sustancias, además de la percepción sobre la facilidad de acceso a las sustancias y la exposición a la oferta de drogas que ha tenido la población de Colombia. También es relevante conocer los cambios en el consumo de sustancias psicoactivas, por lo que se incluye un análisis comparativo de los datos presentados en este estudio respecto de los estudios equivalentes anteriores realizados en los años 2008 y 2013. El estudio corresponde a una encuesta realizada a partir de un muestreo multi-etápico con una selección aleatoria de la persona en la última etapa, en hogares en población general de 12 a 65 años, residentes en todos los municipios del país con más de 30.000 habitantes en el área urbana, sobre la base de una muestra final de 49.756 personas que representan a una población de 23.747.363 habitantes del país, 48,3% de hombres y 51,8% de mujeres.

A continuación se presentan los principales resultados del estudio:

Sustancias Legales

5

Tabaco/cigarrillo:

- El 12,1% de las personas encuestadas declaró haber fumado tabaco/cigarrillo alguna vez en el año previo al estudio (16,9% de los hombres y 7,6% de las mujeres), y cerca de un 10% refirió haber fumado en el último mes, con diferencias significativas entre hombres (13,8%) y mujeres (6%). Por otra parte, un 5,7% de la población colombiana declaró fumar diariamente, principalmente los hombres (8,1%), grupo etario de 45 a 64 años (7,3%) y del estrato 2 (6,4%).
- La edad más frecuente de inicio del consumo de tabaco es 18 años, y un 25% de las personas que han fumado lo hicieron por primera vez a los 15 años o antes.
- El 85,5% de la población considera de gran riesgo el consumo frecuente de cigarrillos, más alto entre las mujeres que entre los hombres y con un incremento a medida que la población es de mayor de edad, es decir, los adolescentes son los que menor percepción de gran riesgo tienen y representan el 80,5%.
- Un 5% de las personas declararon haber usado alguna vez en su vida algún dispositivo de cigarrillo electrónico o vaporizador con nicotina, preferentemente hombres (7,1%), de 18 a 24 años (11,9%) y estratos 4 a 6 (9,2%). Sin embargo, la prevalencia de último mes es inferior al 1% a nivel poblacional.

Alcohol:

- El 84% de los encuestados declaró haber consumido alguna vez en la vida bebidas alcohólicas, mientras que un 30,1% lo hizo en los últimos 30 días (lo que representa a 7,1 millones de personas). Se observa una diferencia significativa por sexo, 38,0% entre los hombres y 22,7% entre las mujeres.
- En términos de la edad, la mayor prevalencia de uso actual de alcohol se encuentra entre el grupo de 25 a 34 años (39,7%), seguido por los jóvenes de 18 a 24 años con un 38,3%. Estos dos grupos presentan cifras significativamente superiores a los restantes segmentos etarios. Los adolescentes de 12 a 17 años son quienes presentan la menor tasa de consumo con un 12,1%.
- El consumo actual de bebidas alcohólicas se incrementa significativamente conforme aumenta el nivel socioeconómico de la población, desde un 25,5% en el estrato 1 hasta un 39,7% en los estratos más alto.
- Cuatro departamentos presentan prevalencias de consumo actual del alcohol superior al 35%: Vaupés (49,8%), Boyacá (40,3%), Chocó (38,3%) y Casanare (37,5%). En el otro extremo y con valores más bajos están Sucre (20,5%), César (20,5%) y Caquetá (18,2%).
- Nuevamente la edad más frecuente de inicio del consumo de alcohol es 18 años, y también un 25% de las personas que consumieron alcohol por primera vez lo hicieron a los 15 años o antes.
- La bebida más consumida entre la población colombiana es la cerveza con una prevalencia de uso en el último mes de 24,7%, seguido por aguardiente con un 8,2% y ron con 5,5%.
- Entre los consumidores de último mes, un 20,4% puede considerarse con un uso perjudicial o de riesgo de alcohol, lo que equivale a casi 1,5 millones de personas (más de 1 millón son hombres y algo más de cuatrocientas mil son mujeres). En términos poblacionales, esta cifra equivale al 6,1% del total de personas representadas en el estudio.
- Con cifras muy similares, un 23% de los usuarios de último mes en los grupos etarios de 18 a 24 años y 25 a 34 años pueden ser considerados con un uso perjudicial de bebidas alcohólicas, es decir, prácticamente una de cada cuatro personas.
- Por otra parte, el mayor impacto en cuanto al uso problemático de alcohol se encuentra en el estrato 1 con un 27,3% de los usuarios, seguido del estrato 2 con un 21,8% y disminuye en los estratos más altos.
- Si bien los mayores valores de uso de alcohol en último mes se encuentran en los niveles socioeconómicos más altos, los mayores porcentajes de personas con uso perjudicial de alcohol se encuentran en los estratos más bajos.
- El 82,3% de las personas encuestadas percibe un gran riesgo frente al consumo frecuente de alcohol, con cifras más elevadas entre las mujeres 85,8% y entre las personas de 45 a 65 años, 87,8%; en cambio de acuerdo al nivel socioeconómico, las personas de los estratos 4 a 6, con un 80,5%, son las que tienen la menor percepción de gran riesgo.

Sustancias Ilícitas o de Uso Indebido:

- Los resultados de este estudio señalan que un 10,3% de la población colombiana declaró haber usado alguna sustancia ilícita al menos una vez en la vida¹, con diferencias significativas entre hombres (14,5%) y mujeres (6,3%).
- La prevalencia de uso en el último año² de alguna droga ilícita fue declarada por el 3,4% de

1 Prevalencia de vida incluye: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, metanfetamina, Inhalables, dick, Popper, metadona, analgésicos opioides sin prescripción médica, LSD, otros alucinógenos, ketamina, GHB y 2CB.

2 Prevalencia de último año incluye: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, analgésicos opioides sin prescripción, inhalables, dick, Popper, LSD y otros alucinógenos.

los entrevistados, lo que representa aproximadamente unas 800 mil personas, con una clara diferencia a favor de los hombres (5%) respecto de las mujeres (1,8%), un mayor consumo en el grupo de 18 a 24 años, con una tasa del 7,5%, seguido por las personas de 25 a 34 años con una prevalencia del 5% para dicho periodo; el consumo aumenta en función del estrato socioeconómico, desde un 2,6% en estrato 1 hasta un 4,7% entre las personas de los segmentos 4 a 6, siendo esta última tasa significativamente superior a la de los otros estratos. En cuanto a los territorios, las mayores prevalencias de consumo en el último año se encuentran en Risaralda (6,8%), Quindío (5,9%), Medellín (5,4%), Caldas (5,1%), Amazonas (4,4%), Bogotá (4,3%) y Cauca (4,2%).

- Nuevamente entre los consumidores de alguna sustancia ilícita, la edad más frecuente de uso por primera vez es los 18 años, y por otra parte los resultados indican que el 50% de las personas se iniciaron entre los 15 y 20 años.
- Aproximadamente 350 mil personas cumplen los criterios sobre uso abusivo o dependiente de alguna sustancia³, las que podrían estar en condiciones de demandar algún tipo de asistencia para disminuir o dejar el consumo de drogas. De cada 10 personas en esta condición, siete son hombres y tres son mujeres.
- En relación con los consumidores del último año, un 47,2% de ellos presenta patrones de uso perjudicial, ya sea dependencia o abuso. Esto quiere decir que prácticamente uno de cada dos consumidores de drogas presenta algún tipo de problema con el consumo, ya sea físico, psíquico, familiar o social, siendo esta relación mayor entre los hombres.
- Si bien la prevalencia de uso de alguna sustancia ilícita aumenta sistemáticamente de acuerdo al estrato socioeconómico, la proporción con abuso o dependencia disminuye sistemáticamente en función de dicha condición, desde un 58,3% en el estrato 1 a menos de la mitad en los estratos 4 a 6 (25,5%).

Marihuana:

- Marihuana es la sustancia ilícita de mayor consumo entre los colombianos. Un 8,3% de la población representada en el estudio declaró haber consumido esta sustancia alguna vez en la vida, con diferencias significativas entre hombres (12,3%) y mujeres (4,6%).
- La prevalencia de uso de marihuana en el último año es de 2,7%, nuevamente con diferencias significativas por sexo, con un 4,2% en los hombres y 1,3% en las mujeres. En términos poblacionales, se estima que cerca de 640 mil personas consumieron marihuana en el último año, de las cuales un 75% son hombres y 25% son mujeres, es decir, de cada cuatro usuarios, tres son hombres y una mujer.
- Entre los grupos de edad, el mayor consumo de marihuana se observa en los jóvenes de 18 a 24 años, con una prevalencia de último año de 6,5%, seguido por el grupo etario de 25 a 34 años con un 4,2%. Estos dos grupos dan cuenta del 72% del total de los usuarios de marihuana en el periodo descrito.
- En cuanto a los estratos socioeconómicos, los estratos 4 a 6, con un 4,1%, presentan una significativa mayor prevalencia de uso de marihuana en el último año que el resto de segmentos.
- Considerando los dominios territoriales, las mayores prevalencias se encuentran en Risaralda (5,7%), Quindío (5,4%), Medellín (4,6%) y Caldas (4,3%), todos con cifras superiores al 4%.
- Respecto de la edad de inicio de marihuana, la edad más frecuente es 18 años; por otra parte, un 25% de quienes han usado marihuana lo hicieron por primera vez a los 15 años o menos.
- Entre las personas que han consumido marihuana en el último año, un 51% muestra signos de abuso o dependencia, con claras diferencias por sexo, 52,8% entre los hombres y 45,2% entre las mujeres. Esto significa que aproximadamente 320 mil personas están en dicha condición,

3 Incluye las siguientes sustancias: Marihuana, cocaína o basuco

principalmente hombres y jóvenes entre 18 y 34 años.

- La percepción de gran riesgo frente al uso de marihuana una o dos veces en los últimos meses y también frente al uso ocasional son bastante similares, con alrededor de un 71%, con una diferencia de siete puntos porcentuales entre hombres y mujeres; en cambio, la percepción de gran riesgo frente al uso frecuente de marihuana aumenta a un 88% a nivel global, con un 90,9% entre las mujeres y un 85,9% entre los hombres. El porcentaje de personas que percibe un gran riesgo frente al uso ocasional de marihuana aumenta sistemáticamente con la edad, desde algo más de 66% entre los adolescentes hasta cerca de 79% en el mayor grupo etario. La menor percepción de gran riesgo se encuentra en los estratos socioeconómicos 4 a 6.
- Cerca del 55% de la población encuestada manifiesta que le resultaría fácil conseguir marihuana, con una mayor percepción entre los hombres (59,5%). Un 7,6% declaró haber recibido oferta de marihuana en el último año ya sea para comprar o probar, con una diferencia importante por sexo, donde en los hombres esta cifra duplica a la de las mujeres (10,5% y 4,8% respectivamente). Un 3,1% de la población del país declara haber recibido algún tipo de oferta de marihuana en los últimos 30 días, nuevamente con una gran diferencia por sexo. Los grupos de edad entre 18 a 24 años y de 25 a 34 años son quienes declaran en mayor proporción que les resultaría fácil conseguir marihuana, sobre 60% en cada caso, sin embargo, los grupos de menor edad son quienes señalan en mayor proporción haber recibido oferta en el último año: 12,2% entre el segmento de 12 a 17 años y 16,4% entre los jóvenes de 18 a 24 años. Por estrato socioeconómico no hay grandes diferencias en cuanto a la facilidad de acceso, aunque sí en cuanto a la oferta en último año donde más de un 10% de las personas de los estratos 4 a 6 declaró en ese sentido, en comparación con el 5,4% en el estrato 1.

8

Cocaína:

- Un 2,1% de los encuestados declaró haber consumido cocaína alguna vez en la vida, con diferencia significativa entre hombres y mujeres, 3,4% y 0,9% respectivamente. En cuanto a la prevalencia de último año, la tasa general es de 0,6%, con un 1% entre los hombres y 0,2% entre las mujeres. En otras palabras, cerca de 136 mil personas reconocen haber consumido cocaína al menos una vez durante los últimos 12 meses.
- Las tasas más altas de consumo de cocaína se encuentran entre los jóvenes de 18 a 24 años, con un 1,1%, y entre las personas de 25 a 34 años con un 0,9%. En conjunto ambos grupos dan cuenta de un 64% del total de consumidores.
- En cuanto al ámbito territorial, Medellín (1,2%), Risaralda (1,1%) y Caquetá (1%) presentan los niveles más altos de consumo de cocaína en el último año. En términos del número de usuarios, Bogotá y Medellín en forma conjunta concentran el 55% del total de usuarios del país.
- Un 48,1% de quienes consumieron cocaína en el último año muestran signos de abuso o dependencia, lo que representa algo más de 65 mil personas en el país y de éstas, un 88% son hombres.
- Un 95% de los encuestados percibe que existe un gran de riesgo frente al consumo frecuente de cocaína, cifra que se reduce a un 87% cuando la referencia es el consumo ocasional. No hay grandes diferencias entre hombres y mujeres. Por otra parte, la percepción de gran riesgo del uso experimental se incrementa conforme aumenta la edad de la población, siendo la cifra más baja, 78,1%, en el segmento de 12 a 17 años de edad.
- El 33% de la población estudiada considera que les resultaría fácil conseguir cocaína, con un 38% entre los hombres y el 28,3% entre las mujeres. El grupo etario de 25 a 34 años, con un 38,1% y las personas pertenecientes al estrato 1 con un 35,7%, son los subgrupos con las mayores cifras en este ámbito. Por otro lado, un 2,8% de la población declaró haber recibido oferta de cocaína (4,3% en hombres y 1,4% en mujeres); el grupo etario con un mayor porcentaje de

oferta recibida de cocaína es el de 18 a 24 años, con un 5,8%, y en cuanto al estrato socioeconómico la mayor oferta recibida corresponde a los estratos 4 a 6 con un 3,6%.

- Entre los consumidores actuales (último mes) de cocaína, un 50% de las personas declaró haber gastado \$40.000 o menos para su consumo en los últimos 30 días. El valor de 1 gramo de esta sustancia es de \$8.000 o menos y se refirió haber consumido 4 gramos o menos al mes.

Basuco:

- Un 0,5% de las personas encuestadas reportó haber consumido basuco alguna vez en su vida, con clara diferencia entre hombres (0,9%) y mujeres (0,2%). En cambio, el uso en el último año fue declarado por el 0,1% de la población de 12 a 65 años, lo que equivale a unas 24 mil personas en el país.
- Existe una alta percepción de gran riesgo del uso de basuco, con algo más de un 90% frente al uso experimental u ocasional, el que se eleva a 95% cuando la referencia es el uso frecuente de esa sustancia. En cualquier escenario la menor percepción de gran riesgo corresponde a los adolescentes de 12 a 17 años.
- Un 32% de la población cree que les resultaría fácil conseguir basuco (36,3% entre los hombres y 28,3% entre las mujeres). La menor percepción de facilidad de acceso se encuentra entre los jóvenes de 12 a 17 años (19,6%), mientras que esta percepción disminuye según el incremento del estrato socioeconómico, desde un 35,8% en el estrato 1 a un 23,1% en los estratos 4 a 6. Un 1,1% de la población declaró haber recibido oferta para comprar o probar en el último año, principalmente entre los hombres (1,8%), los jóvenes de 18 a 24 años (1,9%) y las personas pertenecientes al estrato 2 (1,3%).
- Tomando como referencia los consumidores actuales (último mes) de basuco, un 50% de las personas declaró haber gastado \$30.000 o menos en los últimos 30 días en el consumo de esta sustancia y se reporta como valor de una papeleta \$2.000 o menos y refirió haber consumido 25 papeletas o menos al mes.

9

Otras Sustancias:

- La prevalencia de consumo de éxtasis alguna vez en la vida es de 0,7% con diferencias significativas entre hombres (1%) y mujeres (0,4%), mientras que el uso en el último año fue algo inferior al 0,2% lo que equivale a 37.400 personas a nivel nacional. Los usuarios del último año se concentran principalmente entre los 18 y 24 años (0,6%) y en los estratos más altos (0,7%).
- El 21,6% de las personas consideran que es fácil conseguir éxtasis, con un 23,8% entre los hombres, un 23% a 24% entre las personas de 18 y 44 años de edad y un 23,1% en los estratos 4 a 6, superior a los otros estratos. La oferta recibida en el último año alcanzó al 1,3% de los encuestados, donde los hombres (1,8%), jóvenes entre 18 y 24 años (3,4%) y personas de los estratos 4 a 6 (2,4%) son los subgrupos que recibieron mayor oferta de éxtasis.
- En relación al uso de heroína, se encontró que el 0,09% de los entrevistados reconoció haber consumido esta sustancia alguna vez en la vida, lo que representa a nivel nacional a 20.600 personas, principalmente hombres (prevalencia de 0,14% en comparación a 0,01% en mujeres). La prevalencia de último año es de 0,02%, lo que equivale a 3.600 personas.
- Un 12,2% de la población percibe que es fácil conseguir heroína, con cifras más elevadas entre los hombres (13,9%), en los grupos de edad de 25 a 34 años (13,5%) y 34 a 44 años (13,9%), en el estrato socioeconómico 2 (12,6%) y en Norte de Santander (20,3%), Risaralda (18,7%), Medellín (17,4%), Quindío (16,9%), Santander 16,6%) y Cali y Yumbo (16,5%). Por otra parte, la oferta directa en el último año fue declarada por el 0,5% de la población, siendo más alta entre los hombres (0,8%), de los grupos de edad de 12 a 17 (1%) y 18 a 24 años (0,9%), además de Bogotá

- (0,9%), Casanare (0,9%) y Risaralda (1%).
- En cuanto al consumo de cualquier sustancia inhalable, el estudio encontró que un 1,6% de las personas declaró haber consumido estas sustancias alguna vez en la vida, principalmente Popper con un 1,4%; por otra parte, casi un 0,5% declaró haber usado en el último año (siendo Popper nuevamente la sustancia de mayor uso, con un 0,4%). El consumo en el último año está concentrado preferentemente entre los hombres (0,7%), jóvenes de 18 a 24 años (1,2%), y en los estratos socioeconómicos 3 y 4 a 6 (casi 0,6% en cada caso).
 - El estudio también indagó sobre el uso de alucinógenos (LSD, hongos, Yagé y Cacao sabanero) encontrando que un 1,6% de la población declaró haber usado en la vida alguno de ellos, principalmente Yagé (0,8%) y LSD (0,6%). Los mayores niveles de uso alguna vez en la vida de estas sustancias se detectaron en hombres (2,3%), jóvenes entre 18 y 24 años (2,5%) y en los estratos socioeconómicos 4 a 6 (3,1%).

Comparación de los principales resultados entre 2008, 2013 y 2019:

- El estudio realizado el año 2019 permite comparar sus resultados con los dos estudios anteriores de los años 2008 y 2013.
- Aun cuando existía un aumento significativo en el consumo de alcohol en el último mes entre el 2008 y el 2013 (desde un 33,7% a un 35,7%) en la comparación entre los estudios del 2013 y 2019 se detecta una disminución significativa desde un 35,7% a 30,1%. Esta reducción se encuentra tanto en hombres como en mujeres, en todos los grupos etarios y en los estratos del 1 al 3. En 15 de los 27 dominios territoriales se registró una disminución significativa en la prevalencia de último mes de uso de alcohol.
- El consumo de tabaco continúa en un descenso significativo, donde la prevalencia de último mes bajó desde 17,5% en el 2008 a un 13,2% en el 2013 y a un 9,8% el 2019. Esta reducción significativa se observa tanto en hombres como en mujeres, en todos los grupos de edad, con la excepción del grupo de 35 a 44 años, y en los estratos 1, 2 y 3, como también en Bogotá, Bolívar, Cali y Yumbo, Chocó, Medellín, Meta, Orinoquía y Amazonía, Resto de Antioquia, San Andrés y Santander.
- Entre el 2008 y 2013 se había detectado un aumento significativo en la prevalencia de consumo alguna vez en la vida de cualquier sustancia ilícita (marihuana, cocaína, basuco, éxtasis o heroína) desde 8,7% a 12,0%, en este último estudio dicha cifra baja a 8,7%. Lo mismo ocurre con la prevalencia de último año que tiene una disminución significativa entre el 2013 y 2019 desde un 3,4% a un 2,9%. Este cambio se observa principalmente en hombres (5,7% el 2013 y 4,5% el 2019), pero no así en las mujeres donde la prevalencia se mantiene en un 1,3%. En cuanto a la edad, la disminución es significativa en los grupos de 12 a 17 años (4,6% a 2,1%) y 18 a 24 años (8,6% a 6,7%), y sin cambios en los otros tres segmentos. También la reducción es significativa solamente en los estratos 1 (3,2% a 2,3%) y 2 (3,2% a 2,7%). Finalmente, se observan cambios significativos entre el 2013 y 2019 en cinco de los 27 territorios: Cali y Yumbo (4,6% a 2,3%), Medellín (7,7% a 5,0%), Meta (4,8% a 1,7%), Resto de Antioquia (5,3% a 2,1%) y San Andrés (3,3% a 0,3%). En el resto de los dominios territoriales se observa una estabilización entre los dos últimos estudios, o cambios no significativos, incluso en algunos territorios se identifican aumentos en el consumo, aunque esas variaciones no son estadísticamente significativas.
- La reducción en la prevalencia de uso de cualquier sustancia en el último año se explica principalmente por la disminución significativa en el consumo de marihuana, desde 3,2% a 2,7% entre los años 2013 y 2019, reducción que se observa entre los hombres (5,3% a 4,2%), adolescentes y jóvenes (4,5% a 2% y 8,2% a 6,5% respectivamente), y en el estrato 1 (2,9% a 2,1%).
- Entre los años 2013 y 2019 se evidencia una disminución estadísticamente significativa en la

prevalencia de último año de marihuana, en seis de los dominios territoriales: Cali y Yumbo, Medellín, Meta, Nariño, Resto de Antioquia y San Andrés. Por otra parte, en Córdoba hay un incremento significativo, y en los restantes dominios hubo una estabilización o un cambio no significativo. Es importante mencionar que, en nueve dominios territoriales se registró un aumento no significativo: Atlántico, Bogotá, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Orinoquía-Amazonía y Tolima.

- Por otra parte, no se observa un cambio significativo a nivel nacional en el uso de cocaína en el último año entre los estudios de 2013 y 2019 (0,67% y 0,58% respectivamente), pero si hubo una disminución significativa en el uso reciente (último año) de basuco (0,21% a 0,10%).

1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

1.1 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Objetivo general

Actualizar la estimación de la magnitud del consumo de sustancias psicoactivas y sus características en Colombia, entre la población de 12 a 65 años de edad.

Objetivos específicos

- Estimar las prevalencias del consumo de sustancias psicoactivas a lo largo de la vida, en el último año y en el último mes, para el conjunto de sustancias psicoactivas legales e ilegales.
- Determinar la frecuencia y la distribución del fenómeno en relación con factores sociodemográficos.
- Estimar las tasas de incidencia de consumo de sustancias; es decir, conocer la cantidad de nuevos consumidores y determinar su relación con los factores sociodemográficos.
- Estimar la edad de inicio o de primeras experiencias de consumo de cada una de las sustancias psicoactivas.
- Conocer la percepción de riesgo entre la población respecto al consumo de sustancias y su relación con factores demográficos.
- Estimar la facilidad de acceso de la población hacia las drogas y su relación con factores demográficos.
- Identificar los grupos vulnerables hacia los cuales se deben dirigir prioritariamente las acciones de prevención.
- Comparar los resultados obtenidos para los principales indicadores de consumo de sustancias psicoactivas con los valores de los estudios 2008 y 2013.

13

1.2 METODOLOGÍA

El Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas en población general 2019, mantiene las mismas características metodológicas de los estudios realizados en el 2008 y 2013, con el propósito de facilitar la comparabilidad y la construcción de series de datos en el país. De esta forma, la muestra del presente estudio conserva los parámetros de los diseños probabilísticos aplicados en los estudios anteriores.

Además de utilizar la metodología dispuesta por el Observatorio Interamericano de Drogas de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas de la OEA, en esta oportunidad se tuvieron en cuenta procedimientos estandarizados del DANE para encuestas en hogares.

1.2.1 Marco institucional y acciones preparatorias

El Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas corresponde a una iniciativa del Ministerio de Justicia y del Derecho que tiene el objetivo de actualizar la información de los estudios previos realizados en 2008 y 2013. A su vez, el desarrollo de este estudio atiende a los compromisos derivados del Plan Marco de Implementación del Acuerdo de Paz, de la Política Integral para Enfrentar el Problema de las Drogas Ruta Futuro y el CONPES de Salud Mental.

Para adelantar el Estudio, el Ministerio de Justicia y del Derecho suscribió un convenio interadministrativo con el DANE que fue ejecutado entre el 8 de agosto de 2019 y el 31 de julio de 2020, para adelantar las fases de: 1) Diseño metodológico y alistamiento, 2) Ejecución del operativo de campo, 3) Procesamiento y análisis de resultados. Como cierre del convenio se publicaron y presentaron datos generales de la encuesta y se publicó un boletín de resultados desde el DANE. Posteriormente, el equipo del Observatorio de Drogas de Colombia del Ministerio de Justicia y del Derecho coordinó el procesamiento de datos comparativos con las encuestas anteriores y la elaboración del presente informe de resultados.

Para el óptimo desarrollo del estudio, se conformó un comité técnico responsable de hacer seguimiento, brindar asistencia y tomar las decisiones pertinentes, integrado por profesionales del Observatorio de Drogas de Colombia (ODC) de la Dirección de Política de Drogas y Actividades Relacionadas del Ministerio de Justicia y del Derecho y del Departamento Nacional de Estadística (DANE). Dicho comité contó con la asesoría del Observatorio Interamericano sobre Drogas de la OEA/CICAD.

Adicionalmente durante la fase preparatoria del estudio, se hizo revisión y ajuste del instrumento usado en los estudios anteriores con el fin de actualizar algunos aspectos de acuerdo con la dinámica actual del consumo de drogas. En este proceso participaron profesionales del Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de Justicia y del Derecho, DANE, además de expertos de la sociedad civil. Se hicieron ajustes en la redacción de las preguntas para hacerlas más claras, uniformar los términos usados entre capítulos y acortar el tiempo de lectura de las preguntas, así mismo se ajustó la estructura de los módulos temáticos del instrumento. En el cuestionario se incluyeron o actualizaron preguntas o categorías de respuestas que aportan a una mejor descripción del consumo de sustancias psicoactivas dentro de las que destacamos las siguientes: actualización de las sustancias indagadas incorporando drogas sintéticas y/o emergentes identificadas en los últimos años, preguntas sobre identidad sexual, de género y orientación sexual, preguntas sobre uso de vaporizadores y cigarrillos electrónicos, preguntas sobre vías de administración de las sustancias y modo de obtención de sustancias.

En el marco del comité se analizaron los avances y las dificultades encontradas en el desarrollo del estudio, y se tomaron las decisiones requeridas para la correcta realización de cada una de las fases y actividades de la investigación: revisión del diseño metodológico, prueba piloto, adecuación del instrumento y los manuales de campo, entrenamiento del personal de campo, ejecución del operativo en terreno, procesamiento y análisis de resultados.

1.2.2 Diseño Muestral

Para el desarrollo de los estudios nacionales de consumo de sustancias psicoactivas en población general, en 2008 se construyó una Muestra Maestra de 117.000 hogares conformada por tres submuestras probabilísticas idénticas de 39.000 hogares.

La selección de los encuestados del presente estudio se realizó a partir de la submuestra utilizada en el estudio 2008, adicionando 12 municipios nuevos que no estuvieron en los estudios anteriores y que hacen parte de la región Orinoquía y Amazonía, para contar con estimaciones para todos los departamentos del país.

Universo de estudio

Estuvo constituido por la población general de 12 a 65 años de edad, de hogares particulares de todos los estratos socioeconómicos, de las ciudades con población superior a 30.000 habitantes en su cabecera municipal, además se incluyeron todas las capitales y los municipios de mayor población de los departamentos de la región de Amazonia y Orinoquía así tuvieran menos de 30.000 habitantes en su cabecera. Según el Censo General de 2005, proyectado al año 2019, los 138 municipios que configuran este universo tienen una población urbana cercana a los 24 millones de personas con edades entre 12 y 65 años.

Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra para este estudio, fue de 49.756 personas de 12 a 65 años, en la misma cantidad de hogares. En cada hogar, fue seleccionada de manera aleatoria una persona para responder la encuesta. En el diseño de muestreo, se previeron estimaciones globales para los 32 departamentos y para las ciudades de Bogotá, Medellín y Cali, y Manizales, con posibilidad de Medellín y Cali con sus áreas metropolitanas.

Tipo de muestra

El diseño de la muestra es probabilístico, de conglomerados y tetraetápico:

Probabilística: Cada persona del universo estudiado tuvo una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Por diseño, los requerimientos de tamaño de muestra departamental, variables dentro de un rango limitado, dieron lugar a probabilidades de selección diferentes a este nivel. En el muestreo probabilístico no hay relación lineal entre tamaño de la muestra y tamaño del universo para el mismo nivel de precisión.

De conglomerados: Los municipios del universo de estudio no fueron muestreados, y todos fueron visitados. Dentro de los municipios, los conglomerados de primer nivel fueron las manzanas de 20 o más hogares, o la combinación de manzanas vecinas que sumaran esta cantidad. Cada conglomerado seleccionado corresponde a 10 viviendas (contiguas) en promedio donde se encuestan todas las viviendas y hogares que lo conforman.

Tetraetápica: Cuatro etapas tuvo el proceso de selección dentro de un municipio: i) Selección de las manzanas o grupos de manzanas (Unidades Primarias de Muestreo, UPM) de 20 o más hogares; ii) si la UPM tenía 45 o más hogares, selección de un área (Unidad Secundaria de Muestreo, USM) con un tamaño promedio de 30 hogares; iii) selección de un segmento (Unidad Terciaria de Muestreo, UTM), con un promedio de 10 viviendas; y iv) selección de una persona (elemento) de 12 a 65 años, por hogar perteneciente al segmento seleccionado en la etapa anterior. La probabilidad final de selección es el producto de las probabilidades de las cuatro etapas.

1.2.3 Selección y capacitación del personal de campo

En el trabajo operativo de campo coordinado por el DANE, participaron 33 asistentes de encuesta, 39 coordinadores de campo, 33 informáticos, 426 encuestadores, 112 sensibilizadores, 63 recuentistas, 193 críticos-digitadores y 209 supervisores, mujeres y hombres, con amplia experiencia en estudios de hogares y formación académica superior a bachillerato. El proceso de selección y reclutamiento del personal de campo comprendió la revisión de hojas de vida, verificación de cumplimiento de requerimientos por perfil, la aplicación de pruebas de conocimiento de aprendizaje

virtual y presencial, así como la aplicación de un taller práctico de diligenciamiento de la encuesta.

Inicialmente se realizó entrenamiento durante cuatro días con los asistentes de la encuesta, donde se abordaron temas relacionados con logística, la metodología de muestreo y la selección de hogares e informantes, el recuento de viviendas y cartografía, técnicas de sensibilización, uso de manuales de campo y seguridad. Posteriormente los asistentes, en cada sede y subsede, fueron los encargados de replicar este entrenamiento a las personas que aplicaron a los perfiles establecidos para el desarrollo del trabajo de campo de la encuesta. Adicionalmente, el personal que cumplió con los requisitos mínimos, realizó el entrenamiento de aprendizaje virtual a través de la plataforma Aprendanet según los lineamientos establecidos en el modelo b-Learning.

Posteriormente, se realizó un taller práctico para medir los conocimientos adquiridos en situaciones que se puedan presentar en campo de acuerdo a su rol, realizando ejercicios de diligenciamiento del formulario y simulaciones de la encuesta.

En el entrenamiento del personal, así como en los instructivos de campo, se dieron indicaciones precisas para garantizar la privacidad de los encuestados, así como la reserva y confidencialidad de la información suministrada.

Los coordinadores de campo recibieron instrucción sobre los procedimientos establecidos y su descripción detallada en el manual de campo. En coordinación con la asistencia técnica de la encuesta, los coordinadores de campo fueron los responsables de las actividades operativas y la supervisión de los equipos de trabajo en campo, crítica y digitación, además de tener el control de la calidad de la información y el manejo de la encuesta en terreno.

16

1.2.4 Herramientas metodológicas

Para la realización de este estudio nacional de consumo de sustancias psicoactivas, al igual que en sus anteriores versiones, el Gobierno de Colombia decidió adoptar la metodología del SIDUC (Sistema Interamericano de Datos Uniformes sobre Consumo de Drogas), ofrecida por la OEA/CICAD. Dicha metodología ha sido desarrollada, validada y perfeccionada permanentemente en los últimos años, mediante su aplicación y progresivo perfeccionamiento en estudios realizados en varios países del continente americano. El uso de esta metodología permite proveer un marco metodológico común que facilita hacer comparaciones sobre la situación de consumo de drogas entre los países del hemisferio, y en un mismo país en aplicaciones sucesivas, contando con un enfoque conceptual y epistemológico unificado, un paquete integrado de procedimientos y herramientas, y un conjunto estandarizado de variables, indicadores y categorías de análisis.

Además de utilizar la metodología SIDUC, en esta oportunidad se contó con la aplicación de procedimientos estandarizados del DANE para encuestas en hogares, los cuales cuentan con los estándares de calidad requeridos por la Norma Técnica de la Calidad del proceso estadístico - NTC PE 1000. Adicionalmente, al tener como aliado al ente rector del Sistema Estadístico Nacional (SEN), se contó con la experiencia, así como el personal profesional y técnico necesario para el desarrollo e implementación de este tipo de encuestas.

En la preparación y puesta en marcha de este estudio se acogieron los lineamientos generales de la metodología SIDUC y se usaron las herramientas metodológicas de campo aportadas por la CICAD para el operativo de recolección de información en terreno, las cuales fueron ya implementadas en 2008 y 2013. Con base en los análisis y los acuerdos adelantados en el comité técnico, y

teniendo en cuenta la experiencia y los resultados obtenidos en la prueba piloto, se hicieron algunos ajustes, especialmente en el cuestionario de la encuesta, en el manual de diligenciamiento y conceptos básicos, así como en el manual de crítica y digitación.

Para el proceso operativo de campo de la Encuesta Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas, los principales instrumentos utilizados fueron los siguientes: (i) formulario encuesta, (ii) Manual de diligenciamiento y conceptos básicos, (iii) Manual de crítica y digitación, (iv) Manual operativo, (v) Manual de coordinación de campo y (vi) Manual de supervisión de campo:

Formulario encuesta

El formulario contiene 178 preguntas, estructuradas en 20 módulos o capítulos en los que se obtiene información de hogares, personas, sustancias psicoactivas, caracterización del consumo de sustancias, demanda de tratamientos, entre otros temas.

Los primeros dos capítulos hacen referencia a información de identificación de la vivienda. Desde el tercer capítulo se aborda la información de las personas del hogar. A continuación, se presentan los capítulos que contiene el formulario:

1. Capítulo: Identificación

Este capítulo contiene la información de la vivienda, ubicación y localización: Departamento, municipio, clase, sector, sección, segmento, vivienda, hogar, barrio.

2. Capítulo: Datos de la vivienda

Las principales variables de este capítulo son tipo de vivienda y conexión a energía eléctrica.

3. Capítulo: Registro de hogares y personas

En este capítulo las principales variables son sexo, edad y selección aleatoria de la persona que suministrará la información de la encuesta.

4. Capítulo: Características de las personas

Las principales variables de este capítulo están relacionadas con información general sobre el informante: nivel educativo, ocupación principal y percepción del riesgo sobre el consumo de drogas.

En los capítulos 5 a 16 se indagan indicadores de consumo de sustancias psicoactivas.

5. Capítulo: Tabaco

6. Capítulo: Alcohol

7. Capítulo: Sustancias psicoactivas

8. Capítulo: Medicamentos tranquilizantes

9. Capítulo: Medicamentos estimulantes

10. Capítulo: Sustancias inhalables

11. Capítulo: Marihuana

12. Capítulo: Cocaína

13. Capítulo: Basuco

14. Capítulo: Éxtasis

15. Capítulo: Heroína

16. Capítulo: Otras sustancias

Los capítulos 17 a 19 contienen información sobre variables relacionadas con demanda de tratamiento, preguntas sobre consumo de sustancias psicoactivas en el ámbito laboral y en el capítulo 19 se indaga por el consumo de sustancias psicoactivas durante el embarazo.

17. Capítulo: Demanda de tratamientos

18. Capítulo: Trabajo y sustancias psicoactivas

19. Capítulo: Embarazo

En el último capítulo del instrumento se complementó la caracterización de las personas seleccionadas aleatoriamente (capítulo 4) en cuanto a su lugar de nacimiento, estado civil, nivel educativo y orientación e identidad de género.

20. Capítulo: Características de las personas

Manual de diligenciamiento y conceptos básicos

En este documento se detalla cada uno de los componentes del operativo de recolección, como son el esquema operativo, las técnicas para realizar la entrevista y las estrategias de recolección. Así mismo, se describe la forma en cómo debe ser diligenciado el cuestionario en cada uno de sus capítulos.

Manual de crítica y digitación

Este manual contiene los diferentes aspectos que se deben tener en cuenta en el proceso de crítica y digitación de los formularios diligenciados en el operativo de recolección de la encuesta.

Manual operativo

El manual operativo consignó los diferentes aspectos que se deben tener en cuenta para el desarrollo del operativo de campo en materia de procesos pre-operativos y operativos, recursos, instrumentos de recolección, entre otros.

Manual de coordinación de campo

Este instrumento contiene las actividades de la coordinación de campo, en cada sede o subsede, con el fin de lograr una óptima ejecución del operativo de la encuesta.

Manual de supervisión de campo

En este manual se suministró la información que la supervisión de campo, crítica y digitación requiere para el cumplimiento de los objetivos propuestos en la investigación. El manual contiene aclaraciones acerca de las tareas, las obligaciones de la supervisión, así como especificaciones para el diligenciamiento de los formatos que se deben diligenciar en terreno.

1.2.5 Operativo de campo

Para el óptimo desarrollo del operativo de campo se conformaron 32 equipos en cada sede y subsede ubicadas en las capitales departamentales del país. Los aspectos operativos y logísticos de la encuesta, así como la supervisión de los equipos de trabajo en campo, fueron responsabilidad de los asistentes técnicos y los coordinadores de campo de cada sede/subsedes.

Cada equipo de trabajo de recolección de información en campo estuvo conformado por una persona encargada de la supervisión y dos o tres personas con actividades de recolección. Estos equipos de trabajo fueron asignados dependiendo del tamaño de la muestra en cada ciudad. El

rendimiento mínimo en la recolección de información fue de cinco personas con encuesta completa para cada encuestador(a), llevadas a cabo durante seis días de la semana.

El sistema de recolección utilizado es el de “barrido”, que consiste en que cada equipo de trabajo recorre simultáneamente el segmento hasta lograr tener información de todas las viviendas seleccionadas con sus respectivos hogares. Este sistema de trabajo permite al supervisor hacerle seguimiento a su equipo, en las diversas actividades de recolección. Una vez finalizada la recolección del segmento, el supervisor se desplazaba hacia el siguiente segmento asignado y así, hasta lograr completar el total de segmentos asignados.

Para el control del operativo se diseñaron varios reportes para tener revisión de la información transmitida. Estos controles permitieron tener seguimiento al trabajo realizado en las distintas ciudades para tomar oportunamente los correctivos necesarios ante eventuales inconvenientes que se pudieran presentar, así como asegurar la cobertura, calidad y oportunidad de la información.

Durante el trabajo en terreno se hicieron constantes reuniones con el personal de campo, con el fin de verificar el manejo del cuestionario, reforzar conceptos operativos, recalcar la importancia de la privacidad del encuestado en el hogar, hacer seguimiento de los avances y conocer los inconvenientes registrados en el trabajo, con el propósito de tener un óptimo desarrollo del operativo de campo y tomar las medidas necesarias para resolver las dificultades que se reportaban.

Adicionalmente, se hizo acompañamiento y supervisión del operativo de campo en varias ciudades del país por parte de personal del DANE sede central y el Ministerio de Justicia, realizando seguimiento a las diferentes actividades de los procesos de recuento, sensibilización, supervisión y recolección de información. El acompañamiento en campo cerraba con retroalimentación al equipo operativo socializando las fortalezas y los aspectos a mejorar evidenciados en el seguimiento.

19

1.2.6 Definición de variables

En concordancia con los objetivos del estudio, se consideraron las siguientes sustancias psicoactivas:

- Cigarrillo/Tabaco.
- Cigarrillos electrónicos/vaporizadores con nicotina.
- Bebidas alcohólicas, como cerveza, vino, chicha o licores fuertes.
- Tranquilizantes sin prescripción médica o pastillas para dormir, calmar los nervios o la ansiedad, tales como Rivotril, Rohypnol, Roches, ruedas, Xanax, Valium, Diazepam, Ativan Lorazepam, Alprazolam, Coquan, Clonazepan, Zolpidem.
- Estimulantes sin prescripción médica, tales como Metilfenidato/Ritalina/Concerta o Modafinilo/Vigia/Carim.
- Marihuana: en cualquiera de sus formas.
- Cocaína.
- Basuco.
- Sustancias inhalables tales como pegantes/sacol, pinturas, thinner.
- Dick (ladys, fragancia).
- Popper.
- Éxtasis.
- Heroína.
- Analgésicos opioides sin prescripción médica tales como Morfina, Oxycodona/oxicontin, Fentanilo/durogesic, Hidromorfona, Meperidina, Tramadol/tramal, Hidrocodona/Vicodin/Sinalgen/

- Dovor, codeína/winadeine/winadol/algimide.
- LSD (ácido lisérgico).
- Otras como, Metanfetaminas (o meth, cristal, ice, hielo, speed), Metadona sin prescripción, Hongos, 2CB (tucibi o nexus), Ketamina (o Ketalar), GHB ("G" o éxtasis líquido).

Variables del estudio

Se consideran las variables consumo, abuso y dependencia, según las siguientes definiciones operacionales:

Consumo

Se entenderá como consumo el uso de las sustancias lícitas e ilícitas anteriormente indicadas, una o más veces en un período de tiempo específico; en particular los siguientes:

Consumo alguna vez en la vida: La persona declara que ha usado determinada sustancia una o más veces en cualquier período de su vida.

Consumo en el último año o consumo reciente: La persona declara haber usado determinada sustancia una o más veces durante los últimos 12 meses.

Consumo en el último mes o consumo actual: La persona declara haber usado determinada sustancia una o más veces durante los últimos 30 días.

Incidencia año: La persona declara haber consumido por primera vez determinada sustancia durante el último año.

Incidencia mes: La persona declara haber consumido por primera vez determinada sustancia durante el último mes.

Abuso y dependencia: En el caso de alcohol, a aquellas personas que declararon haber consumido algún tipo de bebida alcohólica en los últimos 30 días se les aplicó el instrumento AUDIT (Test de Identificación de Trastornos Debidos al Uso de Alcohol) sugerido por la Organización Mundial de la Salud. En cambio, para cada sustancia ilícita consumida durante el último año (marihuana, cocaína, basuco, etc.) se aplicaron dos instrumentos, uno para evaluar abuso a través del DSM-IV (Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales - IV) y el otro dependencia, basado en la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). En ambos casos, los resultados se presentan en cifras absolutas, es decir el número de personas que clasifican para abuso y dependencia, como también la proporción en relación con los consumidores de la respectiva sustancia y la proporción en relación con la población total representada en el estudio.

Indicadores de consumo, abuso y dependencia

A partir de las anteriores variables, se construyeron los siguientes indicadores:

Prevalencia de consumo alguna vez en la vida: Proporción de personas que consumieron una determinada sustancia alguna vez en la vida.

Prevalencia de último año (consumo reciente): Proporción de personas que consumieron una determinada sustancia alguna vez en el último año.

Prevalencia de último mes (consumo actual): Proporción de personas que consumieron una determinada sustancia alguna vez en el último año.

Incidencia de último año: Proporción de personas que consumieron una determinada sustancia por primera vez en el último año, entre quienes no la habían consumido hasta ese momento.

Incidencia de último mes: Proporción de personas que consumieron una determinada sustancia por primera vez en el último mes, entre quienes no la habían consumido hasta ese momento.

Tasa de abuso de alcohol: Proporción de personas que cumplen los criterios de abuso entre los consumidores del último mes.

Tasa de abuso de sustancia ilícita: Proporción de personas que cumplen los criterios de abuso de la sustancia ilícita de que se trate entre los consumidores del último año.

Tasa de dependencia de alcohol: Proporción de personas que cumplen los criterios de dependencia entre los consumidores del último mes.

Tasa de dependencia de sustancias ilícitas: Proporción de personas que cumplen los criterios de dependencia de la sustancia de que se trate entre los consumidores del último año.

1.2.7. Análisis de la información

El análisis de los datos del estudio se realizó mediante el programa estadístico de computación R⁴, el cual permite conducir análisis de muestras complejas, como la del presente estudio. Los errores estándares y los correspondientes intervalos de confianza fueron determinados respetando la estructura en tres etapas del muestreo. Las comparaciones de los indicadores por subgrupos de sexo, edad y estrato socioeconómico se realizaron mediante modelos de regresión logística.

Para llevar adelante la comparación entre los resultados del presente estudio con los anteriores de los años 2008 y 2013, fue necesario realizar dos ajustes: el primero de ellos tiene que ver con los municipios incluidos en los diseños muestrales de los tres estudios. El año 2019 se incluyeron 12 municipios que no estaban en los diseños de los dos estudios anteriores, por lo que las personas seleccionadas de esos municipios no son considerados para la comparación. Este ajuste tiene impacto en las cifras que se entregan para año 2019 en el capítulo correspondiente a la comparación de los tres estudios, y por lo tanto pueden ser levemente diferentes a aquellas mostradas en los capítulos referidos específicamente al estudio del 2019.

El segundo ajuste corresponde a utilizar una misma estructura demográfica en los tres estudios, de tal forma que cualquier diferencia que se observe en los indicadores de consumo u otros, no estén afectados por los cambios demográficos que haya tenido el país. El ajuste consiste entonces en usar la estructura combinada por sexo, grupo de edad y estrato socioeconómico del año 2019, y ajustar los indicadores de los dos estudios anteriores utilizando esta estructura. El impacto de este ajuste se podría detectar si se comparan los resultados que se presenten para un indicador cualquiera, con el mismo indicador presentado en los informes de los estudios del 2008 y 2013, e incluso con el capítulo comparativo 2008-2013 del informe del estudio del 2013. Las diferencias serán pequeñas en la gran mayoría de los indicadores, pero el ajuste es necesario para evitar algún grado de distorsión debido a cambios en las tres variables descritas. Las comparaciones de los indicadores de los tres estudios se realizaron mediante modelos de regresión logística.

4 R Core Team (2018). R: A language and environment for statistical computing. R foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria, URL <https://www.r-project.org>

2. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

En este capítulo se presenta la distribución de la muestra de acuerdo con cuatro variables: sexo, edad agrupada en cinco grupos, estrato socioeconómico (agrupando los estratos 4, 5 y 6) y dominio territorial (35 particiones geográficas).

Como fue mencionado anteriormente, la muestra efectiva fue de 49.756 personas que representan a una población de casi 24 millones de personas entre 12 y 65 años de edad. Como se observa en la Tabla 1, la muestra estuvo constituida por 20.898 hombres (representando a casi 11,5 millones) y 28.858 mujeres, (representando a casi 12,3 millones), cuya distribución a nivel población equivale a 48,25% y 51,75% respectivamente.

Tabla N° 1: Distribución de la muestra según sexo.

Sexo	Tamaño de la muestra	Población representada	%
Hombres	20.898	11.459.129	48,25
Mujeres	28.858	12.288.234	51,75
Total	49.756	23.747.363	100

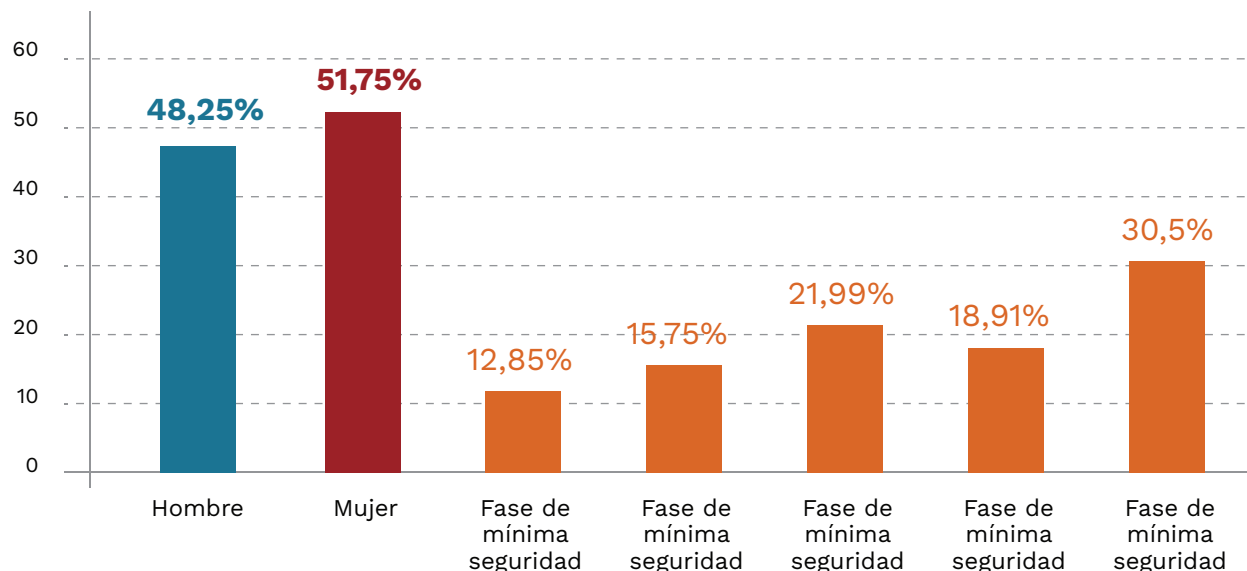
En cuanto a la distribución por grupos de edad, en la Tabla 2 se puede observar que algo menos de un 13% corresponde al segmento más joven de 12 a 17 años, mientras que cerca de la mitad población representada en la muestra tiene entre 35 y 65 años. El grupo etario con mayor representación es el de 45 a 65 años de edad con algo más de 30%.

Tabla N°2: Distribución de la muestra según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Tamaño de la muestra
12-17	3.559
18-24	7.601
25-34	11.452
35-44	9.454
45-65	17.690
Total	49.756

En la Gráfica 1 se muestran las distribuciones porcentuales a nivel poblacional para las variables sexo y grupos de edad.

Gráfica No 1: Distribución porcentual de la muestra de acuerdo con su representación poblacional, por sexo y grupos de edad.



En la Tabla 3 se presenta la distribución de la muestra y su representación en la población según estrato socioeconómico, los estratos 4, 5 y 6, se muestran en un solo grupo y representan el 9,94%, con una muestra efectiva de 4.794 personas, estos estratos expresan las mejores condiciones sociales y económicas en función de las variables utilizadas para la clasificación. Por otra parte, el estrato 2 es el que tiene el tamaño de muestra mayor (17.380 personas) y además representa la mayor cantidad de personas a nivel poblacional con casi un 38%.

24

Tabla Nº 3: Distribución de la muestra según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	Tamaño de la muestra	Población representada	%
1	14.460	5.452.804	23,04
2	17.380	8.948.867	37,81
3	12.834	6.913.903	29,21
4-5-6	4.794	2.351.507	9,94
Total	49.468*	23.667.081	100

* 288 casos sin información, correspondiente a 80.282 personas a nivel poblacional.

Los resultados del presente estudio se generarán mediante 35 dominios territoriales, que contienen los 32 departamentos del país, la ciudad de Bogotá, más las áreas metropolitanas de Cali y Medellín⁵. En la Tabla 4 se presenta la información correspondiente al tamaño de la muestra y la población representada de los dominios territoriales.

⁵ Para conservar dominios territoriales de interés en estudios anteriores se continua con áreas metropolitanas de Cali, Medellín y dos dominios con los complementos de estos territorios resto de Valle del Cauca y resto de Antioquia.

Tabla N° 4: Distribución de la muestra según dominio territorial.

Dominio Territorial	Tamaño de la muestra	Población representada	%
Amazonas	661	21.099	0,09
Arauca	646	84.193	0,35
Atlántico	1.938	1.590.686	6,70
Bogotá D.C.	5.588	6.177.716	26,01
Bolívar	1.564	934.576	3,94
Boyacá	1.060	365.994	1,54
Caldas	4.136	398.080	1,68
Cali y Yumbo	2.168	1.899.549	8,00
Caquetá	679	151.509	0,64
Casanare	759	143.419	0,60
Cauca	981	269.737	1,14
Cesar	1.330	397.537	1,67
Chocó	920	72.742	0,31
Cundinamarca	1.403	990.088	4,17
Córdoba	1.320	501.197	2,11
Guainía	663	9.153	0,04
Guaviare	669	40.332	0,17
Huila	975	338.543	1,43
La Guajira	981	248.855	1,05
Magdalena	1.264	526.474	2,22
Medellín y área metropolitana	5.179	2.828.080	11,91
Meta	1.228	462.542	1,95
Nariño	1.178	465.993	1,96
Norte de Santander	1.578	710.121	2,99
Putumayo	706	87.430	0,37
Quindío	1.019	312.851	1,32
Resto de Antioquia	1.040	492.787	2,08
Resto de Valle	1.197	960.846	4,05
Risaralda	1.263	512.779	2,16
San Andrés	771	42.597	0,18
Santander	1.420	975.460	4,11
Sucre	934	264.298	1,11
Tolima	1.238	436.471	1,84
Vaupés	636	11.710	0,05
Vichada	664	21.919	0,09
Total	49.756	23.747.363	100

3. RESULTADOS: CONSUMO, ABUSO Y DEPENDENCIA DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS

El objetivo principal de este estudio es estimar el uso de sustancias psicoactivas, en la población de 12 a 65 años en el país. Este capítulo entrega los principales resultados del estudio 2019, que indican la dimensión y patrón de consumo de sustancias psicoactivas legales e ilegales.

Para analizar el patrón de consumo de sustancias, se presentarán indicadores relacionados con el tipo de sustancias psicoactivas que se están consumiendo en tres cortes temporales, expresados como prevalencias de vida, año y mes, también se analizará la cantidad de nuevos consumidores a través de las incidencias y el promedio de edad de inicio de las sustancias analizadas. Estos indicadores se presentan por cada sustancia psicoactiva y desagregando en cada caso por las variables sexo, grupos etarios, estratos socioeconómicos, distribución geográfica por dominios territoriales, también se relacionan las estimaciones sobre el consumo abusivo o perjudicial y de condiciones de dependencia o adicción para algunas sustancias.

La presentación de la información de este capítulo se organizó en dos grandes secciones, una asociada a las sustancias legales como tabaco/cigarrillo, cigarrillos electrónicos, alcohol y el uso sin prescripción médica de medicamentos tranquilizantes y estimulantes; la segunda sección analiza separadamente el uso de sustancias ilícitas tales como marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, inhalables y otras sustancias, pero también se estudia el uso de cualquiera de estas en forma conjunta.

3.1. SUSTANCIAS LEGALES

En esta sección se presentarán los principales resultados asociados a sustancias legales: tabaco/cigarrillo, cigarrillos electrónicos, alcohol, tranquilizantes y estimulantes usados sin prescripción médica. Además de los indicadores sobre prevalencia e incidencia, en el caso de tabaco se presentan otros dos indicadores correspondientes a fumador frecuente y fumador diario, y en el caso de alcohol también se presentan indicadores adicionales asociados a uso problemático y posible dependencia. La gran mayoría de estos resultados se entregan a nivel nacional, y también según sexo, grupos etarios, estratos socioeconómicos y partición territorial.

27

3.1.1. Tabaco/Cigarrillo

Indicadores consumo

En primer lugar se presenta un panorama general de los cinco indicadores básicos sobre consumo de tabaco/cigarrillo⁶, a saber, prevalencia de uso alguna vez en la vida, prevalencia de uso alguna vez en el último año, prevalencia de uso alguna vez en el último mes, incidencia de uso en el último año e incidencia en el último mes.

En la tabla 5 se presentan los resultados para estos indicadores a nivel nacional, y también separados para hombres y mujeres. De ella se desprende que un 33,3% de la población colombiana entre 12 y 65 años declaró haber fumado tabaco alguna vez en la vida, un 12,1% lo hizo al menos una vez en el último año y por último un 9,8% fumó en el último mes. Para los tres indicadores el uso en los hombres es superior al de las mujeres. En particular, en cuanto a la prevalencia en el último mes, el uso actual o del último mes alcanzó un 13,8%, en los varones y un 6,0% en las mujeres. Finalmente, la tasa de incidencia en el último año, es decir, casos que fumaron por primera vez en ese periodo de tiempo, es de un 1,5%, con claras diferencias por sexo.

⁶ Para simplificar y hacer más ágil la exposición y la lectura del texto, en lo sucesivo se usarán indistintamente los términos tabaco o cigarrillo, entendiéndose que este último corresponde a la presentación más común y utilizada del tabaco.

Tabla N° 5: Indicadores de consumo de tabaco según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Hombres	42,97	16,87	13,76	2,16	1,14
Mujeres	24,31	7,59	6,01	1,01	0,48
Total	33,31	12,07	9,75	1,49	0,75

Los análisis que se presentan en las tablas siguientes se refieren a la prevalencia de mes el cual es considerado como el mejor indicador del nivel del consumo actual de tabaco, y también para identificar aquellos grupos poblacionales más afectados por el uso de tabaco.

En la Tabla 6 se describe con mayor detalle el uso de tabaco en el último mes. Como se mencionó, cerca de un 10% declaró haber fumado tabaco en el último mes, lo cual equivale a 2,3 millones de personas en Colombia, donde algo más de un millón y medio son varones y algo más de setecientos mil son mujeres. Es decir, de cada tres fumadores actuales en el país, dos son hombres y una es mujer, lo cual representa una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,0001$).

Tabla N° 6: Estimaciones e intervalos de confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de tabaco, según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Hombres	13,76	13,07 - 14,46	1.577.268	1.490.820 - 1.663.715
Mujeres	6,01	5,62 - 6,39	738.148	689.253 - 787.043
Total	9,75	9,34 - 10,16	2.315.416	2.212.364 - 2.418.468

Un segundo análisis corresponde al uso actual de tabaco según los grupos de edad definidos en este estudio. En la Tabla 7 se puede observar que la mayor prevalencia de uso de tabaco en el último mes se observa en el grupo de 25 a 34 años de edad, con un 13,3% el cual es significativamente superior ($p < 0,0001$) a los segmentos etarios de 18-24 años, 35-44 años y 45-65 años; en estos tres grupos la prevalencia estuvo alrededor del 10%. El consumo actual de tabaco declarado por los jóvenes de 12 a 17 años de edad es bastante marginal, 1%, y es significativamente inferior ($p < 0,0001$) al consumo de los otros grupos de edad.

Tabla N° 7: Estimaciones e intervalos de confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de tabaco, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
12-17	1,01	0,51 - 1,50	30.700*	15.387 - 46.013
18-24	10,81	9,82 - 11,81	404.402	364.434 - 444.369
25-34	13,31	12,35 - 14,28	695.259	640.168 - 750.349
35-44	10,13	9,15 - 11,11	454.738	407.713 - 501.764
45-65	10,08	9,44 - 10,72	730.317	680.685 - 779.949
Total	9,75	9,34 - 10,16	2.315.416	2.212.364 - 2.418.468

En relación con los niveles socioeconómicos de la población, en la Tabla 8 se observa que el estrato 1 presenta una significativa ($p < 0,0001$) menor prevalencia de uso actual de tabaco (7,8%) respecto de los otros tres estratos, los cuales están todos alrededor del 10% y sin diferencias significativas entre ellos. En cuanto al número de usuarios, entre los estratos 2 y 3 combinados hay cerca de 1,7 millones de usuarios lo que equivale a un 71% del total de fumadores a nivel nacional.

Tabla N° 8: Estimaciones e intervalos de confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de tabaco, según estrato socioeconómico.

Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
1	7,76	7,76 - 8,44	423.047	377.159 - 468.935
2	10,55	10,55 - 11,28	944.535	863.019 - 1.026.051
3	10,28	10,28 - 11,10	710.936	644.311 - 777.561
4-5-6	9,72	9,72 - 10,88	228.454	193.293 - 263.615
Total	9,75	7,76 - 10,16	2.315.416	2.212.364 - 2.418.468

Por otra parte, en la Tabla 9 y la Gráfica 2 se presentan los resultados sobre uso actual de tabaco según los dominios territoriales. Lo primero a destacar es la gran dispersión en los resultados, desde un 1,9% en San Andrés hasta un 16,9% en Vaupés.

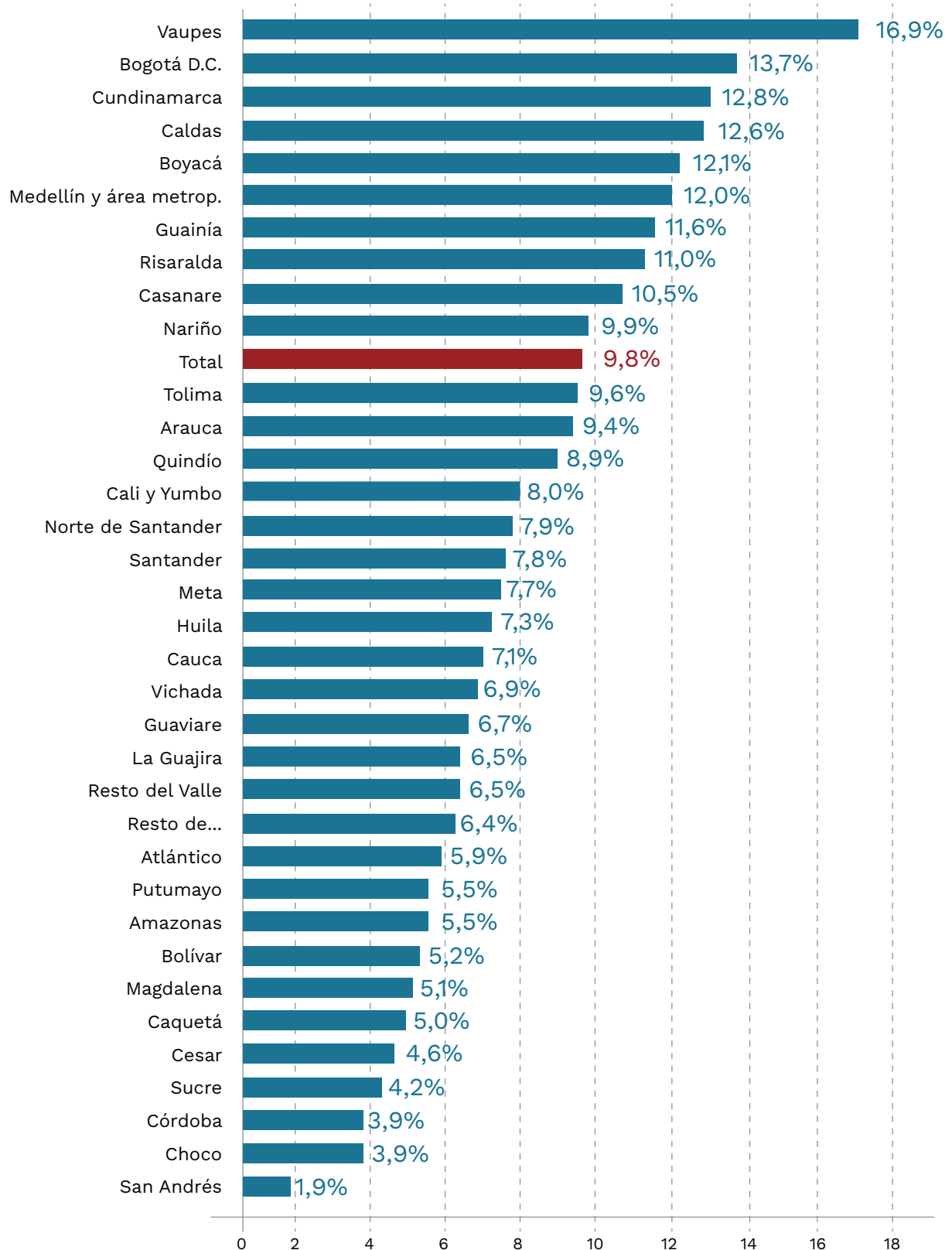
Hay 10 dominios territoriales sobre el promedio nacional de 9,8%, destacando Vaupés con una prevalencia actual (último mes) de tabaco de casi 17%; sin embargo, debido al tamaño de la población en ese dominio, el número de fumadores estimado es alrededor de dos mil personas lo cual es una cifra marginal respecto del total de fumadores actuales en el país, que como se mencionó anteriormente es alrededor de 2.3 millones de colombianos.

Diferente es la situación de Bogotá, que con una prevalencia de uso en el último mes de 13,7%, se estima en más de 800 mil personas lo que equivale a un 36,4% del total de fumadores del país. En el otro extremo hay seis departamentos con valores iguales o inferiores a 5%, Caquetá, Cesar, Sucre, Córdoba, Chocó y San Andrés.

Tabla N° 9: Estimaciones e Intervalos de Confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de tabaco, según dominio territorial.

Dominio Territorial	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Amazonas	5,49	3,41 - 7,57	1.158	736 - 1.580
Arauca	9,41	6,36 - 12,46	7.921	5342 - 10.500
Atlántico	5,89	4,58 - 7,20	93.741	72.227- 115.255
Bogotá D.C.	13,66	12,50 - 14,81	843.660	765.418 - 921.901
Bolívar	5,22	3,79 - 6,64	48.739	35.161 - 62.318
Boyacá	12,05	9,48 - 14,63	44.118	34.576 - 53.659
Caldas	12,62	11,24 - 14,00	50.240	44.674 - 55.806
Cali y Yumbo	8,02	6,78 - 9,25	152.272	128.918 - 175.626
Caquetá	5,01	2,83 - 7,18	7.585	4.209 - 10.961
Casanare	10,45	8,06 - 12,83	14.981	11.522 - 18.441
Cauca	7,09	5,14 - 9,04	19.135	13.714 - 24.557
Cesar	4,64	3,26 - 6,02	18.436	12.905 - 23.966
Chocó	3,85	2,55 - 5,16	2.803	1.813 - 3.793
Cundinamarca	12,82	10,83 - 14,82	126.969	104.899 - 149.038
Córdoba	3,90	2,70 - 5,10	19.544	13.173 - 25.915
Guainía	11,60	8,14 - 15,05	1.061	733 - 1.389
Guaviare	6,74	4,44 - 9,04	2.719	1.788 - 3.650
Huila	7,30	5,40 - 9,21	24.727	18.226 - 31.228
La Guajira	6,51	4,69 - 8,33	16.199	11.491 - 20.906
Magdalena	5,07	3,58 - 6,57	26.708	19.108 - 34.307
Medellín y área metrop.	11,95	10,81 - 13,08	337.929	305.376 - 370.483
Meta	7,74	5,94 - 9,54	35.801	27.687 - 43.916
Nariño	9,89	7,96 - 11,83	46.104	36.342 - 55.867
Norte de Santander	7,88	5,95 - 9,80	55.923	41.290 - 70.557
Putumayo	5,54	3,73 - 7,36	4.848	3.286 - 6.410
Quindío	8,94	6,99 - 10,90	27.977	21.497 - 34.458
Resto de Antioquia	6,44	4,61 - 8,27	31.724	22.722 - 40.727
Resto de Valle	6,50	4,77 - 8,22	62.422	45.502 - 79.342
Risaralda	11,01	8,63 - 13,39	56.466	43.597 - 69.335
San Andrés	1,90	0,68 - 3,12	810	292 - 1.329
Santander	7,80	5,96 - 9,64	76.116	57.571 - 94.661
Sucre	4,20	2,55 - 5,85	11.112	6.599 - 15.625
Tolima	9,62	7,84 - 11,39	41.974	33.983 - 49.965
Vaupés	16,87	13,19 - 20,55	1.975	1.533 - 2.417
Vichada	6,92	4,38 - 9,47	1.518	963 - 2.073
Total	9,75	9,34 - 10,16	2.315.416	2.212.364 - 2.418.468

Gráfica N° 2: Prevalencias último mes de uso de tabaco,
según dominio territorial.



Fumador habitual y diario.

En esta sección se analizará otros indicadores asociados al uso de tabaco. Por una parte se define como fumador habitual a aquella persona que declara haber fumado 20 días o más en el transcurso del último mes (mes previo al estudio). A partir de este grupo es posible definir dos indicadores: prevalencia de fumador habitual el cual corresponde al número (expandido) de personas que fumaron 20 días o más en relación a la población total. Estos valores son inferiores a la prevalencia de último mes, ya que considera a una parte de todas aquellas personas que usaron tabaco los últimos 30 días. Por otra parte, se presenta el porcentaje de fumadores habituales el cual corresponde al número de fumadores habituales en relación a las personas que declaran haber fumado en el último mes. La tabla siguiente presenta ambos indicadores en función de variables de interés.

En la Tabla 10 se observa que prácticamente un 6% (intervalo de confianza entre 5,6% y 6,3%) de la población entre 12 a 65 años de edad declara haber fumado 20 días o más en el mes previo al estudio, lo cual representa a un 61,4% de todas las personas que declararon haber fumado en el último mes. Si bien la prevalencia en los hombres (8,5%) es significativamente superior ($p < 0.001$) a la de las mujeres (3,7%), las proporciones respecto a los usuarios del último mes son prácticamente iguales (algo más de 61% en cada caso). En cuanto a la edad, dejando fuera al segmento más joven, la mayor prevalencia se presenta en el grupo de 25-34 años con diferencias significativas ($p < 0.001$) con los segmentos de 18 a 24 y 35 a 44 años, pero no con el de mayor edad. Es interesante notar que si bien la prevalencia de último mes en los cuatro grupos de mayor edad era bastante similar (Tabla 7), el porcentaje de usuario frecuente aumenta conforme se incrementa la edad, llegando a 73,6% entre las personas de 45 a 65 años de edad. Finalmente, en cuanto a los estratos socioeconómicos, la única diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.001$) se presenta entre los estratos 1 y 2.

32

Tabla N° 10: Estimaciones e Intervalos de Confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia de fumador habitual, y porcentaje respecto de usuarios de último mes, según sexo, edad y estrato.

Variable	Prevalencia fumador habitual		Respecto usuarios último mes
	%	I de C	%
Sexo			
Hombres	8,46	7,88 - 9,04	61,56
Mujeres	3,65	3,34 - 3,96	61,10
Grupos de edad			
12-17	0,35	-	34,87
18-24	5,49	4,73 - 6,25	50,85
25-34	7,56	6,78 - 8,33	56,90
35-44	6,06	5,26 - 6,85	59,98
45-65	7,40	6,83 - 7,96	73,57
Estrato socioeconómico			
1	5,04	4,49 - 5,58	65,19
2	6,68	6,02 - 7,33	63,34
3	5,81	5,21 - 6,40	56,67
4-5-6	5,98	5,03 - 6,93	61,64
Total	5,97	5,63 - 6,31	61,42

En la Tabla 11 se presentan los resultados de los fumadores habituales según dominio territorial, y al igual que la prevalencia de último mes, se observa una gran variación.

Tabla N° 11: Estimaciones e Intervalos de Confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia de fumador habitual, y porcentaje respecto de usuarios de último mes, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Prevalencia fumador Habitual		Respecto usuarios último mes %
	%	I de C	
Amazonas	1,29	0,36 - 2,23	24,35
Arauca	4,08	2,34 - 5,83	43,38
Atlántico	3,19	2,26 - 4,12	54,12
Bogotá D.C.	8,18	7,22 - 9,15	60,06
Bolívar	3,29	2,25 - 4,33	64,35
Boyacá	6,90	4,74 - 9,05	57,20
Caldas	9,26	8,03 - 10,49	73,39
Cali y Yumbo	4,27	3,36 - 5,18	53,29
Caquetá	1,92	0,37 - 3,48	38,44
Casanare	5,41	3,57 - 7,24	51,75
Cauca	3,34	1,85 - 4,83	47,10
Cesar	2,53	1,41 - 3,66	54,63
Chocó	2,87	1,72 - 4,02	74,48
Cundinamarca	6,60	5,08 - 8,11	51,62
Córdoba	2,46	1,45 - 3,48	64,28
Guainía	6,09	3,57 - 8,60	53,15
Guaviare	3,46	1,99 - 4,92	51,25
Huila	4,69	3,16 - 6,22	64,20
La Guajira	4,83	3,22 - 6,45	74,27
Magdalena	3,32	2,05 - 4,58	65,38
Medellín y área metrop.	8,78	7,74 - 9,81	73,65
Meta	5,32	3,89 - 6,76	68,79
Nariño	3,86	2,72 - 5,01	39,04
Norte de Santander	5,34	3,74 - 6,94	67,81
Putumayo	1,71	0,86 - 2,55	30,79
Quindío	5,94	4,50 - 7,38	67,07
Resto de Antioquia	4,19	2,79 - 5,60	65,13
Resto de Valle	4,61	3,12 - 6,10	71,46
Risaralda	8,28	6,14 - 10,42	75,19
San Andrés	1,25	0,24 - 2,27	65,95
Santander	4,25	2,92 - 5,57	54,45
Sucre	2,00	0,82 - 3,19	47,61
Tolima	5,23	3,73 - 6,72	54,71
Vaupés	4,92	2,51 - 7,33	29,38
Vichada	3,15	1,74 - 4,55	54,80
Total	5,97	5,63 - 6,31	61,42

Adicionalmente a lo anterior, se define como fumador diario a aquella persona que declara haber fumado diariamente en la última semana (semana previa al estudio). Sobre la base de este grupo poblacional se definen dos nuevos indicadores: prevalencia de fumador diario el cual corresponde al número (expandido) de personas que declararon fumar diariamente en relación a la población total. El segundo indicador que se presenta corresponde al porcentaje de fumadores diarios en relación a las personas que declaran haber fumado la semana previa al estudio. La tabla siguiente presenta ambos indicadores en función de variables de interés.

En términos generales, y para todas las variables analizadas, los resultados son bastante similares a los presentados recientemente respecto del fumador habitual. Mayor prevalencia entre los hombres, en el grupo de 45 a 65 años, y en el estrato 2.

Tabla N° 12: Estimaciones e Intervalos de Confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia de fumador diario, y porcentaje respecto de usuarios de última semana, según sexo, edad y estrato.

Variable	Prevalencia fumador diario		Respecto usuarios último mes
	%	I de C	%
Sexo			
Hombres	8,06	7,52 - 8,59	61,56
Mujeres	3,54	3,23- 3,85	61,10
Grupos de edad			
12-17	0,36	-	54,89
18-24	4,85	4,12 - 5,57	55,24
25-34	7,21	6,46 - 7,97	63,87
35-44	5,79	5,10 - 6,48	66,57
45-65	7,31	6,75 - 7,86	77,95
Estrato socioeconómico			
1	4,85	4,32- 5,39	70,59
2	6,41	5,83 - 7,00	68,93
3	5,60	5,02 - 6,18	65,00
4-5-6	5,43	4,57 - 6,29	65,02
Total	5,72	5,40 - 6,04	67,66

Como se puede ver en la Tabla 13, se evidencian grandes diferencias entre dominios territoriales desde prevalencia inferior a 2% hasta cercana al 9%. La mayor prevalencia de fumadores diarios se registró en Caldas con el 9,1%, seguido por Medellín y área metropolitana con el 8,8%, en tercer lugar se encuentra Bogotá con un indicador del 7,6%.

Tabla N° 13: Estimaciones e Intervalos de Confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia de fumador diario, y porcentaje respecto de usuarios de última semana, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Prevalencia fumador Habitual		Respecto usuarios último mes %
	%	I de C	
Amazonas	1,33	0,40 - 2,26	26,69
Arauca	4,22	2,57 - 5,87	54,70
Atlántico	3,06	2,17 - 3,96	63,59
Bogotá D.C.	7,59	6,72 - 8,46	65,23
Bolívar	3,51	2,37 - 4,64	75,86
Boyacá	7,13	4,93 - 9,32	72,61
Caldas	9,12	7,89 - 10,34	77,19
Cali y Yumbo	3,64	2,81 - 4,46	54,72
Caquetá	1,94	0,61 - 3,27	55,44
Casanare	5,50	3,70 - 7,30	63,57
Cauca	2,84	1,58 - 4,11	50,63
Cesar	2,49	1,40 - 3,58	63,61
Chocó	2,57	1,52 - 3,62	66,68
Cundinamarca	6,80	5,33 - 8,28	64,35
Córdoba	2,22	1,33 - 3,11	59,92
Guainía	5,68	3,59 - 7,76	65,17
Guaviare	3,41	1,98 - 4,84	59,77
Huila	4,56	3,08 - 6,04	67,98
La Guajira	4,42	2,94 - 5,91	78,24
Magdalena	3,30	2,05 - 4,55	70,34
Medellín y área metrop.	8,76	7,73 - 9,78	77,51
Meta	5,03	3,61 - 6,46	73,92
Nariño	3,54	2,42 - 4,66	47,41
Norte de Santander	4,64	3,00 - 6,28	62,98
Putumayo	1,48	0,70 - 2,26	34,17
Quindío	5,09	3,70 - 6,48	59,45
Resto de Antioquia	4,39	2,97 - 5,80	78,61
Resto de Valle	4,76	3,27 - 6,26	84,92
Risaralda	7,53	5,57 - 9,49	74,85
San Andrés	1,64	0,45 - 2,84	95,99
Santander	4,55	3,15 - 5,95	71,17
Sucre	2,00	0,82 - 3,19	65,68
Tolima	5,23	3,75 - 6,70	60,80
Vaupés	5,42	3,06 - 7,78	37,80
Vichada	3,12	1,72 - 4,52	63,56
Total	5,72	5,40 - 6,04	67,66

Edad de inicio

Otro indicador importante incorporado en el estudio tiene que ver con la edad de inicio. La Tabla 14 nos muestra que a nivel nacional la edad promedio de inicio de consumo de tabaco fue de 17,6 años, con una mediana de 17 años, es decir la mitad de las personas que han fumado tabaco alguna vez en su vida lo hicieron por primera vez a los 17 años o menos. Adicionalmente, el percentil 25 nos indica que el 25% de las personas fumaron por primera vez a los 15 años o menos, y por otra parte, el percentil 75 nos señala que un 25% de quienes han fumado lo hicieron a los 19 años o después de esa edad. Por último, la edad más frecuente de inicio (moda) fue a los 18 años de edad. La única diferencia relevante que se puede observar en la tabla es que las mujeres inician el uso de tabaco con posterioridad a los hombres, con algo más de un año de diferencia en el promedio, y un año en cuanto a la mediana.

Tabla N° 14: Edad de inicio de consumo de tabaco según sexo y estrato socioeconómico.

Variable	Promedio	Moda	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Sexo					
Hombres	17,16	18	17	15	18
Mujeres	18,38	18	18	15	20
Estrato socioeconómico					
1	17,63	18	17	15	19
2	17,46	18	17	15	19
3	17,79	18	17	15	19
4-5-6	17,71	18	17	15	19
Total	17.62	18	17	15	19

36

3.1.2. Cigarrillos electronicos

Además del uso de tabaco, el estudio también indagó sobre el uso de cigarrillos electrónicos o vaporizadores con nicotina, específicamente sobre el uso alguna vez en la vida y también en los últimos 30 días, además de la edad de primer uso. Un 5% de la muestra declaró haber usado estos dispositivos alguna vez en la vida (Tabla 15), con claras diferencias por sexo, 7,1% entre los hombres y 3,1% entre las mujeres. El porcentaje de las personas refirieron haber usado cigarrillos electrónicos en el último mes desciende al 0,67%, nuevamente con una diferencia importante entre hombres y mujeres.

Tabla N° 15: Indicadores de consumo de cigarrillos electrónicos según sexo.

Sexo	Prevalencia	
	Vida	mes
Hombres	7,07	1,01
Mujeres	3,13	0,36
Total	5,03	0,67

En la Tabla 16 se observa que la mayor prevalencia de uso alguna vez en vida se encuentra en el grupo de 18 a 24 años (11,9%), seguido del grupo de 12 a 17 años (6,7%), y en los grupos socioeconómicos más altos (9,2%).

Tabla N° 16: Prevalencia vida de uso de cigarrillos electrónicos e Intervalos de Confianza (I. de C.) de 95% según sexo, edad y estrato.

Variable	Prevalencia vida		
	Sexo	%	Intervalo de confianza (%)
Hombres		7,07	6,54 - 7,61
Mujeres		3,13	2,81 - 3,46
Grupos de edad			
12-17		6,71	5,51 - 7,91
18-24		11,92	10,85 - 12,99
25-34		6,32	5,63 - 7,02
35-44		2,99	2,48 - 3,50
45-65		1,11	0,89 - 1,33
Estrato socioeconómico			
1		5,51	2,03 - 2,87
2		10,85	4,29 - 5,29
3		5,63	5,31 - 6,66
4-5-6		2,48	7,94 - 10,40
Total		0,89	4,72 - 5,35

Finalmente, los dominios territoriales con prevalencia de vida superior al promedio nacional (5,03%) fueron Caldas (9,64%), Boyacá (8,09%), Quindío (7,84%), Bogotá D.C. (6,93%), Risaralda (5,99%), Medellín y área metropolitana (5,84%), Nariño (5,81%) y Cali y Yumbo (5,79%).

3.1.3. Alcohol

Indicadores consumo

En esta sección se aborda el uso de bebidas alcohólicas desde diferentes perspectivas: por una parte, se presentarán los resultados asociados a los indicadores de uso de bebidas alcohólicas, a través de la prevalencia e incidencia en diferentes momentos del tiempo. También se describen la edad de inicio de uso y el tipo de bebidas más frecuentemente usadas, y finalmente se presentan algunos indicadores sobre uso de riesgo o perjudicial y también sobre signos de dependencia.

En primer lugar, en la Tabla 17 se presentan los resultados a nivel nacional y por sexo de las prevalencias e incidencias. En ella se observa que un 84% de la población representada en el estudio declaró haber usado alguna vez en su vida algún tipo de bebida alcohólica, con un 87% en los hombres y un 81,2% entre las mujeres. Por otra parte, un 54,5% declara haber usado en el último año y un 30,1% en el último mes. En ambos casos se observa una mayor prevalencia entre los hombres respecto de las mujeres. Entre aquellas personas que no habían consumido alcohol previamente, un 21,9% lo hizo por primera vez durante el año previo al estudio y un 8% consumió por primera vez durante el mes previo al estudio. Nuevamente las cifras son superiores entre los hombres.

Tabla N° 17: Indicadores de consumo de alcohol según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Hombres	86,98	63,11	38,02	25,94	11,28
Mujeres	81,17	46,55	22,71	19,00	5,66
Total	83,97	54,54	30,10	21,87	7,95

En las tablas siguientes el análisis estará centrado en la prevalencia de uso de bebidas alcohólicas del último mes; como se observa en la Tabla 18, algo más de siete millones de personas declararon haber usado alguna bebida alcohólica en el último mes, donde cerca de 4 millones cuatrocientos mil son hombres (38%) y cerca de 2 millones doscientos ochenta mil son mujeres (22,7%), con diferencia estadísticamente significativa entre las prevalencias de ambos grupos ($p < 0.001$).

Tabla N° 18: Estimaciones e intervalos de confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de alcohol, según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Estimación	I de C
Hombres	38,02	37,02 - 39,02	4.356.655	4.214.922 - 4.498.389
Mujeres	22,71	21,98 - 23,43	2.790.256	2.691.936 - 2.888.575
Total	30,10	29,46 - 30,73	7.146.911	6.974.804 - 7.319.017

38

En la Tabla 19 se presentan los resultados por grupo de edad; la menor tasa de uso actual de alcohol se presenta entre la población de menor edad con un 12,1%, cifra que es significativamente inferior a la de los otros cuatro grupos ($p < 0.001$). Por otra parte, los mayores niveles de uso se encuentran en el segmento de 25 a 34 años con 39,7% y en los jóvenes de 18 a 24 años con un 38,3% sin diferencias significativas entre ellos. Sin embargo, esto dos grupos presentan prevalencias significativamente mayores que la de los dos segmentos siguientes, 35 a 44 años (33,8%) y 45 a 65 años (24,2%). Del total de bebedores actuales (7,1 millones) casi un 50% tienen entre 18 y 34 años de edad.

Tabla N° 19: Estimaciones e intervalos de confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de alcohol, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
12-17	12,09	10,59 - 13,59	369.000	319.192 - 418.807
18-24	38,28	36,75 - 39,81	1.431.630	1.359.494 - 1.503.766
25-34	39,68	38,36 - 41,01	2.072.321	1.980.155 - 2.164.486
35-44	33,82	32,37 - 35,28	1.518.710	1.439.185 - 1.598.234
45-65	24,24	23,29 - 25,18	1.755.251	1.676.108 - 1.834.394
Total	30,10	29,46 - 30,73	7.146.911	6.974.804 - 7.319.017

En cuanto al uso actual de alcohol según estrato socioeconómico, en la Tabla 20 se puede observar un incremento significativo en el indicador de acuerdo aumenta el nivel socioeconómico ($p < 0.001$), desde un 25,5% en el estrato 1 a casi un 40% en los estratos 4 a 6.

Tabla N° 20: Estimaciones e intervalos de confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de alcohol, según estrato socioeconómico.

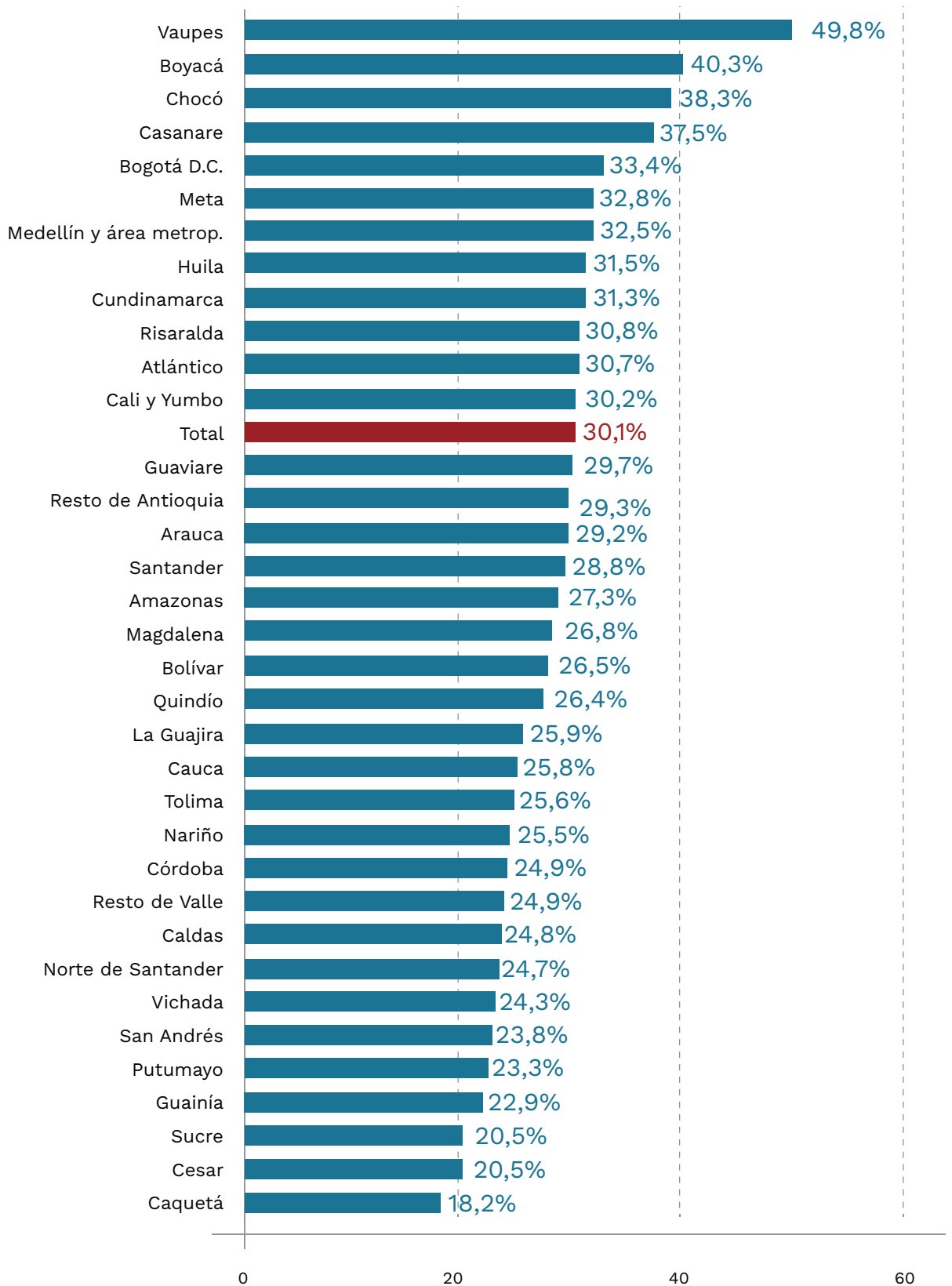
Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
1	25,48	24,34 - 26,62	1.389.525	1.288.243 - 1.490.806
2	28,91	27,88 - 29,95	2.587.538	2.438.050 - 2.737.026
3	31,92	30,69 - 33,14	2.206.670	2.064.513 - 2.348.827
4-5-6	39,68	37,54 - 41,83	933.123	829.238 - 1.037.009
Total	30,10	29,46 - 30,73	7.146.911	6.974.804 - 7.319.017

Finalmente, en la Tabla 21 y la Gráfica 3 se presentan las prevalencias de uso de alcohol en el último mes para los 35 dominios territoriales. Doce dominios tienen prevalencia superior al promedio nacional, destacando Vaupés (49,8%), Boyacá (40,3%), Chocó (38,3%) y Casanare (37,5%) todos con prevalencias superiores al 35%. En el otro extremo y con los valores más bajos están Sucre (20,5%), César (20,5%) y Caquetá (18,2%).

Tabla N° 21: Estimaciones e intervalos de confianza (I. de C.) de 95% para prevalencia último mes y número de casos de uso de alcohol, según dominio territorial.

Dominio Territorial	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Amazonas	27,26	22,49 - 32,03	5.751	4.635 - 6.868
Arauca	29,22	24,56 - 33,87	24.598	20.322 - 28.875
Atlántico	30,66	28,07 - 33,24	487.685	440.043 - 535.327
Bogotá D.C.	33,40	31,80 - 35,00	2.063.471	1.948.884 - 2.178.059
Bolívar	26,51	23,61 - 29,41	247.799	216.968 - 278.629
Boyacá	40,34	36,87 - 43,81	147.655	130.723 - 164.586
Caldas	24,75	22,41 - 27,10	98.538	88.808 - 108.268
Cali y Yumbo	30,16	28,02 - 32,30	572.871	529.254 - 616.487
Caquetá	18,19	14,52 - 21,85	27.552	21.458 - 33.646
Casanare	37,46	33,07 - 41,86	53.731	47.199 - 60.264
Cauca	25,83	22,10 - 29,55	69.666	59.885 - 79.446
Cesar	20,48	17,70 - 23,26	81.415	70.688 - 92.142
Chocó	38,30	33,15 - 43,45	27.860	23.035 - 32.684
Cundinamarca	31,30	28,42 - 34,18	309.922	275.033 - 344.810
Córdoba	24,94	22,02 - 27,86	125.013	108.136 - 141.890
Guainía	22,87	18,71 - 27,03	2.093	1.720 - 2.466
Guaviare	29,68	24,72 - 34,63	11.969	9.786 - 14.152
Huila	31,47	28,18 - 34,75	106.524	92.705 - 120.342
La Guajira	25,86	22,53 - 29,19	64.356	53.975 - 74.737
Magdalena	26,75	23,82 - 29,68	140.823	122.356 - 159.290
Medellín y área metrop.	32,53	30,63 - 34,42	919.940	859.913 - 979.968
Meta	32,76	29,57 - 35,94	151.509	135.702 - 167.316
Nariño	25,46	22,29 - 28,64	118.659	102.214 - 135.104
Norte de Santander	24,74	22,00 - 27,48	175.709	154.371 - 197.048
Putumayo	23,29	19,31 - 27,27	20.360	16.908 - 23.812
Quindío	26,35	22,94 - 29,77	82.444	68.902 - 95.986
Resto de Antioquia	29,28	25,94 - 32,63	144.305	125.313 - 163.296
Resto de Valle	24,89	21,73 - 28,06	239.194	205.127 - 273.260
Risaralda	30,75	27,39 - 34,11	157.678	133.891 - 181.465
San Andrés	23,80	19,73 - 27,87	10.138	8.092 - 12.184
Santander	28,77	25,61 - 31,94	280.658	246.190 - 315.126
Sucre	20,52	16,42 - 24,62	54.244	42.401 - 66.087
Tolima	25,58	22,23 - 28,93	111.637	94.028 - 129.245
Vaupés	49,75	45,52 - 53,98	5.826	5.145 - 6.506
Vichada	24,27	18,60 - 29,94	5.320	3.892 - 6.749
Total	30,10	29,46 - 30,73	7.146.911	6.974.804 - 7.319.017

Gráfica N° 3: Prevalencia último mes de alcohol según dominio territorial.



Edad de inicio

Tal como se observa en la Tabla 22, la edad promedio de inicio del consumo de alcohol es alrededor de 17 años entre los hombres y casi 19 años entre las mujeres; al considerar la mediana se tiene que las edades son 17 y 18 años respectivamente. Por otra parte, la edad más frecuente del primer uso de alcohol (moda) es 18 años, tanto en hombres como en mujeres y también en todos los estratos socioeconómicos. En los hombres y en todos los estratos, un 25% de quienes declaran haber bebido alguna bebida alcohólica lo hicieron por primera a los 15 años o antes, y en el caso de las mujeres ese porcentaje ocurre a los 16 años. Por último, un 25% del total de la población representada declara que usaron alguna bebida alcohólica por primera vez a los 20 años o a una edad posterior a esa, sin embargo, entre los hombres la edad disminuye a 18 años. Si se consideran los percentiles 25 y 75, es posible afirmar que el 50% de los hombres usó por primera vez alcohol entre los 15 y 18 años, y en las mujeres entre los 16 y 20 años.

Tabla N° 22: Edad de inicio del consumo de alcohol según sexo y estrato.

Variable	Promedio	Moda	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Sexo					
Hombres	17,05	18	17	15	18
Mujeres	18,86	18	18	16	20
Estrato socioeconómico					
1	18,14	18	18	15	20
2	17,88	18	17	15	19
3	17,99	18	18	15	20
4-5-6	17,76	18	17	15	19
Total	17,96	18	17	15	20

42

Tipo de bebidas alcohólicas consumidas

Hasta el momento los análisis han estado centrados en el uso de alguna (cualquiera) bebida alcohólica, y se ha utilizado como base el uso en el último mes, cuya prevalencia general fue de 30,1%. En las tablas siguientes se presentarán resultados de acuerdo a los diferentes tipos de bebidas alcohólicas usadas y que fueron incluidas en el cuestionario.

En primer lugar, en la Tabla 23 se presentan dos indicadores para cada tipo de bebida alcohólica; en primer lugar, está la prevalencia de uso en el último mes de la bebida correspondiente, y la otra columna presenta el porcentaje de personas que declaró haber usado la bebida alcohólica, entre los usuarios del último mes de cualquier bebida alcohólica.

De esta forma se puede afirmar que un 24,7% de la población representada declaró haber bebido Cerveza en el último mes, un 8,2% Aguardiente y un 5,5% Ron. Por otra parte, de quienes consumieron alguna bebida alcohólica en el último mes, un 86,7% mencionó haber bebido Cerveza, un 38,2% Aguardiente y un 28,1% Ron.

Tabla N° 23: Prevalencia de uso de bebidas alcohólicas en el último mes, y porcentaje respecto a usuarios de último mes

Tipo de bebida alcohólica	Prevalencia uso último mes	% respecto a usuarios último mes
Cerveza	24,69	86,70
Aguardiente	8,19	38,15
Ron	5,49	28,12
Whisky	3,84	21,29
Vino	2,91	16,64
Brandy, Coñac, Vodka, Ginebra	1,31	9,09
Chicha, guarapo, chirrinchi	0,67	5,62
Alcohol industrial o medicinal mezclado con refrescos en polvo o gaseosa (chamber, Chamberlain)	0,16	2,71

En las tres tablas siguientes se presenta la prevalencia de último mes por sexo, grupos de edades y estrato, además de la frecuencia de uso de las principales bebidas alcohólicas, tomando como base nuevamente a los usuarios de último mes de cualquier bebida alcohólica, para los tres tipos de bebidas mayormente usados, es decir, Cerveza, Aguardiente y Ron.

En la Tabla 24 se observa, en primer lugar, una diferencia significativa ($p < 0.001$) entre hombres y mujeres en cuanto a la prevalencia de último mes de uso de cerveza, 32,6% y 17,3% respectivamente. También se observan diferencias importantes entre los grupos de edad, desde un 9,2% entre los jóvenes de 12 a 17 años, hasta 34,1% en el grupo de 25 a 34 años, y un aumento en la tasa según aumenta en nivel socioeconómico.

Un segundo análisis se refiere a la frecuencia de uso de cerveza entre los usuarios de último mes de cualquier bebida alcohólica. En la tabla se observa que algo menos del 1% declara beber cerveza diariamente, un 66,3% lo hace solo los fines de semana, mientras que un 19,5% bebe cerveza algunos días de la semana.

Tabla N° 24: Frecuencia de uso de Cerveza entre usuarios de último mes de alguna bebida alcohólica

Variable	Uso de cerveza en último mes			
	Prevalencia Último mes %	Diariamente	Fin de semana	Algunos días de la semana
Sexo				
Hombres	32,61	0,92	68,05	20,52
Mujeres	17,31	0,97	63,44	17,78
Grupos de edad				
12-17	9,22	0,00	64,67	20,30
18-24	32,29	1,17	66,24	20,71
25-34	34,07	0,77	68,74	19,45
35-44	28,22	1,00	67,07	19,15
45-65	18,33	1,11	62,89	18,56
Estrato socioeconómico				
1	22,15	0,56	72,48	16,82
2	24,38	1,08	67,23	20,01
3	25,43	1,11	63,29	20,99
4-5-6	29,28	0,76	61,54	17,89
Total	24,69	0,94	66,28	19,47

44

La Tabla 25 muestra, en la primera columna de datos, las prevalencias de uso de Aguardiente en el último mes: un 11% de los hombres declara haber bebido Aguardiente en el último mes, cifra significativamente superior ($p < 0.001$) y duplica a la de las mujeres, 5,6%. También se observan importantes diferencias por edad, con prevalencia de 4% en el grupo de menor edad, llegando hasta algo más de 14% entre los jóvenes de 18 a 24 años de edad. En cuanto a estratos socioeconómico, el estrato 1 presenta una prevalencia significativamente menor que los otros tres estratos ($p < 0.001$). Si bien los estratos 4 a 6 presentan la mayor prevalencia, 9,9%, ésta no difiere en forma significativa de la prevalencia del estrato 3 ($p = 0,46$), pero sí de los otros dos estratos ($p < 0.005$).

Respecto de la frecuencia de uso de Aguardiente, una proporción muy baja (0,2%) declara beber diariamente, algo más de un 8% lo hace algunos días de la semana, con una mayor proporción entre los jóvenes de 12 a 17 años y de 18 a 24 años; por otra parte, la gran mayoría consume esta bebida durante los fines de semana (cerca del 30%), con una cifra más elevada entre los jóvenes de 12 a 17 años (43,1%), y sin grandes diferencias por estrato socioeconómico.

Tabla N° 25: Frecuencia de uso de Aguardiente entre usuarios de último mes de alguna bebida alcohólica

Variable	Prevalencia Último mes	Uso de Aguardiente en último mes		
		%	Diariamente	Fin de semana
Sexo				
Hombres	11,01	0,23	30,58	8,81
Mujeres	5,55	0,15	28,24	7,30
Grupos de edad				
12-17	4,00	0,00	43,10	13,80
18-24	14,08	0,27	37,22	11,06
25-34	11,31	0,17	31,51	6,95
35-44	7,05	0,09	23,24	6,75
45-65	5,37	0,32	23,94	7,67
Estrato socioeconómico				
1	6,35	0,11	28,12	5,82
2	7,92	0,27	30,54	8,96
3	9,38	0,21	30,58	9,34
4-5-6	9,88	0,16	27,77	7,31
Total	8,19	0,20	29,70	8,25

Por último, en la Tabla 26 se presentan los resultados sobre uso de Ron; respecto de la prevalencia de último mes, los hombres presentan una prevalencia significativamente superior ($p < 0.0001$) a la de las mujeres, 7,3% y 3,8% respectivamente. Por otra parte, los jóvenes de 18 a 24 años presentan una prevalencia significativamente superior a cualquier otro grupo de edad ($p < 0.0001$), con una tasa de 11,4%. Los estratos 4 a 6 tienen una prevalencia significativamente superior ($p < 0.05$) a los otros tres estratos.

En cuanto a la frecuencia de uso de Ron, en general se puede observar que 1 de cada 5 usuarios de alguna bebida alcohólica en el último mes, declara beber Ron los fines de semana y algo más de un 6% lo hace algunos días de semana.

Tabla N° 26: Frecuencia de uso de Ron entre usuarios de último mes de alguna bebida alcohólica

Variable	Uso de Ron en último mes			
	Prevalencia Último mes			
Sexo	%	Diariamente	Fin de semana	Algunos días de la semana
Hombres	7,31	0,27	21,53	7,01
Mujeres	3,80	0,09	21,52	5,35
Grupos de edad				
12-17	2,54	0,89	29,47	12,56
18-24	11,37	0,16	32,00	10,11
25-34	7,28	0,24	21,72	5,32
35-44	4,28	0,03	15,71	4,03
45-65	3,17	0,23	15,47	5,42
Estrato socioeconómico				
1	5,57	0,12	24,76	6,27
2	5,09	0,31	21,59	6,60
3	5,42	0,13	19,51	6,48
4-5-6	7,04	0,24	21,14	5,72
Total	5,49	0,20	21,53	6,39

Consumo perjudicial o de riesgo

46

Es importante recordar del total de la muestra, es decir, de las 49.756 personas, 14.536 declararon uso en el último mes de donde se obtiene que la prevalencia de uso de alcohol en el último mes es de 30,1%; a este subconjunto de personas se les aplicó el cuestionario AUDIT⁷ de la Organización Mundial de la Salud. Como se mencionó en la sección de metodología, este cuestionario consta de 10 preguntas con valores de 0 a 4 para cada una de ellas, por lo que la suma total puede variar entre 0 y 40 puntos. Se sugieren puntos de corte de 7 para las mujeres y 8 para los hombres para clasificar personas con un consumo perjudicial o de riesgo de alcohol. Esta escala permite también identificar comportamientos asociados a una posible dependencia de alcohol⁸.

La Tabla 27 muestra los resultados a nivel nacional y por sexo. En general, cerca de 1 millón y medio de personas entre 12 a 65 años se consideran con un uso perjudicial o de riesgo de alcohol, lo que equivale a un 6,1% de la población total del país, y a un 20,4% de los bebedores actuales. Entre los hombres, casi un 9% de la población global puede ser clasificada en la condición de uso perjudicial o de riesgo de alcohol, y un 3,5% de las mujeres, con diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos ($p < 0.0001$). Por otra parte, entre los bebedores del último mes, un 23,6% de los hombres y un 15,4% de las mujeres estarían en esa misma condición, nuevamente con diferencias significativas ($p < 0.0001$).

7 AUDIT: Test para Identificar Trastornos por Consumo de Alcohol (Alcohol Use Disorders Identification Test). OMS.

8 EL AUDIT contiene siete preguntas indicativas de consumo de riesgo o perjudicial de alcohol, y tres preguntas indicativas de posible dependencia de esta sustancia.

Tabla N° 27: Número y porcentaje de personas con consumo perjudicial o de riesgo de alcohol, según sexo.

Sexo	% respecto a población total entre 12 y 65 años	Número de personas con uso perjudicial o riesgoso	% respecto a consumidores en los últimos 30 días
Hombres	8,97	1.027.923	23,59
Mujeres	3,50	430.693	15,44
Total	6,14	1.458.616	20,41

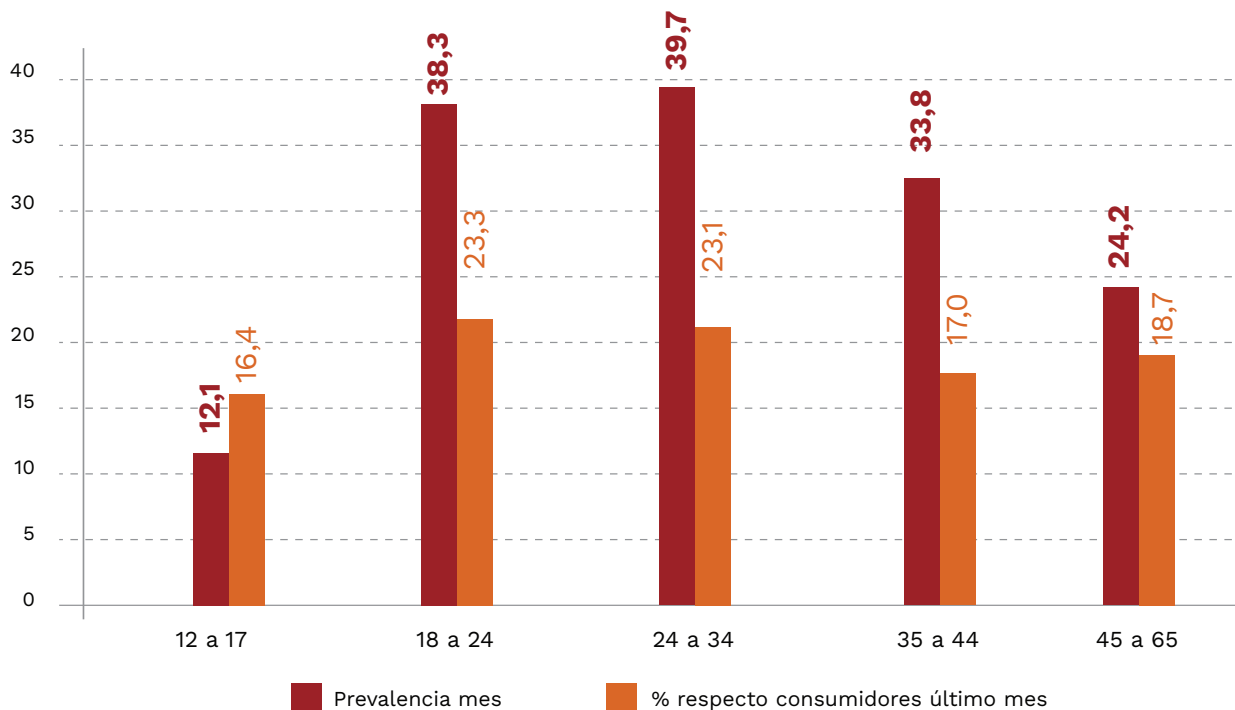
Para ambos indicadores, los mayores valores se presentan en los grupos de edad de 18 a 24 y 25 a 34 años, y son significativamente superiores a los correspondientes a los otros segmentos de edad ($p < 0.01$). Respecto a la población global de esas edades, alrededor de un 9% en cada grupo presenta un patrón de uso perjudicial o de riesgo de alcohol, y respecto de los bebedores de último mes la cifra se eleva por sobre el 23%. Dicho de otra forma, entre quienes usaron alcohol en el último mes, prácticamente 1 de 4 personas de esas edades puede considerarse con un uso perjudicial o de riesgo de alcohol.

Tabla N° 28: Número y porcentaje de personas con consumo perjudicial o de riesgo de alcohol, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	% respecto total de población	Número de personas con uso perjudicial o riesgoso	% respecto a consumidores en los últimos 30 días
12-17	1,98	60.414	16,37
18-24	8,90	332.967	23,26
25-34	9,17	478.647	23,10
35-44	5,75	258.205	17,00
45-65	4,53	328.384	18,71
Total	6,14	1.458.616	20,41

La Gráfica 4 combina la prevalencia de uso en el último mes, con el porcentaje de personas que están en una condición de uso perjudicial o de riesgo de alcohol. En el grupo de 12 a 17 años la prevalencia de último mes es 12,1%, y de éstos un 16,4% presentan un uso perjudicial o riesgoso de alcohol. En el tramo de edad de 18 a 34 años es donde están las mayores prevalencias de uso en el último mes, y también los mayores porcentajes de personas en condición de uso perjudicial o riesgoso de alcohol.

Gráfica N° 4: Prevalencia último mes de alcohol y % con consumo perjudicial o de riesgo de alcohol según edad.



48

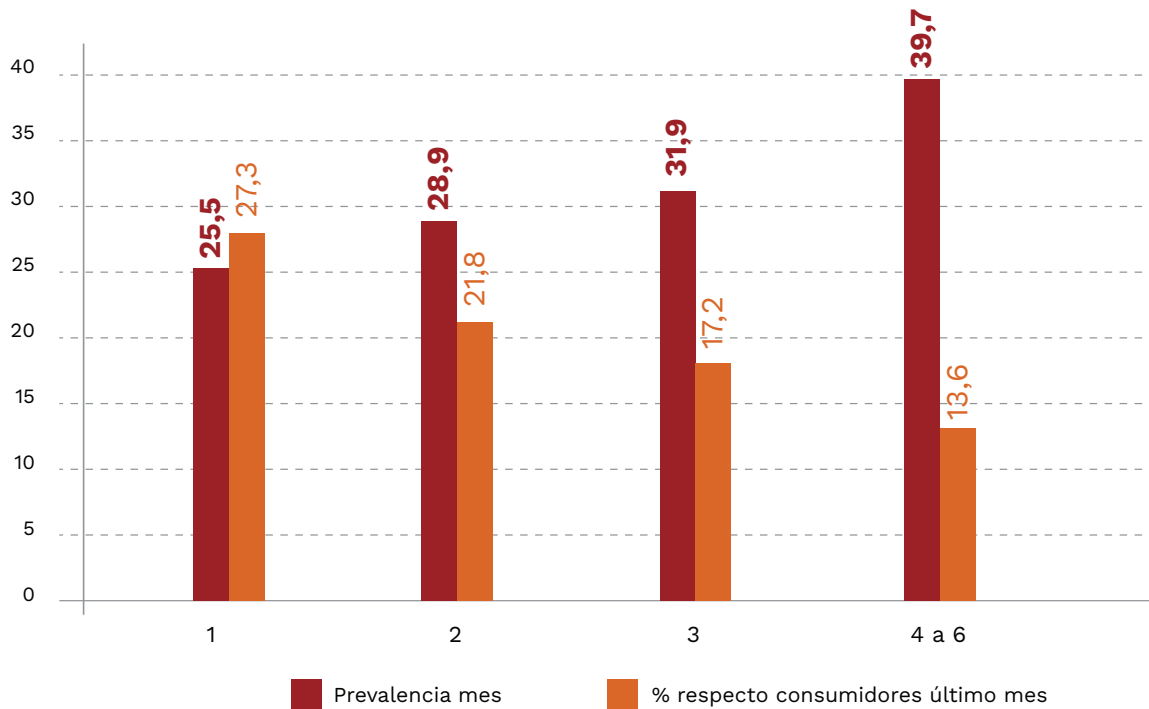
En la Tabla 29 se presentan los resultados en función del nivel socioeconómico de los entrevistados. En ambos indicadores se observa un decremento sistemático; en efecto, en cuanto al porcentaje de personas con uso perjudicial o de riesgo de alcohol, las cifras se mueven desde casi un 7% en el estrato 1, hasta un 5,4% en los estratos 4 a 6, con diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.0001$). entre esos valores extremos. En términos del porcentaje respecto de los usuarios del último mes, se observa que en el estrato 1 el 27,3% está en la condición de con uso perjudicial o de riesgo de alcohol, valor que se reduce a la mitad en los estratos 4 a 6. Se detectan diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro grupos ($p < 0.001$).

Tabla N° 29: Número y porcentaje de personas con consumo perjudicial o de riesgo de alcohol, según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	% respecto total de población	Número de personas con uso perjudicial o riesgoso	% respecto a consumidores en los últimos 30 días
1	6,96	379.383	27,30
2	6,31	564.614	21,82
3	5,50	380.139	17,23
4-5-6	5,40	127.069	13,62
Total	6,14	1.458.616	20,41

En la Gráfica 5 se presenta en forma conjunta la prevalencia de último mes y el porcentaje de personas con uso perjudicial o de riesgo de alcohol. Es interesante resaltar que mientras la prevalencia aumenta en forma sistemática en función de un escalamiento en la condición socioeconómica de las personas, el uso perjudicial o de riesgo de alcohol disminuye también en forma sistemática. En otras palabras, hay una menor proporción de personas en el estrato 1 que usa alcohol, pero entre ellas hay un mayor porcentaje que manifiestan un uso perjudicial o de riesgo.

Gráfica N° 5: Prevalencia último mes de alcohol y % con consumo perjudicial o de riesgo de alcohol según estrato socioeconómico.



Finalmente en la Tabla 30 se presentan los resultados según dominio territorial. Si bien Bogotá D.C. y Medellín y área Metropolitana no presentan las mayores cifras relativas a nivel población, pero debido a su alta población se obtiene que, entre ambos dominios geográficos, concentran el 42% del total de personas con un uso perjudicial o de riesgo de alcohol (considerando los datos de la columna sobre el número de personas en esa condición, respecto del total de personas).

Siete dominios territoriales presentan porcentajes de personas con uso perjudicial o de riesgo de alcohol superiores a 30% respecto de los usuarios de último mes: Chocó (56,5%), La Guajira (54,4%), Vaupés (44,1%), Cesar (40,4%), Guainía (35,0%), Putumayo (33,8%) y Nariño (30,1%).

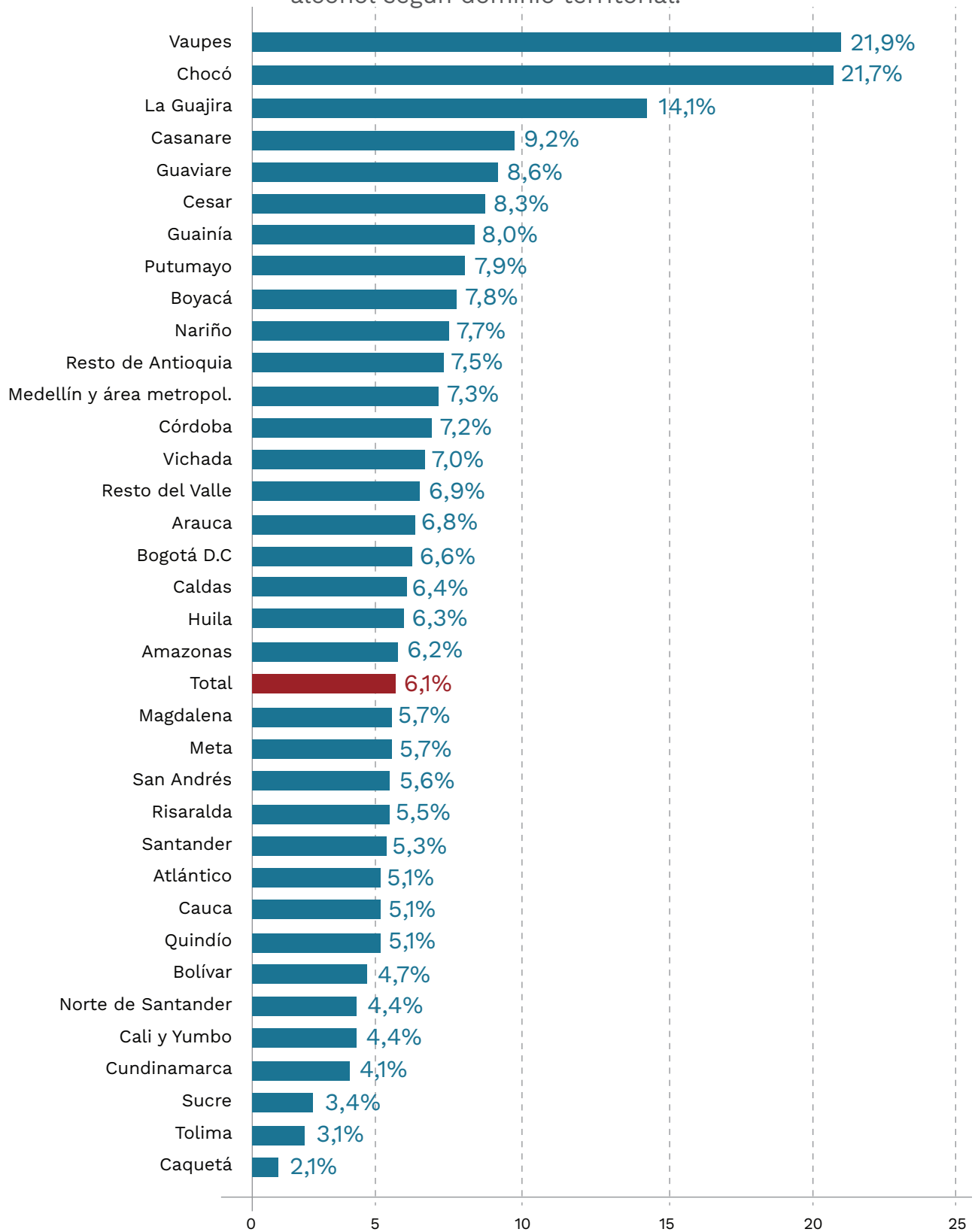
Tabla N° 30: Número y porcentaje de personas con consumo perjudicial o de riesgo de alcohol según dominio territorial.

Dominio Territorial	% respecto a total de población	Número de personas con uso perjudicial o riesgoso	% respecto a consumidores últimos 30 días
Amazonas	6,18	1.305	22,68
Arauca	6,82	5.741	23,34
Atlántico	5,14	81.708	16,75
Bogotá D.C.	6,60	407.771	19,76
Bolívar	4,74	44.259	17,86
Boyacá	7,82	28.625	19,39
Caldas	6,38	25.409	25,79
Cali y Yumbo	4,35	82.625	14,42
Caquetá	2,09	3.160	11,47
Casanare	9,22	13.221	24,61
Cauca	5,09	13.737	19,72
Cesar	8,28	32.897	40,41
Chocó	21,65	15.749	56,53
Cundinamarca	4,06	40.244	12,99
Córdoba	7,22	36.206	28,96
Guainía	8,00	733	35,00
Guaviare	8,62	3.475	29,03
Huila	6,28	21.256	19,95
La Guajira	14,08	35.036	54,44
Magdalena	5,73	30.191	21,44
Medellín y área metrop.	7,34	207.661	22,57
Meta	5,68	26.257	17,33
Nariño	7,66	35.715	30,10
Norte de Santander	4,36	30.961	17,62
Putumayo	7,88	6.891	33,84
Quindío	5,06	15.835	19,21
Resto de Antioquia	7,54	37.148	25,74
Resto de Valle	6,86	65.895	27,55
Risaralda	5,49	28.147	17,85
San Andrés	5,61	2.388	23,55
Santander	5,29	51.579	18,38
Sucre	3,41	9.008	16,61
Tolima	3,13	13.677	12,25
Vaupés	21,93	2.567	44,07
Vichada	7,02	1.539	28,94
Total	6,14	1.458.616	20,41

50

Por último, en la Gráfica 6 se presenta el indicador correspondiente a la proporción de personas con un uso perjudicial o de riesgo de alcohol en relación a la población de cada uno de los dominios territoriales. Destacan las cifras superiores a 10% en tres dominios: Vaupés (21,9%), Chocó (21,7%) y La Guajira (14,1%). En el caso de los dos primeros, las cifras indican que de cada cinco habitantes de entre 12 a 65 años de esas zonas geográficas, uno de ellos presenta un uso perjudicial o de riesgo de alcohol.

Gráfica N° 6: Porcentaje de personas con consumo perjudicial o de riesgo de alcohol según dominio territorial.



Signos de dependencia

De acuerdo al criterio descrito en el capítulo metodológico, a través de la escala AUDIT es posible identificar personas en las que hay presencia o se está en el inicio de una dependencia de alcohol. En la Tabla 31 se presentan los resultados a nivel global, y diferencias por sexo, grupo de edad y estrato. No se presentan cifras por dominio territorial por la baja precisión de las estimaciones a ese nivel de desagregación.

A nivel general se puede afirmar que un 1,2% de la población de Colombia entre 12 y 65 años de edad (intervalo de 95% de confianza entre 1,0% y 1,3%) está en presencia o está en el inicio de una dependencia de alcohol, es decir, cerca de 280 mil personas. De éstas, casi 217 mil son hombres y 63 mil son mujeres. Hay una mayor proporción de hombres que de mujeres, los mayores porcentajes se presentan en la población entre 18 y 34 años de edad, y principalmente en los estratos socioeconómicos 1 y 2.

Tabla No 31: Porcentaje y número de personas con dependencia de alcohol.

Sexo	% respecto a población		Intervalo de confianza (%)	Personas dependientes de alcohol
Hombres	1,89		1,64 - 2,14	216.777
Mujeres	0,51		0,40 - 0,62	63.217
Grupos de edad				
12-17	0,30		0,06 - 0,53	9.064
18-24	1,68		1,31 - 2,06	62.970
25-34	1,87		1,52 - 2,23	97.912
35-44	1,04		0,71 - 1,38	46.835
45-65	0,87		0,66 - 1,08	63.213
Estrato socioeconómico				
1	1,41		1,11 - 1,71	77.127
2	1,24		1,01 - 1,47	111.076
3	0,96		0,72 - 1,20	66.303
4-5-6	1,01		0,60 - 1,42	23.752
Total	1,18		1,04 - 1,32	279.994

Suma para estrato no coincide con suma total por casos sin información.

3.1.4. Medicamentos de prescripción médica

En esta sección se analizará el uso de algunos tipos de medicamentos de prescripción controlada, pero que son usados sin fórmula médica. En particular se estudia bajo esa condición el uso de tranquilizantes, estimulantes y analgésicos opioides.

a) Tranquilizantes sin prescripción médica.

En el caso de los tranquilizantes, en el cuestionario se incluyeron preguntas para indagar el uso alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes de al menos uno los siguientes fármacos sin prescripción médica: Rivotril, Rohypnol, Roches, Ruedas, Xanax, Valium, Diazepam, Ativan Lorazepam, Alprazolam, Coquan, Clonazepam, Zolpidem; además, entre quienes declararon haber usado en el último mes, se indagó en particular el uso de cada uno de esos fármacos.

En la Tabla 32 se presentan los resultados de los principales indicadores sobre el uso de tranquilizantes sin prescripción médica, donde se desprende que un 1,8% de las personas declara haber usado alguna vez en la vida, con diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$) entre hombres (2,1%) y mujeres (1,6%). Por otra parte, un 0,6% usó algún medicamento tranquilizante sin prescripción durante el último año, y 0,27% en el último mes, sin diferencias por sexo.

Tabla N° 32: Indicadores de consumo de tranquilizantes# sin prescripción médica según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Hombres	2,06	0,64	0,28	0,34	0,09
Mujeres	1,63	0,56	0,27	0,39	0,10
Total	1,84	0,60	0,27	0,37	0,09

Alprazolam, Bromazepam, Clonazepam, Clobazam, Diazepam, Lorazepam, Flunitrazepam, Midazolam, Triazolam y Zolpidem

Entre quienes usaron algún tranquilizante sin prescripción médica durante el último mes (0,27%), las mayores menciones fueron respecto de Clonazepam (23,7%), Diazepam (11,7%) y Zolpidem (9,7%).

Como se muestra en la tabla siguiente, algo más de 142 mil personas usaron en el último año alguno de los fármacos mencionados, 73 mil hombres y 69 mil mujeres.

53

Tabla N° 33: Consumo reciente (prevalencia último año) de tranquilizantes# sin prescripción médica según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Hombres	0,64	0,47 - 0,80	73.084	54.370 - 91.798
Mujeres	0,56	0,43 - 0,69	69.219	53.056 - 85.383
Total	0,60	0,50 - 0,70	142.303	117.775 - 166.832

Alprazolam, Bromazepam, Clonazepam, Clobazam, Diazepam, Lorazepam, Flunitrazepam, Midazolam, Triazolam y Zolpidem

En la Tabla 34 se presentan los resultados sobre prevalencia de uso en el último año según grupos de edad. La mayor prevalencia está en el segmento de 18 a 24 años con casi un 1%, con diferencias significativas respecto de los grupos de edad superior; la menor en el grupo de mayor edad con solo un 0,38%.

Tabla N° 34: Consumo reciente (prevalencia último año) de tranquilizantes# sin prescripción médica según grupos de edad (años).

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
12-17	0,83	0,35 - 1,31	25.342	10.796 - 39.889
18-24	0,99	0,66 - 1,31	36.929	24.699 - 49.159
25-34	0,53	0,35 - 0,70	27.489	18.365 - 36.614
35-44	0,56	0,35 - 0,77	25.149	15.701 - 34.597
45-65	0,38	0,27 - 0,49	27.394	19.596 - 35.192
Total	0,60	0,50 - 0,70	142.303	117.775 - 166.832

#Alprazolam, Bromazepam, Clonazepan, Clobazam, Diazepam, Lorazepam, Flunitrazepam, Midazolam, Triazolam y Zolpidem

Por último, la Tabla 35 muestra la prevalencia de último año para cada estrato socioeconómico, donde las cifras varían entre 0,42% y 0,73% sin diferencias relevantes.

Tabla N° 35: Consumo reciente (prevalencia último año) de tranquilizantes# sin prescripción médica según estrato socioeconómico.

Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
1	0,42	0,28 - 0,56	22.902	14.998 - 30.805
2	0,62	0,45 - 0,80	55.865	40.439 - 71.291
3	0,73	0,50 - 0,97	50.624	34.133 - 67.116
4-5-6	0,55	0,25 - 0,85	12.882	5.706 - 20.058
Total	0,60	0,50 - 0,70	142.303^a	117.775 - 166.832

#Alprazolam, Bromazepam, Clonazepan, Clobazam, Diazepam, Lorazepam, Flunitrazepam, Midazolam, Triazolam y Zolpidem

& Hay diferencia en la suma debido a los 288 casos sin información para estrato Edad de inicio

Respecto de la edad de primer uso de algún tranquilizante sin prescripción médica, en la Tabla 36 se puede observar que a nivel global la edad promedio es de 24,8 años, la moda (edad más frecuente) 20 años y la mediana 20 años. Para todos los indicadores descritos en la tabla, los valores en las mujeres son bastante superiores a los de los hombres; incluso entre ellas, hay un 25% que inició el uso de tranquilizantes a los 35 años o más. Además, las cifras muestran una gran dispersión en la edad de inicio.

Tabla N° 36: Edad de inicio de consumo de tranquilizantes# sin prescripción médica según sexo.

Variable	Promedio	Moda	Mediana	Percentil 25	Percentil 25
Sexo					
Hombres	22,83	17	20	16	25
Mujeres	27,11	20	24	17	35
Total	24,80	20	20	17	30

#Alprazolam, Bromazepam, Clonazepan, Clobazam, Diazepam, Lorazepam, Flunitrazepam, Midazolam, Triazolam y Zolpidem

b) Estimulantes sin prescripción médica

Respecto de estimulantes, las preguntas respectivas se refieren a dos productos: Metilfenidato (Ritalina, Concerta) y Modafinilo (Vigia, Carim). La Tabla 37 muestra que tan solo el 0,11% de las personas declaró haber usado alguno de esos estimulantes alguna vez en la vida sin prescripción médica. Debido a la falta de precisión en las estimaciones, como consecuencia de una muy baja prevalencia, no se realizan otros tipos de análisis.

Tabla N° 37: Indicadores de consumo de estimulantes# sin prescripción médica, según sexo.

Sexo	Prevalencia		
	Vida	Año	Mes
Hombres	0,16	0,04	0,02
Mujeres	0,07	0,03	0,00
Total	0,11	0,03	0,01

*Metilfenidato/Ritalina/Concerta o Modafinilo/Vigia/Carim

c) Analgésicos Opioides sin prescripción médica

Finalmente, el tercer grupo de fármacos estudiados corresponden a analgésicos opioides sin prescripción médica, tales como Morfina, Oxycodona/Oxycontin, Hidrocodona/Vicodin/Sinalgen/Dovir, Codeína/winadeine/winadol/algimide, Fentanilo/Durogesic, Hidromorfona, Meperidina, Tramadol/Tramal.

En la Tabla 38 se puede observar que la prevalencia de uso alguna vez en la vida de opioides sin prescripción médica es de 0,86%, sin diferencias entre hombres y mujeres, con un valor mayor entre las personas del grupo de 25 a 34 años, y un mayor uso en los estratos 4 a 6. Algo similar ocurre cuando se analiza la prevalencia de último año donde a nivel global alcanza la cifra de 0,28%.

55

Tabla N° 38: Prevalencia de uso alguna vez en la vida de opioides# sin prescripción médica, según demografía.

Variable Sexo	Prevalencia		
	Vida	Año	Mes
Hombres	0,89	0,20	0,03
Mujeres	0,83	0,35	0,11
Grupos de edad			
12-17	0,53	0,09	0,02
18-24	0,88	0,37	0,05
25-34	1,22	0,46	0,12
35-44	0,92	0,28	0,13
45-65	0,70	0,17	0,03
Estrato socioeconómico			
1	0,48	0,13	0,04
2	0,91	0,31	0,08
3	1,00	0,28	0,09
4-5-6	1,16	0,50	0,08
Total	0,86	0,28	0,07

3.2. SUSTANCIAS PSICOACTIVAS ILEGALES

En esta sección se analizarán los resultados correspondientes a los indicadores sobre uso de sustancias psicoactivas ilegales o ilícitas, de acuerdo a los objetivos del estudio. Las sustancias incluidas en el cuestionario fueron: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, metanfetamina, inhalables⁹, dick, Popper, metadona (sin prescripción médica), analgésicos opioides (sin prescripción médica)¹⁰, LSD, otros alucinógenos (hongos, Yagé, Caco bananero), ketamina, GHB y 2CB. Sobre la base de la totalidad de esas sustancias se construyó el indicador de prevalencia de uso alguna vez en la vida de cualquier sustancia ilícita. Por otra parte, la prevalencia en el último año y la prevalencia en el último mes de uso de cualquier droga consideró las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, inhalables, dick, Popper, analgésicos opioides (sin prescripción médica), LSD y otros alucinógenos (hongos, Yagé, Caco bananero). Finalmente, para el análisis de incidencia en el último año y en el último mes de uso de cualquier sustancia ilícita, se consideraron: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína e inhalables.

3.2.1. Consumo global: cualquier sustancia ilícita

Indicadores consumo

El término 'cualquier sustancia ilícita' debe entenderse en este documento como el uso de uno o más psicoactivos incluidos y que puede variar según la temporalidad del indicador que se esté analizando. Así, la lista de sustancias para el indicador prevalencia de vida contiene más sustancias que las incluidas para los indicadores prevalencias de último año y último mes, tal como se señala al pie de cada tabla.

En primer lugar, la Tabla 39 entrega un panorama general de los cinco indicadores principales sobre consumo de alguna sustancia ilícita, según sexo.

Tabla N° 39: Indicadores de consumo de cualquier sustancia ilícita, según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida*	Año**	Mes**	Año***	Mes***
Hombres	14,53	4,99	3,26	0,92	0,27
Mujeres	6,27	1,84	0,88	0,28	0,04
Total	10,25	3,36	2,03	0,58	0,15

* Prevalencia vida incluye las siguientes sustancias: Marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, metanfetamina, inhalables, dick, Popper, metadona, analgésicos opioides, LSD, otros alucinógenos, ketamina, GHB y 2CB

** Prevalencias de último año y último mes incluyen las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, Heroína, analgésicos opioides, inhalables, dick, Popper, LSD y otros alucinógenos.

*** Incidencia de último año y último mes incluyen las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína e inhalables

9 Aunque los inhalables no son sustancias ilícitas, sino sustancias legales cuyo uso es indebido, para los efectos de este informe se acoge el criterio del OID de la OEA/CICAD en el sentido de incluir tales sustancias en esta sección dedicada al consumo de sustancias ilícitas, tal como se ha hecho en otros países de Suramérica, lo cual facilita los análisis comparativos con los estudios realizados en esos países.

10 Los analgésicos opioides son sustancias legales, pero en el presente estudio si indagó por su uso sin prescripción o su uso indebido en formas no dirigidas por un médico. Para los efectos de este informe se incluyen estas sustancias en el indicador de cualquier sustancia ilícita, tal como se ha hecho en otros países de América, lo cual facilita los análisis comparativos con los estudios realizados en esos países.

Algo más de un 10% de la población representada declaró haber consumido alguna sustancia ilícita al menos una vez en su vida, con diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,0001$) entre hombres (14,5%) y mujeres (6,3%). La prevalencia general de uso en el último año o consumo reciente es del 3,4%, también con diferencia significativa ($p < 0,0001$) por sexo, 5% entre los hombres y 1,8% en las mujeres.

Tabla N° 40: Consumo reciente (prevalencia último año#) de cualquier sustancia ilícita según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Hombres	4,99	4,58 - 5,40	571.505	523.531 - 619.479
Mujeres	1,84	1,60 - 2,07	225.506	195.931 - 255.081
Total	3,36	3,11 - 3,60	797.012	738.992 - 855.032

Prevalencias de último año incluyen las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, Heroína, analgésicos opioides, inhalables, dick, Popper, LSD y otros alucinógenos.

De acuerdo a la Tabla 40, casi 800 mil colombianos (intervalo de 95% de confianza aproximado entre 740 mil a 855 mil) declararon haber usado alguna sustancia ilícita en el último año, 571 mil hombres y 225 mil mujeres, es decir, de cada cuatro personas que usaron alguna sustancia ilícita en dicho periodo, prácticamente 3 son hombres y 1 es mujer.

En la Tabla 41 se presenta la prevalencia de último año para cada uno de los grupos de edad; existe una gran dispersión, donde el mayor uso se observa en el grupo de 18 y 24 años de edad con un 7,5% (más del doble que el valor nacional), el cual es significativamente mayor ($p < 0,0001$) que cualquier otro grupo de edad; le sigue el segmento de 25 a 34 años (5%) y luego el grupo de 12 a 17 años (2,5%). La menor prevalencia se observa entre las personas de mayor edad.

57

Tabla N° 41: Consumo reciente (prevalencia último año#) de cualquier sustancia ilícita según grupos de edad (años).

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
12-17	2,50	1,80 - 3,20	76.419	54.897 - 97.942
18-24	7,47	6,61 - 8,34	279.544	245.615 - 313.473
25-34	5,02	4,43 - 5,60	262.076	230.899 - 293.253
35-44	2,23	1,83 - 2,63	100.101	82.291 - 117.912
45-65	1,09	0,86 - 1,32	78.871	62.397 - 95.345
Total	3,36	3,11 - 3,60	797.012	738.992 - 855.032

Prevalencias de último año incluyen las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, Heroína, analgésicos opioides, inhalables, dick, Popper, LSD y otros alucinógenos

En términos del número de usuarios, casi 280 mil corresponden al grupo de 18 a 24 años, lo que equivale a un 35,1% del total de consumidores de alguna sustancia ilícita en el último año. Si al segmento anterior adicionamos el grupo de 25 a 34 años, se concluye que el 68% del total de usuarios del país se encuentran en edades comprendidas entre los 18 a 34 años.

En la Tabla 42 se entregan los resultados de acuerdo al estrato socioeconómico, y se observa que la prevalencia de último año aumenta en función del estrato: a mayor nivel socioeconómico, mayor prevalencia de uso de cualquier sustancia ilícita, desde un 2,6% en el estrato 1 hasta un 4,7% en los estratos 4 a 6. La prevalencia en estos estratos es significativamente mayor que la de cualquier otro estrato ($p < 0,05$).

Tabla N° 42: Consumo reciente (prevalencia último año#) de cualquier sustancia ilícita según estrato socioeconómico.

Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
1	2,55	2,14 - 2,96	139.114	114.821 - 163.407
2	3,23	2,86 - 3,60	288.917	252.853 - 324.982
3	3,67	3,19 - 4,16	254.015	218.038 - 289.991
4-5-6	4,71	3,76 - 5,66	110.808	86.053 - 135.563
Total	3,36	3,11 - 3,60	797.012[#]	738.992 - 855.032

Prevalencias de último año incluyen las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, Heroína, analgésicos opioides, inhalables, dick, Popper, LSD y otros alucinógenos & Hay diferencia en la suma debido a los 288 casos sin información para estrato

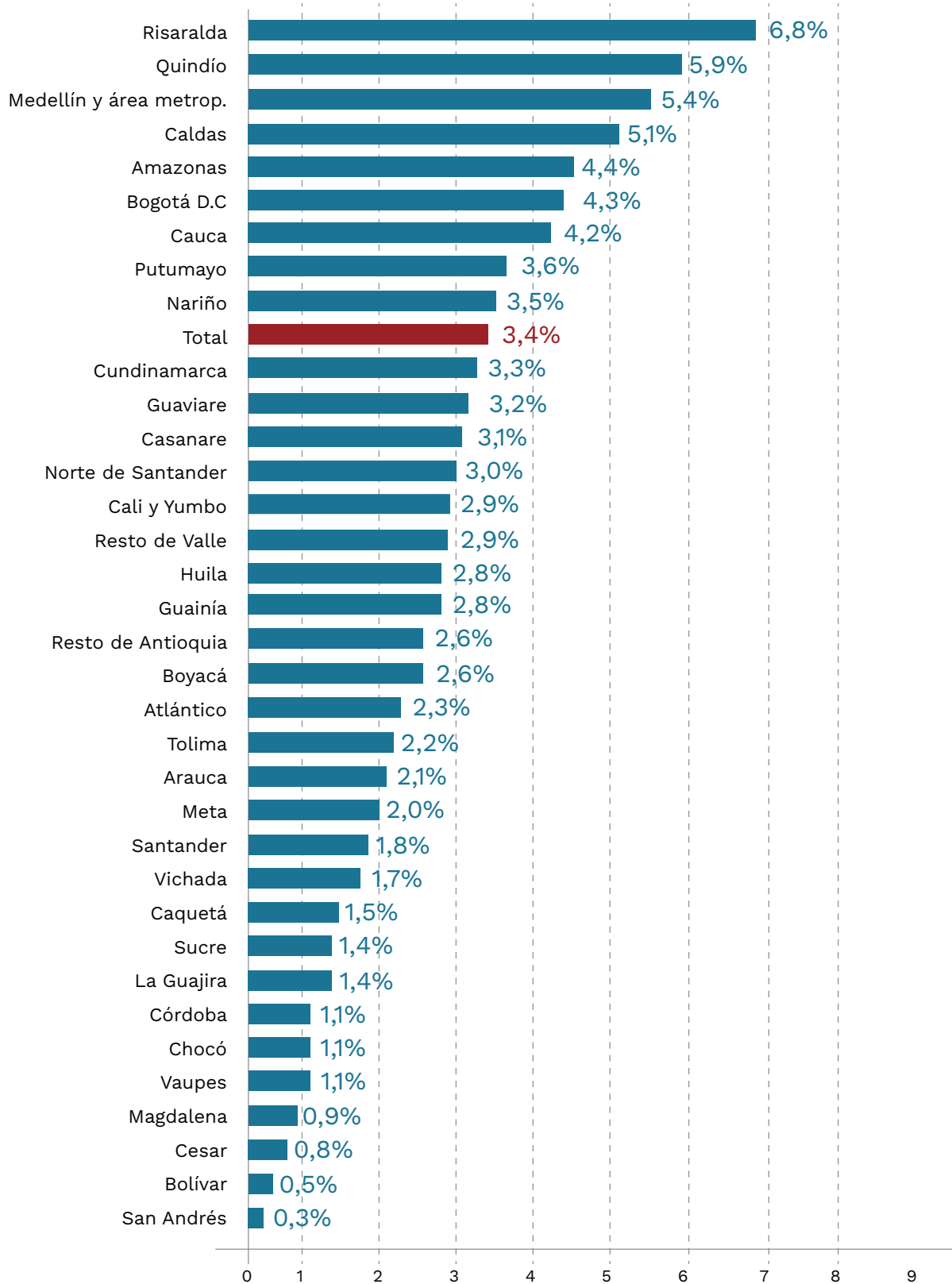
En la Tabla 43 y la Gráfica 7 se observan las prevalencias según dominio territorial, donde nueve de los 35 dominios presenta valores superiores al promedio nacional; destacan los siguientes dominios donde la prevalencia es superior a cuatro puntos porcentuales: Risaralda (6,8%), Quindío (5,9%), Medellín (5,4%), Caldas (5,1%), Amazonas (4,4%), Bogotá (4,3%) y Cauca (4,2%). El total de usuarios en estos siete departamentos es 502.997 lo que equivale a un 63,1% del total de consumidores del país.

Tabla N° 43: Consumo reciente (prevalencia último año#) de cualquier sustancia ilícita según dominio territorial.

Dominio Territorial	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Amazonas	4,38	2,53 - 6,23	924	550 - 1.297
Arauca	1,96	0,80 - 3,12	1.651	649 - 2.654
Atlántico	2,21	1,39 - 3,02	35.101	21.936 - 48.267
Bogotá D.C.	4,26	3,63 - 4,90	263.333	223.836 - 302.830
Bolívar	0,53	0,17 - 0,88	4.935	1.616 - 8.255
Boyacá	2,34	1,18 - 3,50	8.572	4.218 - 12.926
Caldas	5,07	3,87 - 6,28	20.199	15.233 - 25.164
Cali y Yumbo	2,93	2,08 - 3,77	55.596	39.206 - 71.986
Caquetá	1,47	-- -- --	2.231	-- -- --
Casanare	3,13	1,61 - 4,64	4.485	2.309 - 6.661
Cauca	4,23	2,65 - 5,81	11.410	7.271 - 15.550
Cesar	0,84	0,16 - 1,52	3.353	623 - 6.084
Chocó	1,08	0,42 - 1,74	785	311 - 1.259
Cundinamarca	3,26	1,80 - 4,73	32.301	17.388 - 47.215
Córdoba	1,11	0,50 - 1,72	5.584	2.563 - 8.606
Guainía	2,77	0,99 - 4,56	254	88 - 419
Guaviare	3,23	1,76 - 4,70	1.304	721 - 1.886
Huila	2,82	1,50 - 4,14	9.537	4.821 - 14.253
La Guajira	1,39	0,53 - 2,25	3.461	1.288 - 5.633
Magdalena	0,94	0,42 - 1,46	4.959	2.270 - 7.648
Medellín y área metrop.	5,44	4,69 - 6,19	153.895	132.542 - 175.249
Meta	1,82	1,00 - 2,63	8.405	4.728 - 12.081
Nariño	3,51	2,45 - 4,56	16.334	11.457 - 21.211
Norte de Santander	3,00	1,70 - 4,30	21.301	11.889 - 30.712
Putumayo	3,63	1,70 - 5,56	3.172	1.480 - 4.864
Quindío	5,93	4,00 - 7,86	18.545	12.329 - 24.761
Resto de Antioquia	2,59	1,21 - 3,97	12.747	5.821 - 19.673
Resto de Valle	2,89	1,43 - 4,34	27.729	13.557 - 41.901
Risaralda	6,77	5,33 - 8,20	34.691	26.714 - 42.667
San Andrés	0,34	-- -- --	146	-- -- --
Santander	1,72	1,01 - 2,43	16.791	9.753 - 23.829
Sucre	1,42	0,64 - 2,21	3.763	1.745 - 5.780
Tolima	2,07	1,12 - 3,03	9.055	4.856 - 13.254
Vaupés	1,08	0,09 - 2,07	127	9 - 244
Vichada	1,54	0,09 - 2,98	337	14 - 661
Total	3,36	3,11 - 3,60	797.012	738.992 - 855.032

Prevalencias de último año incluyen las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, Heroína, analgésicos opioides, inhalables, dick, Popper, LSD y otros alucinógenos.

Gráfica No. 7: Prevalencia de último año de cualquier sustancia ilícita según dominio territorial.



Edad de inicio

La edad de inicio representa la primera experiencia en el uso de sustancias, y dado que en esta sección se aborda el uso de cualquier sustancia, y por lo tanto una persona puede haber usado más de una de ellas en la vida, la edad de inicio se determina como la edad más temprana de uso (la edad mínima).

Los resultados se presentan en la Tabla 44, donde se observa que la edad promedio global es de 19,4 años, con cerca de dos años de diferencia entre hombres y mujeres. La edad más frecuente de primer uso es a los 18 años, igual que la mediana. Sin embargo, un 25% de quienes declararon haber usado en su vida alguna de estas sustancias, lo hicieron por primera vez a los 15 años o antes (percentil 25).

Por otra parte, la edad de inicio en el estrato 1 es la más baja y con cerca de dos años de diferencia respecto de los estratos 4 a 6, considerando el promedio (18,7 y 20,4 años respectivamente) y un año de diferencia tomando la mediana (17 y 18 años respectivamente).

Tabla N° 44: Edad de inicio de consumo de cualquier sustancia ilícita# según sexo.

Variable	Promedio	Moda	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Sexo					
Hombres	18,82	18	18	15	20
Mujeres	20,73	18	18	16	22
Estrato socioeconómico					
1	18,67	18	17	15	20
2	19,22	18	18	15	20
3	19,61	18	18	16	20
4-5-6	20,44	18	18	17	21
Total	19,42	18	18	15	20

Considera la edad de inicio de las siguientes sustancias: Marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, metanfetamina, inhalables, dick, Popper, metadona, analgésicos opiode, LSD, otros alucinógenos, ketamina, GHB y 2CB

Abuso y dependencia

Como se mencionó en el capítulo de metodología, a quienes declararon haber usado marihuana, cocaína o basuco en el año previo al estudio, se les aplicaron en forma independiente ciertas escalas para evaluar abuso (mediante el DSM-IV)¹¹ y dependencia (a través de la CIE-10)¹² a dichas sustancias. En esta sección se presentan los resultados respecto de abuso y dependencia a una (cualquiera) de ellas.

En las Tablas 45 y 46 se presentan los números de personas con abuso, dependencia y también en cualquiera de las dos condiciones, además de los porcentajes respecto de la población total, como también respecto de los usuarios del último año, y los intervalos de confianza correspondientes.

11 DSM - IV: Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales - Cuarta Edición, de la American Psychiatric Association.

12 CIE - 10: Clasificación Internacional de Enfermedades, de la Organización Mundial de la Salud.

Tabla N° 45: Número y porcentaje de personas con abuso o dependencia de cualquier sustancia ilícita¹, según sexo.

Sexo	No. de personas dependientes de sustancias ilícitas	No. de personas que abusan de sustancias ilícitas	No. de personas con abuso o dependencia	% respecto total de población	% respecto consumidores último año
Hombres	85.514	191.768	277.282	2,42	49,82
Mujeres	24.572	49.422	73.994	0,60	39,28
Total	110.086	241.190	351.276	1,48	47,16

¹Incluye las siguientes sustancias: marihuana, cocaína y basuco.

Algo más de 351 mil personas cumplen los criterios de abuso (110 mil) o dependencia (241 mil), con una diferencia estadísticamente significativa a favor de los hombres (277 mil personas) respecto de las mujeres (casi 74 mil). Esto significa que entre los consumidores del último año un 47,2% está en alguna de las dos condiciones anteriores, con 10 puntos porcentuales de diferencia entre hombres y mujeres. El número de casos totales (351 mil) corresponde al 1,5% de la población colombiana entre 12 y 65 años de edad, y son personas que podrían recibir algún tipo de asistencia para disminuir o dejar el consumo de drogas.

Tabla N° 46: Porcentaje y número de casos de abuso y dependencia de cualquier sustancia ilícita¹, e intervalos de 95% de confianza, según sexo.

Sexo	% respecto total de población	Intervalo de confianza (%)	No. de personas con abuso o dependencia	Intervalo de confianza (casos)
Hombres	2,42	2,12 - 2,71	277.282	243.041 - 311.523
Mujeres	0,60	0,45 - 0,76	73.994	55.154 - 92.833
Total	1,48	1,31 - 1,65	351.276	311.170 - 391.382

¹ Incluye las siguientes sustancias: marihuana, cocaína y basuco.

De la misma forma, en la Tabla 47 se presentan los resultados de acuerdo a la edad de las personas: el grupo de 12 a 17 años presenta el mayor porcentaje respecto a los usuarios de último año, con un 58,0%, seguido en este aspecto por el segmento de 18 a 24 años (50,4%), siendo este grupo el que registra la mayor proporción a nivel de la población general (3,7%), la cual es a su vez significativamente superior a la de todos los otros grupos de edad ($p < 0,001$).

Tabla N° 47: Porcentaje y número de personas con abuso o dependencia de cualquier sustancia ilícita¹, e intervalos de 95% de confianza, según edad.

Grupos de edad	% respecto consumidores último año	% respecto total de población	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
12-17	58,04	1,42	0,86 - 1,98	43.451
18-24	50,39	3,67	3,03 - 4,32	137.436
25-34	44,64	2,07	1,68 - 2,46	108.300
35-44	37,34	0,73	0,52 - 0,94	32.690
45-65	43,78	0,41	0,26 - 0,55	29.399
Total	47,16	1,48	1,31 - 1,65	351.276

¹ Incluye las siguientes sustancias: marihuana, cocaína y basuco.

Considerando el número de personas que se estima en la condición de abuso o dependencia, de las 351 mil personas el 70% pertenece a los segmentos de 18 a 24 años y 25 a 34 años.

En la siguiente tabla, se entregan los resultados según estrato socioeconómico. En términos de los porcentajes respecto de la población, si bien hay algunas diferencias entre los estratos, éstas no son significativas desde el punto de vista estadístico (desde 1,1% en los estratos 4 a 6, hasta 1,6% en el estrato 3). Diferente es la situación cuando se analizan los resultados en función de los usuarios de último año; en efecto, se observa una disminución sistemática y estadísticamente significativa desde un 58,3% en el estrato 1, hasta menos de la mitad de ese valor en los estratos 4 a 6 (25,5%).

Tabla N° 48: Porcentaje y número de personas con abuso o dependencia de cualquier sustancia ilícita¹, e intervalos de 95% de confianza, según nivel socioeconómico.

Estrato	% respecto consumidores último año	% respecto total de población	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
1	58,28	1,43	1,13 - 1,74	78.221
2	50,73	1,50	1,24 - 1,77	134.391
3	46,08	1,59	1,23 - 1,95	109.911
4-5-6	25,53	1,12	0,73 - 1,51	26.340
Total	47,16	1,48	1,31 - 1,65	351.276^a

¹ Incluye las siguientes sustancias: marihuana, cocaína y basuco.

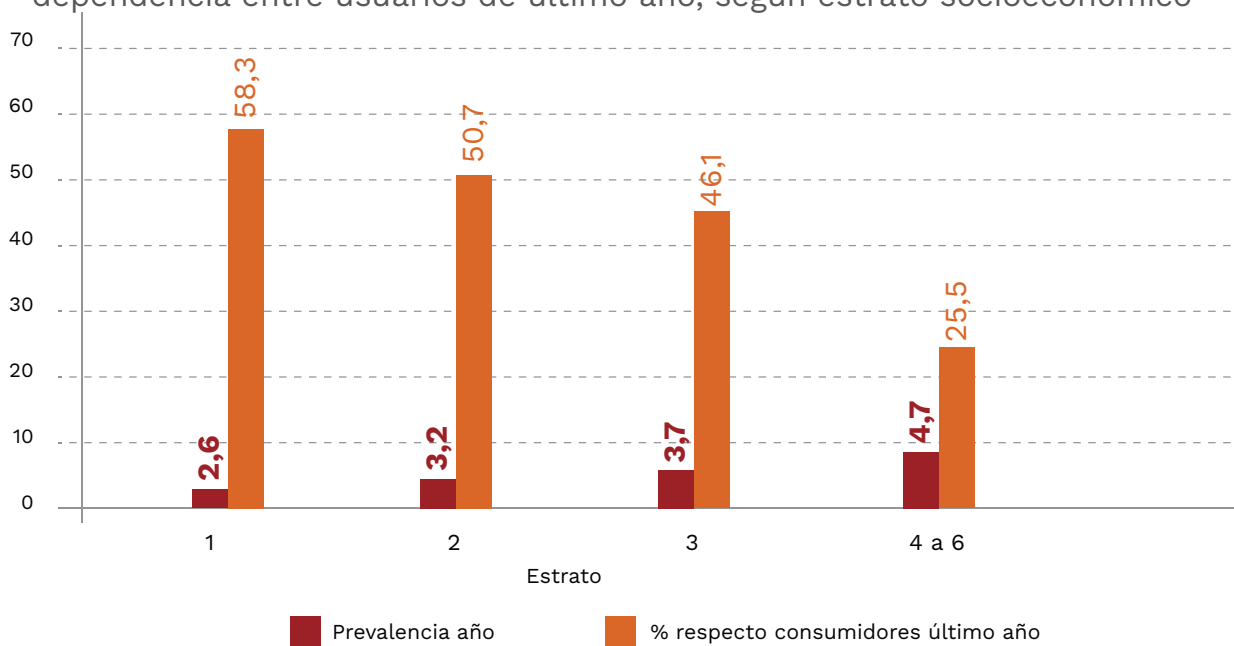
& Hay diferencia en la suma debido a los 288 casos sin información para estrato

63

El mayor número de personas en la condición de abuso o dependencia se encuentra en el estrato 2 con 134 mil, lo que representa un 38% del total de caso. En contraste, en los estratos 4 a 6 hay algo más de 26 mil personas que cumplen los criterios descritos, lo que representa un 7,5% del total.

En la Gráfica 8 se relaciona la prevalencia de uso de alguna sustancia ilícita en el último año (ver Tabla 42) con el porcentaje de personas en la condición de abuso o dependencia, entre los usuarios de último año. Los resultados tienen una estructura similar a la descrita para alcohol en la Gráfica 5, es decir, hay un incremento en el uso de sustancia de acuerdo al nivel socioeconómico, sin embargo esta tendencia se revierte al momento de analizar los potenciales daños asociados al uso, y se observa un descenso donde las mayores cifras sobre abuso o dependencia se manifiestan en los estratos 1 y 2, con un 58,3% y 50,7% respectivamente, disminuyendo a un 25,5% en los estratos 4 a 6.

Gráfica N° 8: Prevalencia de último año y porcentaje de abuso o dependencia entre usuarios de último año, según estrato socioeconómico



Finalmente, en la Tabla 49 se describen los resultados por dominio territorial, donde hay nueve áreas que superan el promedio nacional en cuanto al porcentaje de personas en condición de abuso o dependencia: Quindío (4,2%), Risaralda (3,2%), Caldas (2,9%), Amazonas (2,4%), Medellín (2,4%), Norte de Santander (2,0%), Putumayo (1,8%), Bogotá (1,7%) y Casanare (1,6%). Desde el punto de vista del número de personas, Bogotá da cuenta de un 30% del total y Medellín de casi un 20%, es decir, entre ambos dominios departamentales hay un 50% de las personas del país en las condiciones analizadas.

Tabla N° 49: Porcentaje y número de personas con abuso dependencia de cualquier sustancia ilícita¹, e intervalos de 95% de confianza, según dominio territorial.

Dominio Territorial	% respecto total de población	Intervalo de confianza	Número de personas con abuso o dependencia	Intervalo de confianza (casos)
Amazonas	2,35	0,94 - 3,76	496	203 - 790
Arauca	0,99	0,07 - 1,91	832	48 - 1.616
Atlántico	0,92	0,37 - 1,48	14.710	5.759 - 23.661
Bogotá D.C.	1,68	1,26 - 2,11	103.902	77.216 - 130.587
Bolívar	0,14	-- --	1.310	-- --
Boyacá	0,46	-- --	1.682	-- --
Caldas	2,85	1,78 - 3,92	11.330	6.963 - 15.697
Cali y Yumbo	1,21	0,65 - 1,77	23.033	12.299 - 33.766
Caquetá	1,06	-- --	1.605	-- --
Casanare	1,56	0,46 - 2,66	2.238	647 - 3.828
Cauca	1,22	0,38 - 2,07	3.296	1.026 - 5.566
Cesar	0,70	0,07 - 1,33	2.798	270 - 5.326
Chocó	0,89	0,27 - 1,52	651	194 - 1.107
Cundinamarca	1,71	0,61 - 2,82	16.972	5.799 - 28.146
Córdoba	0,48	0,15 - 0,82	2.424	745 - 4.102
Guainía	1,18	-- --	108	-- --
Guaviare	1,33	0,25 - 2,42	538	103 - 973
Huila	1,26	0,50 - 2,03	4.280	1.666 - 6.894
La Guajira	0,84	0,10 - 1,58	2.092	259 - 3.925
Magdalena	0,38	0,06 - 0,71	2.025	341 - 3.708
Medellín y área metrop.	2,37	1,86 - 2,88	67.031	52.719 - 81.343
Meta	1,13	0,47 - 1,79	5.224	2.190 - 8.259
Nariño	1,14	0,55 - 1,74	5.331	2.595 - 8.067
Norte de Santander	2,01	0,92 - 3,09	14.247	6.417 - 22.077
Putumayo	1,75	0,62 - 2,87	1.527	530 - 2.524
Quindío	4,23	2,55 - 5,91	13.227	7.923 - 18.532
Resto de Antioquia	1,19	0,18 - 2,20	5.874	811 - 10.937
Resto de Valle	1,43	0,30 - 2,55	13.692	2.815 - 24.570
Risaralda	3,23	2,09 - 4,37	16.573	10626 - 22.519
San Andrés	0,34	-- --	146	-- --
Santander	0,80	0,36 - 1,24	7.799	3.476 - 12.123
Sucre	0,45	-- --	1.179	-- --
Tolima	0,67	0,21 - 1,13	2.925	897 - 4.952
Vaupés	0,13	-- --	15	-- --
Vichada	0,75	-- --	164	-- --
Total	1,48	1,31 - 1,65	351.276	311.170 - 391.382

¹ Incluye las siguientes sustancias: marihuana, cocaína y basuco.

3.2.2. Marihuana

Indicadores consumo

En esta sección se presentan los resultados sobre consumo de marihuana a nivel nacional, y también desagregados por sexo, grupos etarios, estrato socioeconómico y dominio territorial.

En la Tabla 50 se puede observar que un 8,3% de la población entre 12 y 65 años declaró haber probado marihuana alguna vez en la vida, con diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres ($p < 0,0001$), donde la prevalencia en hombres es tres veces superior a la de las mujeres; es decir, de cada cuatro personas que declaran haber usado marihuana, tres son hombres y una es mujer. Esta diferencia, con valores más reducidos, también se observa al analizar la prevalencia de uso en el último año ($p < 0,0001$), 4,2% entre los hombres y 1,3% en las mujeres y con una prevalencia promedio de 2,7% a nivel global. Por otra parte, la incidencia de último año es de 0,66% (usaron marihuana por primera vez en el último año) con claras diferencias por sexo.

Tabla N° 50: Indicadores de consumo de marihuana según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Hombres	12,31	4,21	2,96	1,00	0,36
Mujeres	4,56	1,26	0,68	0,37	0,09
Total	8,30	2,68	1,78	0,66	0,22

66

Tal como se observa en la Tabla 51, la prevalencia de uso en último año de marihuana de 2,7% representa una población estimada de 637 mil personas, algo más de 482 mil hombres y cerca de 155 mil mujeres.

Tabla N° 51: Consumo reciente (prevalencia último año) de marihuana según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Hombres	4,21	3,83 - 4,59	482.563	438.085 - 527.043
Mujeres	1,26	1,06 - 1,46	154.553	129.660 - 179.445
Total	2,68	2,46 - 2,90	637.116	584.644 - 689.589

El uso reciente de marihuana presenta una importante variabilidad según los grupos de edad, desde un 0,6% entre las personas de 45 a 65 años, hasta un 6,5% en el grupo de 18 a 24 años. La prevalencia en los jóvenes de 18 a 24 años es significativamente mayor que todas las correspondientes a los otros segmentos etarios ($p < 0,0001$), y representa a cerca de 242 mil personas lo que equivale a un 38% del total de consumidores. Con la segunda mayor prevalencia se encuentra el grupo de 25 a 34 años con un 4,2% y una estimación de casi 220 mil personas.

Tabla N° 52: Consumo reciente (prevalencia último año) de marihuana según grupos de edad (años).

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
12-17	1,95	1,32 - 2,58	59.475	40.147 - 78.804
18-24	6,46	5,65 - 7,27	241.518	209.715 - 273.322
25-34	4,17	3,63 - 4,72	217.972	189.196 - 246.748
35-44	1,60	1,25 - 1,95	71.965	56.260 - 87.670
45-65	0,64	0,46 - 0,81	46.186	33.399 - 58.972
Total	2,68	2,46 - 2,90	637.116	584.644 - 689.589

La Tabla 53 entrega las prevalencias según estrato socioeconómico y se observa un incremento en función de un aumento en el estrato, desde un 2,1% en estrato 1 hasta un 4,1% en los estratos 4 a 6, siendo esta última significativamente superior a la de los otros tres estratos ($p < 0,05$).

Tabla N° 53: Consumo reciente (prevalencia último año) de marihuana según estrato socioeconómico.

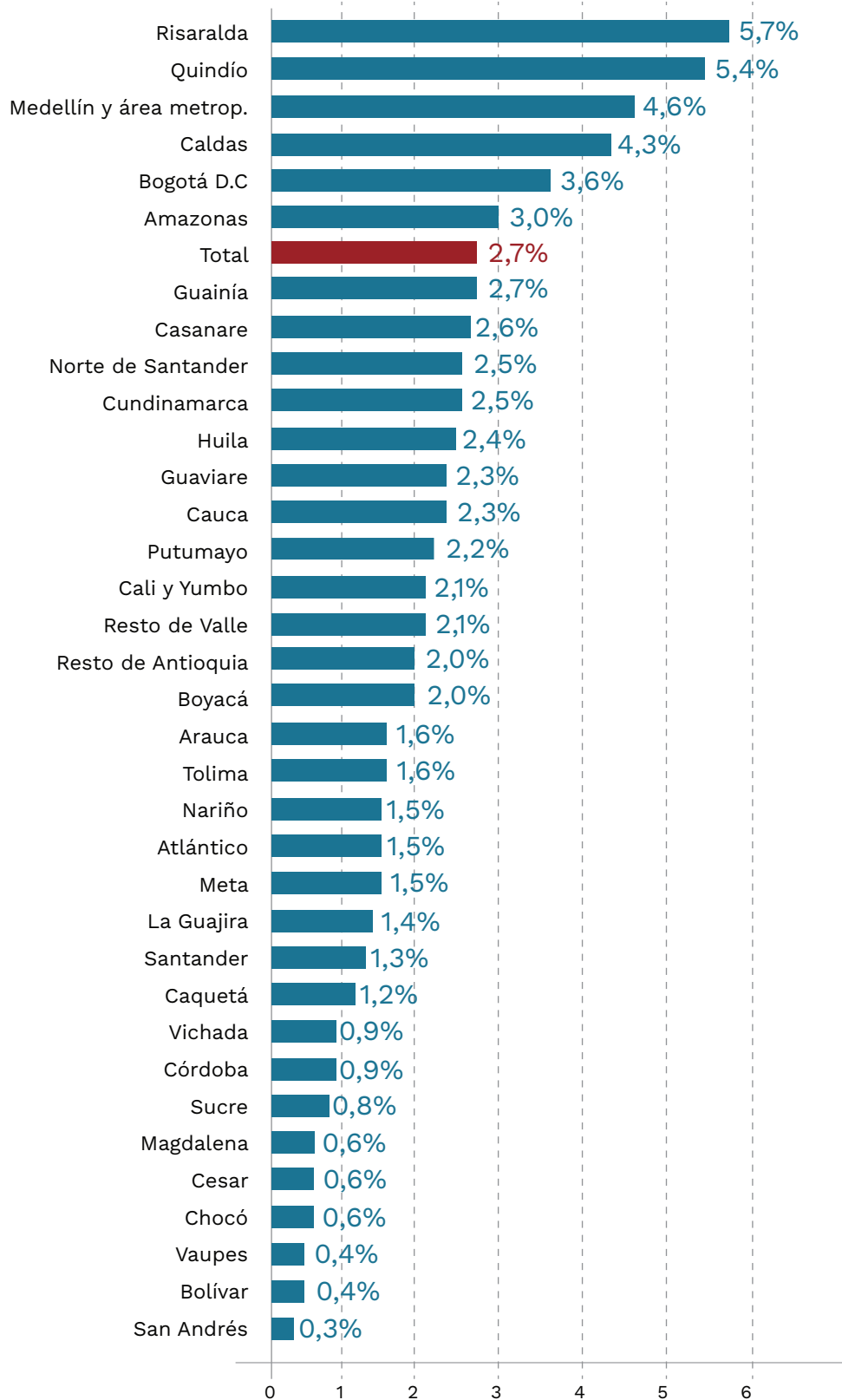
Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
1	2,07	1,69 - 2,45	112.765	90.915 - 134.616
2	2,50	2,17 - 2,83	223.383	191.839 - 254.927
3	2,93	2,48 - 3,38	202.400	169.770 - 235.031
4-5-6	4,05	3,18 - 4,92	95.242	72.724 - 117.761
Total	2,68	2,46 - 2,90	637.116	584.644 - 689.589

De la misma forma que con las sustancias analizadas en las secciones anteriores, la diversidad en la magnitud de personas que usan marihuana es la característica que mejor describe la situación entre los dominios territoriales, lo cual se presenta en la Gráfica 9 y en la Tabla 54. Seis de los 35 territorios tienen prevalencia de último año de uso de marihuana superior al promedio nacional: Risaralda (5,7%), Quindío (5,4%), Medellín (4,6%), Caldas (4,3%), Bogotá (3,6%) y Amazonas (3,0%). La estimación del número de personas en Bogotá es de 221 mil lo que representa a un 34,7% del total de personas usuarias de marihuana.

Tabla N° 54: Consumo reciente (prevalencia último año) de marihuana según dominio territorial.

Dominio Territorial	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Amazonas	3,01	1,36 - 4,65	634	296 - 972
Arauca	1,61	0,49 - 2,72	1352	391 - 2.313
Atlántico	1,50	0,80 - 2,21	23.931	12.629 - 35.232
Bogotá D.C.	3,58	2,99 - 4,17	221.452	184.926 - 257.979
Bolívar	0,37	0,06 - 0,69	3.498	528 - 6.467
Boyacá	2,01	1,05 - 2,98	7.374	3.779 - 10.970
Caldas	4,25	3,14 - 5 ,37	16.925	12.342 - 21.508
Cali y Yumbo	2,11	1,40 - 2,83	40.132	26.309 - 53.955
Caquetá	1,17	-- --	1.780	-- --
Casanare	2,59	1,11 - 4,07	3.715	1.571 - 5.859
Cauca	2,27	1,03 - 3,51	6.118	2.802 - 9.433
Cesar	0,61	-- --	2.426	-- --
Chocó	0,58	0,10 - 1,05	420	88 - 752
Cundinamarca	2,51	1,29 - 3,73	24.844	12.429 - 37.259
Córdoba	0,85	0,39 - 1,32	4.284	2.002 - 6.567
Guainía	2,66	0,88 - 4,44	243	79 - 408
Guaviare	2,29	0,96 - 3,61	923	403 - 1.443
Huila	2,37	1,13 - 3,62	8.035	3.600 - 12.470
La Guajira	1,39	0,53 - 2,25	3.461	1.288 - 5.633
Magdalena	0,64	0,20 - 1,08	3.355	1.066 - 5.644
Medellín y área metrop.	4,60	3,90 - 5,30	130.140	110.148 - 150.131
Meta	1,46	0,76 - 2,16	6.759	3.571 - 9.948
Nariño	1,53	0,86 - 2,20	7.144	4.019 - 10.268
Norte de Santander	2,54	1,36 - 3,71	18.014	9.521 - 26.507
Putumayo	2,17	0,80 - 3,55	1.901	688 - 3.113
Quindío	5,40	3,49 - 7,31	16.905	10.803 - 23.008
Resto de Antioquia	2,03	0,77 - 3,29	10.015	3.677 - 16.353
Resto de Valle	2,11	0,81 - 3,41	20.291	7.592 - 32.990
Risaralda	5,68	4,26 - 7,10	29.130	21.630 - 36.631
San Andrés	0,34	-- --	146	-- --
Santander	1,29	0,69 - 1,89	12.609	6.712 - 18.505
Sucre	0,78	0,12 - 1,44	2.059	334 - 3.784
Tolima	1,57	0,71 - 2,43	6.850	3.058 - 10.642
Vaupés	0,41	-- --	48	-- --
Vichada	0,92	0,05 - 1,79	202	8 - 395
Total	2,68	2,46 - 2,90	637.116	584.644 - 689.589

Gráfica N° 9: Prevalencia último año de marihuana según dominio territorial.



Edad de inicio

La edad promedio de inicio del consumo de marihuana es de 18,2 años, con casi un año de diferencia entre hombres y mujeres, y con dos años de diferencia entre el estrato 1 (promedio de 17,3 años) y los estratos 4 a 6 (19,6 años). Las diferencias en ambos casos se ven confirmadas al analizar la mediana de la edad, 17 años en hombres y 18 años en mujeres, como también 17 años en el estrato 1 y 19 años en los estratos más altos. No se observan diferencias por sexo en los percentiles 25 y 75, pero sí las hay al comparar los estratos. Finalmente, la edad de primer uso más frecuente (moda) corresponde a los 18 años.

Tabla N° 55: Edad de inicio de consumo de marihuana según sexo.
según sexo.

Variable	Promedio	Moda	Mediana	Percentil 25	Percentil 75
Sexo					
Hombres	17,98	18	17	15	20
Mujeres	18,69	18	18	15	22
Estrato socioeconómico					
1	17,29	18	17	15	18
2	17,65	18	17	15	19
3	18,49	18	18	16	20
4-5-6	19,64	18	19	17	21
Total	18,18	18	18	15	20

70

Abuso y dependencia

En esta sección se presentan los resultados sobre abuso y dependencia de marihuana, tanto a nivel de número de personas, como también los porcentajes a nivel de la población global y entre los consumidores de marihuana de último año.

En primer lugar, en la Tabla 56 se observa que cerca de 325 mil personas presentan signos de abuso o dependencia de marihuana, lo que equivale a un 1,4% de la población total y a un 51% de los usuarios de último año. Del total de personas en esa condición, 255 mil son hombres y casi 70 mil mujeres. Al comparar los porcentajes respecto de la población general, la cifra en los varones es significativamente superior ($p < 0,0001$) a la de las mujeres, 2,2% y 0,57% respectivamente; sin embargo esta diferencia no es significativa ($p = 0,10$) cuando se comparan los porcentajes en relación con los usuarios de último año, 52,8% y 45,2% respectivamente.

Tabla N° 56: Porcentaje y número de casos de abuso y dependientes a marihuana, e Intervalos de 95% de confianza, según sexo.

Sexo	% respecto a consumidores último año	% respecto a población total	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
Hombres	52,80	2,22	1,94 - 2,51	254.772
Mujeres	45,20	0,57	0,42 - 0,72	69.865
Total	50,95	1,37	1,21 - 1,53	324.638

En las Tabla 57 se presenta los resultados por grupos de edad. Respecto de la población general, el grupo de 18 a 24 años es donde se observa la mayor tasa de personas con abuso o dependencia con un 3,6%, cifra que es significativamente superior ($p < 0,0001$) a todos los otros segmentos. Sin

embargo, cuando se analizan los porcentajes en relación a quienes declaran haber usado marihuana en el último año, el mayor valor se encuentra entre la población adolescente de 12 a 17 años (71%) seguido por los jóvenes (55,2%).

Tabla N° 57: Porcentaje y número de casos de abuso y dependientes a marihuana, e Intervalos de 95% de confianza, según edad.

Grupos de edad	% respecto consumidores último año	% respecto a población total	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
12-17	71,01	1,38	0,83 - 1,94	42.234
18-24	55,20	3,56	2,93 - 4,20	133.324
25-34	45,59	1,90	1,54 - 2,27	99.367
35-44	37,09	0,59	0,41 - 0,78	26.695
45-65	49,84	0,32	0,19 - 0,45	23.019
Total	50,95	1,37	1,21 - 1,53	324.638

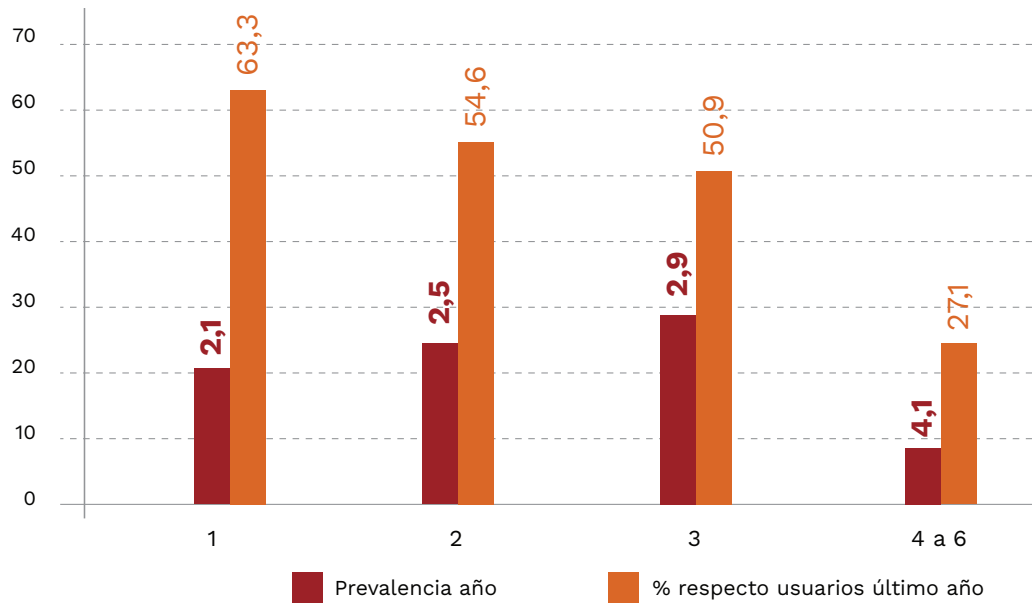
En cuanto a los estratos socioeconómicos, en la Tabla 58 se muestra que las prevalencias respecto de la población general no presentan diferencias significativas, desde un 1,1% en los estratos 4 a 6, hasta un 1,5% en el estrato 3. En cambio, los porcentajes en relación a los usuarios de marihuana en el último año, presentan una tendencia decreciente desde un 63,3% en el estrato 1 hasta un 27,1% en los estratos más altos, con diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,0001$) entre los valores extremos.

Tabla N° 58: Porcentaje y número de casos de abuso y dependencia de marihuana, e intervalos de 95% de confianza, según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	% respecto consumidores último año	% respecto a población total	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
1	63,32	1,31	1,02 - 1,60	71.404
2	54,62	1,36	1,11 - 1,62	122.009
3	50,90	1,49	1,13 - 1,85	103.016
4-5-6	27,09	1,10	0,71 - 1,48	25.806
Total	50,95	1,37	1,21 - 1,53	324.638

En la Gráfica 10 se presenta en forma conjunta la prevalencia de último año con la proporción de casos con abuso o dependencia entre esos usuarios; si bien la prevalencia aumenta de acuerdo al estrato socioeconómico, las mayores cifras respecto de los eventuales daños se encuentran en los estratos más bajos, valores que decrecen a medida que se avanza en la condición socioeconómica.

Gráfica N° 10: Prevalencia de último año y porcentaje de abuso o dependencia de marihuana entre usuarios de último año, según estrato socioeconómico



Finalmente en la tabla siguiente se entregan los resultados para los diferentes dominios territoriales.

72

Tomando como referencia el promedio nacional (1,37%), 10 de los 35 dominios territoriales presentan cifras superiores a ese valor: Quindío (3,99%), Risaralda (3,09%), Caldas (2,74%), Amazonas (2,31%), Medellín (2,06%), Norte de Santander (1,74%), Putumayo (1,70%), Bogotá (1,64%), Cundinamarca (1,63%) y Casanare (1,56%).

Tabla N° 59: Porcentaje y número de casos de abuso y dependencia de marihuana, e intervalos de 95% de confianza, según dominio territorial.

Dominio Territorial	% respecto total de población	Intervalo de confianza	Número de personas con abuso o dependencia	Intervalo de confianza (casos)
Amazonas	2,31	0,89 - 3,72	487	191 - 782
Arauca	0,99	0,07 - 1,91	832	48 - 1616
Atlántico	0,92	0,37 - 1,48	14.710	5759 - 23661
Bogotá D.C.	1,64	1,22 - 2,06	101.275	74905 - 127.644
Bolívar	0,14	-- -- --	1.310	-- -- --
Boyacá	0,46	-- -- --	1.682	-- -- --
Caldas	2,74	1,68 - 3,79	10.888	6566 - 15210
Cali y Yumbo	1,11	0,59 - 1,63	21.011	11026 - 30996
Caquetá	0,86	-- -- --	1.309	-- -- --
Casanare	1,56	0,46 - 2,66	2.238	647 - 3828
Cauca	1,15	0,30 - 1,99	3.096	846 - 5346
Cesar	0,61	-- -- --	2.426	-- -- --
Chocó	0,49	0,05 - 0,93	359	46 - 671
Cundinamarca	1,63	0,52 - 2,73	16.121	4982 - 27259
Córdoba	0,41	0,13 - 0,69	2.051	647 - 3455
Guainía	1,18	-- -- --	108	-- -- --
Guaviare	1,25	0,17 - 2,33	503	70 - 936
Huila	1,02	0,34 - 1,71	3.464	1120 - 5808
La Guajira	0,84	0,10 - 1,58	2.092	259 - 3925
Magdalena	0,27	0,00 - 0,53	1.404	32 - 2776
Medellín y área metrop.	2,06	1,59 - 2,53	58.156	44926 - 71387
Meta	1,07	0,43 - 1,70	4.929	2039 - 7819
Nariño	0,84	0,32 - 1,36	3.921	1511 - 6332
Norte de Santander	1,74	0,67 - 2,81	12.348	4640 - 20056
Putumayo	1,70	0,57 - 2,83	1.485	485 - 2485
Quindío	3,99	2,32 - 5,67	12.492	7220 - 17764
Resto de Antioquia	1,16	0,15 - 2,17	5.721	667 - 10776
Resto de Valle	1,12	0,13 - 2,11	10.758	1243 - 20272
Risaralda	3,09	1,98 - 4,21	15.864	10048 - 21680
San Andrés	0,34	-- -- --	146	-- -- --
Santander	0,73	0,31 - 1,16	7.169	3004 - 11334
Sucre	0,45	-- -- --	1.179	-- -- --
Tolima	0,67	0,21 - 1,13	2.925	897 - 4952
Vaupés	0,13	-- -- --	15	-- -- --
Vichada	0,75	-- -- --	164	-- -- --
Total	1,37	1,21 - 1,53	324.638	285.835 - 363.441

3.2.3. Cocaína

Indicadores consumo

En esta sección se entregan los resultados correspondientes a los indicadores sobre consumo, y también sobre abuso y dependencia de cocaína. En la Tabla 60 se observa que un 2,07% de la población colombiana entre 12 y 65 años declararon haber usado cocaína alguna vez en vida, con diferencias significativas ($p < 0,0001$) entre hombres y mujeres, 3,38% y 0,86% respectivamente. En cuanto al consumo reciente evaluado por la prevalencia de último año, a nivel global un 0,57% declaró haber usado esta sustancia, y nuevamente con diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,0001$) entre hombres y mujeres, 0,97% y 0,2% respectivamente.

Respecto de los casos nuevos, solo un 0,13% de quienes nunca habían usado cocaína lo hicieron por primera vez en el transcurso del año previo al estudio, y son prácticamente todos varones.

Tabla N° 60: Indicadores de consumo de cocaína según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Hombres	3,38	0,97	0,56	0,24	0,15
Mujeres	0,86	0,20	0,07	0,04	0,00
Total	2,07	0,57	0,31	0,13	0,07

74

Centrando el análisis en el consumo reciente, se puede ver en la siguiente tabla que el número estimado de personas que usó cocaína el último año es de 132 mil, de las cuales 111 mil son hombres lo que equivale a un 81,5% del total. Aproximadamente, de cada 10 usuarios de cocaína durante ese periodo, ocho son varones y dos mujeres.

Tabla N° 61: Consumo reciente (prevalencia último año) de cocaína según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Intervalo de confianza (%)	Intervalo de confianza (%)
Hombres	0,97	0,78 - 1,16	111.060	89.184 - 132.936
Mujeres	0,20	0,13 - 0,28	25.146	15.452 - 34.839
Total	0,57	0,47 - 0,68	136.206	111.918 - 160.493

Los resultados según grupos etarios se presentan en la tabla 62, donde las mayores cifras están en las edades de 18 a 24 años (1,1%) y 25 a 34 años (0,9%), sin diferencias significativas entre ellos, pero ambos presentan diferencias estadísticamente significativas con los restantes tres grupos etarios ($p < 0,05$).

Considerando el número de personas que declararon haber usado cocaína el último año, los grupos etarios de 18 a 24 años y 25 a 34 años dan cuenta de un 64% total de usuarios a nivel nacional.

Tabla N° 62: Consumo reciente (prevalencia último año) de cocaína según grupos de edad (años).

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
12-17	0,45	0,19 - 0,71	13.629	5.695 - 21.562
18-24	1,06	0,72 - 1,41	39.794	26.778 - 52.809
25-34	0,91	0,65 - 1,17	47.350	33.756 - 60.943
35-44	0,41	0,24 - 0,59	18.581	10.620 - 26.542
45-65	0,23	0,11 - 0,36	16.853	7.970 - 25.736
Total	0,57	0,47 - 0,68	136.206	111.918 - 160.493

Como se observa en la Tabla 63, las prevalencias de uso de cocaína en el último año no presentan grandes variaciones, desde un 0,55% a 0,65%, y por lo mismo sin diferencias estadísticamente significativas entre los estratos ($p > 0,1$).

Tabla N° 63: Consumo reciente (prevalencia último año) de cocaína según estrato socioeconómico.

Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
1	0,59	0,36 - 0,83	32.404	19.186 - 45.622
2	0,56	0,41 - 0,72	50.321	36.376 - 64.267
3	0,55	0,36 - 0,74	38.211	24.862 - 51.560
4-5-6	0,65	0,33 - 0,96	15.262	7.683 - 22.842
Total	0,57	0,47 - 0,68	136.206	111.918 - 160.493

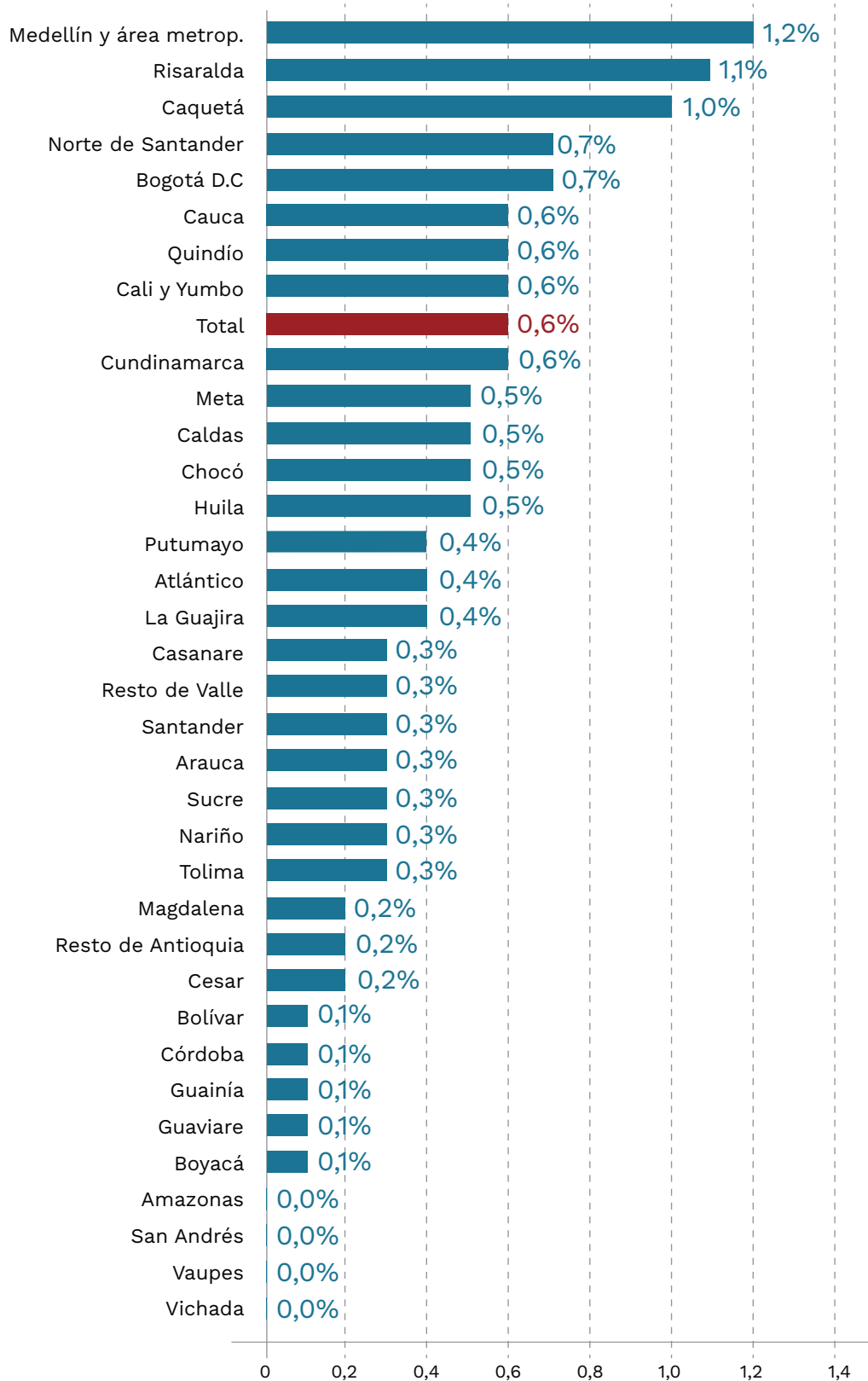
En la Tabla 64 y la Gráfica 11 se presentan las prevalencias de uso de cocaína durante el último año, para cada uno de los territorios departamentales. Hay ocho de los 35 territorios con prevalencia superior al promedio nacional (0,57%), donde destacan Medellín (1,2%), Risaralda (1,1%) y Caquetá (1,0%).

Por otra parte, si se considera el número de usuarios se tiene que Bogotá y Medellín, en forma conjunta, representan el 55% del total de usuarios del país.

Tabla N° 64: Consumo reciente (prevalencia último año) de cocaína según dominio territorial.

Dominio Territorial	%	Número de consumidores
Amazonas	0,03	7
Arauca	0,32	266
Atlántico	0,36	5.672
Bogotá D.C.	0,67	41.646
Bolívar	0,13	1.261
Boyacá	0,07	246
Caldas	0,53	2.097
Cali y Yumbo	0,58	10.982
Caquetá	0,96	1.447
Casanare	0,34	489
Cauca	0,62	1.680
Cesar	0,15	613
Chocó	0,50	363
Cundinamarca	0,55	5.435
Córdoba	0,13	637
Guainía	0,11	10
Guaviare	0,09	35
Huila	0,49	1.649
La Guajira	0,36	896
Magdalena	0,22	1.135
Medellín y área metrop.	1,20	33.870
Meta	0,54	2.520
Nariño	0,25	1.185
Norte de Santander	0,70	4.950
Putumayo	0,37	325
Quindío	0,60	1.879
Resto de Antioquia	0,16	768
Resto de Valle	0,34	3.279
Risaralda	1,11	5.713
San Andrés	0,00	0
Santander	0,34	3.334
Sucre	0,27	723
Tolima	0,25	1.094
Vaupés	0,00	0
Vichada	0,00	0
Total	0,57	136.206

Gráfica N° 11: Consumo reciente (prevalencia último año) de cocaína según dominio territorial.



Edad de inicio

La edad promedio de inicio del consumo de cocaína es aproximadamente 19 años, sin grandes diferencias por sexo y con una mayor edad promedio desde el estrato 3 respecto de los estratos 1 y 2. Si bien la mediana de edad de inicio es la misma en hombres y mujeres, la edad más frecuente entre los hombres es 18 años, y entre la mujeres 20 años.

Tabla N° 65: Edad de inicio de consumo de cocaína según sexo y estrato socioeconómico.

Variable	Promedio	Moda	Mediana	Percentil 25	Percentil 25
Sexo					
Hombres	19,35	18	18	16	21
Mujeres	18,99	20	18	16	21
Estrato socioeconómico					
1	18,98	20	17	16	20
2	18,71	18	18	15	20
3	19,62	20	19	16	21
4-5-6	20,43	20	20	17	22
Total	19,27	20	18	16	21

Abuso y dependencia

78

En este apartado se presentan los resultados asociados a las personas en condición de abuso o dependencia a cocaína. En la Tablas 66 se puede observar que algo más de 65 mil personas están en condición de abuso o dependencia, lo que representa a un 0,28% de la población total y a un 48,1% de los usuarios de cocaína en el último año. Para ambos indicadores se encuentran diferencias significativas por sexo ($p < 0,05$). Del total de personas, 58 mil son hombres lo que corresponde a un 88,5%.

Tabla N° 66: Porcentaje y número de casos de abuso y dependencia de cocaína, e intervalos de 95% de confianza, según sexo.

Sexo	% respecto a consumidores último año	% respecto a población total	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
Hombres	52,25	0,51	0,37 - 0,64	58.030
Mujeres	29,90	0,06	0,02 - 0,10	7.519
Total	48,13	0,28	0,21 - 0,35	65.549

Respecto de la edad de los encuestados, en la tabla siguiente se observa que el mayor porcentaje de personas en condición de abuso o dependencia, respecto del tamaño de la población de cada segmento, se encuentra entre los 25 y 34 años (0,48%), con cifra significativamente superior a los dos grupos etarios de mayor edad ($p < 0,01$), y sin diferencias respecto de los dos grupos más jóvenes. Sin embargo, el mayor impacto entre los usuarios de último año de cocaína está entre la población de 45 a 65 años (72%) con diferencia estadísticamente significativa solo respecto del grupo entre 18 y 24 años ($p < 0,01$).

Tabla Nº 67: Porcentaje y número de casos de abuso y dependencia de cocaína, e intervalos de 95% de confianza, según edad.

Grupos de edad	% respecto consumidores último año	% respecto a población total	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
12-17	54,21	0,24	0,08 - 0,40	7.389
18-24	34,89	0,37	0,18 - 0,56	13.883
25-34	52,78	0,48	0,28 - 0,68	24.992
35-44	38,49	0,16	0,05 - 0,26	7.152
45-65	72,00	0,17	0,06 - 0,27	12.134
Total	48,13	0,28	0,21 - 0,35	65.549

En la tabla 68, se observa que los estratos 4 a 6 presentan porcentajes significativamente inferiores a los otros tres estratos, tanto a nivel de la población general ($p < 0,05$) como en relación a los usuarios de último año de cocaína ($p < 0,01$). En contraste, la mayor proporción de personas con uso problemático se encuentra en el estrato 1 (0,36%), el cual también tiene el mayor impacto entre los usuarios (61%).

Tabla Nº 68: Porcentaje y número de casos de abuso y dependencia de cocaína, e intervalos de 95% de confianza, según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	% respecto consumidores último año	% respecto a población total	Intervalo de confianza (%)	Número de personas con abuso o dependencia
1	61,01	0,36	0,19 - 0,54	19.770
2	48,46	0,27	0,17 - 0,38	24.385
3	51,81	0,29	0,14 - 0,43	19.797
4-5-6	10,42	0,07	-- -- --	1.591
Total	48,13	0,28	0,21 - 0,35	65.549

Por último, en la tabla siguiente se presentan las estimaciones según dominio territorial, donde una vez más se observa una gran dispersión, con dos territorios superando el 1%, Medellín (1,2%) y Risaralda (1,1%). Si se consideran las estimaciones para el número de personas con abuso o dependencia a cocaína para los dos territorios con mayor población en el país, es decir Bogotá y Medellín, en conjunto dan cuenta de un 39,2% del total de casos en el país.

Tabla N° 69: Porcentaje y número de casos de abuso y dependencia de cocaína, según dominio territorial.

Dominio Territorial	% respecto total de población	Número de personas con abuso o dependencia
Amazonas	0,03	7
Arauca	0,23	193
Atlántico	0,29	4.654
Bogotá D.C.	0,14	8.483
Bolívar	0,03	239
Boyacá	0,04	131
Caldas	0,26	1.031
Cali y Yumbo	0,37	7.078
Caquetá	0,89	1.349
Casanare	0,21	299
Cauca	0,27	734
Cesar	0,15	613
Chocó	0,50	363
Cundinamarca	0,55	5.435
Córdoba	0,13	637
Guainía	0,11	10
Guaviare	0,09	35
Huila	0,42	1.415
La Guajira	0,15	384
Magdalena	0,09	493
Medellín y área metrop.	0,61	17.180
Meta	0,06	295
Nariño	0,14	641
Norte de Santander	0,43	3.047
Putumayo	0,05	42
Quindío	0,37	1.159
Resto de Antioquia	0,03	153
Resto de Valle	0,34	3.279
Risaralda	0,82	4.206
San Andrés	0,00	0
Santander	0,08	816
Sucre	0,16	430
Tolima	0,16	716
Vaupés	0,00	0
Vichada	0,00	0
Total	0,28	65.549

3.2.4. BASUCO

Indicadores consumo

En esta sección se presentan los indicadores sobre consumo de basuco. En la Tabla 70 se observa que el 0,54% de la población colombiana declaró haber usado esta sustancia alguna vez en la vida, con diferencia significativa entre hombres (0,91%) y mujeres (0,2%). Por otra parte, la prevalencia de uso en el último año alcanzó un 0,1%,

Tabla N° 70: Indicadores de consumo de basuco según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Hombres	0,91	0,18	0,12	0,04	0,03
Mujeres	0,20	0,03	0,02	0,01	0,00
Total	0,54	0,10	0,07	0,02	0,01

Según los datos de la Tabla 71, el número de usuarios de basuco en el año previo al estudio se estima en algo más de 24 mil personas, predominantemente hombres.

Tabla N° 71: Consumo reciente (prevalencia último año) de basuco según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Hombres	0,18	0,11 - 0,25	21.059	13.052 - 29.066
Mujeres	0,03	0,00 - 0,05	3.183	108 - 6.258
Total	0,10	0,07 - 0,14	24.242	15.675 - 32.810

81

En cuanto a los grupos de edad, en la tabla siguiente se observa que la mayor tasa de uso en el último año se encuentra en el segmento de 18 a 24 años, con cifra levemente superior a los dos grupos siguientes.

Tabla N° 72: Consumo reciente (prevalencia último año) de basuco según grupos de edad.

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores
12-17	0,02	-- - --	762
18-24	0,15	0,05 - 0,25	5.747
25-34	0,13	0,05 - 0,20	6.568
35-44	0,13	0,02 - 0,25	6.051
45-65	0,07	0,02 - 0,12	5.114
Total	0,10	0,07 - 0,14	24.242

Por último, la prevalencia más alta corresponde al estrato 1 con 0,17%, descendiendo sistemáticamente en los estratos siguientes.

Tabla N° 73: Consumo reciente (prevalencia último año) de basuco según estrato socioeconómico.

Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores
1	0,17	0,09 - 0,25	9.105
2	0,11	0,05 - 0,18	9.939
3	0,07	0,00 - 0,13	4.532
4-5-6	0,02	-- --	534
Total	0,10	0,07 - 0,14	24.242

Edad de inicio

La mediana de la edad de inicio de uso de basuco se ubica en los 19 años, y los percentiles 25 y 75 corresponden a 16 y 24 años respectivamente. Es decir, un 50% de quienes han usado basuco lo hicieron por primera vez a los 19 años o menos, y un 25% inició a los 16 años o menos. No se presentan datos por sexo debido a la baja frecuencia en mujeres lo que podría derivar en cifras muy inestables.

3.2.5. Éxtasis

Indicadores consumo

De la misma manera que en el estudio del 2013, este año se incluyeron preguntas para analizar con mayor detalle el uso de esta sustancia. La Tabla 74 muestra que casi el 0,7% de las personas declaran haber usado éxtasis al menos una vez en su vida, con diferencias significativas ($p < 0,001$) entre hombres y mujeres, con cifras de 1,02% y 0,37% respectivamente. Por otra parte, el uso reciente es de 0,16%, también con diferencias significativas por sexo ($p < 0,05$).

Tabla N° 74: Indicadores de consumo de éxtasis según sexo.

Sexo	Prevalencia			Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año	Mes
Hombres	1,02	0,22	0,07	0,07	0,00
Mujeres	0,37	0,10	0,05	0,05	0,02
Total	0,69	0,16	0,06	0,06	0,01

La Tabla 75 entrega la estimación del número de personas que usaron éxtasis en el último año, cifra que llega a 37.403, donde un 69% corresponde a hombres, es decir, de cada 10 usuarios prácticamente 7 son hombres y 3 son mujeres.

Tabla N° 75: Consumo reciente (prevalencia último año) de éxtasis según sexo.

Sexo	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
Hombres	0,22	0,14 - 0,31	25.678	15.622 - 35.734
Mujeres	0,10	0,04 - 0,15	11.725	5.434 - 18.015
Total	0,16	0,11 - 0,21	37.403	25.623 - 49.182

En Tabla siguiente se puede apreciar que la prevalencia más alta se encuentra en el grupo de edad de 18 a 24 años, con un 0,56%, la cual es cuatro veces superior al promedio nacional, y a su vez significativamente superior a cualquier otro segmento etario. Adicionalmente del total estimado de usuarios, el grupo de 18 a 24 años da cuenta de casi 21 mil personas, lo que corresponde a un 55,6% del total de usuarios.

Tabla N° 76: Consumo reciente (prevalencia último año) de éxtasis según grupos de edad (años).

Grupos de edad	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores
12-17	0,05	--- --	1.600
18-24	0,56	0,31 - 0,81	20.788
25-34	0,23	0,12 - 0,34	12.048
35-44	0,02	--- --	832
45-65	0,03	--- --	2.135
Total	0,16	0,11 - 0,21	37.403

Finalmente, la Tabla 77 informa que el uso de éxtasis se concentra fuertemente en los estratos más altos con un 0,67%, y con casi 16 mil usuarios que representan un 42,4% del total.

Tabla N° 77: Consumo reciente (prevalencia último año) de éxtasis según estrato socioeconómico.

Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores
1	0,09	0,01 - 0,16	4.772
2	0,08	0,02 - 0,15	7.517
3	0,13	0,06 - 0,21	9.245
4-5-6	0,67	0,35 - 1,00	15.869
Total	0,16	0,11 - 0,21	37.403

En resumen, si se considera los resultados de las Tablas 75, 76 y 77, es posible concluir que el uso de éxtasis se concentra fuertemente en hombres de 18 a 24 años de los estratos socioeconómicos 4 a 6.

Edad de inicio

En cuanto a la edad de inicio del consumo de éxtasis, en la Tabla 78 se puede observar que el promedio es alrededor de los 20 años, y una mediana de 19 años. Sin grandes diferencias por sexo. Sin embargo, mientras la edad más frecuente de uso por primera vez en los hombres es 18 años, en las mujeres es dos años más tarde, a los 20 años.

Tabla N° 78: Edad de inicio del consumo de éxtasis según sexo.

Variable	Promedio	Moda	Mediana	Percentil 25	Percentil 25
Sexo					
Hombres	20,37	18	18	19	23
Mujeres	20,18	20	17	20	22
Total	20,32	18	17	19	23

3.2.6. Heroína

Indicadores consumo

Conscientes de las limitaciones de este tipo de estudios para identificar usuarios de heroína, pero dado los hallazgos de los estudios anteriores, se incluyeron nuevamente preguntas para estimar el uso de esta sustancia en población general de 12 a 65 años de edad. En la tabla siguiente se presentan los resultados, donde se observa que 0,09% de las personas del estudio declararon haber usado esta sustancia alguna vez en su vida, lo que equivale a unas 20.600 personas, principalmente hombres. Por otra parte, un 0,02% declaró uso en el último año, es decir unas 3.600 personas. Dado el escaso número de personas que usaron heroína, no se realizan análisis para otras variables de interés.

Tabla N° 79: Indicadores de consumo de heroína según sexo.

Sexo	Prevalencia		Incidencia	
	Vida	Año	Mes	Año
Hombres	0,14	0,02	0,01	0,00
Mujeres	0,01	0,01	0,00	0,00
Total	0,09	0,02	0,01	0,00

Tal como se ha mencionado, estudios como estos no son las estrategias más adecuadas para analizar a los usuarios de sustancias como heroína, pero de todas formas permiten reconocer que ésta hace parte del conjunto de sustancias usadas por la población colombiana, y que, debido a los altos riesgos sociales así como sanitarios que conlleva su uso, se hace necesario complementar con estudios específicos y más propios de su dinámica, para de esta forma ampliar el conocimiento sobre las características de esta población, que orienten las políticas más adecuadas para su enfrentamiento.

3.2.7. Sustancias inhalables

En esta sección se presentan los resultados asociados al uso de sustancias inhalables, las preguntas del cuestionario incluyeron las sustancias más tradicionales¹³, y en forma separada se consultó por uso de Dick y Popper. En la tabla siguiente se presentan los resultados sobre prevalencia de uso en diferentes momentos del tiempo, primero en forma independiente para cada una de esas categorías, y luego en una sola condición bajo la denominación de "cualquier" sustancia inhalable.

Como se describe en la Tabla 80, un 1,6% de la población declaró haber usado alguna sustancia inhalable alguna vez en su vida, principalmente Popper con casi un 1,4%. Tanto Dick como las otras

13 Sustancias inhalables: pegantes/sacol, pinturas, thinner inhalables.

sustancias inhalables históricamente más tradicionales tienen un uso bastante marginal en la población colombiana, 0,27% y 0,33%% respectivamente. El uso en el año previo al estudio está cerca del 0,5%, nuevamente con una mayor cifra para Popper.

Tabla N° 80: Indicadores de consumo de sustancias inhalables por tipo.

Tipo	Prevalencia		
	Vida	Año	Mes
Inhalables*	0,33	0,06	0,03
Dick	0,27	0,05	0,00
Popper	1,37	0,39	0,10
Cualquier**	1,63	0,46	0,12

* pegantes/sacol, pinturas, thinner inhalables

**Incluye Inhalables, Dick y Popper

En la Tabla 81 se presentan los cinco indicadores respecto del uso de cualquier sustancia inhalable, donde se detecta una diferencia significativa entre hombres y mujeres, tanto para el uso alguna vez en la vida como para la prevalencia de último año.

Tabla N° 81: Indicadores de consumo de cualquier sustancia inhalable según sexo.

Estrato	%	Intervalo de confianza (%)	Número de consumidores	Intervalo de confianza (casos)
1	7,76	7,76 - 8,44	423.047	377.159 - 468.935
2	10,55	10,55 - 11,28	944.535	863.019 - 1.026.051
3	10,28	10,28 - 11,10	710.936	644.311 - 777.561
4-5-6	9,72	9,72 - 10,88	228.454	193.293 - 263.615
Total	9,75	7,76 - 10,16	2.315.416	2.212.364 - 2.418.468

*Solo incluye inhalables y Dick.

Finalmente, en la tabla siguiente se presentan los resultados por grupos etarios y por estrato socioeconómico, en la cual es posible observar que el uso de estas sustancias se concentra mayoritariamente en los grupos etarios de 12 a 17 años, y de 18 a 24 años, sin grandes diferencias por estrato socioeconómico, aunque el estrato 1 presenta una prevalencia inferior a los restantes.

Tabla N° 82: Consumo reciente (prevalencia último año) de cualquier sustancia inhalable según grupos de edad (años) y estrato socioeconómico.

Variables	%
Edad	
12-17	1,02
18-24	1,24
25-34	0,42
35-44	0,12
45-65	0,05
Estrato Socioeconómico	
1	0,25
2	0,47
3	0,55
4-5-6	0,57
Total	0,46

86 3.2.8. Sustancias alucinógenas

En esta sección se presentan los resultados sobre el uso de algunas sustancias tales como LSD, hongos, yagé y cacao sabanero. En el caso de LSD, y dado los resultados de otros estudios, se consultó por el uso alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes. En cambio, para hongos, yagé y cacao sabanero se consultó por el uso alguna vez en la vida en cada una de ellos, y en forma conjunta respecto del uso en el último año y último mes.

Como se observa en la Tabla 83, un 1,62% de la población colombiana (lo que equivale a 385 mil personas) declararon haber usado al menos una vez en su vida algún tipo de alucinógeno, donde yagé presenta la más alta prevalencia con un 0,79%, seguido por LSD con un 0,64%. La prevalencia de uso en el último año alcanzó un 0,38%.

Tabla N° 83: Indicadores de consumo de alucinógenos.

Sustancia	Prevalencia		
	Vida	Año	Mes
LSD	0,64	0,19	0,05
Otros alucinógenos	1,20	0,22	0,04
Hongos	0,39	-	-
Yagé	0,79	-	-
Cacao Sabanero	0,22	-	-
Cualquier alucinógeno*	1,62	0,38	0,08

*Incluye LSD y cualquier otro alucinógeno

En la siguiente tabla se presenta la prevalencia de vida de uso de cualquier alucinógeno; los resultados muestran que la prevalencia de hombres duplica a la de las mujeres, que los mayores índices se encuentran entre los 18 y 25 años de edad, y que aumenta de acuerdo al nivel socioeconómico llegando a superar el 3% en los estratos 4 a 6.

Tabla N° 84: Prevalencia de vida de consumo de alucinógenos, según sexo, edad y estrato socioeconómico

Variable	Prevalencia vida	
	%	I de C
Sexo		
Hombres	2,27	1,99 - 2,55
Mujeres	1,01	0,86 - 1,17
Grupos de Edad		
12-17	0,45	0,21 - 0,69
18-24	2,51	2,02 - 3,00
25-34	2,48	2,04 - 2,93
35-44	1,76	1,37 - 2,15
45-65	0,94	0,77 - 1,12
Estrato Socioeconómico		
1	0,99	0,77 - 1,21
2	1,37	1,13 - 1,61
3	1,94	1,58 - 2,29
4-5-6	3,06	2,35 - 3,78
Total	1,62	1,46 - 1,78

3.2.9. Síntesis de consumo de sustancias

Como una forma de facilitar la lectura, en la Tabla 85 se presenta un resumen de los principales indicadores de uso de sustancias, tanto lícitas como ilícitas. En este último caso las sustancias están ordenadas según magnitud de la prevalencia de uso alguna vez en la vida. Como se observa en la tabla, alcohol es la sustancia lícita de mayor uso con una prevalencia de último mes de 30,1%, seguida de tabaco con casi el 10% en el mismo período. Es importante destacar que un 5% de la población declara haber usado algún tipo de cigarrillo electrónico al menos una vez en su vida. Respecto a las sustancias ilícitas, marihuana se posiciona como la más utilizada con un 8,3% alguna vez en la vida y un 2,7% en el último año. Luego viene cocaína con un 2,1% como prevalencia de vida y casi un 0,6% en el último año, y el tercer lugar corresponde al consumo de alucinógenos (LSD, hongos, yagé o cacao sabanero) con una prevalencia de vida de 1,6% y de último año de 0,38%; dentro de este conjunto, la más usada alguna vez en la vida es yagé con un 0,79% (no se realizaron preguntas para evaluar uso en el último año y último mes).

Al considerar la totalidad de las sustancias ilícitas, en conjunto con el uso indebido de fármacos como tranquilizantes, estimulantes y analgésicos opioides, un 11,2% de la población colombiana ha usado al menos una de estas sustancias alguna vez en su vida, es decir 1 de cada 9 personas. Un 3,8% declara haber usado en el último año y el 2,2% en los últimos 30 días.

Tabla N° 85: Panorama global del consumo de sustancias en Colombia, según Prevalencia de vida, último año y último mes

Sustancia	Prevalencia		
	Vida	Año	Mes
Alcohol	83,97	54,54	30,10
Tabaco/cigarrillo	33,31	12,07	9,75
Cigarrillo electrónico	5,03	-	0,67
Tranquilizante sin prescripción ¹	1,84	0,60	0,27
Estimulante sin prescripción ²	0,11	0,03	0,01
Marihuana	8,30	2,68	1,78
Cocaína	2,07	0,57	0,31
Cualquier alucinógeno ³	1,62	0,38	0,08
Popper	1,37	0,39	0,10
Analgésicos Opioides sin prescripción ⁴	0,86	0,28	0,07
Yagé	0,79	-	-
Éxtasis	0,69	0,16	0,06
LSD	0,64	0,19	0,05
Basuco	0,54	0,10	0,07
Hongos	0,39	-	-
2CB	0,34	-	-
Inhalables	0,33	0,06	0,03
Dick	0,27	0,05	0,00
Cacao sabanero	0,22	-	-
GHB	0,20	-	-
Ketamina	0,16	-	-
Metanfetamina	0,15	-	-
Heroína	0,09	0,02	0,01
Metadona sin prescripción	0,04	-	-
Cualquier sustancia ^{5,6}	10,25	3,36	2,03
Cualquier sustancia ⁷	11,15	3,75	2,22

1 Incluye: Alprazolam, Bromazepam, Clonazepam, Clobazam, Diazepam, Lorazepam, Flunitrazepam, Midazolam, Triazolam y Zolpidem

2 Incluye: Metilfenidato/Ritalina/Concerta o Modafinilo/Vigia/Carim

3 Incluye: LSD, hongos, yagé y cacao sabanero

4 Incluye: Morfina, Oxycodona/Oxycontin, Hidrocodona/Vicodin/Sinalgen/Dovir, Codeína/winadeine/winaldol/algimide,

Fentanilo/Durogesic, Hidromorfona, Meperidina, Tramadol/Tramal

5 Prevalencia vida incluye las siguientes sustancias: Marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, heroína, metanfetamina, Inhalables, dick, Popper, metadona, analgésicos opioides, LSD, otros alucinógenos, ketamina, GHB y 2CB

6 Prevalencias de último año y último mes incluyen las siguientes sustancias: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis, Heroína, analgésicos opioides, inhalables, dick, Popper, LSD y otros alucinógenos.

7 Además de las sustancias descritas en las notas 5 y 6, incluye tranquilizantes y estimulantes sin prescripción Médica.

4. PERCEPCIÓN DE RIESGO

89

Percepción del riesgo

Una de las estrategias enfocadas a reducir el consumo de drogas, es la que se orienta a informar a la población sobre los riesgos y daños a que se exponen las personas al usar determinadas sustancias psicoactivas. Es por esto que resulta de gran utilidad para las políticas públicas indagar sobre la percepción del riesgo que los ciudadanos tienen frente a diferentes consumos de sustancias.

Esta sección apunta precisamente a entregar los resultados sobre este aspecto, para lo cual se incluyeron un conjunto de preguntas en esta dirección, y frente a diferentes formas y frecuencias de consumo; en el caso de tabaco y alcohol las preguntas estaban dirigidas hacia el uso frecuente de estas sustancias, en cambio para el consumo de tranquilizantes sin prescripción médica, marihuana, cocaína y basuco las preguntas estaban orientadas a la percepción de riesgo frente al uso experimental (una o dos veces), ocasional (algunas veces) y frecuente (frecuentemente).

Las alternativas de respuestas consideran las siguientes cinco opciones: "Ningún riesgo", "Riesgo leve", "Riesgo moderado", "Gran riesgo" y "No sabe" es decir, no tiene formada una opinión al respecto. Se asume que cada una de estas alternativas de respuesta refleja una situación de mayor o menor vulnerabilidad, en relación a la probabilidad del consumo de las sustancias indagadas.

En las tablas y graficas siguientes se presentan los resultados correspondientes solamente a la alternativa de "Gran riesgo" frente al uso de las sustancias, considerando que estamos estimando la magnitud de la población que estaría en mejores condiciones de protección frente al consumo, o con una probabilidad menor de consumir. Los porcentajes respecto de la población que percibe un gran riesgo serán entregados en función de las variables sexo, grupos etarios, estrato socioeconómico y dominio territorial.

90

Al final de esta sección se presentan y analizan todas las opciones de respuestas para cada una de las sustancias indagadas.

4.1. TABACO / CIGARRILLO

La pregunta sobre esta sustancia está orientada a evaluar el riesgo que corre una persona que "fumara cigarrillos frecuentemente".

Como se observa en la Tabla 86, un 85,5% de las personas perciben que quienes fuman cigarrillos frecuentemente se exponen a un Gran riesgo, con una percepción mayor entre las mujeres, 88,0% versus un 82,9% en los hombres.

Tabla N° 86: Percepción de gran riesgo de consumo frecuente de cigarrillos según sexo.

Sexo	Fumar cigarrillo frecuentemente
Hombres	82,87
Mujeres	88,02
Total	85,54

La Tabla 87 muestra que la percepción de Gran riesgo de uso frecuente de tabaco aumenta progresivamente a medida que se incrementa la edad, donde los adolescentes manifiestan la menor percepción de Gran riesgos con un 80,5%, lo que se incrementa a casi un 89% en el segmento de mayor edad.

Tabla N° 87: Percepción de gran riesgo de consumo frecuente de cigarrillos según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fumar cigarrillo frecuentemente
12-17	80,54
18-24	82,54
25-34	84,65
35-44	87,22
45-65	88,78
Total	85,54

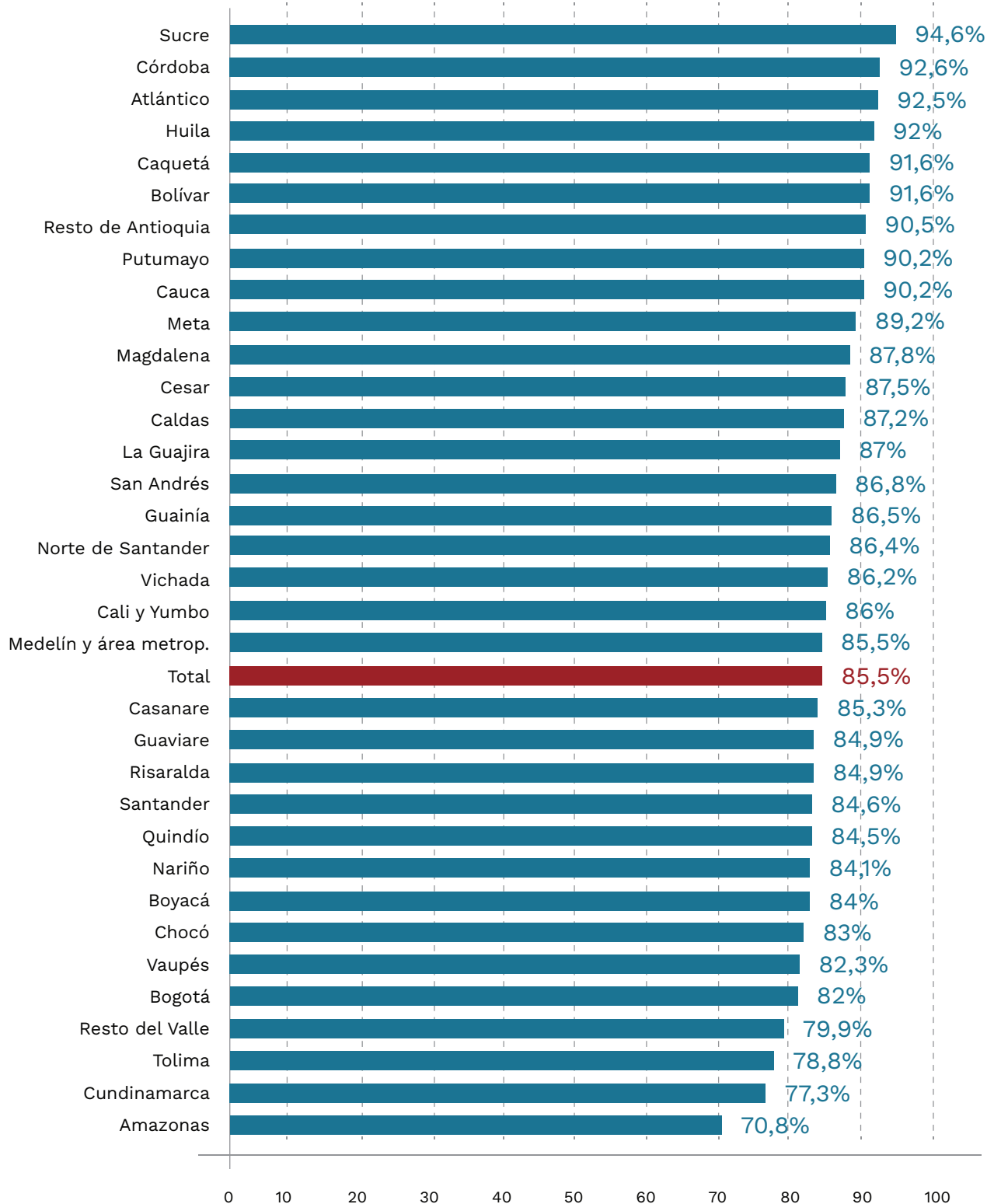
La percepción de gran riesgo según estratos socioeconómicos se presenta en la tabla siguiente, donde se observa que no hay grandes diferencias entre los grupos, desde un 84,4% en el estrato 3 hasta un 87,1% en el estrato 1.

Tabla N° 88: Percepción de gran riesgo de consumo frecuente de cigarrillos según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	Fumar cigarrillo frecuentemente
1	87,08
2	85,19
3	84,38
4-6	86,96
Total	85,54

Finalmente, en la Gráfica 12 se pueden observar los resultados para cada dominio territorial, donde los mayores porcentajes de personas que perciben un gran riesgo asociado al consumo frecuente de cigarrillos son Sucre, Córdoba, Atlántico y Huila, con valores de al menos un 92%. En el otro extremo, los territorios con menor percepción de riesgo son Tolima, Arauca, Cundinamarca y Amazonas, todos con porcentajes inferiores a 80%.

Gráfica N° 12: Porcentaje de personas que perciben gran riesgo frente al consumo frecuente de cigarrillos, según dominio territorial.



4.2. ALCOHOL

En relación con alcohol, la pregunta en el cuestionario indagó sobre la percepción de riesgo frente al consumo frecuente de bebidas alcohólicas; en la tabla siguiente se observa que un 82,3% de las personas encuestadas perciben un gran riesgo frente a esta conducta. Entre las mujeres hay una mayor percepción de riesgo que entre los hombres, 85,8% y 78,7% respectivamente, es decir, siete puntos porcentuales de diferencia.

Tabla N° 89: Percepción de gran riesgo de consumo frecuente de alcohol según sexo.

Sexo	Tomar alcohol frecuentemente
Hombres	78,73
Mujeres	85,83
Total	82,25

En cuanto a la edad, se observa un incremento en la percepción de gran riesgo a medida que aumenta la edad. El menor porcentaje se obtiene para el grupo de 12 a 17 años con un 72,6%, el que llega a casi un 88% entre el segmento de mayor edad.

Tabla N° 90: Percepción de gran riesgo de consumo frecuente de alcohol según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Tomar alcohol frecuentemente
12-17	72,64
18-24	77,30
25-34	81,25
35-44	85,18
45-65	87,78
Total	82,25

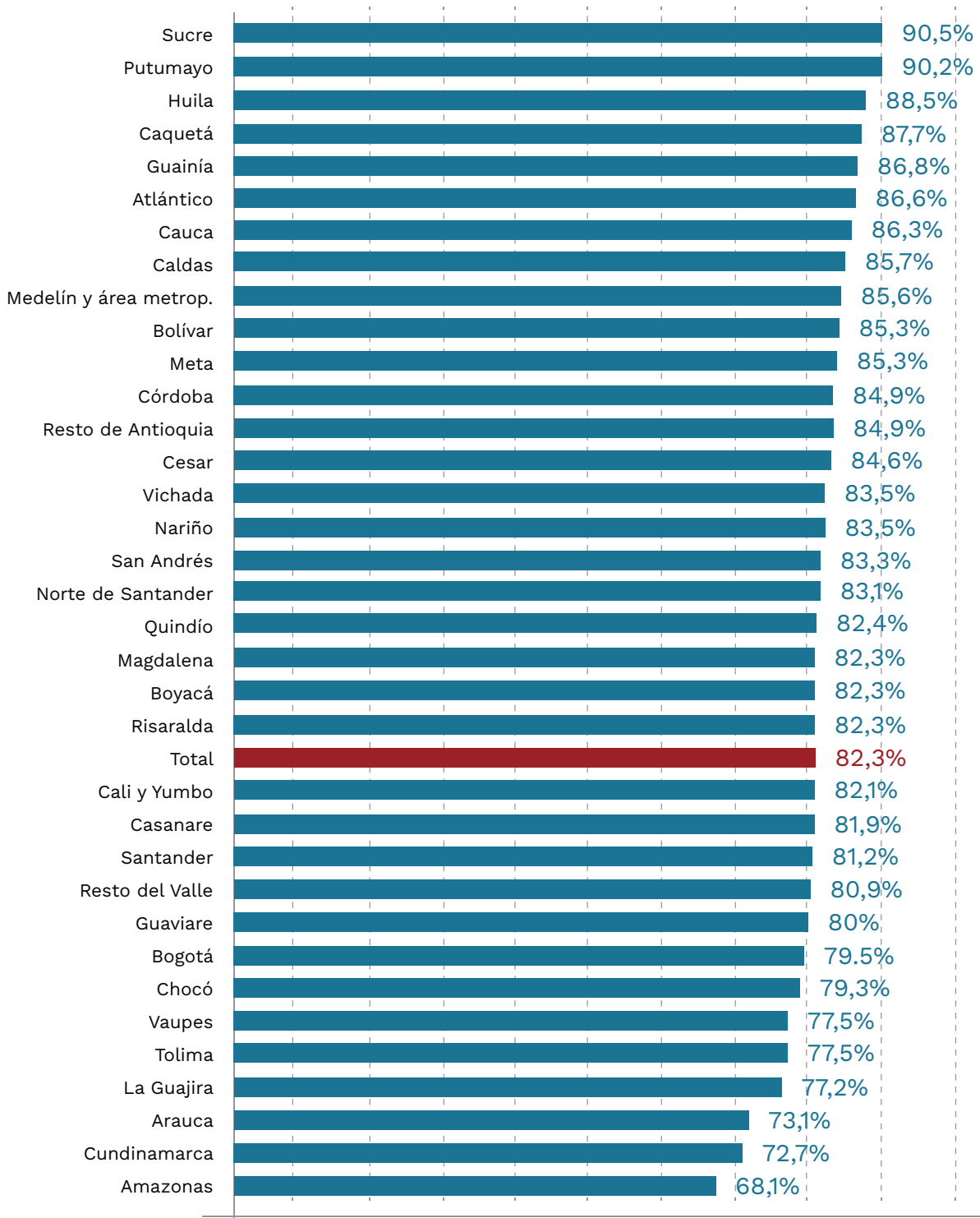
Entre los estratos 1, 2 y 3, la percepción de gran riesgo frente al uso frecuente de alcohol se mantiene estable entre un 82% y un 83%, la cual se reduce dos puntos porcentuales en los estratos socioeconómicos más altos, tal como se observa en la tabla siguiente.

Tabla N° 91: Percepción de gran riesgo de consumo frecuente de alcohol según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	Tomar alcohol frecuentemente
1	82,93
2	82,25
3	82,39
4-6	80,47
Total	82,25

Finalmente, en la Gráfica 13 se evidencia que más del 90% de la población representada de los territorios de Sucre y Putumayo perciben un gran riesgo en el uso frecuente de alcohol, lo que se reduce a menos de 75% de la población de Arauca, Cundinamarca y Amazonas. Es decir, hay 15 puntos porcentuales de diferencia entre los territorios con mayor y con menor porcentaje en la percepción de gran riesgo.

Gráfica N° 13: Porcentaje de personas que perciben gran riesgo frente al consumo frecuente de alcohol, según dominio territorial.



4.3. MARIHUANA

A diferencia de las preguntas sobre tabaco y alcohol, en el caso de marihuana y otras sustancias que se presentan más adelante, se incluyeron tres preguntas para cada droga: "Probar 1 o 2 veces", "Usar ocasionalmente" y "Usar frecuentemente". Como se observa en la tabla siguiente, la percepción de gran riesgo frente al uso experimental (una o dos veces) y ocasional (algunas veces) son bastante similares con alrededor de un 71% con una diferencia de siete puntos porcentuales entre hombres y mujeres; en cambio, la percepción de gran riesgo del uso frecuente aumenta a un 88% a nivel global, con un 90,9% entre las mujeres y un 85,9% entre los hombres. Esto quiere decir que los hombres son más permisivos que las mujeres particularmente frente al uso ocasional, y la distancia es menor frente al uso frecuente.

Tabla N° 92: Percepción de gran riesgo de consumo de marihuana según sexo.

Sexo	Fumar una o dos veces	Fumar algunas veces	Fumar frecuentemente
Hombres	66,65	67,47	85,88
Mujeres	74,11	74,28	90,90
Total	70,51	71,00	88,47

En la Tabla 93 se puede ver que frente al uso experimental y ocasional el porcentaje de personas que percibe un gran riesgo aumenta sistemáticamente con la edad, desde algo más de 66% entre los adolescentes hasta cerca de 79% en el grupo etario mayor, es decir cerca de 13 puntos porcentuales de diferencia. Todas las cifras aumentan cuando la pregunta se relaciona con el uso frecuente, y por lo mismo la brecha entre los valores extremos es menor, y donde el segmento con menor percepción es el de jóvenes de 18 a 24 años.

95

Tabla N° 93: Percepción de gran riesgo de consumo de marihuana según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fumar una o dos veces	Fumar algunas veces	Fumar frecuentemente
12-17	66,55	66,10	87,65
18-24	59,00	59,65	82,10
25-34	66,57	67,66	86,81
35-44	74,56	74,83	90,66
45-65	78,44	78,95	91,96
Total	70,51	71,00	88,47

Con relación a los estratos socioeconómicos, la siguiente tabla muestra la percepción de gran riesgo asociada con las distintas frecuencias de consumo de marihuana. En los tres casos analizados, la mayor percepción de gran riesgo se encuentra en el estrato 1, llegando a algo más de un 90% cuando se hace referencia al uso frecuente de marihuana. Por el contrario, en esta misma situación, la menor percepción de gran riesgo se manifiesta en los estratos 4 a 6 con un 84,1%. También se puede observar que, frente al aumento del estrato socioeconómico, existe un descenso sistemático en la percepción de gran riesgo de un uso experimental, como también del ocasional.

Tabla N° 94: Percepción de gran riesgo de consumo de marihuana según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	Fumar una o dos veces	Fumar algunas veces	Fumar frecuentemente
1	74,38	74,65	90,52
2	71,53	72,17	88,90
3	69,26	69,50	87,83
4-6	61,50	62,67	84,11
Total	70,51	71,00	88,47

Por último, en la siguiente tabla se presentan los resultados según dominio territorial. Cuando las preguntas se refieren al uso experimental u ocasional, se observa que los territorios con menor percepción de gran riesgo son: Arauca, Cali y Yumbo, Casanare, Cundinamarca, Vaupés y Risaralda. En cuanto al uso frecuente, la percepción de gran riesgo no presenta tanta variabilidad, pero sin embargo llama la atención el resultado de Risaralda (75,4%), donde precisamente es el territorio donde se observó la mayor prevalencia de uso de marihuana en el último año (ver gráfica 9).

Tabla N° 95: Percepción de gran riesgo de consumo de marihuana según dominio territorial.

Dominio Territorial	Fumar una o dos veces	Fumar algunas veces	Fumar frecuentemente
Amazonas	74,15	72,58	86,17
Arauca	62,06	57,08	82,43
Atlántico	81,43	81,65	92,78
Bogotá D.C.	67,32	67,84	85,35
Bolívar	75,74	77,26	94,79
Boyacá	71,89	73,91	89,70
Caldas	71,79	71,58	87,37
Cali y Yumbo	62,01	61,30	85,48
Caquetá	88,22	88,57	91,63
Casanare	58,49	55,14	90,31
Cauca	66,27	66,02	91,20
Cesar	78,87	80,37	89,19
Chocó	70,74	72,50	91,74
Cundinamarca	62,71	60,98	87,24
Córdoba	67,85	67,40	93,67
Guainía	72,47	74,09	84,19
Guaviare	72,48	73,47	89,60
Huila	76,81	80,15	93,98
La Guajira	74,17	73,44	87,02
Magdalena	79,07	79,74	91,60
Medellín y área metropolitana	70,49	71,75	88,48
Meta	86,34	87,79	93,68
Nariño	64,42	65,30	93,17
Norte de Santander	76,82	77,73	92,60
Putumayo	79,89	79,88	93,26
Quindío	63,71	64,95	85,05
Resto de Antioquia	79,68	79,44	93,78
Resto de Valle	74,12	74,86	89,13
Risaralda	55,10	56,42	75,38
San Andrés	89,28	88,80	91,68
Santander	72,80	73,44	89,80
Sucre	72,73	73,58	93,70
Tolima	71,23	71,97	88,66
Vaupés	58,64	60,51	83,59
Vichada	67,01	67,56	89,47
Total	70,51	71,00	88,47

4.4. COCAÍNA

La percepción de gran riesgo del uso experimental y ocasional de cocaína está alrededor del 87%, y con diferencias de tan solo dos puntos porcentuales entre mujeres y hombres. Este porcentaje sube a un 95% cuando la referencia es el uso frecuente de cocaína, y sin diferencias importantes por sexo.

Tabla N° 96: Percepción de gran riesgo de consumo de cocaína según sexo.

Sexo	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
Hombres	85,76	86,12	94,31
Mujeres	87,89	88,66	95,59
Total	86,86	87,43	94,97

En la Tabla 97 se observa un incremento en el porcentaje de personas que percibe un gran riesgo en cuanto al uso experimental u ocasional en relación al grupo de edad, donde los adolescentes (12 a 17 años) son los que presentan la menor cifra, con una diferencia de doce puntos porcentuales respecto del mayor grupo de edad (45 a 65 años). Esta diferencia tiende a ser mucho menor cuando la referencia es el uso frecuente.

Tabla N° 97: Percepción de gran riesgo de consumo de cocaína según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
12-17	78,05	78,43	91,98
18-24	83,36	84,98	94,68
25-34	87,22	88,19	96,07
35-44	89,49	89,47	95,36
45-65	90,49	90,70	95,36
Total	86,86	87,43	94,97

98

En cuanto a las respuestas según estratos socioeconómicos, en las tres situaciones hay bastantes coincidencias entre ellos con cifras muy similares entre todos los grupos.

Tabla N° 98: Percepción de gran riesgo de consumo de cocaína según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
1	86,71	86,87	94,11
2	87,01	87,51	94,74
3	87,20	87,83	95,73
4-6	85,87	87,61	95,84
Total	86,86	87,43	94,97

Los dominios territoriales con menor porcentaje de personas que perciben un gran riesgo frente al uso experimental u ocasional de cocaína son Arauca, Casanare y Vaupés. En cuanto al uso frecuente de cocaína los resultados muestran porcentajes sobre el 90% en casi todos los dominios, con un mínimo de 86,2% en Arauca y un máximo de 98,2% en Huila.

Tabla N° 99: Percepción de gran riesgo de consumo de cocaína según dominio territorial.

Dominio Territorial	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
Amazonas	85,18	85,66	89,63
Arauca	66,79	67,32	86,22
Atlántico	89,60	89,36	94,45
Bogotá D.C.	85,95	87,25	94,66
Bolívar	89,85	89,87	96,76
Boyacá	87,77	90,15	96,19
Caldas	91,45	92,14	97,04
Cali y Yumbo	82,21	80,45	94,50
Caquetá	95,32	94,91	95,96
Casanare	76,55	75,48	93,81
Cauca	83,78	85,48	96,14
Cesar	87,26	87,93	91,35
Chocó	81,03	81,36	93,61
Cundinamarca	81,79	81,19	92,03
Córdoba	84,06	84,09	95,88
Guainía	85,92	86,66	88,28
Guaviare	84,00	84,71	92,20
Huila	90,55	91,58	98,18
La Guajira	84,76	86,50	93,20
Magdalena	89,21	90,26	94,74
Medellín y área metropolitana	90,09	91,14	95,94
Meta	94,56	94,56	97,13
Nariño	82,79	84,63	96,30
Norte de Santander	86,99	87,48	96,35
Putumayo	89,66	88,51	95,52
Quindío	89,13	90,22	97,27
Resto de Antioquia	90,92	89,30	96,38
Resto de Valle	89,72	89,60	95,28
Risaralda	84,56	86,15	92,84
San Andrés	92,58	92,50	93,42
Santander	85,22	87,24	95,10
Sucre	81,05	81,34	95,20
Tolima	88,47	89,24	92,70
Vaupés	69,47	72,16	86,58
Vichada	75,64	75,91	91,18
Total	86,86	87,43	94,97

4.5. BASUCO

Algo más de 90% de las personas perciben un gran riesgo si se usa basuco en forma experimental u ocasional, cifra que aumenta a 95% cuando la referencia es el uso frecuente de esta sustancia; tal como se observa en la tabla las diferencias por sexo son marginales en los tres casos.

Tabla N° 100: Percepción de gran riesgo de consumo de basuco según sexo.

Sexo	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
Hombres	90,02	90,36	94,56
Mujeres	90,70	90,95	95,49
Total	90,37	90,66	95,04

Particularmente son los adolescentes quienes tienen una menor percepción de gran riesgo frente a los tres escenarios descritos, y con una diferencia de ocho puntos porcentuales respecto de los jóvenes de 18 a 24 años en relación al uso experimental y ocasional. Las cifras se reducen cuando la referencia es el uso frecuente de esta sustancia.

Tabla N° 101: Percepción de gran riesgo de consumo de basuco según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
12-17	81,38	81,57	91,72
18-24	89,57	90,26	94,73
25-34	91,87	92,36	96,05
35-44	92,29	92,46	95,99
45-65	92,31	92,37	95,30
Total	90,37	90,66	95,04

Algo similar a lo descrito anteriormente para cocaína es lo que se observa ahora en el caso de basuco, es decir, porcentajes muy similares entre los estratos sobre percepción de gran riesgo en los tres casos.

Tabla N° 102: Percepción de gran riesgo de consumo de basuco según estrato socioeconómico.

Estrato socioeconómico	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
1	90,04	90,13	94,58
2	89,89	90,24	94,76
3	91,12	91,19	95,48
4-6	90,99	91,99	96,14
Total	90,37	90,66	95,04

En cuanto a la evaluación de los dominios territoriales, destacan Arauca, Vaupés y Vichada que presentan percepción de riesgo en uso experimental y ocasional menor de un 80%. En cuanto al uso frecuente, todos los territorios presentan cifras altas, donde el menor porcentaje se ubica alrededor de un 80%.

Tabla N° 103: Percepción de gran riesgo de consumo de basuco según dominio territorial.

Dominio Territorial	Consumir una o dos veces	Consumir algunas veces	Consumir frecuentemente
Amazonas	86,56	85,27	89,78
Arauca	69,25	70,53	89,35
Atlántico	90,47	90,70	93,09
Bogotá D.C.	90,47	90,84	94,72
Bolívar	93,40	93,84	97,02
Boyacá	90,16	90,85	94,94
Caldas	94,68	94,61	97,26
Cali y Yumbo	87,72	86,39	95,37
Caquetá	96,28	96,49	96,25
Casanare	83,13	82,16	93,33
Cauca	88,73	88,91	97,19
Cesar	88,31	88,33	90,64
Chocó	85,92	85,76	92,74
Cundinamarca	85,86	86,02	91,31
Córdoba	89,07	89,57	96,83
Guainía	87,82	87,28	88,72
Guaviare	86,10	87,17	92,74
Huila	93,79	94,30	98,15
La Guajira	87,91	88,31	93,21
Magdalena	92,08	92,25	94,63
Medellín y área metropolitana	92,72	93,20	96,14
Meta	95,94	96,50	96,75
Nariño	85,70	88,31	97,03
Norte de Santander	90,51	91,21	95,79
Putumayo	91,73	92,13	95,96
Quindío	92,51	93,11	96,54
Resto de Antioquia	90,60	91,38	96,65
Resto de Valle	93,60	93,84	96,04
Risaralda	89,64	90,12	94,24
San Andrés	92,73	92,48	92,15
Santander	88,90	89,55	95,19
Sucre	82,66	82,55	95,59
Tolima	91,18	91,97	93,03
Vaupés	73,16	74,26	87,13
Vichada	77,12	78,28	91,17
Total	90,37	90,66	95,04

101

4.6. PANORAMA GLOBAL SOBRE PERCEPCIÓN DE RIESGO

Los resultados presentados en los apartados anteriores apuntaron a la percepción de gran riesgo asociado al uso de un conjunto relevante de sustancias psicoactivas, resultados que además fueron desglosados por sexo, edad, estrato socioeconómico y dominio territorial.

Sin embargo, frente a las preguntas acerca del riesgo que corre una persona que usa determinada sustancia, las alternativas de respuesta también incluían otras mediciones de nivel de riesgo percibido, tales como: “ningún riesgo”, “riesgo leve”, “riesgo moderado” y “no sabe”.

En la Tabla 104 se entrega un registro completo de las diferentes categorías de respuesta para cada sustancia. A través de este análisis se puede tener una mejor perspectiva de cuáles son las sustancias que son percibidas por la población como más riesgoso, y también aquellas que son percibidas como menos riesgosas.

De los resultados de la tabla se puede destacar lo siguiente:

- Para todas las sustancias analizadas y en las diferentes condiciones, la percepción de gran riesgo supera el 70%.
- Alrededor de un 10% de la población manifiesta que el uso de marihuana una o dos veces en los últimos tres meses, o su uso ocasional, no presenta riesgo o presenta un riesgo leve.
- Basuco es la sustancia percibida con los mayores niveles de gran riesgo superando el 90% en cualquiera de los tres escenarios, seguida por cocaína.
- En los casos de tabaco y alcohol, quienes no manifestaron “gran riesgo” respecto del uso frecuente de estas sustancias, se inclinaron mayoritariamente por la opción “riesgo moderado”, lo cual nos señala que existe una alta percepción de riesgo asociado al uso frecuente, aun cuando prevalece al mismo tiempo un alto consumo de ellas, principalmente alcohol.
- El mayor desconocimiento sobre los efectos del uso de sustancias (evaluado a través de la respuesta “no sabe”) corresponde a tranquilizantes sin prescripción médica superando un 5% en cualquiera de sus tres escenarios.

102

Tabla No. 104: Percepción de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas (porcentajes).

¿Cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona si.....	Ningún riesgo	Riesgo leve	Riesgo moderado	Gran riesgo	No sabe
Fumara cigarrillos frecuentemente	0,45	3,03	9,02	85,54	1,95
Tomara bebidas alcohólicas frecuentemente	0,45	3,37	12,17	82,25	1,75
Tomara tranquilizantes sin prescripción médica una o dos veces en los últimos tres meses	1,09	5,48	15,13	72,46	5,84
Tomara tranquilizantes sin prescripción médica algunas veces (ocasionalmente/de vez en cuando)	1,17	6,37	16,75	70,14	5,58
Tomara tranquilizantes sin prescripción médica frecuentemente	0,56	1,73	6,53	86,09	5,09
Fumaría marihuana una o dos veces en los últimos tres meses	2,40	8,29	14,96	70,51	3,84
Fumaría marihuana algunas veces (ocasionalmente/de vez en cuando)	2,13	7,92	15,34	71,00	3,61
Fumaría marihuana frecuentemente	0,75	1,87	5,67	88,47	3,23
Consumiera cocaína una o dos veces en los últimos tres meses	0,36	2,17	7,07	86,86	3,54
Consumiera cocaína algunas veces (ocasionalmente/de vez en cuando)	0,31	1,88	6,94	87,43	3,44
Consumiera cocaína frecuentemente	0,16	0,31	1,33	94,97	3,23
Consumiera Basuco una o dos veces en los últimos tres meses	0,27	1,38	4,16	90,37	3,82
Consumiera Basuco algunas veces (ocasionalmente/de vez en cuando)	0,26	1,24	4,13	90,66	3,70
Consumiera Basuco frecuentemente	0,23	0,15	0,86	95,04	3,71

5. DISPONIBILIDAD Y OFERTA DE SUSTANCIAS

103

Como parte de los objetivos de este estudio, además de estimar los indicadores sobre uso de sustancias psicoactivas y la percepción de riesgo frente al uso de sustancias, cuestiones que han sido abordadas en los capítulos anteriores, se incluyeron preguntas que permiten analizar la percepción sobre la disponibilidad de sustancias ilegales (además de fármacos sin prescripción médica) como también el hecho objetivo de haber recibido alguna oferta para probar o comprar determinadas sustancias.

Respecto de la disponibilidad, la pregunta está orientada a estimar que tan fácil o difícil le resultaría al entrevistado conseguir las siguientes sustancias: Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Inhalables, Popper, Metanfetaminas, Tranquilizantes y Estimulantes sin prescripción médica, Heroína, LSD, Ketamina y GHB.

Por otra parte, se indaga sobre el haber o no recibido oferta para comprar o probar, ya sea en el último año o en el último mes, alguna de las siguientes sustancias: Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína y LSD.

A partir de esas preguntas se generaron tres indicadores los cuales se presentan en las tablas desarrolladas en este capítulo:

- Porcentaje de personas que manifiesta que le “sería fácil” conseguir la sustancia,
- Porcentaje de personas que señala haber recibido oferta en los últimos 30 días previos al estudio,
- Porcentaje de personas que señala haber recibido oferta en los últimos 12 meses previos al estudio.

104 Para la gran mayoría de las sustancias, los resultados se presentan desglosados por sexo, edad, estrato socioeconómico y dominio territorial.

5.1. MARIHUANA

Cerca de un 55% de la población manifiesta que le resultaría fácil conseguir marihuana, con una mayor percepción entre los hombres (59,5%), tal como se muestra en la tabla siguiente. Por otra parte, un 7,6% declaró haber recibido oferta de marihuana en el último año ya sea para comprar o probar, con una diferencia importante por sexo, donde en los hombres esta cifra más que duplica a la de las mujeres (10,5% y 4,8% respectivamente). Finalmente, un 3,1% de la población del país declara haber recibido algún tipo de oferta de marihuana, nuevamente con una gran diferencia por sexo.

Tabla N° 105: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir marihuana y porcentaje de personas que han recibido oferta de marihuana, según sexo.

Sexo	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Hombres	59,49	4,87	10,54
Mujeres	50,58	1,50	4,77
Total	54,88	3,13	7,56

En la Tabla 106 se presentan los resultados de acuerdo a los grupos etarios analizados. Las cifras muestran que los grupos de edad entre 18 a 24 y de 25 a 34 años son quienes declaran en mayor proporción que les resultaría fácil conseguir marihuana, aunque también es destacable las cifras registradas para los grupos de mayor edad donde casi un 50% se manifiesta en la misma dirección.

Respecto de la oferta de marihuana, claramente los grupos de menor edad son quienes señalan en mayor proporción haber recibido oferta en el último año: 12,3% entre los adolescentes (12 a 17 años) y 16,4% entre los jóvenes de 18 a 24 años. Estas cifras disminuyen conforme aumenta la edad. La oferta recibida en los últimos 30 días se concentra nuevamente en los jóvenes con un 7,4%, seguido del grupo de 25 a 34 años con un 4,1%.

Tabla N° 106: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir marihuana y porcentaje de personas que han recibido oferta de marihuana, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
12-17	42,10	3,68	12,18
18-24	64,32	7,38	16,38
25-34	61,48	4,06	9,17
35-44	57,33	1,78	4,28
45-65	49,11	0,86	1,92
Total	54,88	3,13	7,56

105

Los datos asociados a los estratos socioeconómicos no presentan grandes diferencias en cuanto a la facilidad de acceso, donde las cifras se mueven entre un 50,5% en los estratos más altos, hasta un 57,8% en el estrato 2. Los porcentajes respecto a la oferta de marihuana aumentan en relación a una mejoría en el nivel socioeconómico; en particular la oferta de marihuana recibida en los últimos 12 meses varía desde un 5,4% en el estrato 1 hasta un 10,2% en los estratos 4 a 6, es decir prácticamente se duplica. Lo mismo ocurre cuando se analiza la oferta en los últimos 30 días, donde el porcentaje en el estrato 1 es 2,2% y se incrementa a un 4,3% en los estratos 4 a 6.

Tabla N° 107: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir marihuana y porcentaje de personas que han recibido oferta de marihuana, según estrato socioeconómico.

Estrato Socioeconómico	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
1	54,48	2,22	5,40
2	57,78	3,04	7,48
3	52,85	3,55	8,35
4-6	50,47	4,26	10,16
Total	54,88	3,13	7,56

De acuerdo a los resultados presentados en la Gráfica 14 y en la Tabla 108, las poblaciones de los territorios de Risaralda, Atlántico, Quindío, Nariño, Medellín, Huila y Cali y Yumbo son quienes tienen una mayor percepción en cuanto a que les resultaría fácil conseguir marihuana, superando el 60% en todos ellos. En contraste, los territorios de Chocó, Cesar Arauca, Guainía, Vaupés y San Andrés presentan porcentajes inferiores al 30%, es decir menos de la mitad que aquellos donde la facilidad de acceso son las más altas.

En cuanto a haber recibido oferta de marihuana, solo en tres territorios, Bogotá, Quindío y Risaralda, el 10% o más de la población declararon aquello en relación al último año. Estos mismos tres territorios son los que presentan los resultados más altos en cuanto a la oferta en el último mes.

Gráfica N° 14: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir marihuana según dominio territorial.

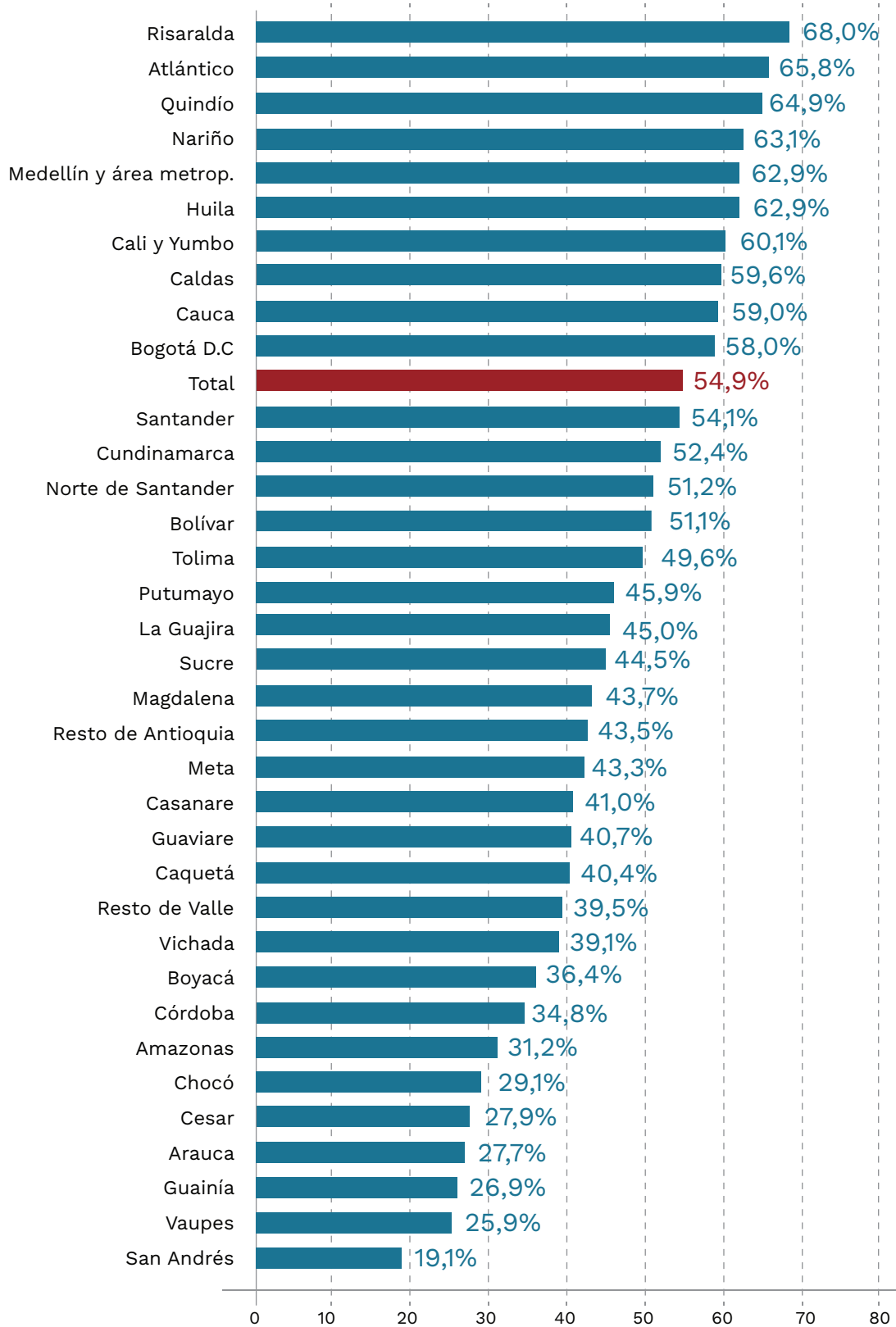


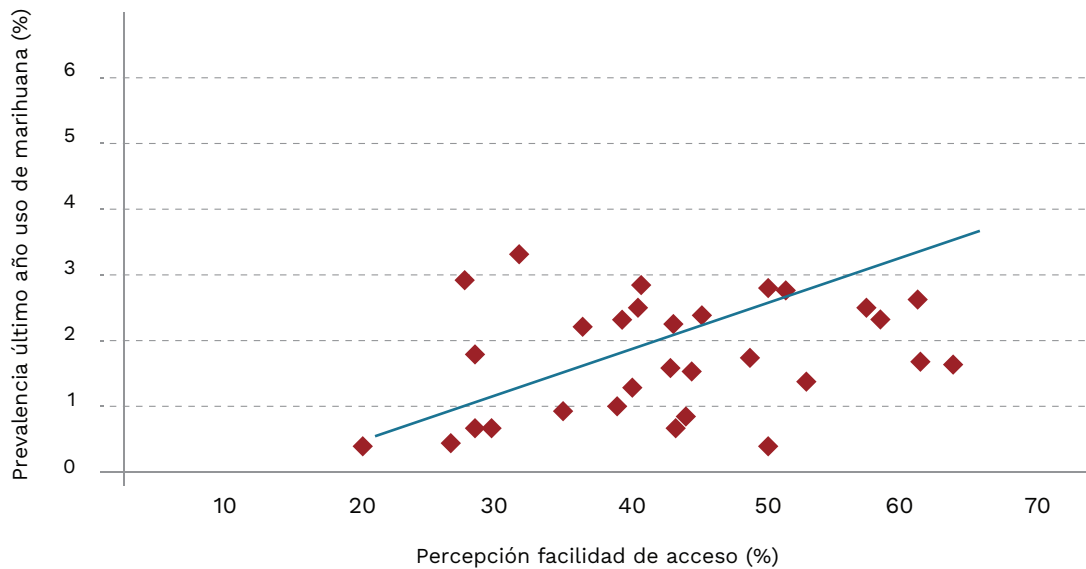
Tabla N° 108: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir marihuana y porcentaje de personas que han recibido oferta de marihuana, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Amazonas	31,15	3,75	7,82
Arauca	27,73	1,66	5,45
Atlántico	65,79	1,54	3,73
Bogotá D.C.	58,01	4,57	10,11
Bolívar	51,10	0,39	1,90
Boyacá	36,44	2,34	8,32
Caldas	59,58	4,45	9,36
Cali y Yumbo	60,10	3,54	8,21
Caquetá	40,36	0,76	6,68
Casanare	41,00	2,56	9,11
Cauca	59,03	3,18	7,54
Cesar	27,86	0,99	3,36
Chocó	29,08	1,51	3,56
Cundinamarca	52,43	3,03	8,57
Córdoba	34,80	1,03	2,44
Guainía	26,87	2,55	6,14
Guaviare	40,65	2,08	4,91
Huila	62,88	1,43	7,34
La Guajira	44,96	1,19	5,59
Magdalena	43,70	1,30	4,46
Medellín y área metropolitana	62,90	4,52	9,04
Meta	43,30	1,49	4,73
Nariño	63,08	2,58	7,83
Norte de Santander	51,19	1,96	4,15
Putumayo	45,94	2,20	5,06
Quindío	64,85	5,42	11,28
Resto de Antioquia	43,50	2,12	9,10
Resto de Valle	39,51	2,82	6,12
Risaralda	68,01	4,83	13,31
San Andrés	19,08	1,05	1,55
Santander	54,14	1,77	5,76
Sucre	44,51	0,83	3,34
Tolima	49,59	1,02	4,54
Vaupés	25,85	1,05	4,44
Vichada	39,09	1,11	3,38
Total	54,88	3,13	7,56

La gráfica siguiente tiene por objetivo analizar una eventual relación entre la prevalencia de consumo de marihuana en el último año y la percepción de facilidad de acceso, usando para ello los resultados por dominio territorial. Si bien es cierto que aquellos territorios con alta prevalencia (3,5% o más) presentan también una alta percepción de facilidad de acceso (superior a 60%), existen otros territorios donde también hay una alta percepción en cuanto a que resulta fácil conseguir marihuana, pero sin embargo la prevalencia es alrededor del 2% o menos. Es posible observar en

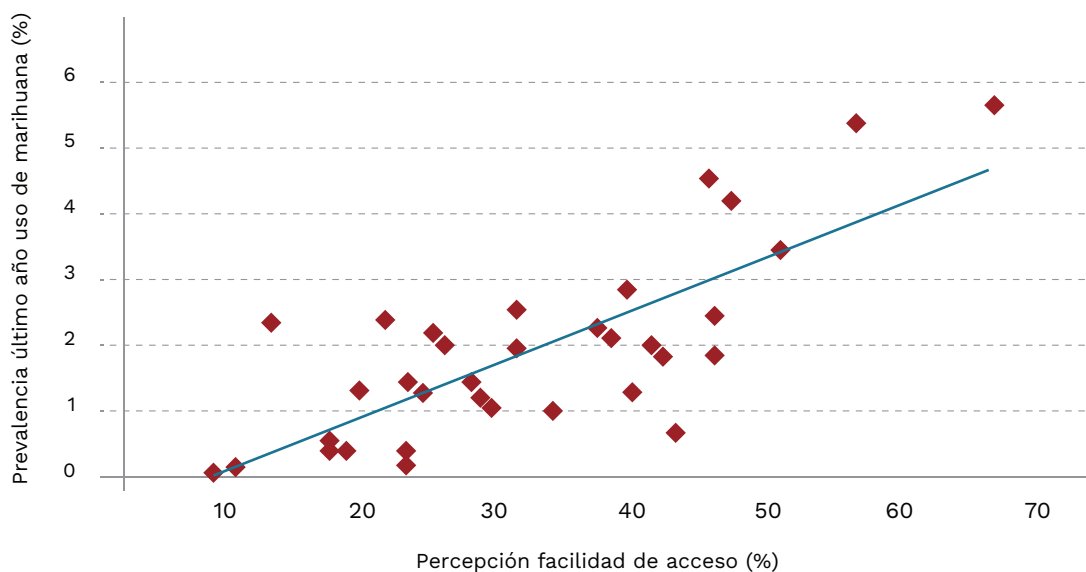
la gráfica que un grupo grande de territorios presentan prevalencia de uso de marihuana inferior a 3% y entre ellos hay una gran variabilidad en cuanto a facilidad de acceso, desde 20% a 70%. En resumen, no es tan clara la relación entre ambos indicadores.

Gráfica N° 15.A: Distribución conjunta de prevalencia de consumo de marihuana último año y porcentaje de percepción de facilidad de acceso por dominio territorial.



Por otra parte, en la gráfica siguiente se presenta la información conjunta de la prevalencia de uso de marihuana en el último año y la oferta recibida ya sea para comprar o probar marihuana en el último año, para cada dominio territorial. En general se observa una relación lineal bastante clara, donde los territorios que declaran una mayor oferta de marihuana, son también los que presentan los mayores niveles de uso de esta sustancia.

Gráfica N° 15.B: Distribución conjunta de prevalencia de consumo de marihuana último año y porcentaje de oferta recibida de marihuana en el último año, por dominio territorial.



5.2. COCAÍNA

Casi un 33% de la población considera que le sería fácil conseguir cocaína, con diez puntos porcentuales de diferencia entre hombres y mujeres, 38% y 28,3% respectivamente. Por otra parte y tal como se describe en la tabla siguiente, un 2,8% declaró haber recibido algún tipo de oferta, ya sea para comprar o probar cocaína, nuevamente con claras diferencias entre hombres (4,3%) y mujeres (1,4%).

Tabla N° 109: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir cocaína y porcentaje de personas que han recibido oferta de cocaína, según sexo.

Sexo	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Hombres	38,04	1,68	4,34
Mujeres	28,29	0,46	1,41
Total	32,9	1,05	2,82

En la Tabla siguiente se entregan los resultados de acuerdo a la edad de las personas, donde entre los grupos de 18 a 44 años no se observan diferencias relevantes, todos con valores superiores a 35%. En el grupo de 12 a 17 años se encuentra el menor porcentaje sobre la percepción de facilidad de acceso a cocaína con un 21,6%. Por otra parte, las mayores cifras asociadas a la oferta de esta sustancia se encuentran entre los jóvenes de 18 a 24 años, con valores cercanos al 6% en cuanto a la referencia de 12 meses y algo más de 2% en relación a la oferta en los últimos 30 días.

110

Tabla N° 110: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir cocaína y porcentaje de personas que han recibido oferta de cocaína, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
12-17	21,64	1,31	3,37
18-24	36,06	2,11	5,84
25-34	38,10	1,21	3,39
35-44	35,03	0,82	2,13
45-65	31,25	0,42	1,05
Total	32,99	1,05	2,82

El análisis por estratos socioeconómicos indica un descenso sistemático en la percepción de facilidad de acceso desde un 35,7% en el estrato 1 a un 29,3% en los estratos 4 a 6.

La declaración de oferta de cocaína en los últimos 12 meses es inferior al 3% de la población en los estratos 1, 2 y 3, y aumenta a un 3,6% entre la población de los estratos 4 a 6. En cuanto a la oferta más reciente (último mes) no se observan grandes variaciones entre los niveles socioeconómicos.

Tabla N° 111: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir cocaína y porcentaje de personas que han recibido oferta de cocaína, según estrato socioeconómico.

Estrato Socioeconómico	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
1	35,72	0,84	2,19
2	34,54	1,10	2,83
3	30,00	1,16	2,96
4-6	29,31	1,02	3,62
Total	32,99	1,05	2,82

Tal como se aprecia en la Gráfica 16, existen notables diferencias entre los dominios territoriales en cuanto a la percepción de facilidad de acceso a cocaína. Mientras menos de un 10% de las poblaciones de San Andrés y Vaupés señalan que les resultaría fácil conseguir esta sustancia, en Atlántico esta cifra se eleva a un 50,2%; el territorio que le sigue, Medellín, está nueve puntos porcentuales por debajo. Otros territorios con cifras cercanas al 40% son Risaralda (39,6%) y Nariño (39,4%), y en el otro extremo se pueden destacar aquellos territorios con porcentaje inferior a 12%, como lo son Guainía (11,5%) y Arauca (11,8%).

Gráfica N° 16: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir cocaína según dominio territorial.

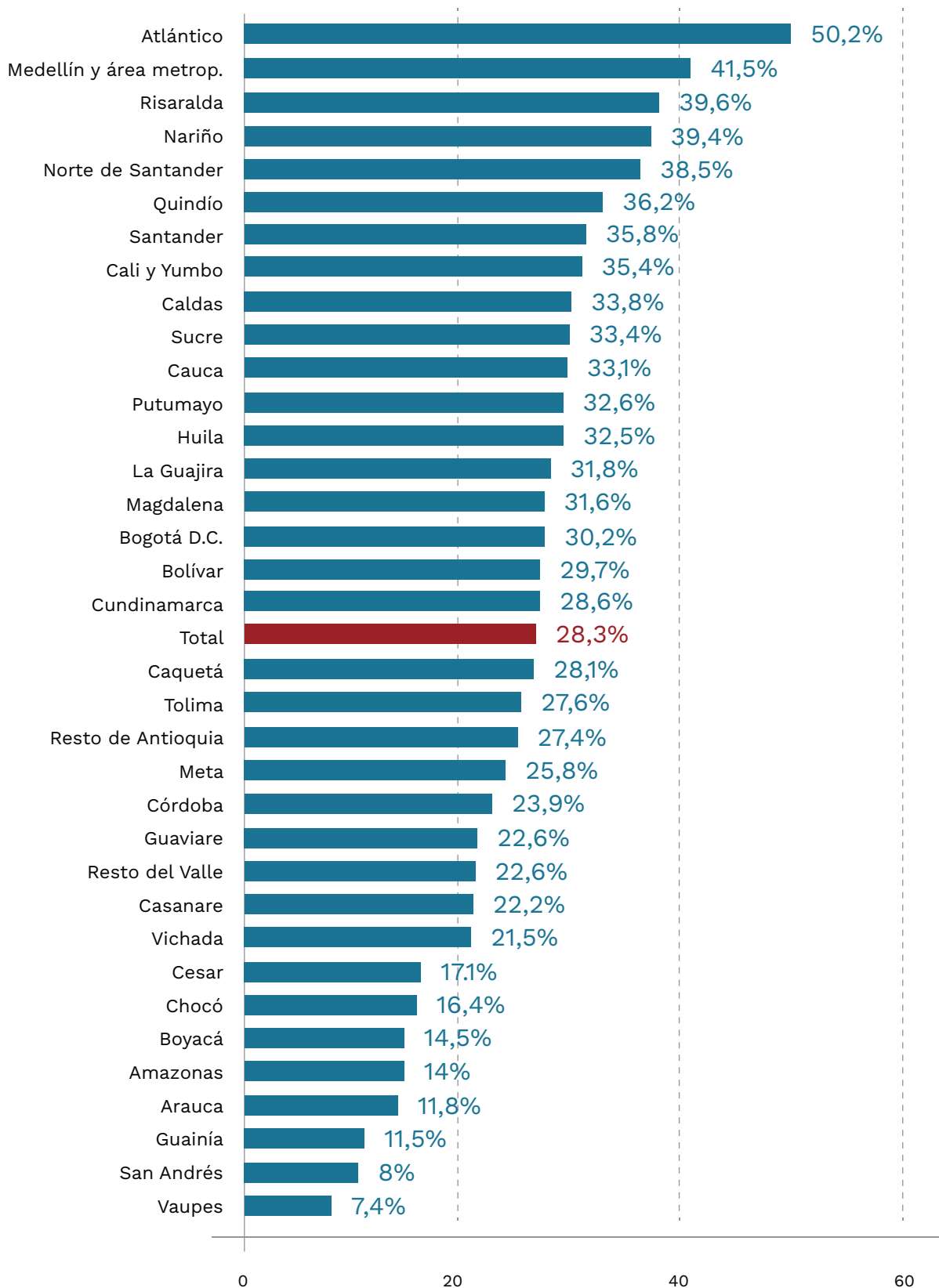


Tabla N° 112: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir cocaína y porcentaje de personas que han recibido oferta de cocaína, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Amazonas	13,95	0,54	2,84
Arauca	11,81	0,21	1,34
Atlántico	50,15	0,88	1,94
Bogotá D.C.	30,15	1,40	3,51
Bolívar	29,69	0,13	0,68
Boyacá	14,46	0,33	2,41
Caldas	33,78	0,90	2,78
Cali y Yumbo	35,40	0,97	2,53
Caquetá	28,06	0,48	3,65
Casanare	22,18	0,39	2,21
Cauca	33,10	0,83	4,61
Cesar	17,13	0,31	1,50
Chocó	16,40	0,63	2,58
Cundinamarca	28,58	1,56	3,57
Córdoba	23,92	0,21	0,99
Guainía	11,54	0,56	1,91
Guaviare	22,63	0,53	1,85
Huila	32,47	0,86	3,34
La Guajira	31,82	0,10	1,57
Magdalena	31,55	0,31	0,64
Medellín y área metropolitana	41,47	1,56	3,53
Meta	25,76	0,80	1,41
Nariño	39,35	0,84	2,55
Norte de Santander	38,51	1,09	1,88
Putumayo	32,64	1,08	2,97
Quindío	36,20	1,94	3,69
Resto de Antioquia	27,39	0,85	4,46
Resto de Valle	22,61	1,13	2,41
Risaralda	39,61	1,14	4,86
San Andrés	8,00	0,00	0,42
Santander	35,79	0,72	2,67
Sucre	33,38	0,63	3,22
Tolima	27,56	0,23	1,53
Vaupés	7,40	0,14	0,89
Vichada	21,45	0,43	0,72
Total	32,99	1,05	2,82

En cuanto a la oferta recibida en los últimos 12 meses, las cifras más elevadas corresponden a los siguientes territorios: Risaralda (4,86%), Cauca (4,61%), Quindío (3,69%), Caquetá (3,65%), Cundinamarca (3,57%), Medellín (3,53%) Bogotá (3,51%), Huila (3,34%) y Sucre (3,22%). En cambio, en Bolívar, Córdoba, Magdalena, San Andrés, Vaupés y Vichada el porcentaje de personas que declaró haber recibido oferta de cocaína no supera el 1%.

5.3. BASUCO

En relación con la percepción sobre la facilidad de acceso y oferta recibida de basuco, en la tabla siguiente se puede observar que un 32,1% de la población representada manifiesta que le resultaría fácil conseguir esta sustancia, con diferencias entre hombres (36,3%) y mujeres (28,3%). En cuanto a la oferta, un 1,1% declara haber recibido algún tipo de oferta, ya sea para comprar o probar basuco, en el transcurso del año previo, nuevamente con diferencias por sexo.

Tabla N° 113: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir basuco y porcentaje de personas que han recibido oferta de basuco, según sexo.

Sexo	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Hombres	36,25	0,74	1,76
Mujeres	28,28	0,13	0,43
Total	32,12	0,42	1,07

En la Tabla 114 se observa que la percepción sobre facilidad de acceso en el grupo de 12 a 17 años es inferior a un 20%, mientras que los restantes segmentos etarios superan el 32%. A pesar de eso, la oferta recibida durante el último año por los adolescentes se mantiene a nivel del promedio nacional; en cambio esta cifra prácticamente se duplica entre los jóvenes de 18 a 24 años llegando a 1,9%.

114

Tabla N° 114: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir basuco y porcentaje de personas que han recibido oferta de basuco, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
12-17	19,61	0,36	1,09
18-24	32,01	0,70	1,92
25-34	37,14	0,38	1,16
35-44	35,07	0,54	1,02
45-65	32,02	0,25	0,59
Total	32,12	0,42	1,07

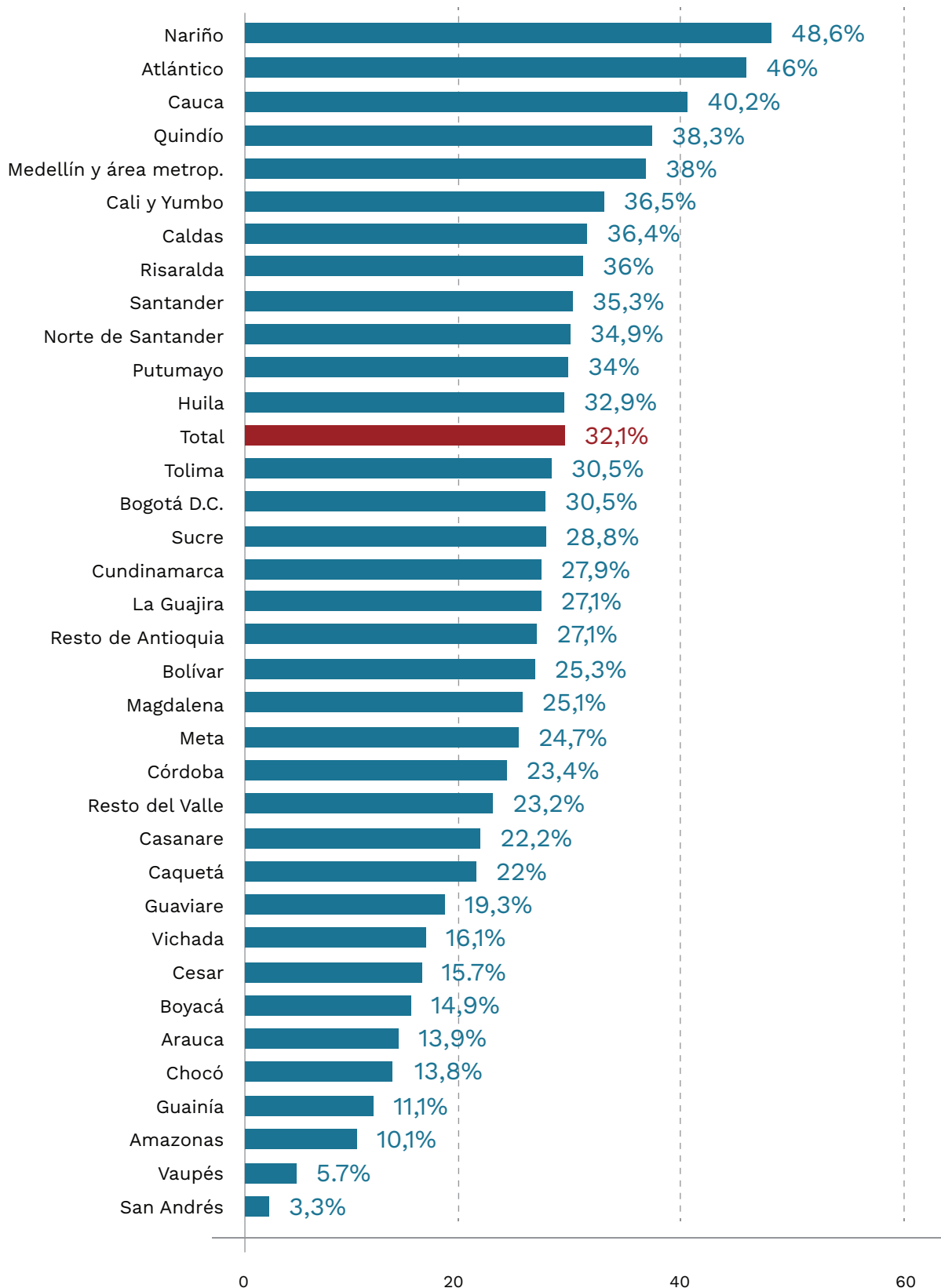
El análisis por estrato socioeconómico se muestra en la siguiente tabla, donde es posible observar que los mayores porcentajes en cuanto a facilidad de acceso se encuentran en los estratos 1 y 2, con más de 10 puntos porcentuales respecto de los estratos 4 a 6. El mayor porcentaje de oferta se identifica en el estrato 2 en los dos períodos indagados.

Tabla N° 115: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir basuco y porcentaje de personas que han recibido oferta de basuco, según estrato socioeconómico.

Estrato Socioeconómico	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
1	35,84	2,22	0,75
2	34,78	0,51	1,25
3	28,78	0,37	1,07
4-6	23,07	0,44	1,04
Total	32,12	0,42	1,07

Nuevamente los resultados son bastante heterogéneos entre los dominios territoriales, tal como se muestra en la siguiente gráfica. En efecto, mientras en Vaupés y San Andrés menos del 6% de la población representada percibe que les sería fácil conseguir basuco, en Cauca, Atlántico y Nariño sobre el 40% de las personas se manifiestan en esa dirección.

Gráfica N° 17: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir basuco según dominio territorial.



La tabla siguiente, además de los datos sobre facilidad de acceso, nos entrega los resultados en relación a la oferta recibida; en esta dirección los siguientes territorios son los que presentan mayores porcentajes de oferta en el último año: Cundinamarca (1,68%), Bogotá (1,55%), Medellín (1,52%), Risaralda (1,35%), Norte de Santander (1,25%), Cauca (1,22%), Santander (1,22%) y Amazonas (1,13%). En el otro extremo, los siguientes territorios presentan los menores porcentajes: Chocó (0,05%), Atlántico (0,13%), Bolívar (0,19%), Córdoba (0,23%), Magdalena (0,30%), Vaupés (0,34%), San Andrés (0,36%) y La Guajira (0,39%).

Tabla N° 116: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir basuco y porcentaje de personas que han recibido oferta de basuco, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Amazonas	10,05	0,33	1,13
Arauca	13,88	0,09	0,66
Atlántico	46,02	0,09	0,13
Bogotá D.C.	30,48	0,56	1,55
Bolívar	25,29	0,19	0,19
Boyacá	14,86	0,17	0,76
Caldas	36,38	0,21	0,69
Cali y Yumbo	36,46	0,18	0,98
Caquetá	22,03	0,00	0,76
Casanare	22,16	0,37	1,00
Cauca	40,19	0,18	1,22
Cesar	15,68	0,14	0,57
Chocó	13,84	0,00	0,05
Cundinamarca	27,92	0,66	1,68
Córdoba	23,43	0,14	0,23
Guainía	11,05	0,10	0,82
Guaviare	19,31	0,23	0,57
Huila	32,88	0,00	0,64
La Guajira	27,08	0,00	0,39
Magdalena	25,11	0,23	0,30
Medellín y área metropolitana	37,96	0,86	1,52
Meta	24,69	0,27	0,38
Nariño	48,57	0,25	0,81
Norte de Santander	34,91	0,90	1,25
Putumayo	33,96	0,19	0,29
Quindío	38,30	0,62	1,07
Resto de Antioquia	27,06	0,00	0,92
Resto de Valle	23,22	0,24	0,87
Risaralda	36,03	0,48	1,35
San Andrés	3,32	0,00	0,36
Santander	35,30	0,42	1,22
Sucre	28,78	0,48	0,87
Tolima	30,53	0,25	0,70
Vaupés	5,68	0,00	0,34
Vichada	16,07	0,23	0,49
Total	32,12	0,42	1,07

5.4. ÉXTASIS

Un 21,6% de la población representada en el estudio manifiesta que les resultaría fácil conseguir éxtasis, con un 27,8% entre los hombres y un 19,5% entre las mujeres. Por otro lado, el 1,3% declaró haber recibido algún tipo de oferta de esta sustancia en el último año, con importantes diferencias por sexo, y un 0,4% manifiesta que le ofrecieron éxtasis durante el último mes.

Tabla N° 117: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir éxtasis y porcentaje de personas que han recibido oferta de éxtasis, según sexo.

Sexo	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Hombres	23,78	0,59	1,83
Mujeres	19,47	0,25	0,77
Total	21,55	0,41	1,28

Con la excepción de los adolescentes de 12 a 17 años donde el porcentaje es inferior a 14%, sobre el 20% de la población representada en los otros grupos etarios manifestaron que les resultaría fácil conseguir éxtasis. En cuanto a la oferta, un 3,4% de los jóvenes de 18 a 24 años declaran haber recibido algún tipo de oferta, ya sea para probar o comprar éxtasis, en el último año, cifra que se reduce a la mitad en los segmentos de 12 a 17 años y de 25 a 34 años.

118

Tabla N° 118: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir éxtasis y porcentaje de personas que han recibido oferta de éxtasis, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
12-17	13,66	0,49	1,67
18-24	23,76	1,23	3,37
25-34	24,68	0,43	1,50
35-44	23,61	0,20	0,62
45-65	20,20	0,09	0,30
Total	21,55	0,41	1,28

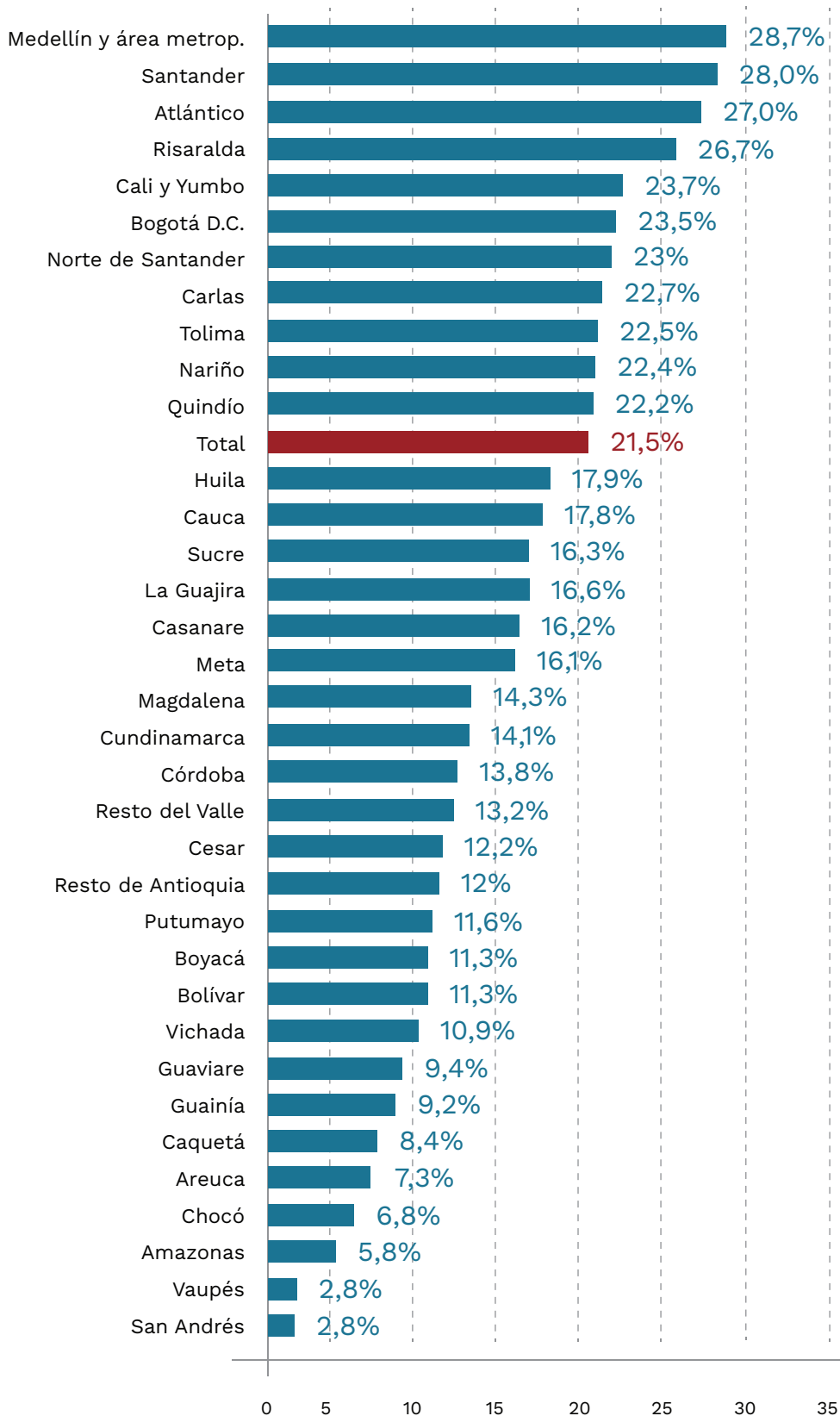
No se observan grandes diferencias según nivel socioeconómico, donde la menor percepción en cuanto a facilidad de acceso se encuentra en estrato 1 con menos de un 20%, la que asciende a 23,1% en la población de los estratos 4 a 6, tal como se presenta en la siguiente tabla. La población de estos mismos estratos son quienes refieren en mayor proporción haber recibido oferta de éxtasis, con un 2,4% cuando la referencia es el último año, y un 0,7% para el último mes. En contraste, las menores cifras sobre oferta están en el estrato 1.

Tabla N° 119: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir éxtasis y porcentaje de personas que han recibido oferta de éxtasis, según estrato socioeconómico.

Estrato Socioeconómico	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
1	19,72	0,19	0,48
2	22,12	0,36	1,29
3	21,66	0,56	1,54
4-6	23,12	0,72	2,42
Total	21,55	0,41	1,28

En relación con los dominios territoriales, los mayores porcentajes de personas que perciben que les resultaría fácil conseguir éxtasis se encuentran en Medellín, Santander, Atlántico y Risaralda, todos con al menos un 25%. Por otra parte, hay ocho territorios con cifras inferiores a 10%, donde destacan con Vaupés (2,9%) y San Andrés (2,8%).

Gráfica N° 18: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir éxtasis según dominio territorial.



120

En solo dos territorios, Bogotá y Risaralda, algo más del 2% de las personas declararon que le había ofrecido éxtasis durante el último año, tal como se aprecia en la tabla siguiente. Valores inferiores, pero cercanos al 2%, se observan en Caldas, Casanare, Cauca y Medellín.

Tabla N° 120: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir éxtasis y porcentaje de personas que han recibido oferta de éxtasis, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Amazonas	5,83	0,08	0,16
Arauca	7,34	0,00	0,00
Atlántico	27,02	0,09	0,74
Bogotá D.C.	23,5	0,78	2,31
Bolívar	11,31	0,08	0,08
Boyacá	11,36	0,29	1,04
Caldas	22,78	0,62	1,56
Cali y Yumbo	23,70	0,50	1,53
Caquetá	8,45	0,00	0,00
Casanare	16,23	0,39	1,62
Cauca	17,85	0,63	1,76
Cesar	12,28	0,00	0,14
Chocó	6,88	0,00	0,00
Cundinamarca	14,18	0,34	1,05
Córdoba	13,86	0,08	0,28
Guainía	9,27	0,00	0,00
Guaviare	9,42	0,00	0,41
Huila	17,93	0,00	0,61
La Guajira	16,63	0,00	0,03
Magdalena	14,34	0,00	0,24
Medellín y área metropolitana	29,77	0,67	1,69
Meta	16,14	0,12	0,36
Nariño	22,42	0,03	0,43
Norte de Santander	23,03	0,16	0,59
Putumayo	11,62	0,00	0,00
Quindío	22,22	0,56	1,28
Resto de Antioquia	12,06	0,00	0,43
Resto de Valle	13,26	0,12	0,34
Risaralda	26,78	0,27	2,27
San Andrés	2,82	0,00	0,00
Santander	28,07	0,35	0,76
Sucre	17,34	0,00	0,12
Tolima	22,50	0,18	0,71
Vaupés	2,86	0,00	0,27
Vichada	10,91	0,00	0,26
Total	21,55	0,41	1,28

5.5. HEROÍNA

Tal como se hizo en el estudio del año 2013, en esta oportunidad también se incluyó temas de acceso y oferta para tener un panorama lo más amplio posible respecto de esta sustancia.

En la Tabla 121 se puede observar que un 12,2% de la población del país manifiesta que les resultaría fácil conseguir heroína, cifra bastante alta, y donde hay tres puntos porcentuales de diferencia entre hombres (13,9%) y mujeres (10,7%). La oferta de heroína durante el último año es declarada por el 0,5%, mayoritariamente hombres.

Tabla N° 121: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir heroína y porcentaje de personas que han recibido oferta de heroína, según sexo.

Sexo	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Hombres	13,85	0,32	0,83
Mujeres	10,65	0,07	0,23
Total	12,19	0,19	0,52

Con la excepción del grupo de menor edad, donde la percepción sobre facilidad de acceso es inferior a 8%, en los restantes grupos etarios las cifras son cercanas al promedio nacional. Por otro lado, son los adolescentes y jóvenes quienes reconocen en mayor medida haber recibido oferta de heroína durante el último año.

Tabla N° 122: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir heroína y porcentaje de personas que han recibido oferta de heroína, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
12-17	7,77	0,46	0,95
18-24	12,71	0,32	0,86
25-34	13,45	0,16	0,60
35-44	13,88	0,18	0,36
45-65	11,84	0,05	0,20
Total	12,19	0,19	0,52

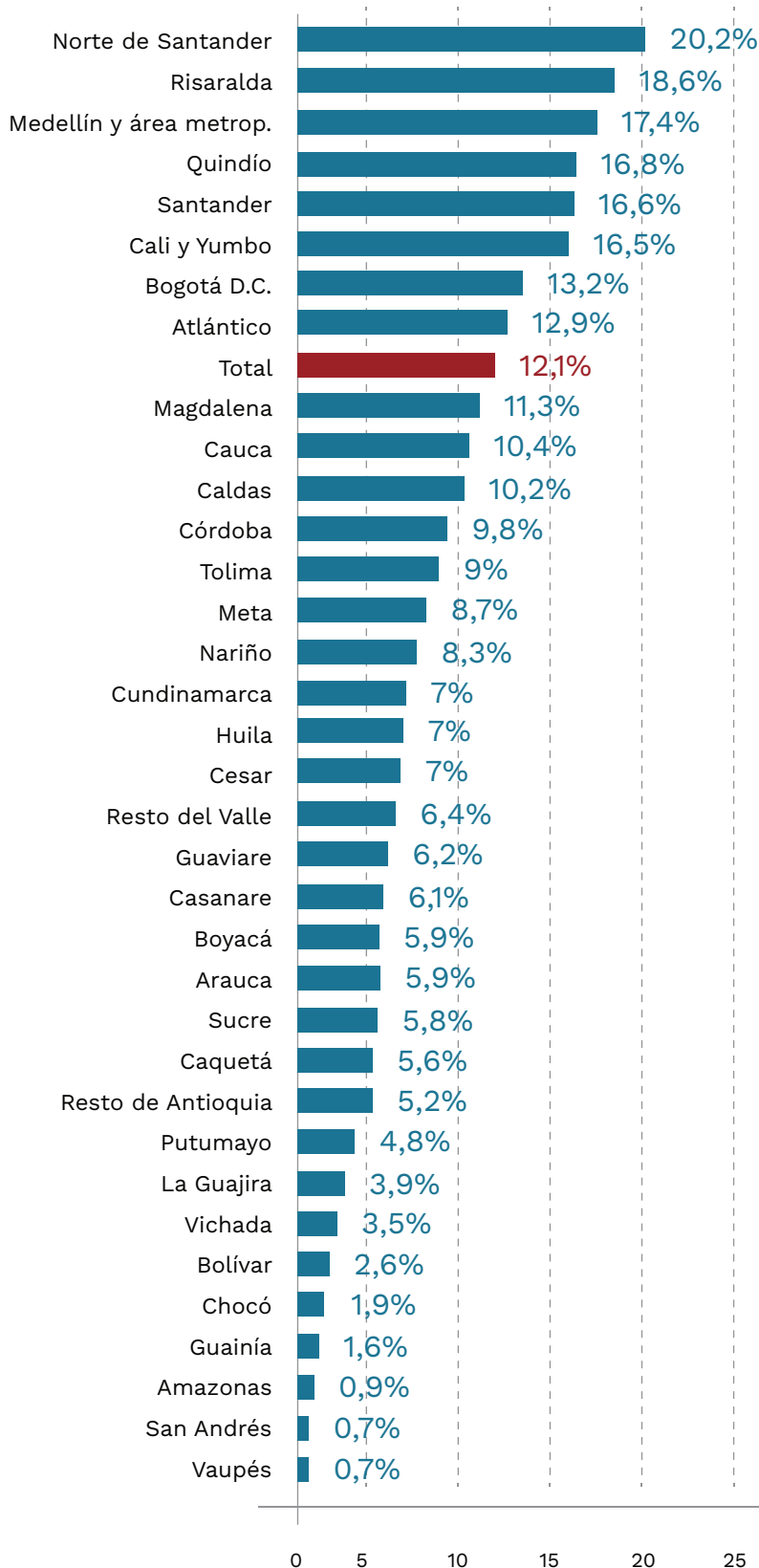
La percepción sobre facilidad de acceso a la heroína es bastante transversal entre los sectores socioeconómicos y con cifras muy similares. En cambio, en la oferta se observa un aumento en la medida que se incrementa en la escala correspondiente, desde un 0,25% en el estrato 1 a un 0,77% en los estratos superiores, tal como lo muestra la tabla siguiente.

Tabla N° 123: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir heroína y porcentaje de personas que han recibido oferta de heroína, según estrato socioeconómico.

Estrato Socioeconómico	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
1	11,68	0,09	0,25
2	12,64	0,15	0,54
3	12,10	0,28	0,63
4-6	11,69	0,32	0,77
Total	12,19	0,19	0,52

En la Gráfica 19 se observa nuevamente una gran dispersión en cuanto a la facilidad de acceso, entre los dominios territoriales, desde valores inferiores a 1% en Amazonas, San Andrés y Vaupés, hasta valores superiores a 16% en Norte de Santander, Risaralda, Medellín, Quindío, Santander y Cali y Yumbo.

Gráfica N° 19: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir heroína según dominio territorial.



La oferta recibida en el último año está por debajo del 1% en todos los dominios territoriales (ver tabla siguiente), pero hay tres de ellos con porcentajes de declaración de oferta cercanos a esa cifra: Bogotá (0,86%), Casanare (0,88%) y Risaralda (0,99%).

Tabla N° 124: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir heroína y porcentaje de personas que han recibido oferta de heroína, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Amazonas	0,90	0,00	0,00
Arauca	5,96	0,00	0,15
Atlántico	12,97	0,09	0,13
Bogotá D.C.	13,24	0,36	0,86
Bolívar	2,63	0,00	0,00
Boyacá	5,99	0,17	0,43
Caldas	10,21	0,26	0,52
Cali y Yumbo	16,50	0,19	0,69
Caquetá	5,61	0,00	0,70
Casanare	6,15	0,26	0,88
Cauca	10,43	0,27	0,60
Cesar	7,01	0,00	0,00
Chocó	1,91	0,00	0,00
Cundinamarca	7,07	0,25	0,61
Córdoba	9,84	0,00	0,02
Guainía	1,69	0,00	0,00
Guaviare	6,22	0,43	0,64
Huila	7,06	0,00	0,33
La Guajira	3,90	0,00	0,00
Magdalena	11,35	0,00	0,21
Medellín y área metropolitana	17,44	0,26	0,62
Meta	8,72	0,00	0,09
Nariño	8,39	0,00	0,12
Norte de Santander	20,28	0,11	0,55
Putumayo	4,89	0,00	0,00
Quindío	16,88	0,00	0,52
Resto de Antioquia	5,25	0,17	0,37
Resto de Valle	6,46	0,05	0,11
Risaralda	18,69	0,34	0,99
San Andrés	0,78	0,00	0,00
Santander	16,60	0,22	0,47
Sucre	5,85	0,00	0,21
Tolima	9,04	0,00	0,31
Vaupés	0,74	0,00	0,27
Vichada	3,59	0,00	0,00
Total	12,19	0,19	0,52

5.6. LSD

Esta es la primera vez que se incluyen preguntas sobre facilidad de acceso y oferta de LSD en estudios epidemiológicos a nivel de la población general. La percepción de facilidad de acceso se estima en un 12,4% a nivel general, en 14,5% en los hombres y el 10,4% en las mujeres. La oferta en el último año de LSD fue declarada por el 1,2% de la población con claras diferencias por sexo.

Tabla N° 125: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir LSD y porcentaje de personas que han recibido oferta de heroína, según sexo.

Sexo	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Hombres	14,46	0,57	1,66
Mujeres	10,44	0,24	0,76
Total	12,38	0,40	1,19

Los jóvenes de 18 a 24 años son quienes presentan una mayor percepción de facilidad de acceso con un 16,3%, lo mismo que la declaración de oferta en el último año (3%). Respecto de este último indicador, destaca también la oferta recibida por los adolescentes de 12 a 17 años con un 2,3%.

Tabla N° 126: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir LSD y porcentaje de personas que han recibido oferta de heroína, según grupos de edad (años).

Grupos de edad	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
12-17	9,43	0,67	2,28
18-24	16,30	1,05	3,00
25-34	13,83	0,44	1,20
35-44	12,17	0,21	0,55
45-65	10,69	0,04	0,20
Total	12,38	0,40	1,19

Las cifras más altas sobre percepción de facilidad de acceso se encuentran en los estratos socioeconómicos 4 a 6 con un 14,7%, seguido por el estrato 3 con un 13,8%. Estas mismas categorías son las que declararon una mayor oferta de LSD, tanto en el último año como en el último mes.

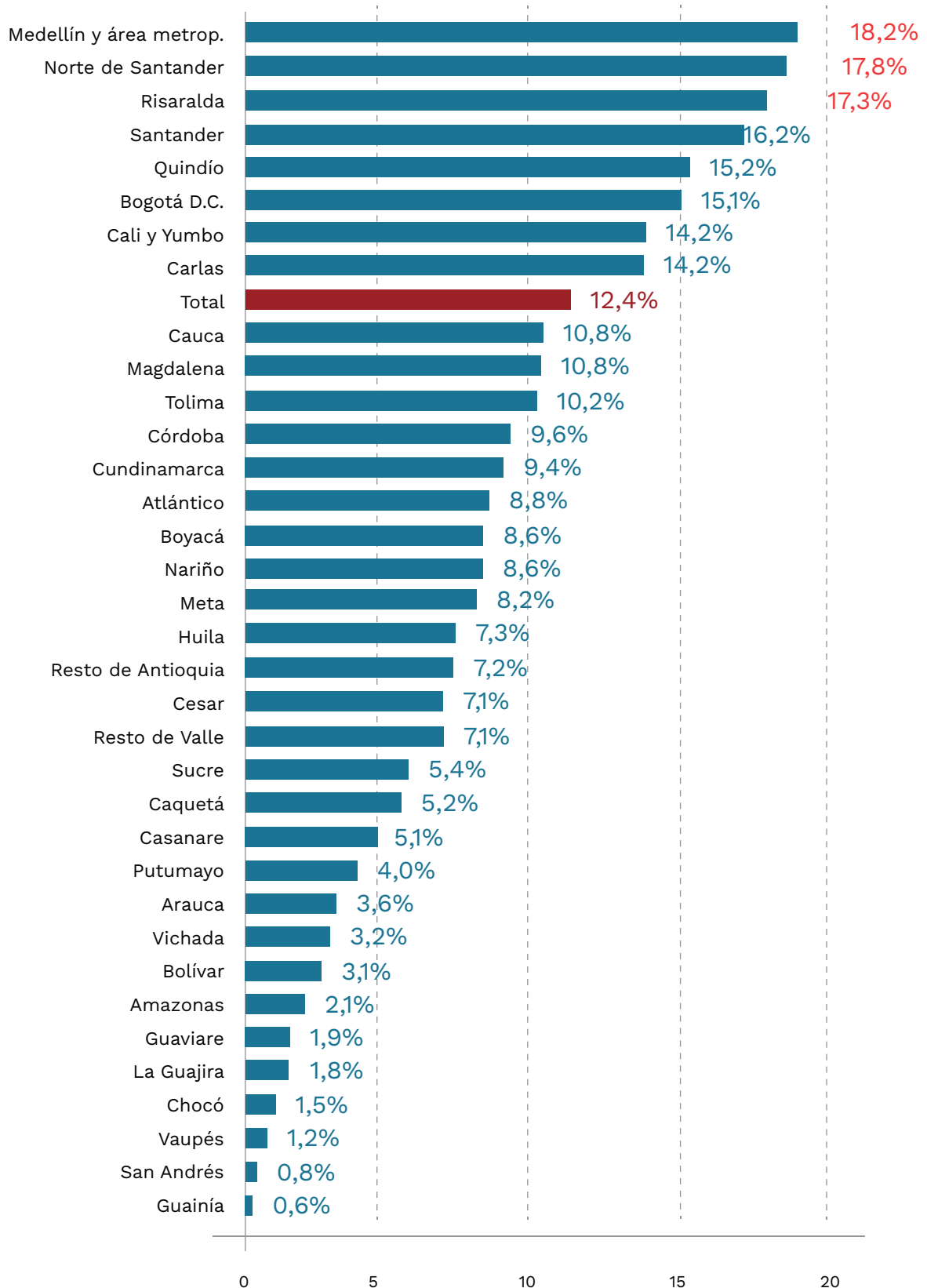
126

Tabla N° 127: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir LSD y porcentaje de personas que han recibido oferta de heroína, según estrato socioeconómico.

Estrato Socioeconómico	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
1	9,67	0,22	0,42
2	12,30	0,34	1,13
3	13,77	0,50	1,58
4-6	14,74	0,78	2,12
Total	12,38	0,40	1,19

Los dominios territoriales que presentan una mayor percepción de facilidad de acceso de LSD son Medellín (18,2%), Norte de Santander (17,8%) y Risaralda (17,3%). Por otra parte, hay seis territorios donde la opinión sobre facilidad de acceso es inferior a un 2% de la población representada en el estudio: Guaviare (1,9%), La Guajira (1,8%), Chocó (1,5%), Vaupés (1,2%), San Andrés (0,8%) y Guainía (0,6%).

Gráfica N° 20: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir LSD según dominio territorial.



En cuatro territorios la oferta de LSD en el último año fue declarada sobre el 2% de la población, tal como se observa en la tabla siguiente: Quindío (2,82%), Risaralda (2,21%), Bogotá (2,08) y Cauca (2,03%).

Tabla N° 128: Porcentaje de personas que perciben que es fácil conseguir LSD y porcentaje de personas que han recibido oferta de LSD, según dominio territorial.

Dominio Territorial	Fácil Conseguir	Les ofrecieron en los últimos 30 días	Les ofrecieron en los últimos 12 meses
Amazonas	2,07	0,35	0,47
Arauca	3,59	0,00	0,27
Atlántico	8,76	0,24	0,52
Bogotá D.C.	15,07	0,67	2,08
Bolívar	3,11	0,00	0,00
Boyacá	8,58	0,40	1,49
Caldas	14,16	0,59	1,89
Cali y Yumbo	14,17	0,51	1,13
Caquetá	5,21	0,23	0,38
Casanare	5,05	0,14	1,02
Cauca	10,8	0,67	2,03
Cesar	7,09	0,00	0,37
Chocó	1,47	0,00	0,03
Cundinamarca	9,37	0,43	1,27
Córdoba	9,61	0,08	0,09
Guainía	0,57	0,00	0,00
Guaviare	1,90	0,00	0,53
Huila	7,30	0,14	0,70
La Guajira	1,81	0,00	0,00
Magdalena	10,76	0,00	0,32
Medellín y área metropolitana	18,19	0,61	1,51
Meta	8,22	0,00	0,32
Nariño	8,56	0,18	0,69
Norte de Santander	17,79	0,05	0,62
Putumayo	4,01	0,20	0,20
Quindío	15,24	1,17	2,82
Resto de Antioquia	7,22	0,00	0,20
Resto de Valle	7,06	0,09	0,38
Risaralda	17,30	0,75	2,21
San Andrés	0,78	0,00	0,00
Santander	16,19	0,09	0,55
Sucre	5,39	0,00	0,00
Tolima	10,16	0,18	0,86
Vaupés	1,19	0,00	0,27
Vichada	3,21	0,00	0,00
Total	12,38	0,40	1,19

5.7. FACILIDAD DE ACCESO DE OTRAS SUSTANCIAS

Para las sustancias descritas anteriormente se incluyeron preguntas respecto de dos fenómenos: percepción sobre facilidad de acceso y oferta recibida. Además de eso, para otras sustancias se incluyeron en el cuestionario solo preguntas relacionadas con facilidad de acceso. Los resultados sobre esto es lo que se presenta en la siguiente tabla, tanto a nivel general como también por sexo, grupos de edad y estrato socioeconómico.

Como se observa en la tabla siguiente, un 58,3% de la población general de 12 a 65 años manifiesta que le resultaría fácil conseguir inhalables, principalmente entre hombres, personas entre 18 y 34 años y en estratos 2 y 3.

En cuanto a tranquilizantes sin prescripción médica, un 29,1% declaró que le resultaría fácil conseguirlos, sin grandes diferencias entre hombres (30,3%) y mujeres (28%), con cifras muy similares entre los grupos etarios comprendidos entre los 18 y 44 años (alrededor de un 32%) y con porcentajes menores en los grupos extremos de edad. Algo similar se observa cuando se analizan los resultados por estrato socioeconómico, donde desde el estrato 2 hacia adelante las cifras están en torno de 30%, y algo menor en el estrato 1 (26,5%).

La tercera sustancia que se muestra en la tabla son los estimulantes sin prescripción médica, donde un 25,3% a nivel general informa que le resultaría fácil conseguir esta sustancia, con un porcentaje mayor entre hombres (26,9%) que en mujeres (23,8%), nuevamente con resultados semejantes entre los 18 y 44 años (28%), y también con porcentajes similares desde el estrato 2 hacia adelante, alrededor de un 26%.

Por otra parte, un 21,5% de la población representada piensa que le resultaría fácil conseguir Popper, mayoritariamente entre hombres (24,4%), jóvenes de 18 a 24 años, y sin grandes diferencias desde el estrato 2 hacia adelante.

Por último, un 15,5% percibe que es fácil conseguir metanfetaminas, 16,9% entre los varones y un 12,2% entre las mujeres. No se observan diferencias relevantes entre las personas entre 18 y 44 años, alrededor de un 17%, como tampoco desde el estrato dos hacia adelante con valores cercanos al 16%.

Tabla No. 129: Percepción de fácil acceso a sustancias psicoactivas específicas (porcentajes).

Variable	Sustancia				
	Inhalables	Tranquilizantes o sedantes sin prescripción	Estimulantes sin prescripción	Popper	Metanfetaminas
Sexo					
Hombres	61,99	30,33	26,85	24,43	16,87
Mujeres	54,91	27,98	23,77	18,68	12,23
Grupos de Edad					
12-17	49,00	21,45	17,22	19,25	10,42
18-24	63,71	31,92	27,93	28,02	16,21
25-34	62,78	32,31	28,04	24,41	17,45
35-44	61,53	32,01	28,39	21,12	17,07
45-65	54,29	26,79	23,32	17,06	14,91
Estrato Socioeconómico					
1	54,64	26,49	22,92	18,72	13,44
2	59,04	29,57	25,62	21,99	15,99
3	60,53	30,33	26,47	22,97	16,39
4-5-6	57,79	29,87	25,62	21,23	15,78
Total	58,33	29,11	25,26	21,45	15,50

5.8. RESUMEN SOBRE FACILIDAD DE ACCESO POR SUSTANCIA

Las preguntas correspondientes para conocer la percepción de las personas sobre si les resultaría fácil o difícil conseguir alguna sustancia específica, permitían cuatro alternativas de respuesta: "Me sería fácil", "Me sería difícil", "No podría conseguir" y "No sé si es fácil o difícil". En la sección anterior los análisis estuvieron concentrados solo en la opción "Me sería fácil". Para disponer de un panorama completo sobre las respuestas de los entrevistados, en la tabla siguiente se entregan las distribuciones considerando todas las alternativas de respuestas. Las sustancias están ordenadas según magnitud del porcentaje de "Me sería fácil".

Tabla No. 130: Distribución porcentual de facilidad de acceso a sustancias psicoactivas, por sustancia.

En general ¿cuán fácil o difícil le sería conseguir alguna de las siguientes sustancias....?	Me sería fácil	Me sería difícil	No podría conseguir	No sé si es fácil o difícil
Inhalables tales como pegantes, pinturas	58,33	8,34	4,49	28,84
Marihuana	54,88	10,40	5,36	29,36
Cocaína	32,99	18,51	8,12	40,37
Basuco	32,12	16,57	8,85	42,45
Tranquilizantes o sedantes sin prescripción médica	29,11	17,05	8,27	45,57
Estimulantes sin prescripción médica	25,26	17,39	8,56	48,79
Éxtasis – MDMA	21,55	19,15	9,42	49,88
Popper	21,45	15,94	8,03	54,57
Metanfetaminas	15,50	17,59	9,38	57,52
LSD	12,38	16,57	9,01	62,03
Heroína (hache o "H)	12,19	18,95	10,27	58,59
Ketamina	10,10	16,02	8,80	65,09
GHB (éxtasis líquido)	9,79	16,30	8,96	64,95
Otras drogas sintéticas (2CB o tusi)	11,59	15,41	8,45	64,55

Las dos sustancias con mayor percepción de facilidad de acceso son inhalables con un 58,3% y marihuana con un 54,9%. Es importante resaltar que existe un alto porcentaje de encuestados que no saben si es fácil o difícil conseguir las diferentes sustancias indagadas, esto es muy relevante en aquellas sustancias con bajo porcentaje en cuanto a facilidad de acceso, donde mayoritariamente las personas tienen desconocimiento sobre donde conseguir una determinada sustancia. Por ejemplo, en GHB menos del 10% cree que es fácil conseguir, pero un 65% no tiene una respuesta definida en una u otra dirección, y un 16,3% tiene la percepción que le resultaría difícil conseguir esa sustancia.

5.9. RESUMEN SOBRE FACILIDAD DE ACCESO POR DOMINIO TERRITORIAL

En este apartado se entrega un resumen de los hallazgos sobre el indicador de facilidad de acceso (% que considera fácil conseguir) de sustancias, concentrando la mirada en los dominios territoriales. Para cada una de las sustancias se generó un ranking de 1 a 35, donde el valor 1 se le asignó a aquel territorio donde se encontró el mayor porcentaje de facilidad de acceso de la sustancia específica, y el número 35 a aquel territorio con el menor porcentaje. Sobre esa base, y considerando las gráficas 14 y 16 a 20, en la tabla siguiente se presentan los resultados del ordenamiento por sustancia.

Así por ejemplo, Risaralda presentó el porcentaje más alto sobre facilidad de acceso a marihuana (ver gráfica 14), seguido por Atlántico, Quindío, Nariño, etc.. En el caso de cocaína (gráfica 16), la mayor percepción de facilidad de acceso fue en Atlántico, luego Medellín, Risaralda, Nariño etc. De la misma forma se leen los resultados para las otras sustancias.

Desde una mirada de los dominios territoriales, en la tabla siguiente se presentan los 11 departamentos que en promedio tuvieron los mayores porcentajes en cuanto a facilidad de acceso.

- Se puede observar que Medellín, por ejemplo, tuvo las más altas percepciones de facilidad de acceso en éxtasis y LSD, el segundo lugar en cocaína, tercero en heroína y quinto en marihuana y basuco. En resumen, estuvo entre los cinco primeros lugares en todas las sustancias analizadas.
- Risaralda presentó el mayor porcentaje en marihuana, el segundo mayor valor en heroína y tercero en cocaína y LSD.
- De la misma forma se puede leer la situación de cada uno de los territorios descritos en la tabla.

Tabla No. 131: Ranking sobre facilidad de acceso a sustancias psicoactivas, por dominio territorial.

Dominio territorial	Marihuana	Cocaína	Basuco	Éxtasis	Heroína	LSD
Medellín y área metrop.	5	2	5	1	3	1
Risaralda	1	3	8	4	2	3
Atlántico	2	1	2	3	8	14
Quindío	3	6	4	11	4	5
Norte de Santander	13	5	10	7	1	2
Santander	11	7	9	2	5	4
Calí y Yumbo	7	8	6	5	6	7
Nariño	4	4	1	10	15	16
Caldas	8	9	7	8	11	8
Cauca	9	11	3	13	10	9
Bogotá	10	16	14	6	7	6

133

5.10. FUENTE PRINCIPAL DE ACCESO A SUSTANCIAS

Para algunas sustancias se incluyó una pregunta específica sobre la fuente de acceso a ellas. En particular la pregunta fue ¿Cómo obtuvo la SUSTANCIA que consumió?, y las alternativas con sus resultados son los que se presentan a continuación.

Para la correcta interpretación de los resultados de la tabla, es importante señalar dos cosas: la primera es que la pregunta se realizó a aquellas personas que declararon haber usado la sustancia en el último año. Lo segundo es que las alternativas de respuesta no son excluyentes y el entrevistado podía responder más de una opción, por lo tanto la suma de los porcentajes por sustancias podría ser mayor de 100%.

- En el caso de los inhalables, mayoritariamente se obtuvo de amigos (36,7%) y en espacios públicos (28,4%).
- El acceso a marihuana proviene fundamentalmente de amigos con un 60,4%, y luego la adquisición se hizo en la olla o sitio de expendio, con un 28,4%.
- La cocaína también se consigue mayoritariamente de amigos, 52,4% y también de la olla o lugares de expendio, 43,7%. Algo muy similar ocurre con basuco, 61,5% se consigue en lugares de expendio y 43,2% a través de amigos (as).
- Dos de cada tres personas que consumieron éxtasis en el último año, afirman haberlo conseguido de amigos (as), y una proporción menor (16,9%) lo recibió directamente en su domicilio.
- En cuanto a heroína es importante tener presente que el número de personas usuarias del úl-

timo año es bastante bajo, pero ellos declaran un número mayor de fuentes de acceso: sitios de expendio, establecimientos de esparcimiento, en espacios públicos, entrega a domicilio y también de amigos.

Tabla No. 132: Principales fuentes de acceso a sustancias, por sustancia.

¿Cómo obtuvo la sustancia?	Inhalables	Marihuana	Cocaína	Basuco	Éxtasis	Heroína
Por internet	0,0	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0
Por redes sociales	7,1	1,7	3,7	0,0	0,5	0,0
En la olla o sitio de expendio	23,0	28,4	43,7	61,5	7,3	61,6
De amigos(as)	36,6	60,4	52,4	43,2	67,7	24,5
A domicilio	0,0	8,5	11,2	7,1	16,9	28,1
En Espacio público	28,4	13,1	7,4	24,4	4,6	28,1
Establecimientos de esparcimiento	11,1	5,0	9,4	6,4	11,7	42,0
Otro lugar	19,2	2,6	1,8	0,0	0,0	0,0

5.11. PRECIO Y CANTIDAD

En el caso de las personas que declararon haber usado marihuana, cocaína o basuco en los últimos 30 días, se hicieron tres preguntas relacionadas con el gasto incurrido, la cantidad consumida y el precio unitario de la sustancia.

134

En esta sección se entregan los resultados considerando seis indicadores: el promedio, los valores mínimos y máximos, como también los percentiles 25, 50 (mediana) y 75. Los resultados se presentan en las siguientes tablas. En cuanto a marihuana, entre los consumidores del último mes, el gasto promedio por consumidor es de \$42.830, con un gasto mínimo de \$1.000 y un máximo de \$400.000. Un 25% de las personas (percentil 25) declaró haber gastado 10 mil pesos o menos, mientras que otros 25% declaró haber gastado 60 mil pesos o más (percentil 75). La mediana del gasto es de 20 mil pesos.

En relación con el número de cigarrillos consumidos en el último mes, el promedio es de aproximadamente 20 cigarrillos, con un mínimo de 1 y un máximo de 150 (esto implica 5 cigarrillos diarios). La mediana es de 10 cigarrillos en un mes, es decir el 50% de los usuarios de marihuana consumieron 10 cigarrillos o menos. Por otro lado, un 20% de ellos consumieron 30 cigarrillos o más, es decir, 1 cigarrillo por día en el periodo de los últimos 30 días.

El costo promedio de un cigarrillo de marihuana es cercano a los 3 mil pesos, con un mínimo de 500 y un máximo de 20.000 pesos. La mediana es de \$2.000.

Tabla No. 133: Indicadores de precios y cantidades de consumo marihuana.

Marihuana	Promedio	Mínimo	Máximo	P25	Mediana	P75
¿Cuánto gastó usted en marihuana durante los últimos 30 días?	42.830	1.000	400.000	10.000	20.000	60.000
En promedio, ¿cuántos cigarrillos de marihuana consume usted al mes?	20,5	1	150	3	10	30
¿Usted sabe cuánto cuesta un cigarrillo o porro de marihuana?	2.888	500	20.000	2.000	2.000	3.000

En la tabla siguiente se presentan los resultados para cocaína. Entre los usuarios del último mes, el gasto promedio por persona es de \$50.960, con valores extremos de \$3.000 y \$160.000 respectivamente. El 50% de las personas declaró haber gastado \$40.000 o menos, mientras que un 25% gastó al menos \$75.000.

En promedio los usuarios de cocaína declaran haber consumido 11.1 gramos, con un mínimo de 1 gramo y un máximo de 50 gramos en el mes. El 50% de las personas declaró haber consumido 4 gramos o menos, y un 25% informó que consumió 12 gramos o más durante los últimos 30 días. Por último, el costo promedio de un gramo de cocaína de acuerdo a lo informado por los usuarios, es de \$10.579, con valores mínimos y máximos de \$4.000 y \$50.000 por gramo respectivamente. Un 50% de los consumidores informó que el valor de 1 gramo es de \$8.000 o menos.

Tabla No. 134: Indicadores de precios y cantidades de consumo cocaína.

Cocaína	Promedio	Mínimo	Máximo	P25	Mediana	P75
¿Cuánto gastó usted en cocaína durante los últimos 30 días?	50.960	3.000	160.000	20.000	40.000	75.000
En promedio, ¿cuántos gramos de cocaína consume usted al mes?	11.1	1	50	1	4	12
¿Usted sabe, cuánto cuesta un gramo de cocaína?	10.579	4.000	50.000	5.000	8.000	15.000

El gasto promedio mensual de un usuario de último mes de basuco es de \$57.020, con valores extremos de 2 mil y 300 mil pesos. La mediana es de \$30.000, y hay un 25% de usuarios con un gasto superior a \$90.000.

En promedio un usuario de basuco consume 40 papeletas en un mes, llegando a un máximo de 300, es decir 10 papeletas diarias. Un 50% de los usuarios consume 25 papeletas o menos al mes, y un 25% consume al menos 40 unidades.

De acuerdo a la información entregada por los usuarios, el valor promedio de una papeleta es \$2.132 con valores extremos de \$500 y \$5.000 respectivamente, y donde la mediana es \$2.000.

Tabla No. 135: Indicadores de precios y cantidades de consumo basuco.

Basuco	Promedio	Mínimo	Máximo	P25	Mediana	P75
¿Cuánto gastó usted en basuco durante los últimos 30 días?	57.020	2.000	300.000	16.000	30.000	90.000
En promedio, ¿cuántos papeletas/bichas de basuco consume usted al mes?	40.6	1	300	5	25	40
¿Usted sabe, cuánto cuesta papeleta o bicha de basuco?	2.132	500	5.000	1.000	2.000	2.500

6. ANALISIS COMPARATIVO ESTUDIOS 2008, 2013 y 2019.

El estudio adelantado en el año 2019 es la tercera investigación realizada en el país en la población general de 12 a 65 años de edad, con estrategias metodológicas equivalentes, con excepción de aquellos elementos descritos en la sección de metodología del presente informe. Los estudios anteriores corresponden a los años 2008 y 2013.

Tal como se describió anteriormente, uno de los objetivos del estudio de 2019 es analizar los cambios observados respecto de los estudios anteriores, en relación con algunos indicadores relevantes. Estos cambios son los que se presentan en este capítulo.

Para llevar adelante la comparación entre los tres estudios es necesario realizar ciertos ajustes, como se explicó en el capítulo de metodología. El primer ajuste tiene que ver con los municipios incluidos en el diseño de la muestra. El año 2019 se incluyeron 12 municipios que no estaban en los diseños de los dos estudios anteriores, por lo que las personas seleccionadas de esos municipios no serán consideradas para la comparación; el número de casos en esta condición es de 1.356, y de allí que la muestra del estudio 2019, para los efectos de la comparación, se reduce de 49.756 a 48.400. Este ajuste tendrá impacto en las cifras que se entregarán para el año 2019, y por lo tanto pueden ser levemente diferentes a aquellas mostradas en los capítulos precedentes del presente informe.

El segundo ajuste corresponde a utilizar una misma estructura demográfica en los tres estudios, de tal forma que cualquier diferencia que se observe en los indicadores de consumo u otros, no estén afectados por los cambios demográficos que haya tenido el país. El ajuste consiste entonces en usar la estructura combinada por sexo, grupo de edad y estrato socioeconómico del año 2019, y ajustar los indicadores de los dos estudios anteriores utilizando esta estructura. El impacto de este ajuste se podría detectar si se comparan los resultados que aquí se presenten para un indicador cualquiera, con el mismo indicador presentado en los informes de los estudios del 2008 y 2013, e incluso con el capítulo comparativo 2008-2013 del informe del estudio del 2013. Las diferencias serán pequeñas en la gran mayoría de los indicadores, pero el ajuste es necesario para evitar algún grado de distorsión debido a cambios en las tres variables descritas.

137

6.1. DEMOGRAFIA

En esta sección se describen las distribuciones de las muestras de los tres estudios, de acuerdo a cuatro clasificaciones: sexo, grupos de edad, estrato socioeconómico y dominio territorial. En cada caso se entrega información sobre el tamaño de muestra efectiva en cada estudio (n), la población representada (N) y el porcentaje de la población representada (%) en cada categoría.

En la Tabla 136 se presenta la información por sexo y para el total. En primer lugar, se observa que el estudio llevado a cabo el año 2008 se realizó sobre una muestra efectiva de 29.164 personas que representaron a una población de casi 20 millones de colombianos. En el estudio del 2013 contempló una muestra algo mayor que la anterior, ya que fueron 32.605 las personas encuestadas, representando a una población superior a los 23 millones de personas, y el estudio actual (sobre la base de los mismos municipios) se realizó en una muestra bastante mayor que los anteriores, 48.400 encuestados con una representación de 23 millones seiscientos mil personas. Particularmente en los últimos dos estudios las distribuciones por sexo son muy similares, con algo más de 48% de hombres en cada caso.

Tabla No. 136: Distribución de las muestras de los estudios 2008, 2013 y 2019 según sexo.

Sexo	Año del estudio								
	2008			2013			2019		
	N	N	%	N	N	%	N	N	%
Hombres	11.209	9.250.621	46,80	12.911	11.316.778	48,53	20.336	11.386.918	48,26
Mujeres	17.955	10.514.178	53,20	19.694	12.000.682	51,47	28.046	12.209.479	51,74
Total	29.164	19.764.799	100	32.605	23.317.460	100	48.400	23.596.397	100

En cuanto a la distribución por edad, se observa que entre los dos grupos de menor edad hay una leve disminución cuando se observan los tres estudios, en cambio en los dos grupos de mayor edad, se observa un aumento en la proporción de población representada, lo cual es consistente con los cambios demográficos del país. En todo caso estos cambios no debieran tener impacto en la comparación de los indicadores debido al ajuste mencionado previamente.

Tabla Nº 137: Distribución de las muestras de los estudios 2008, 2013 y 2019 según edad

Edad	Año del estudio								
	2008			2013			2019		
	N	N	%	N	N	%	N	N	%
12-17	4.281	3.169.470	16,04	3.431	3.334.953	14,30	3.466	3.025.859	12,82
18-24	4.881	3.510.202	17,76	5.163	3.991.607	17,12	7.356	3.709.205	15,72
25-34	6.351	4.316.560	21,84	7.256	5.014.973	21,51	11.097	5.187.821	21,99
35-44	5.466	3.993.400	20,20	6.101	4.274.359	18,33	9.158	4.466.518	18,93
45-65	8.185	4.775.167	24,16	10.654	6.701.569	28,74	17.323	7.206.994	30,54
Total	29.164	19.764.799	100	32.605	23.317.460	100	48.400	23.596.397	100

De acuerdo con lo que se muestra en la tabla siguiente, hay ciertos cambios en las distribuciones según nivel socioeconómico de las poblaciones representadas. Hay un aumento en el estrato 1, desde un 18,8% en el estudio del 2008, a un 22,8% en el presente estudio. Algo similar ocurre en los estratos 4 a 6, donde baja desde un 15,3% en el primer estudio a un 12,4% en el estudio 2013 y a un 10% en el actual. Este descenso se compensa principalmente con un aumento en el estrato 2 entre los estudios del 2008 y 2013, y un incremento en el estrato 3 entre los dos últimos estudios.

Tabla No 138: Distribución de las muestras de los estudios 2008, 2013 y 2019 según estrato socioeconómico

Estrato	Año del estudio								
	2008			2013			2019*		
	N	N	%	N	N	%	N	N	%
1	7.534	3.712.575	18,78	9.045	5.984.070	25,66	13.457	5.355.280	22,77
2	12.133	7.076.225	35,80	14.215	8.922.144	38,26	17.092	8.904.743	37,87
3	7.615	5.958.469	30,15	7.982	5.514.790	23,65	12.781	6.905.140	29,36
4-6	1.882	1.882.261	15,27	1.363	2.896.457	12,42	4.794	2.351.507	10,00
Total	29.164	19.764.799	100	32.605	23.317.460	100	48.400	23.596.397	100

* 276 casos sin información correspondiente a 79.727 personas a nivel poblacional.

Finalmente, en la tabla siguiente se describen las muestras y las poblaciones representadas de acuerdo con los dominios territoriales. Si bien hubo aumentos en los tamaños muestrales de algunos territorios (Caldas, Medellín y Orinoquia y Amazonía) esto no tuvo impacto en la distribución de la población representada.

Tabla No 139: Distribución de las muestras de los estudios 2008, 2013 y 2019 según dominio territorial

Dominio Territorial	Año del estudio								
	2008			2013			2019*		
	N	N	%	N	N	%	N	N	%
Atlántico	1.528	1.338.794	6,77	1.963	1.484.063	6,36	1.938	1.590.686	6,74
Bogotá D.C.	4.281	5.234.158	26,48	5.345	5.620.236	24,10	5.588	6.177.716	26,18
Bolívar	1.052	792.039	4,01	1.029	927.208	3,98	1.564	934.576	3,96
Boyacá	777	309.620	1,57	676	366.226	1,57	1.060	365.994	1,55
Caldas	1.094	374.769	1,90	1.001	420.963	1,81	4.136	398.080	1,69
Cali y Yumbo	1.362	1.565.973	7,92	1.676	1.791.754	7,68	2.168	1.899.549	8,05
Cauca	525	230.779	1,17	664	286.952	1,23	981	269.737	1,14
Cesar	740	303.644	1,54	894	394.808	1,69	1.330	397.537	1,68
Chocó	646	71.094	0,36	805	94.900	0,41	920	72.742	0,31
Córdoba	816	401.947	2,03	997	663.485	2,85	1.320	501.197	2,12
Cundinamarca	1.198	766.411	3,88	1.211	977.769	4,19	1.403	990.088	4,20
Huila	930	283.263	1,43	839	391.995	1,68	975	338.543	1,43
La Guajira	590	165.370	0,84	524	263.821	1,13	981	248.855	1,05
Magdalena	910	425.883	2,15	949	526.507	2,26	1.264	526.474	2,23
Medellín y área metrop.	2.503	2.423.695	12,26	2.988	2.779.552	11,92	5.179	2.828.080	11,99
Meta	736	333.797	1,69	671	420.478	1,80	1.228	462.542	1,96
Nariño	721	356.599	1,80	707	538.870	2,31	1.178	465.993	1,97
Norte de Santander	1.035	604.291	3,06	1.037	705.498	3,03	1.578	710.121	3,01
Orinoquia y Amazonia	936	308.327	1,56	925	479.925	2,06	4.727	419.798	1,78
Quindío	720	284.885	1,44	1.088	330.049	1,42	1.019	312.851	1,33
Resto de Antioquia	724	354.384	1,79	629	559.889	2,40	1.040	492.787	2,09
Resto del Valle	944	867.727	4,39	1.174	1.044.787	4,48	1.197	960.846	4,07
Risaralda	895	464.346	2,35	1.034	562.330	2,41	1.263	512.779	2,17
San Andrés y Providencia	531	36.907	0,19	509	55.329	0,24	771	42.597	0,18
Santander	1.322	866.614	4,38	1.686	940.491	4,03	1.420	975.460	4,13
Sucre	571	215.724	1,09	600	265.415	1,14	934	264.298	1,12
Tolima	1.077	383.759	1,94	984	424.160	1,82	1.238	436.471	1,85
Total	29.164	19.764.799	100	32.605	23.317.460	100	48.400	23.596.397	100

6.2. ALCOHOL

La Tabla 140 y la Gráfica 21 muestran, a nivel global, los principales indicadores de consumo de alcohol en los tres estudios. Como se observa, la prevalencia de uso de alcohol alguna vez en la vida estaba en alrededor del 87% en los dos primeros estudios, cifra que baja significativamente a 84% en el 2019. La prevalencia en el último año disminuye también significativamente entre el 2013

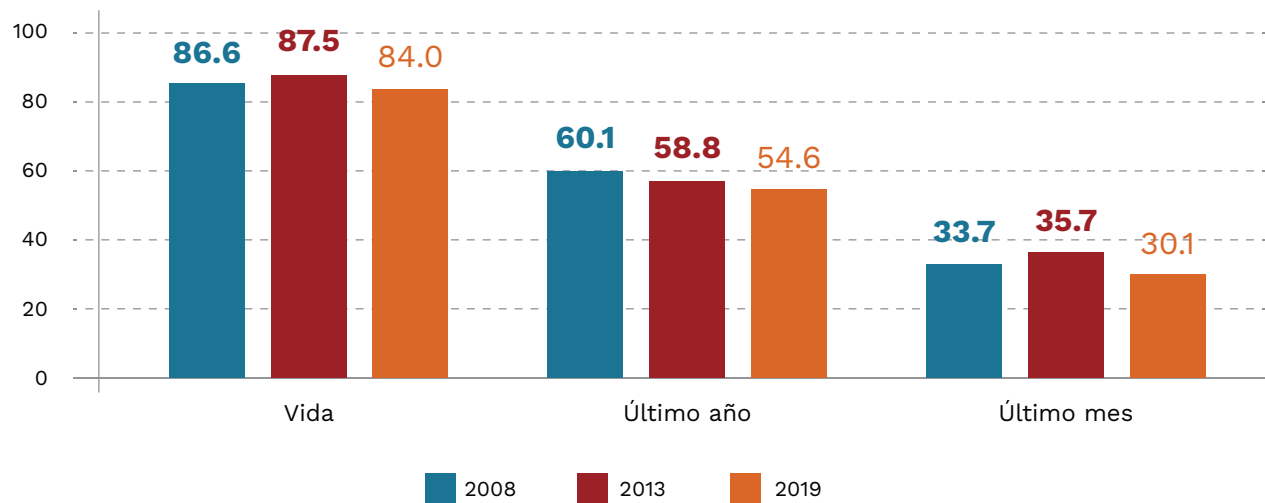
al 2019, desde un 58,8% a un 54,6%, lo que también se observa para el consumo en el último mes, desde un 35,7% a 30,1%, es decir, más de cinco puntos porcentuales.

Tabla N° 140: Prevalencia vida, último año y último mes de consumo de alcohol, estudios 2008, 2013 y 2109

Prevalencia	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Vida	86,64	87,48	83,99*
Último Año	60,09	58,83	54,57*
Último Mes	33,72	35,71	30,11*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 21: Comparación de prevalencia vida, último año y último mes de consumo de alcohol, estudios 2008, 2013 y 2019



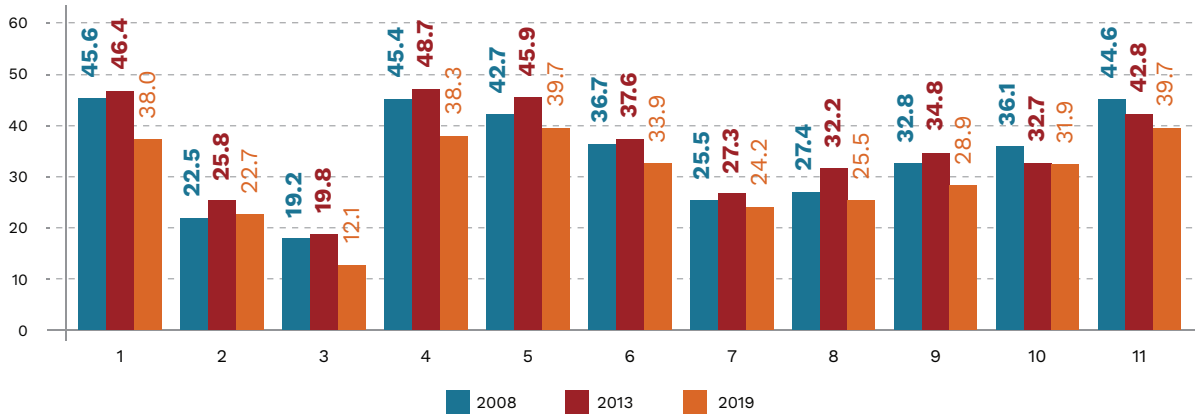
Con la excepción de los estratos 4 a 6, en todos los otros subgrupos analizados se observa una disminución estadísticamente significativa en la declaración del consumo de alcohol en el último mes. La caída en el indicador es particularmente importante en el grupo etario de 12 a 17 años con algo más de siete puntos porcentuales, y en el grupo de 18 a 24 con una disminución de 10 puntos porcentuales, de 48,7% a 38,3%. En los estratos 4 a 6 si bien hay una disminución en la prevalencia de último mes desde un 42,8% a un 39,7%, ésta no es estadísticamente significativa ($p > 0,05$).

Tabla N° 141: Prevalencia de uso último mes de consumo de alcohol, según sexo, edad y estrato socioeconómico de los estudios 2008, 2013 y 2019

Variable		Año Estudio		
		2008	2013	2019
Sexo	Hombres	45,79	46,38	38,04*
	Mujeres	22,47	25,76	22,72*
Edad	12-17	19,22	19,78	12,12*
	18-24	45,43	48,68	38,30*
	25-34	42,71	45,86	39,70*
	35-44	36,70	37,57	33,86*
	45-65	25,46	27,26	24,23*
Estrato	1	27,42	32,19	25,51*
	2	32,78	34,77	28,88*
	3	36,09	37,22	31,92*
	4-6	44,64	42,81	39,68
Total		33,72	35,71	30,11*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 22: Comparación de prevalencia de último mes de consumo de alcohol según sexo, edad y estrato, estudios 2008, 2013 y 2019



De los 27 dominios territoriales, en 15 de ellos se registró una disminución significativa en la prevalencia de último mes de uso de alcohol, y en los restantes 12 territorios hubo una estabilización o un cambio no significativo (ver tabla 142). Entre estos últimos se encuentran Boyacá, Cauca, Chocó, Córdoba, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, Resto de Antioquia, Risaralda y Tolima. En los territorios donde el decremento fue más notorio están Bolívar (de 35,9% a 26,5%), Cesar (de 31,5% a 20,5%), Norte de Santander (34,1% a 24,7%) y Sucre (29,8% a 20,5%).

Tabla N° 142: Prevalencia de uso último mes de consumo de alcohol, según dominio territorial de los estudios 2008, 2013 y 2019

Dominio Territorial	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Atlántico	29,01	36,25	30,66*
Bogotá D.C.	36,51	39,22	33,40*
Bolívar	32,01	35,87	26,51*
Boyacá	45,45	40,22	40,34
Caldas	37,02	30,79	24,75*
Cali y Yumbo	29,13	35,55	30,16*
Cauca	29,49	23,73	25,83
Cesar	26,33	31,51	20,48*
Chocó	28,53	44,77	38,30
Cundinamarca	41,55	37,27	31,30*
Córdoba	30,88	26,92	24,94
Huila	25,18	34,01	31,47
La Guajira	25,60	29,03	25,86
Magdalena	33,32	29,48	26,75
Medellín y área metropolitana	38,97	40,19	32,53*
Meta	34,53	36,34	32,76
Nariño	26,22	24,28	25,46
Norte de Santander	31,30	34,14	24,74*
Orinoquía y Amazonía	37,64	33,43	27,58*
Quindío	29,12	34,98	26,35*
Resto de Antioquia	33,13	34,89	29,28
Resto de Valle	28,38	32,29	24,89*
Risaralda	32,51	30,41	30,75
San Andrés	44,64	31,72	23,80*
Santander	32,86	35,67	28,77*
Sucre	24,91	29,82	20,52*
Tolima	30,59	28,77	25,58
Total	33,72	35,71	30,11*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

6.3. TABACO

En esta sección se presentan los cambios con relación al uso de tabaco. El decrecimiento significativo observado entre los estudios de 2008 y 2013 para los tres indicadores, se mantiene en el estudio actual al compararlo con el 2013.

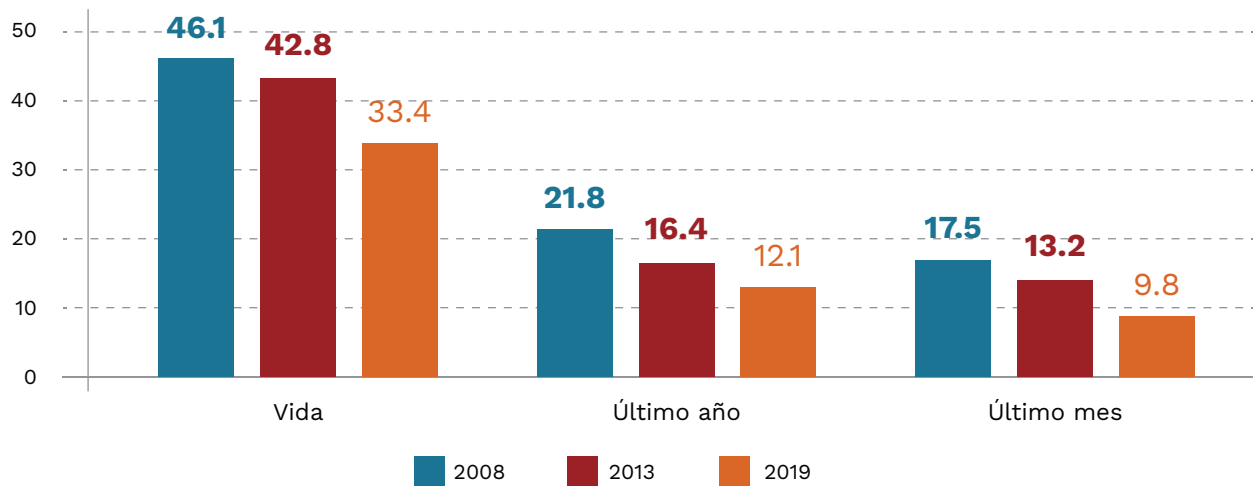
El uso de tabaco alguna vez en la vida se reduce nueve puntos porcentuales (de 42,8% a 33,4%), el uso en el último año lo hace en algo menos de cuatro puntos porcentuales (de 16,4% a 12,1%) y en el último mes en más de tres puntos porcentuales (13,2% a 9,8%), lo que equivale a una reducción de un 25% en términos relativos.

Tabla N° 143: Prevalencia de uso de tabaco de los estudios 2008, 2013 y 2019

Prevalencia	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Vida	46,12	42,76	33,35*
Último Año	21,83	16,44	12,09*
Último Mes	17,53	13,20	9,77*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 23: Comparación de prevalencia vida, último año y último mes de uso de tabaco, estudios 2008, 2013 y 2019



144

La reducción en la prevalencia de uso de tabaco puede tener dos fuentes principales; por un lado, puede explicarse por un aumento en la cantidad de exfumadores, y por otro por una disminución de las personas que ingresan al circuito del uso de esta sustancia. En orden a estimar esto último, en la tabla siguiente se presenta los resultados respecto de la incidencia de último año de consumo de tabaco, es decir, la proporción y el número de casos nuevos que iniciaron el uso de esta sustancia en el año anterior a la realización de los estudios correspondientes.

Tabla N° 144: Incidencia de uso de tabaco en el último año de los estudios 2008, 2013 y 2019

2018*		2013*		2019*	
Tasa (%)	Casos	Tasa (%)	Casos	Tasa (%)	Casos
4,77	538.815	1,88	258.272	1,49	239.021

*Datos sin ajustar por demografía 2019

De la tabla se deduce que en el año previo al estudio del 2008, el 4,8% de quienes no fumaban hasta el año previo al estudio declararon haber fumado tabaco por primera vez en dicho periodo, lo que equivale a unas 540 mil personas; esta cifra se reduce a menos de la mitad (260 mil nuevos usuarios nuevos) en el año previo al estudio del 2013, y a unas 240 mil en el estudio actual.

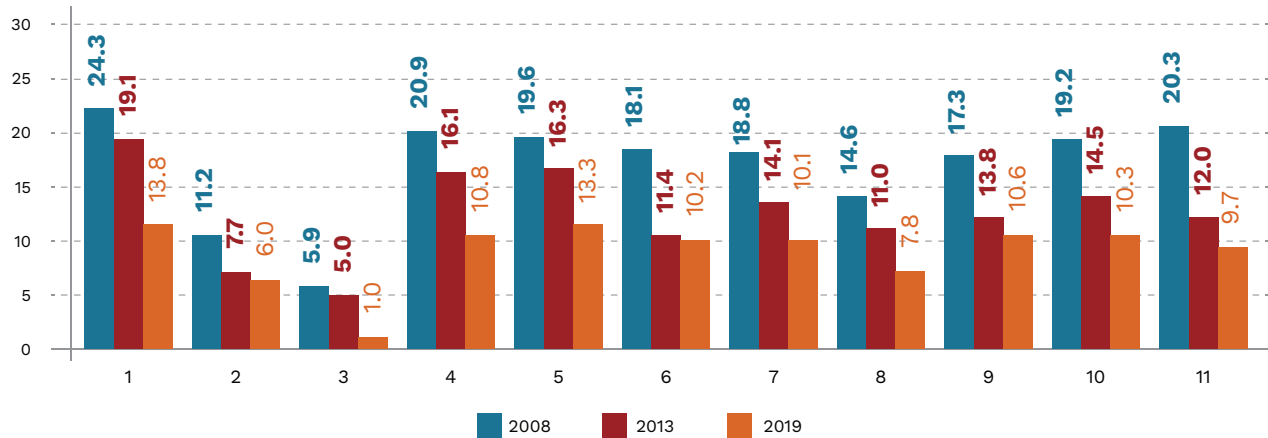
Con las excepciones del grupo etario de 35 a 44 años y de los estratos socioeconómicos 4 a 6, en todos los otros subgrupos que se muestran en la tabla siguiente se detecta una reducción estadísticamente significativa en los fumadores actuales. Son particularmente relevantes las reducciones observadas entre la población de 12 a 18 años, desde un 5% a un 1%, y entre los jóvenes de 18 a 24 años, de 16,1% a 10,3%.

Tabla N° 145: Prevalencia de uso último mes de tabaco, según sexo, edad y estrato socioeconómico de los estudios 2008, 2013 y 2019

Variable		Año Estudio		
		2008	2013	2019
Sexo	Hombres	24,28	19,07	13,78*
	Mujeres	11,24	7,72	6,03*
Edad	12-17	5,91	5,01	1,01*
	18-24	20,92	16,05	10,83*
	25-34	19,58	16,25	13,34*
	35-44	18,13	11,42	10,16
	45-65	18,82	14,07	10,09*
Estrato	1	14,63	11,02	7,78*
	2	17,28	13,83	10,58*
	3	19,17	14,5	10,28*
	4-6	20,28	11,96	9,72
Total		17,53	13,20	9,77*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 24: Comparación de prevalencia de último mes de uso de tabaco según sexo, edad y estrato, estudios 2008, 2013 y 2019



De acuerdo con los resultados de la tabla siguiente, en 10 de los 27 dominios territoriales se observa una reducción significativa en la prevalencia de uso de tabaco en el último mes entre los estudios del 2013 y 2019: Bogotá, Bolívar, Cali y Yumbo, Chocó, Medellín, Meta, Orinoquía y Amazonía, Resto de Antioquia, San Andrés y Santander. La gran mayoría de ellos ya mostraban un descenso significativo entre los estudios del 2008 y 2013.

Con la excepción de Nariño que presenta un ligero aumento, los restantes 16 dominios territoriales presentan también una disminución que no alcanza los niveles de significación definidos (5%).

Tabla N° 146: Prevalencia de uso último mes de tabaco, según dominio territorial de los estudios 2008, 2013 y 2019

Dominio Territorial	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Atlántico	8,81	6,17	5,89
Bogotá D.C.	23,19	17,22	13,66*
Bolívar	11,09	8,30	5,22*
Boyacá	17,91	12,42	12,05
Caldas	24,37	15,04	12,62
Cali y Yumbo	17,84	13,18	8,02*
Cauca	17,42	8,25	7,09
Cesar	10,57	5,28	4,64
Chocó	11,55	7,15	3,85*
Cundinamarca	22,68	15,37	12,82
Córdoba	9,73	5,65	3,90
Huila	9,69	10,13	7,30
La Guajira	11,37	6,97	6,51
Magdalena	9,44	8,32	5,07
Medellín y área metropolitana	21,77	19,74	11,95*
Meta	18,04	13,48	7,74*
Nariño	22,36	9,23	9,89
Norte de Santander	13,42	11,81	7,88*
Orinoquía y Amazonía	14,99	12,09	8,09*
Quindío	24,26	11,24	8,94
Resto de Antioquia	11,63	11,26	6,44*
Resto de Valle	12,04	6,84	6,50
Risaralda	16,58	14,33	11,01
San Andrés	15,20	7,89	1,90*
Santander	10,43	11,78	7,80*
Sucre	9,40	7,79	4,20
Tolima	19,14	10,20	9,62
Total	17,53	13,20	9,77

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

6.4. MARIHUANA

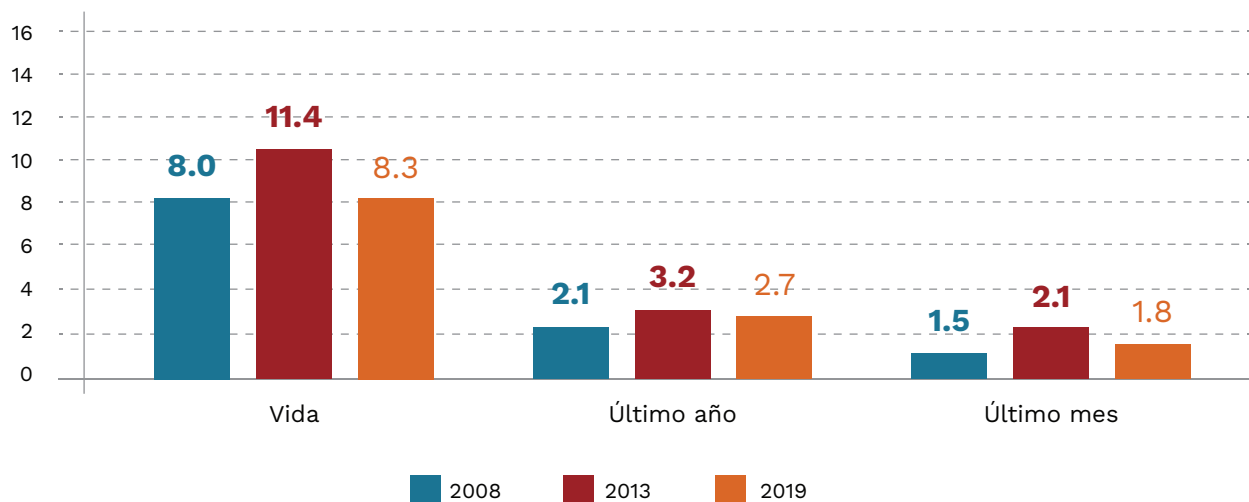
En la Tabla 147 se presentan los tres indicadores básicos sobre el uso de marihuana en los tres estudios. A pesar del aumento significativo registrado entre el 2008 y 2013, para los tres indicadores se observa una disminución estadísticamente significativa a nivel nacional entre los estudios del 2013 y 2019.

Tabla N° 147: Prevalencia de uso de marihuana en los estudios 2008, 2013 y 2019

Prevalencia	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Vida	7,99	11,44	8,32*
Último Año	2,07	3,19	2,69*
Último Mes	1,48	2,13	1,78*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 25: Comparación de prevalencia vida, último año y último mes de consumo de marihuana, estudios 2008, 2013 y 2019



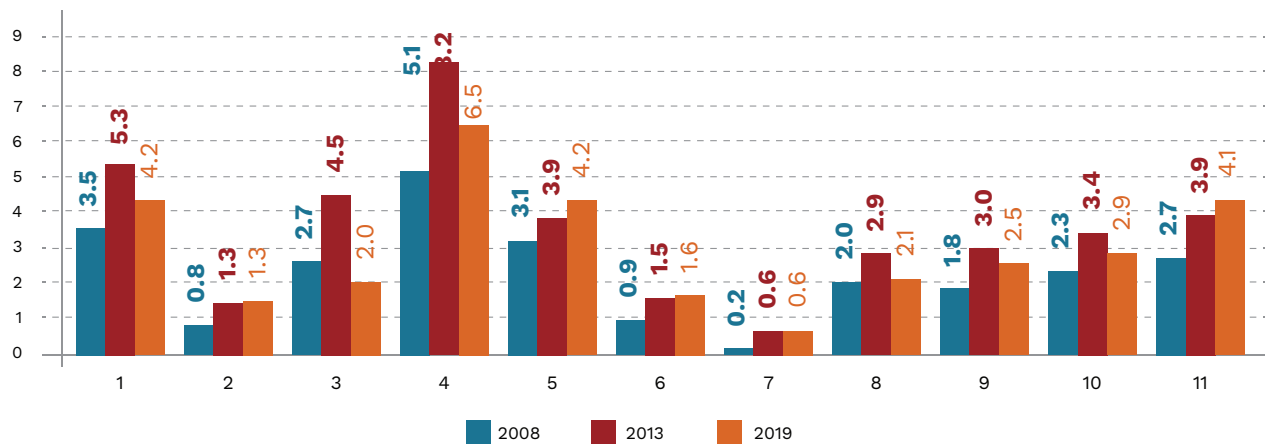
La caída de medio punto porcentual observada en la prevalencia de último año entre los estudios del 2013 y 2019 (de 3,2% a 2,7%) se explica fundamentalmente por la reducción entre los hombres de 5,3% a 4,2%, ya que entre las mujeres el indicador se mantiene estable entorno al 1,2%, tal como se observa en la tabla siguiente. Por otra parte, los dos grupos etarios de menor edad presentaron una disminución estadísticamente significativa, de un 4,5% a un 2% en el segmento de 12 a 17 años, y de 8,2% a 6,5% entre la población de 18 a 24 años. En los otros tres grupos no hubo cambios relevantes. Por último, el estrato 1 fue el único en el cual la reducción entre los dos últimos estudios es estadísticamente significativa, de 2,9% a 2,1%.

Tabla N° 148: Prevalencia de uso último año de marihuana, según sexo, edad y estrato socioeconómico de los estudios 2008, 2013 y 2019

Variable		Año Estudio		
		2008	2013	2019
Sexo	Hombres	3,45	5,29	4,23*
	Mujeres	0,77	1,23	1,26
Edad	12-17	2,70	4,51	1,97*
	18-24	5,08	8,24	6,48*
	25-34	3,07	3,88	4,19
	35-44	0,94	1,45	1,61
	45-65	0,23	0,62	0,64
Estrato	1	1,97	2,89	2,08*
	2	1,82	3,00	2,50
	3	2,26	3,44	2,93
		2,66	3,88	4,05
Total		2,07	3,19	2,69*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 26: Cambios en prevalencia de último año de consumo de marihuana según sexo, edad y estrato, estudios 2008, 2013 y 2019



En seis de los 27 dominios territoriales se detectó una disminución estadísticamente significativa en la prevalencia de último año entre los estudios del 2013 y 2019: Cali y Yumbo, Medellín, Meta, Nariño, Resto de Antioquia y San Andrés. Por otra parte, en Córdoba hay un incremento significativo de 0,12% a 0,85%, y en los restantes dominios hubo una estabilización o un cambio no significativo. Por su importancia en cuanto a la población que representa, parece relevante destacar que en Bogotá se detectó un leve aumento no significativo desde un 3,2% a un 3,6%, tal como se observa en la siguiente tabla.

Tabla N° 149: Prevalencia de uso último año de marihuana, según dominio territorial de los estudios 2008, 2013 y 2019

Dominio Territorial	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Atlántico	1,14	1,18	1,50
Bogotá D.C.	2,25	3,23	3,58
Bolívar	1,00	1,04	0,37
Boyacá	0,29	2,18	2,01
Caldas	1,85	2,98	4,25
Cali y Yumbo	3,80	4,21	2,11*
Cauca	3,11	1,49	2,27
Cesar	0,54	1,03	0,61
Chocó	1,32	0,83	0,58
Cundinamarca	1,37	1,70	2,51
Córdoba	0,54	0,12	0,85*
Huila	0,06	1,36	2,37
La Guajira	1,18	1,53	1,39
Magdalena	0,90	0,96	0,64
Medellín y área metropolitana	5,07	7,18	4,60*
Meta	0,71	4,79	1,46*
Nariño	1,75	3,38	1,53*
Norte de Santander	0,34	2,16	2,54
Orinoquía y Amazonía	1,70	1,86	2,11
Quindío	2,86	5,64	5,40
Resto de Antioquia	0,82	5,06	2,03*
Resto de Valle	0,29	2,30	2,11
Risaralda	1,48	6,09	5,68
San Andrés	1,73	2,99	0,34*
Santander	0,95	1,55	1,29
Sucre	1,58	1,13	0,78
Tolima	2,20	1,09	1,57
Total	2,07	3,19	2,69

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

6.5. COCAÍNA

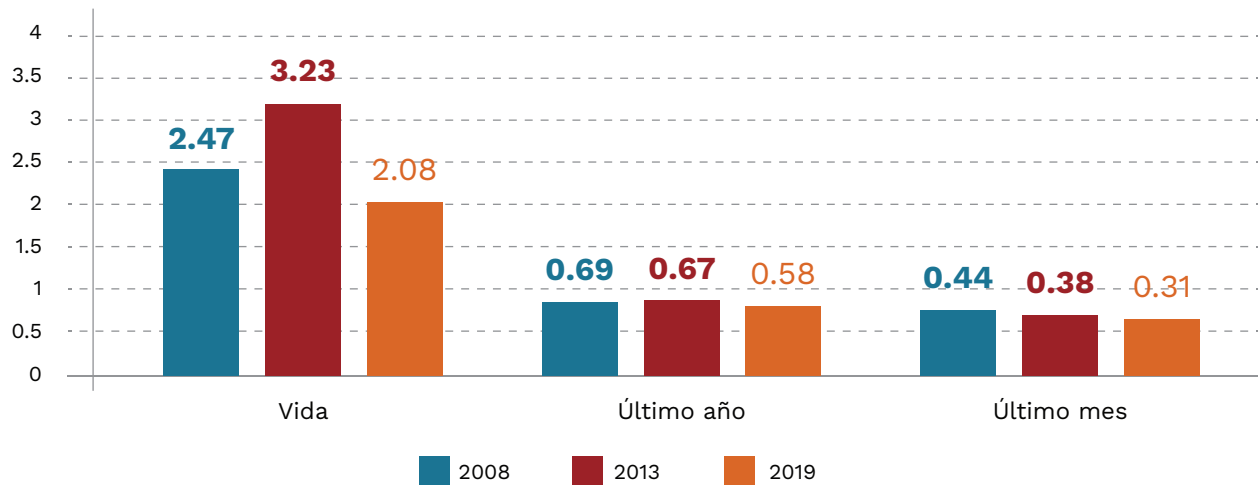
Los cambios en cuanto a los indicadores sobre uso de cocaína se presentan en la Tabla 150 como también en la Gráfica 27. Como se observa, hay una disminución estadísticamente significativa en la prevalencia de uso alguna vez en la vida entre los estudios 2013 y 2019, de 3,2% a 2,1%. En cuanto a la prevalencia de consumo en el último año y en el último mes no se observan cambios relevantes en los tres estudios.

Tabla N° 150: Prevalencia de uso de cocaína de los estudios 2008, 2013 y 2019

Prevalencia	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Vida	2,47	3,23	2,08*
Ultimo Año	0,69	0,67	0,58
Último Mes	0,44	0,38	0,31

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 27: Comparación de prevalencia vida, último año y último mes de consumo de cocaína, estudios 2008, 2013 y 2019



151

En la Tabla 151 y en la Gráfica 28 se observa que el único cambio estadísticamente significativo entre los estudios 2013 y 2019 corresponde al grupo de edad de 18 a 24 años con una disminución desde 1,9% a 1,1%. En algunos de los restantes subgrupos se observa una disminución no significativa, como también hay un aumento no significativo en otros.

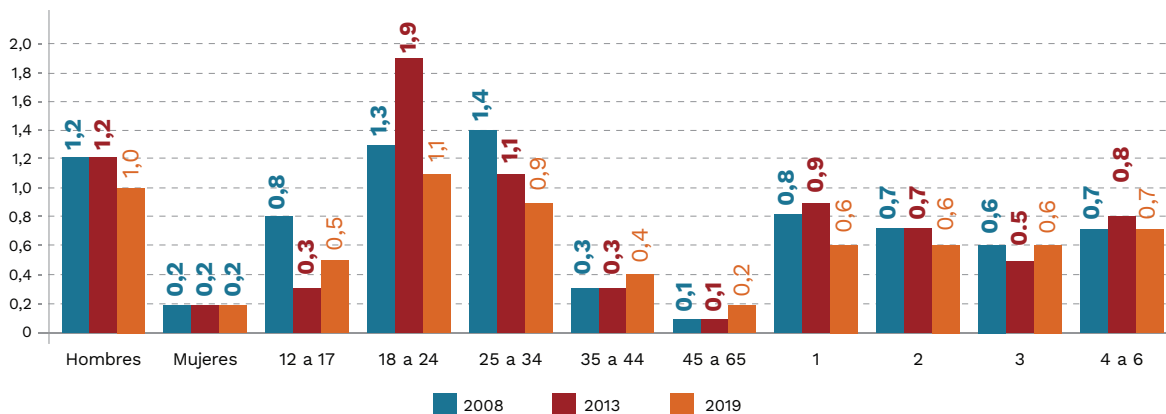
Tabla N° 151: Prevalencia de uso último año de cocaína, según sexo, edad y estrato socioeconómico de los estudios 2008, 2013 y 2019

Variable		Año Estudio		
		2008	2013	2019
Sexo	Hombres	1,22	1,20	0,97
	Mujeres	0,20	0,18	0,21
Edad	12-17	0,81	0,33	0,45
	18-24	1,28	1,94	1,07*
	25-34	1,39	1,08	0,91
	35-44	0,34	0,31	0,41
	45-65	0,06	0,09	0,23
Estrato	1	0,77	0,90	0,60
	2	0,73	0,65	0,57
	3	0,59	0,48	0,55
	4-6	0,69	0,77	0,65
Total		0,69	0,67	0,58

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Gráfica N° 28: Comparación de prevalencia de último año de consumo de cocaína según sexo, edad y estrato, estudios 2008, 2013 y 2019

152



Como se observa en la siguiente tabla, en la gran mayoría de los dominios territoriales no hay cambios en la prevalencia de consumo de último año de cocaína entre el 2013 y 2019. Hay un aumento significativo en Cauca y Cesar, y una disminución significativa en Resto de Antioquia y San Andrés, aunque estos cambios deben ser vistos con precaución debido a bajos tamaños de muestra asociados a magnitudes muy pequeñas del indicador analizado.

Tabla N° 152: Prevalencia de uso último año de cocaína, según dominio territorial de los estudios 2008, 2013 y 2019

Dominio Territorial	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Atlántico	0,93	1,03	0,36
Bogotá D.C.	0,63	0,49	0,67
Bolívar	0,51	0,17	0,13
Boyacá	0,19	0,34	0,07
Caldas	0,65	0,55	0,53
Cali y Yumbo	0,79	0,56	0,58
Cauca	0,90	0,00	0,62*
Cesar	0,17	0,00	0,15*
Chocó	0,04	0,43	0,50
Cundinamarca	0,22	0,12	0,55
Córdoba	0,50	0,17	0,13
Huila	0,06	0,13	0,49
La Guajira	0,26	0,50	0,36
Magdalena	0,09	0,56	0,22
Medellín y área metropolitana	2,01	1,59	1,20
Meta	0,25	0,95	0,54
Nariño	0,38	0,56	0,25
Norte de Santander	0,02	0,99	0,70
Orinoquía y Amazonía	0,50	0,52	0,55
Quindío	1,24	0,45	0,60
Resto de Antioquia	0,52	1,47	0,16*
Resto de Valle	0,04	0,75	0,34
Risaralda	0,00	0,99	1,11
San Andrés	1,19	0,73	0,00*
Santander	0,46	0,48	0,34
Sucre	1,19	0,44	0,27
Tolima	0,55	0,22	0,25
Total	0,69	0,67	0,58

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

6.6. BASUCO

La Tabla 153 presenta los resultados sobre los indicadores de uso de basuco para los tres estudios, y como se observa, hay una disminución estadísticamente significativa en los tres indicadores analizados cuando se comparan los estudios del 2013 y 2019. En el caso de la prevalencia de uso alguna vez en la vida la prevalencia baja desde un 1,2% a 0,5%, en prevalencia de último año disminuye desde 0,21% a 0,1%, y en último mes desde un 0,16% a 0,07%.

Tabla N° 153: Prevalencia de uso de basuco de los estudios 2008, 2013 y 2019

Prevalencia	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Vida	1,17	1,21	0,54*
Ultimo Año	0,19	0,21	0,10*
Último Mes	0,11	0,16	0,07*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

En la tabla siguiente se presentan los resultados de los tres estudios para la prevalencia de consumo en el último año, y como se observa los únicos cambios estadísticamente significativos corresponden a una disminución entre los hombres (de 0,39% a 0,18%), en el grupo etario de 45 a 65 años de edad (de 0,23% a 0,07%), y en el estrato 2 (de 0,27% a 0,12%).

Tabla N° 154: Prevalencia de uso último año de basuco, según sexo, edad y estrato socioeconómico de los estudios 2008, 2013 y 2019

Variable		Año Estudio		
		2008	2013	2019
Sexo	Hombres	0,34	0,39	0,18*
	Mujeres	0,04	0,04	0,03
Edad	12-17	0,14	0,18	0,03
	18-24	0,19	0,33	0,15
	25-34	0,29	0,14	0,13
	35-44	0,14	0,16	0,14
	45-65	0,16	0,23	0,07*
Estrato	1	0,20	0,23	0,17
	2	0,14	0,27	0,11*
	3	0,29	0,12	0,07
	4-6	0,03	0,15	0,02
Total		0,19	0,21	0,10*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Debido a la baja magnitud de la prevalencia de uso de basuco en el último año, no se presentan resultados por dominio territorial.

6.7. OTRAS DROGAS

El análisis sobre los cambios en el consumo de otras sustancias se presenta en la tabla siguiente; en algunos casos se entregan los resultados para los tres indicadores principales que evalúan el consumo de sustancias, es decir, prevalencia de uso alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes. En otros casos, en cambio, solo se presenta la prevalencia de vida por ser el único indicador evaluado en los tres estudios.

Los resultados muestran una disminución estadísticamente significativa entre el 2013 y 2019 en el uso alguna vez en la vida de estimulantes sin prescripción médica (0,22% y 0,11% respectivamente), en la prevalencia de vida (de 0,72% a 0,33%) y último año (0,17% a 0,06%) de inhalables, como también en la prevalencia de consumo alguna vez en la vida de hongos (de 0,84% a 0,39%). Para el resto de las sustancias no hay cambios significativos entre los dos últimos estudios.

Tabla N° 155: Prevalencia de uso de otras drogas, estudios 2008, 2013 y 2019.

Sustancia	Prevalencia	Año Estudio		
		2008	2013	2019
Tranquilizantes sin prescripción	Vida	1,77	1,89	1,84
	Último Año	0,51	0,54	0,60
	Último mes	0,22	0,27	0,27
Estimulantes sin prescripción	Vida	0,25	0,22	0,11*
	Último año	0,06	0,04	0,03
	Último mes	0,02	0,01	0,01
Éxtasis	Vida	0,78	0,73	0,69
	Último año	0,24	0,19	0,16
	Último mes	0,08	0,02	0,06
Heroína	Vida	0,18	0,14	0,09
	Último año	0,02	0,03	0,02
	Último mes	0,01	0,01	0,01
Inhalables	Vida	#	0,72	0,33*
	Último año	#	0,17	0,06*
	Último mes	#	0,06	0,03
Metanfetamina	Vida	0,06	0,10	0,15
Opioides sin prescripción	Vida	0,17	1,08	0,86
LSD	Vida	0,05	0,67	0,65
Ketamina	Vida	0,02	0,18	0,16
GHB	Vida	0,03	0,22	0,20
Hongos	Vida	0,52	0,84	0,39*

* $p < 0.05$ para comparación 2013-2019

Solo es posible analizar conjuntamente los estudios 2013 y 2019. En el estudio 2008 la pregunta sobre inhalables incluía un conjunto de sustancias diferentes a las de los dos últimos estudios.

6.8. CUALQUIER DROGA

Para los tres indicadores principales de consumo de sustancias, se define el uso de cualquier sustancia cuando una persona declara haber usado alguna (es decir una o más) de las siguientes sustancias en el período analizado según el indicador correspondiente: marihuana, cocaína, basuco, éxtasis y heroína. Se seleccionaron estas sustancias por haber sido evaluadas en forma equivalente en los tres estudios analizados.

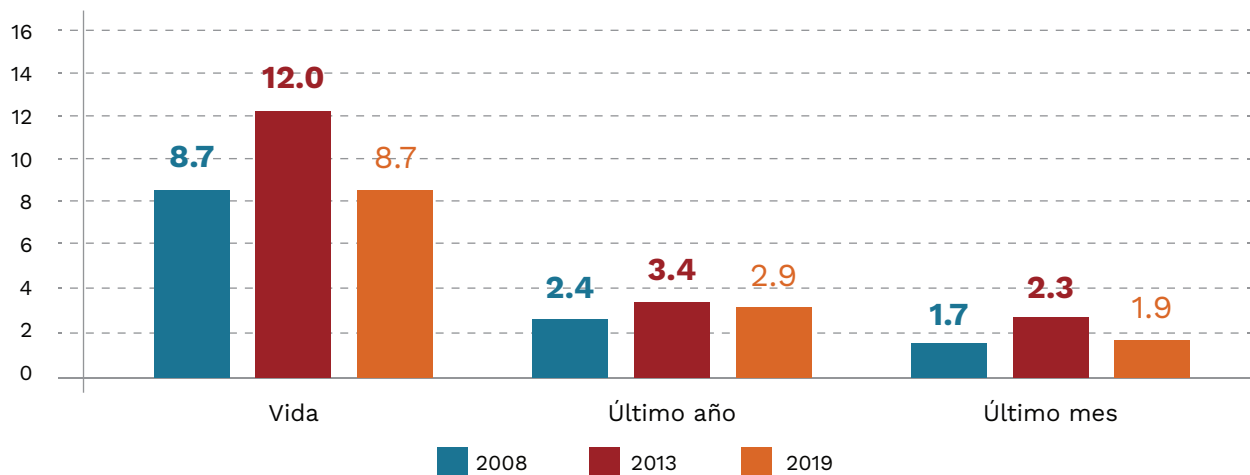
La Tabla 156 muestra que hay una disminución estadísticamente significativa entre los estudios 2013 y 2019 para cada uno de los tres indicadores, lo cual es consistente con los cambios detectados para marihuana (tabla 147) debido a que esta sustancia es la que explica mayoritariamente el indicador de cualquier sustancia.

Tabla N° 156: Prevalencia de consumo de cualquier sustancia ilícita# de los estudios 2008, 2013 y 2019

Prevalencia	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Vida	8,68	12,01	8,69*
Ultimo Año	2,44	3,44	2,86*
Último Mes	1,68	2,27	1,91*

* $p < 0.05$; #incluye marihuana, cocaína, basuco éxtasis y heroína

Gráfica N° 29: Comparación en prevalencia vida, último año y último mes consumo de cualquier sustancia ilícita#, estudios 2008, 2013 y 2019



#incluye marihuana, cocaína, basuco éxtasis y heroína

156

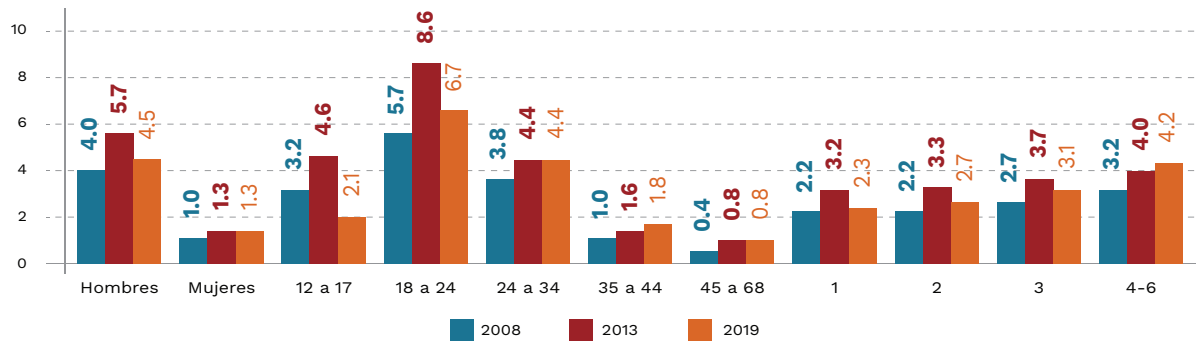
Los cambios en la prevalencia de consumo en el último año en los diferentes subgrupos se presentan en la Tabla 157, y se observa que hay una disminución estadísticamente significativa entre los dos últimos estudios en los hombres (de 5,7% a 4,5%), en los grupos etarios de 12 a 17 años (4,6% a 2,1%) y 18 a 24 años (8,6% a 6,7%), además de los estratos 1 (3,2% a 2,3%) y 2 (3,3% a 2,7%).

Tabla N° 157: Prevalencia de consumo último año de cualquier sustancia ilícita#, según sexo, edad y estrato socioeconómico de los estudios 2008, 2013 y 2019

Variable		Año Estudio		
		2008	2013	2019
Sexo	Hombres	4,03	5,71	4,51*
	Mujeres	0,95	1,32	1,33
Edad	12-17	3,17	4,59	2,07*
	18-24	5,69	8,57	6,73*
	25-34	3,80	4,40	4,40
	35-44	1,00	1,58	1,78
	45-65	0,37	0,78	0,78
Estrato	1	2,18	3,17	2,29*
	2	2,21	3,25	2,69*
	3	2,66	3,71	3,06
		3,24	3,96	4,22
Total		2,44	3,44	2,86*

* $p < 0.05$; #incluye marihuana, cocaína, basuco éxtasis y heroína

Gráfica N° 30: Comparación de prevalencia de último año de consumo de cualquier sustancia ilícita# según sexo, edad y estrato, estudios 2008, 2013 y 2019



#incluye marihuana, cocaína, basuco éxtasis y heroína

Finalmente, en la tabla siguiente se observan los cambios por dominio territorial, donde 5 de los 27 territorios presentan una disminución estadísticamente significativa entre el 2013 y 2019: Cali y Yumbo de 4,6% a 2,3%, Medellín de 7,7% a 5,0%, Meta de 4,8% a 1,7%, Resto de Antioquia de 5,3% a 2,1% y San Andrés de 3,27% a 0,34%. En el resto de los dominios territoriales se observa una estabilización entre los dos últimos estudios, o cambios no significativos.

Tabla N° 158: Prevalencia de consumo último año de cualquier sustancia ilícita#, según dominio territorial de los estudios 2008, 2013 y 2019

Dominio Territorial	Año Estudio		
	2008	2013	2019
Atlántico	1,70	1,46	1,57
Bogotá D.C.	2,55	3,39	3,69
Bolívar	1,21	1,04	0,44
Boyacá	0,48	2,31	2,01
Caldas	2,51	3,49	4,48
Cali y Yumbo	4,75	4,59	2,34*
Cauca	3,19	1,63	2,27
Cesar	0,70	1,03	0,70
Chocó	1,32	1,12	0,98
Cundinamarca	1,87	1,95	2,57
Córdoba	1,02	0,29	1,01
Huila	0,06	1,49	2,62
La Guajira	1,27	1,53	1,39
Magdalena	0,99	1,23	0,86
Medellín y área metropolitana	5,77	7,70	5,03*
Meta	0,71	4,79	1,67*
Nariño	1,80	3,79	1,84
Norte de Santander	0,34	2,65	2,86
Orinoquía y Amazonía	1,87	1,91	2,22
Quindío	3,64	6,05	5,58
Resto de Antioquia	1,07	5,30	2,10*
Resto de Valle	0,31	2,66	2,42
Risaralda	1,48	6,17	5,87
San Andrés	1,88	3,27	0,34*
Santander	1,25	1,55	1,36
Sucre	2,16	1,25	0,78
Tolima	2,28	1,27	1,66
Total	2,44	3,44	2,86*

* $p < 0.05$; #incluye marihuana, cocaína, basuco éxtasis y heroína

6.9. EDAD DE INICIO

A continuación, se presentan los resultados comparativos de los tres estudios considerando cuatro indicadores estadísticos relacionados con la edad de inicio de tabaco, alcohol y marihuana: el promedio, los percentiles 25, 50 (mediana) y 75.

Se evidencian valores muy cercanos entre los tres estudios en relación a los indicadores de edad de inicio de alcohol y tabaco, presentándose un leve aumento en la edad promedio de estas dos sustancias para el 2019 en relación al estudio 2013. En el caso de la edad de inicio de marihuana los mayores indicadores en relación al promedio y a la mediana se registraron en el estudio del 2008, disminuyen en el 2013 y en el estudio del 2019 se estabilizan los indicadores de edad de inicio.

Tabla N° 159: Indicadores edad de inicio de tabaco, alcohol y marihuana, estudios 2008, 2013 y 2019

Edad de inicio		Año Estudio		
		2008	2013	2019
Tabaco	Media	17,3	17,1	17,5
	Percentil 25	15	15	15
	Mediana	17	16	17
	Percentil 75	19	18	19
Alcohol	Media	17,6	17,5	17,9
	Percentil 25	15	15	15
	Mediana	17	17	17
	Percentil 75	19	19	19
Marihuana	Media	20,5	18,0	18,1
	Percentil 25	15	15	15
	Mediana	18	17	17
	Percentil 75	20	20	20

CONCLUSIONES

El Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas, Colombia – 2019 actualiza el conocimiento de la situación actual del consumo de drogas en el país, en la población general entre 12 y 65 años, después de un lapso de seis años del anterior estudio realizado en 2013.

Se destaca que en esta oportunidad, se alcanzó una cobertura operativa del 100% en el trabajo de campo, logrando una muestra efectiva de 49.756 personas, que tienen representatividad para 23.747.363 de habitantes con edades entre 12 y 65 años.

Asimismo, es la primera vez que el país cuenta con estimaciones para todos los departamentos, superando la brecha de información que tenía la región Orinoquia y Amazonia. Justamente algunos de estos departamentos que ahora tienen sus propias estimaciones, muestran indicadores por encima del promedio nacional, como es el caso de Vaupés en consumo de alcohol y de cigarrillo o tabaco, y Amazonas y Putumayo en sustancias ilícitas.

El rigor metodológico, el tamaño de la muestra y el alcance en relación con la representatividad departamental, entre otros atributos, convierten este estudio en la investigación más amplia y potente realizada en el país para estimar la situación del consumo de sustancias de drogas.

A pesar de lo anterior, la metodología de estudios de consumo de sustancias en hogares reconoce algunas limitaciones, como el hecho de no llegar a poblaciones institucionalizadas, o no detectar con suficiencia consumos de drogas que suelen darse en grupos especiales.

Para suplir estas limitaciones, desde el Observatorio de Drogas de Colombia se realizan estudios con metodologías diversas para situaciones particulares como el caso del consumo de drogas por vía inyectada, estudios cualitativos o estudios de análisis de sustancias para identificar sus componentes. Así mismo se monitorean otras fuentes de información con el fin de tener el mejor panorama posible del consumo de drogas, reconociendo que siempre se tratará de una aproximación. A partir de los múltiples datos y resultados que entrega el presente estudio, se destacan las siguientes conclusiones:

- El alcohol es la sustancia psicoactiva de mayor uso en el país. El 84% de las personas declaró haber consumido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida, y el 30,1% lo ha hecho en el último mes, lo que equivale aproximadamente a 7.1 millones de personas. Del total de consumidores actuales de alcohol casi un 50% tienen entre 18 y 34 años de edad. En el análisis comparativo con las encuestas anteriores, en este estudio se consolida una estabilización y /o disminución del consumo de alcohol.
- Cerca de 1 millón y medio de personas entre 12 a 65 años presentan un uso de alcohol que se puede considerar riesgoso o perjudicial, lo que equivale a un 6,1% de la población total del país. De acuerdo a esta información, la meta que se planteó en el Plan Decenal de Salud Pública 2012 – 2021, de mantener por debajo de 12% el consumo nocivo de alcohol (de riesgo y perjudicial) en la población general, se está cumpliendo.
- Al igual que en las versiones anteriores, este estudio confirma la tendencia a la disminución del uso de tabaco en el país. El consumo en el último mes se reduce en más de tres puntos porcentuales (13,2% a 9,8%), lo que equivale a una reducción de un 25% en términos relativos. Un resultado muy contundente que se observa al analizar los tres estudios, es la disminución de la incidencia o de nuevos consumidores en el año previo al estudio, pasando de 4,8% en el 2008, a 1,9% en el estudio del 2013, y a 1,5% en el estudio actual.

- En contraposición a este resultado positivo en la disminución del cigarrillo y tabaco tradicional, se encontró que el 5.03% de los encuestados ha consumido cigarrillos electrónicos o vaporizadores con nicotina, confirmando un consumo importante de este tipo de sustancias que se indagaron por primera vez en esta población.
- En relación con el uso de cualquier sustancia ilícita (marihuana, cocaína, basuco, éxtasis o heroína), se evidencia una disminución en el uso entre los estudios 2013 y 2019. En la prevalencia de último año se presenta disminución en medio punto porcentual pasando de 3,4% en 2013 a 2,9% en 2019. Esto se explica fundamentalmente por la reducción entre los hombres de 5,7% a 4,5%, dado que entre las mujeres el consumo de drogas ilícitas se mantiene estable entorno al 1,3%.
- Si bien se observa una disminución en la prevalencia del consumo de drogas ilícitas en el país, la distribución geográfica de este indicador no es homogénea. Sólo en cinco de los dominios territoriales se presenta una disminución estadísticamente significativa entre el 2013 y 2019, en el resto de los dominios territoriales se observa una estabilización entre los dos últimos estudios, o cambios no significativos, incluso en algunos territorios se identifican aumentos en el consumo.
- Se encuentra que si bien el consumo de sustancias se distribuye de forma similar en los diferentes estratos socioeconómicos, se presenta mayor impacto negativo en estratos socioeconómicos bajos. La proporción con abuso o dependencia disminuye sistemáticamente en función de dicha condición, desde un 58,3% en el estrato 1 a menos de la mitad en los estratos 4 a 6 (25,5%).
- Los tres estudios mostraron de manera consistente mayor consumo de sustancias psicoactivas en los departamentos del Eje Cafetero, Risaralda (6,8%), Quindío (5,9%) y Caldas (5,1%), así como en Medellín y su área metropolitana (5,4%), donde la prevalencia de consumo reciente de cualquier sustancia ilícita es superior a cinco puntos porcentuales. Destacan también el consumo en los departamentos de Amazonas (4,4%), Bogotá (4,3%) y Cauca (4,2%). El total de usuarios en estos siete departamentos es de 502.997 lo que equivale a un 63,1% del total de consumidores del país.
- La marihuana continúa siendo la droga ilícita de mayor consumo en el país. No obstante, se evidencia una disminución de medio punto porcentual entre 2013 y 2019 del consumo reciente o del último año de esta sustancia pasando del 3,2% al 2,7%.
- En seis de los dominios territoriales se identificó una disminución estadísticamente significativa en la prevalencia de último año de marihuana entre los estudios del 2013 y 2019: Cali y Yumbo, Medellín, Meta, Nariño, Resto de Antioquia y San Andrés. Por otra parte, en Córdoba hay un incremento significativo, y en los restantes dominios hubo una estabilización o un cambio no significativo. Es relevante destacar que, en Atlántico, Bogotá, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Orinoquía-Amazónia y Tolima se detectó un aumento no significativo.
- En cuanto a la prevalencia de consumo de cocaína en el último año y en el último mes no se observan cambios relevantes en los tres estudios. Al analizar el uso reciente de cocaína por dominio territorial se identifica aumento significativo en Cauca y Cesar.
- Después de la marihuana, los tranquilizantes, la cocaína, el Popper y los alucinógenos (LSD, hongos, yagé o cacao sabanero) son las sustancias de mayor prevalencia de consumo reciente.
- En el proceso de revisión del instrumento, se tomó la decisión de incluir un amplio listado de sustancias, reconociendo el papel que tienen actualmente las drogas sintéticas y las nuevas sustancias psicoactivas. Si bien se confirma el reporte de consumo para todas las sustancias indagadas, tal como se explica en el informe este tipo de estudios tienen limitaciones para sustancias que tienen consumos en ciertos grupos poblacionales.
- En el presente estudio se confirma que hay una relación clara entre la oferta recibida para comprar o probar las sustancias y las prevalencias de consumo de las mismas, dado que los territorios que declaran una mayor oferta de las sustancias, son también los que presentan los mayo-

res niveles de uso. Podemos destacar que por ejemplo en el caso de oferta de marihuana, en Bogotá, Quindío y Risaralda se presentaron los resultados más altos en cuanto a la oferta de esta sustancia y son territorios con indicadores de consumo superiores al promedio nacional.

- En esta ocasión se indagó por la fuente principal de acceso a las sustancias psicoactivas. En relación al acceso de marihuana y cocaína se refirió en mayor porcentaje que estas sustancias provienen fundamentalmente de amigos (as) y en segundo lugar se refirió la olla o sitio de expendio. Para sustancias como basuco y heroína se refirió que en mayor porcentaje su acceso proviene de la olla o sitio de expendio.

Para organizar la respuesta del país frente a la realidad actual del consumo de drogas encontrada, el país cuenta con la “Política Integral para Enfrentar el Problema de las Drogas: Ruta Futuro”, que plantea una mirada integral que dirige esfuerzos para intervenir no sólo el cultivo, la producción y el tráfico sino también el consumo de drogas.

Ruta Futuro da un lugar prioritario a la reducción del consumo de drogas en el país, desde el enfoque de salud pública, reconociendo que hay una situación compleja de uso de drogas con efectos negativos en muchas personas y comunidades, que exige una mirada equilibrada del problema de las drogas.

En este marco, se invita a todas las entidades y actores del ámbito nacional y territorial, con responsabilidad o interés en el tema a usar los resultados del presente estudio para orientar las acciones en el campo de la prevención, la reducción de daños y la atención.

164



La justicia
es de todos

Minjusticia



La justicia
es de todos

Minjusticia