

Estadísticas municipales de cultivos de coca 2017

CONTENIDO

| | |
|---|-----|
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| NACIONALES Y DEPARTAMENTALES | 5 |
| SERIE HISTÓRICA DE CULTIVOS DE COCA Y ÁREA AFECTADA | 7 |
| MUNICIPIOS AFECTADOS POR CULTIVOS DE COCA | 7 |
| Municipios con mayor área sembrada | 8 |
| Tendencia de municipios con menos de cien hectáreas..... | 12 |
| Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca | 14 |
| ESTADÍSTICAS MUNICIPALES POR DEPARTAMENTO | 16 |
| Amazonas | 16 |
| Antioquia | 22 |
| Arauca | 29 |
| Bolívar..... | 35 |
| Boyacá | 41 |
| Caquetá | 46 |
| Cauca | 52 |
| Cesar..... | 59 |
| Chocó..... | 63 |
| Córdoba..... | 69 |
| Guainía | 75 |
| Guaviare | 80 |
| La Guajira..... | 86 |
| Magdalena..... | 91 |
| Meta | 96 |
| Nariño..... | 102 |
| Norte de Santander | 109 |
| Putumayo | 116 |
| Santander | 123 |
| Valle del Cauca | 129 |
| Vaupés..... | 135 |
| Vichada..... | 140 |
| ANEXO: porcentajes de cambio en el área sembrada con coca por actualización en límites municipales | 145 |

INTRODUCCIÓN

El Programa de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (PMCI), de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), tiene como objetivo establecer metodologías de recolección y análisis de datos para incrementar la capacidad de los gobiernos en el monitoreo de los cultivos ilícitos en sus territorios y asistir a la comunidad internacional en el seguimiento de la extensión y evolución de estos cultivos. Actualmente, el programa está presente en Colombia, Perú y el Estado Plurinacional de Bolivia para cultivos de coca; Laos, Myanmar y México para cultivos de amapola; y Marruecos para marihuana.

El proyecto Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI) de UNODC apoya, desde 1999, el monitoreo de cultivos de coca en Colombia y ha publicado diecisiete informes de censos anuales, basados en técnicas de teledetección con imágenes de satélite. En los dos primeros censos, 1999 y 2000, no se evaluó la totalidad del territorio nacional; razón por la cual fueron definidos como proyectos piloto. A partir de 2001, SIMCI inició el análisis y detección de los cultivos de coca en todo el territorio nacional con el fin de asegurar el monitoreo de la expansión o reducción de los cultivos en Colombia.

En Colombia, el municipio es la entidad territorial fundamental de la división político-administrativa del Estado con autonomía política, fiscal y administrativa y cuya finalidad es el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población en su respectivo territorio¹. Por esta razón, el SIMCI realiza los informes anuales de cultivos de coca a escala municipal. Aunque la metodología del censo de cultivos de coca está desarrollada para obtener un dato nacional, es posible desagregar la cifra y determinar tendencias municipales como insumo para las entidades locales que hacen gestión y toman decisiones en los territorios.

El presente documento hace énfasis en la ubicación y tendencias de los cultivos de coca en cada municipio afectado, con un análisis de la dinámica de los cultivos en la serie histórica 2001-2017. Para este último informe, es importante resaltar que el Instituto Geográfico Agustín Codazzi entregó una actualización en los límites político-administrativos municipales; como consecuencia se produjo un incremento o reducción de las áreas de cultivo de coca en algunos municipios, para estos casos se presenta una nota aclaratoria en cada municipio y adicionalmente, al final del documento se incluye un anexo con el porcentaje de cambio del área sembrada con coca asociada a esta actualización.

¹ Ley 136 de junio 2 de 1994.

NACIONALES Y DEPARTAMENTALES

El área de cultivos de coca a 31 de diciembre de 2017 en Colombia aumentó 17%, al pasar de 146.139 hectáreas en 2016 a 171.495 en 2017. En el análisis 2016-2017, trece municipios presentaron incremento; seis, estabilidad y tres disminución.

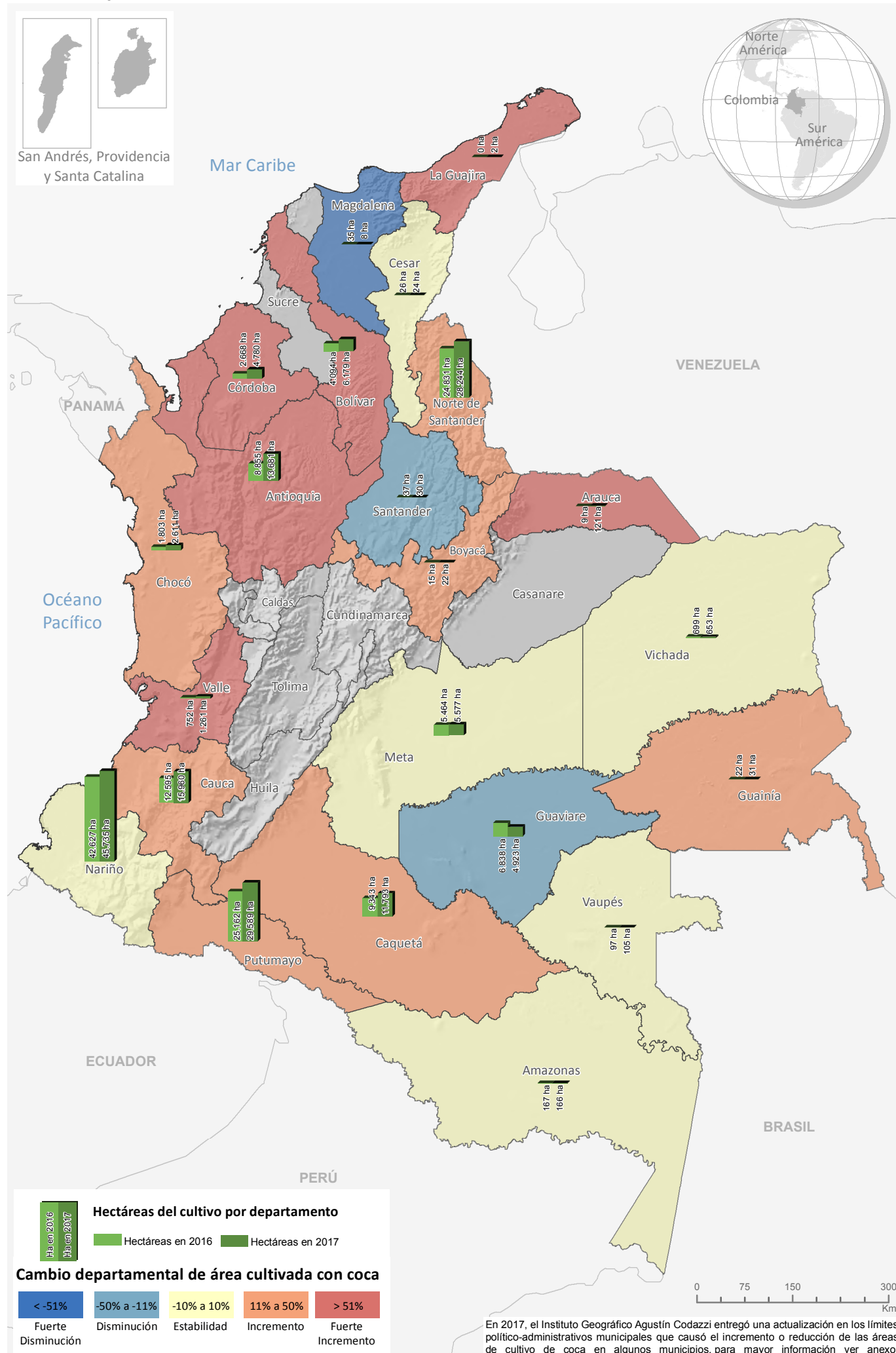
Desde que el SIMCI realiza el monitoreo, 24 departamentos han presentado afectación por la siembra de cultivos ilícitos. Para la última medición, en 22 departamentos se detectó la presencia de cultivos de coca. En la serie 2001-2017, Caldas se mantuvo sin reporte por cuarto año consecutivo, Cundinamarca completó seis años sin presentar registro de coca y La Guajira que en 2016 llevaba tres años sin coca en 2017 presentó solo 2 hectáreas.

Por otro lado, se resalta que Nariño completa once años consecutivos como el departamento más afectado por la presencia de cultivos de coca. Este departamento aportó el 27% al total nacional, en 2017. En cuatro departamentos, Nariño, Putumayo, Norte de Santander y Cauca, concentraron el 70% del área sembrada.

En 2017, la tendencia de incremento del tamaño promedio de los lotes de coca continua, pasa de 0,93 a 0,96 hectáreas. De los lotes interpretados en 2017 el 72% corresponden a lotes con un área inferior a 1 hectárea.

| Departamento | Coca 2016 (ha) | Coca 2017 (ha) | Diferencia (ha) | % cambio 2016 -2017 | % del total 2017 |
|--------------------|----------------|----------------|-----------------|---------------------|------------------|
| Arauca | 9 | 121 | 112 | 1.244 | 0,1 |
| Córdoba | 2.668 | 4.780 | 2.112 | 79 | 3 |
| Valle del Cauca | 752 | 1.261 | 509 | 68 | 1 |
| Antioquia | 8.855 | 13.681 | 4.826 | 55 | 8 |
| Bolívar | 4.094 | 6.179 | 2.085 | 51 | 4 |
| La Guajira | 0 | 2 | 2 | n.a | |
| Boyacá | 15 | 22 | 7 | 47 | 0,01 |
| Chocó | 1.803 | 2.611 | 808 | 45 | 2 |
| Guainía | 22 | 31 | 9 | 41 | 0,02 |
| Cauca | 12.595 | 15.960 | 3.365 | 27 | 9 |
| Caquetá | 9.343 | 11.793 | 2.450 | 26 | 7 |
| Putumayo | 25.162 | 29.589 | 4.427 | 18 | 17 |
| Norte de Santander | 24.831 | 28.244 | 3.413 | 14 | 16 |
| Vaupés | 97 | 105 | 8 | 8 | 0,1 |
| Nariño | 42.627 | 45.735 | 3.108 | 7 | 27 |
| Meta | 5.464 | 5.577 | 113 | 2 | 3 |
| Amazonas | 167 | 166 | -1 | -1 | 0,1 |
| Vichada | 699 | 653 | -46 | -7 | 0,4 |
| César | 26 | 24 | -2 | -8 | 0,01 |
| Santander | 37 | 30 | -7 | -19 | 0,02 |
| Guaviare | 6.838 | 4.923 | -1.915 | -28 | 3 |
| Magdalena | 35 | 8 | -27 | -77 | 0,005 |

Cambio departamental de área cultivada con coca, 2016 - 2017



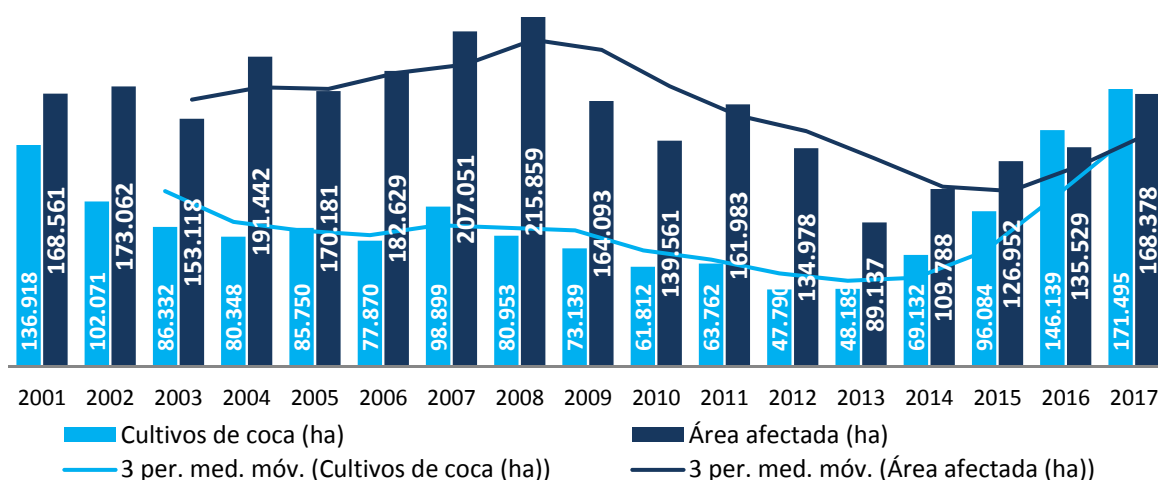
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC.

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

SERIE HISTÓRICA DE CULTIVOS DE COCA Y ÁREA AFECTADA

En 2017, con el aumento en el área con cultivos de coca, se reportó un área afectada de 168.378 ha. Por segundo año consecutivo el área afectada es inferior al área detectada². El área afectada permite conocer la magnitud del problema durante cada año, para 2017 los datos demuestran que la situación es la misma que se presentó en 2001, año donde el SIMCI inicia el monitoreo de cultivos de coca

El cambio en el área afectada, respecto a 2016, es de 24%, si se compara con el cambio en la serie de cultivos de coca (17%) se puede afirmar que el fenómeno está iniciando un proceso de expansión en el territorio. Al analizar las líneas de tendencia de las medias móviles, se evidencia un comportamiento de reducción de 2008 a 2014, a partir de ese año, la tendencia cambia para presentar una tendencia de incremento constante con menor proporción en el área afectada que en el área detectada.



MUNICIPIOS AFECTADOS POR CULTIVOS DE COCA

Durante el periodo 2001-2017, se han presentado cultivos de coca en 314 municipios de Colombia; de estos, 96 (31%) han reportado presencia de cultivos durante todo el periodo, dos municipios menos que el año anterior. En la serie histórica, 36 municipios reportaron cultivos de coca solamente en un año. En 2017, tres municipios presentaron reporte por primera vez en toda la serie histórica³.

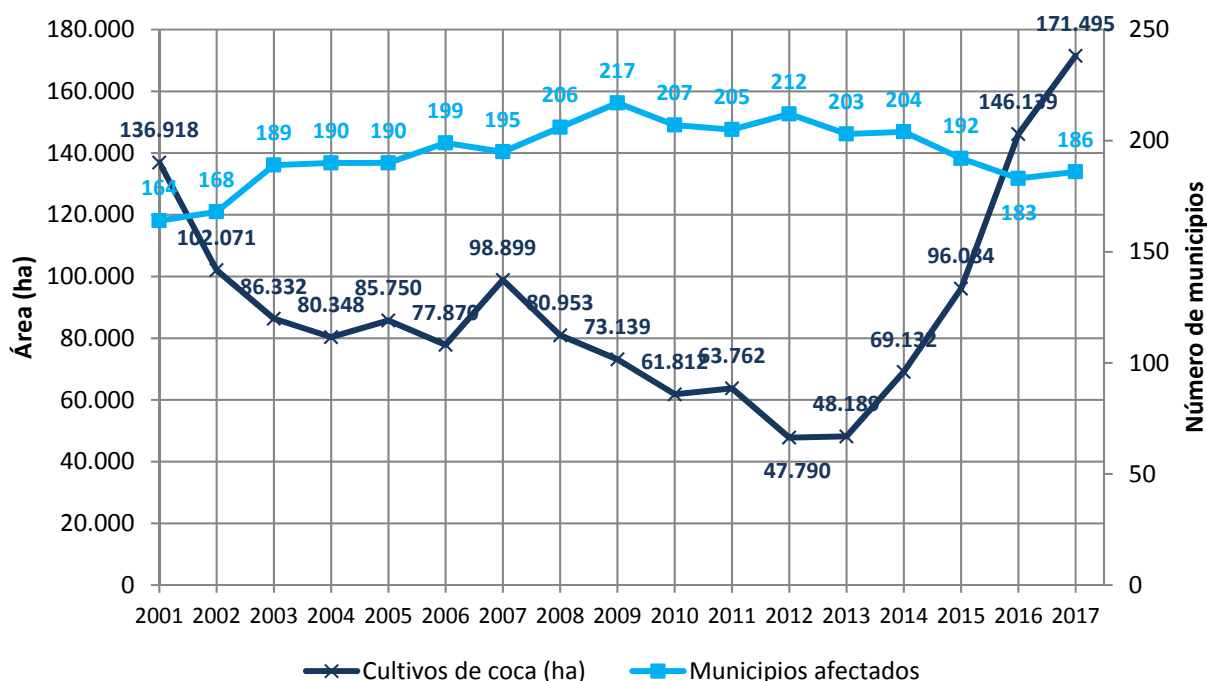
En 2017, el aumentó el área sembrada, la cantidad de municipios afectados paso de 183 a 186 y el incremento en el tamaño promedio del lote son comportamientos que pueden indicar la preferencia del productor a sembrar lotes o incrementar el tamaño del lote de coca. Esto puede estar asociado a la disminución del riesgo por actividades de interdicción y la expectativa del ingreso al Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS).

² La diferencia (3.117 ha) radica en la forma de construcción de la variable. En el área afectada (AF) se utilizan los polígonos de cultivos de coca, erradicación manual, y aspersión aérea. Para 2017, no se realizaron operaciones de aspersión aérea dejando el AF y el área reportada a 31 de diciembre muy similares; sin embargo, los ajustes por zonas sin información en el censo, que no tienen una geometría definida no son capturados en este indicador.

³ Los municipios fueron Rosas, Cauca; Chiriguana, Cesar; y, Tuluá, Valle del Cauca. En 2017, se realizó una actualización en los límites político-administrativos lo que produjo el aumento o disminución de cultivos en algunos municipios. Este es el caso de Rosas, donde los cultivos se encuentran ubicados en un área que anteriormente pertenecía a El Tambo y al actualizarse el límite del municipio, los cultivos fueron reasignados.

Los 10 municipios con más coca aportaron el 44% al total nacional. El 80% de los cultivos se concentró en 29 municipios, ocho municipios menos que en 2016, comportamiento que reafirma la tendencia de concentración del fenómeno (mayor área sembrada en menos municipios).

De los municipios permanentemente afectados en los últimos diez años, cinco no reportaron cultivos de coca en 2017: San Carlos (Antioquia), Sonsón (Antioquia), Tame (Arauca), Barranco Mina (Guainía) y Cáchira (Norte de Santander). Diecisiete municipios completaron tres años sin afectación y dos (Dibulla en La Guajira y Cimitarra en Santander) reincidieron después de tres años de no presentar reporte.



Municipios con mayor área sembrada

En la tabla, se presentan los diez municipios con mayor área sembrada con coca 2001-2017. Los números presentan la posición que tienen en el top 10 de cada año. En toda la serie histórica solo 4 municipios han ocupado el primer lugar, Tumaco completa 10 años consecutivos como el más afectado por cultivos de coca, Tibú por segundo año consecutivo ocupa el segundo lugar y completa 9 años dentro de la lista. En estos 28 Municipios se concentra el 61% de los cultivos de coca de 2017.

| DEPARTAMENTO | MUNICIPIO | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| NARIÑO | TUMACO | | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| NORTE DE SANTANDER | TIBÚ | 2 | 2 | 10 | | | | | | | | | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| PUTUMAYO | PUERTO ASÍS | 4 | 10 | | | | 8 | 3 | 4 | | | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| CAUCA | EL TAMBO | | | | | | | | | | 10 | | 2 | 7 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| NARIÑO | EL CHARCO | | | | | | | | 8 | | | | | | | | | 5 |
| NARIÑO | BARBACOAS | | | 8 | | | | | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | | 6 | 8 | 6 |
| NORTE DE SANTANDER | EL TARRA | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 7 | 7 |
| PUTUMAYO | VALLE DEL GUAMUEZ (La Hormiga) | 3 | | | | | | 10 | | | | | | 10 | 5 | 4 | 5 | 8 |

| DEPARTAMENTO | MUNICIPIO | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| NORTE DE SANTANDER | SARDINATA | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 9 |
| PUTUMAYO | ORITO | 6 | | | | | | | | | | | | | 7 | 8 | 10 | 10 |
| PUTUMAYO | SAN MIGUEL (La Dorada) | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 9 | |
| NARIÑO | OLAYA HERRERA (Bocas de Satinga) | | | | | | | | | 10 | | | | | | 9 | | |
| GUAVIARE | MIRAFLORES | 1 | 1 | | 10 | | | | | 6 | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 | | | |
| META | PUERTO RICO | | | 9 | 1 | 2 | 4 | 8 | | | | | 9 | 9 | 8 | | | |
| GUAVIARE | EL RETORNO | 9 | 5 | 4 | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 10 | 6 | 9 | | | |
| GUAVIARE | SAN JOSÉ DEL GUAVIARE | | 7 | 1 | 4 | 5 | 3 | 6 | 10 | 4 | 7 | 9 | | 8 | 10 | | | |
| VICHADA | CUMARIBO | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 7 | | | | | |
| PUTUMAYO | PUERTO LEGUIZAMO | | 9 | | | 8 | 7 | | | | | 8 | 8 | | | | | |
| NARIÑO | ROBERTO PAYÁN (San José) | | | 7 | 8 | 9 | | 7 | 6 | 9 | 8 | 6 | | | | | | |
| NARIÑO | MAGÚÍ (Payán) | | | 6 | 9 | 10 | | 9 | 7 | | | 10 | | | | | | |
| CÓRDOBA | TIERRALTA | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | |
| CAUCA | TIMBIQUÍ | | | | | | | | | 8 | 9 | | | | | | | |
| META | MAPIRIPÁN | | | 2 | 7 | 6 | 5 | | 9 | 7 | | | | | | | | |
| META | VISTAHERMOSA | | | | 5 | 3 | 9 | 4 | | | | | | | | | | |
| PUTUMAYO | PUERTO GUZMÁN | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | |
| GUAVIARE | CALAMAR | 8 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| CAQUETÁ | CARTAGENA DEL CHAIRÁ | 7 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| META | LA MACARENA | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Serie histórica de los municipios con mayor cantidad de coca sembrada 2001 - 2017

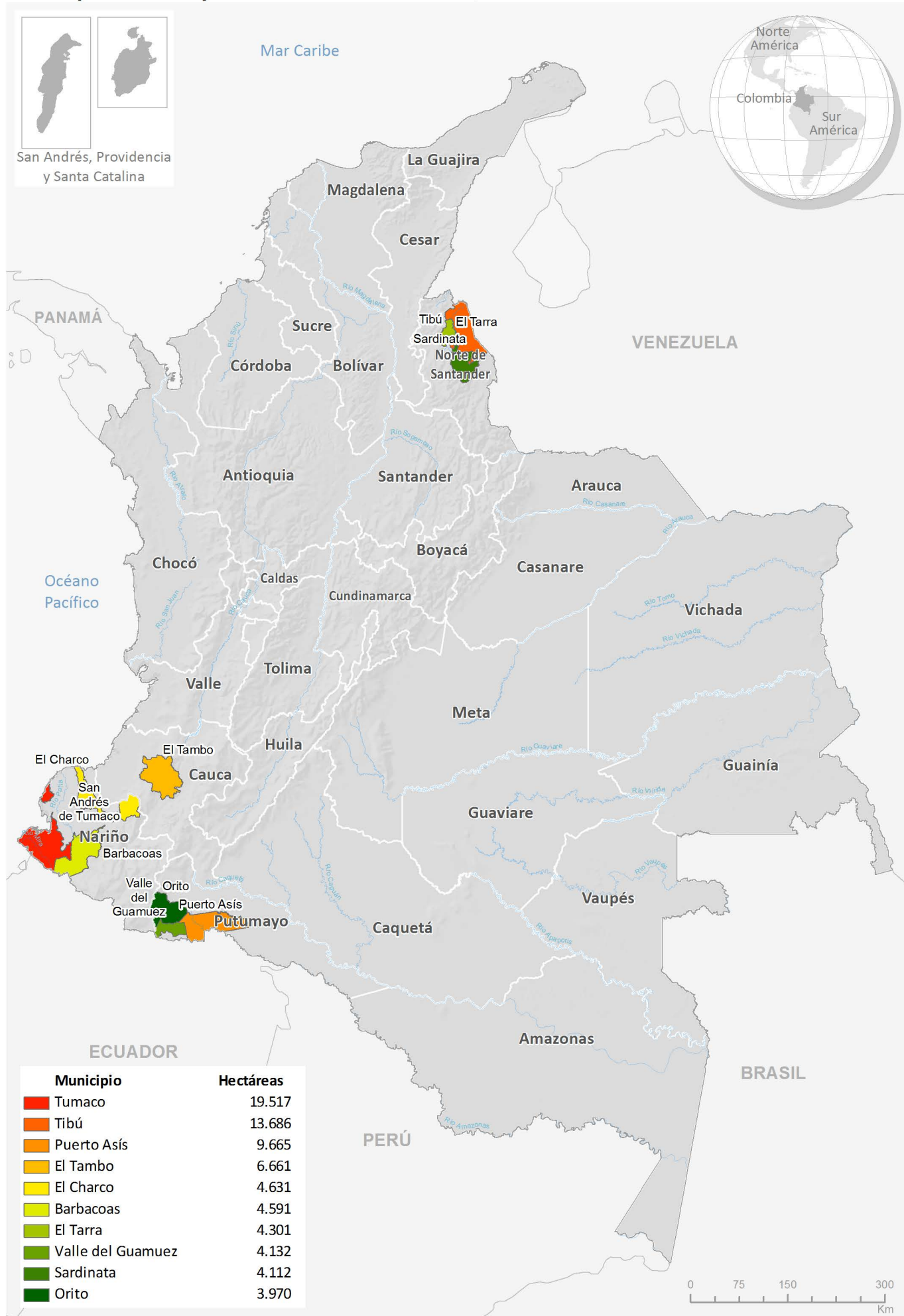
Los diez municipios más afectados en 2017

Tumaco sigue consolidado en el primer lugar con mayor cantidad de hectáreas de cultivos de coca; sin embargo, su área disminuyó 16% respecto a 2016. Valle del Guamuez también redujo su área en 15% y pasó del puesto 5 al puesto 8. En 2017, El Charco entró en la lista de los 10 municipios con mayor reporte de área de cultivos de coca y San Miguel salió de este listado.

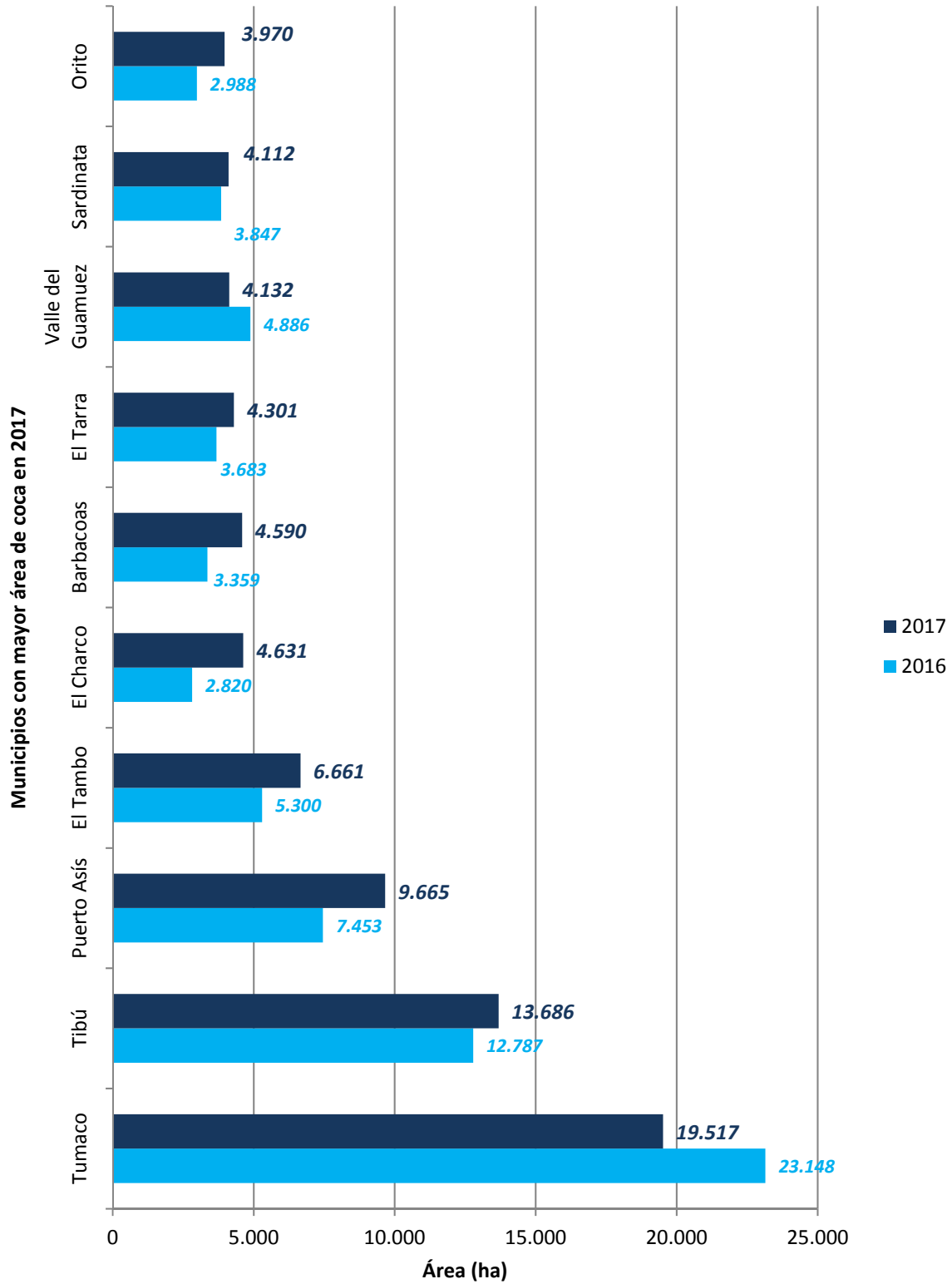
Estos 10 municipios concentran el 44% del total de coca en 2017. En los últimos cuatro años estos municipios mantienen en promedio ese porcentaje de participación en el total nacional. Esto muestra la importancia de desarrollar estrategias de reducción de la amenaza en dichos municipios. El mapa presenta la distribución espacial de los municipios más afectados por siembra de coca. Todos están en departamentos que mostraron incremento en el área sembrada.

Adicionalmente, presentan condiciones particulares como cercanía a una frontera, con jurisdicción en territorios especiales. Condiciones que hacen compleja la intervención en el territorio. Se recomienda diseñar políticas acorde con la condicione del territorio para cada uno de estos.

Municipios con mayor área sembrada de coca, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC.
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Tendencia de municipios con menos de cien hectáreas

UNODC/SIMCI considera los municipios con menos de cien hectáreas territorios con condiciones de afectación baja y que tienen una alta probabilidad de reducirla en un corto tiempo. En estas zonas, se recomienda realizar intervenciones enfocadas en reducir la vulnerabilidad y si es posible consolidar programas que marquen una tendencia de reducción de los cultivos de coca. Además, son territorios donde las acciones de control sobre la amenaza pueden resultar éxitos con un menor esfuerzo.

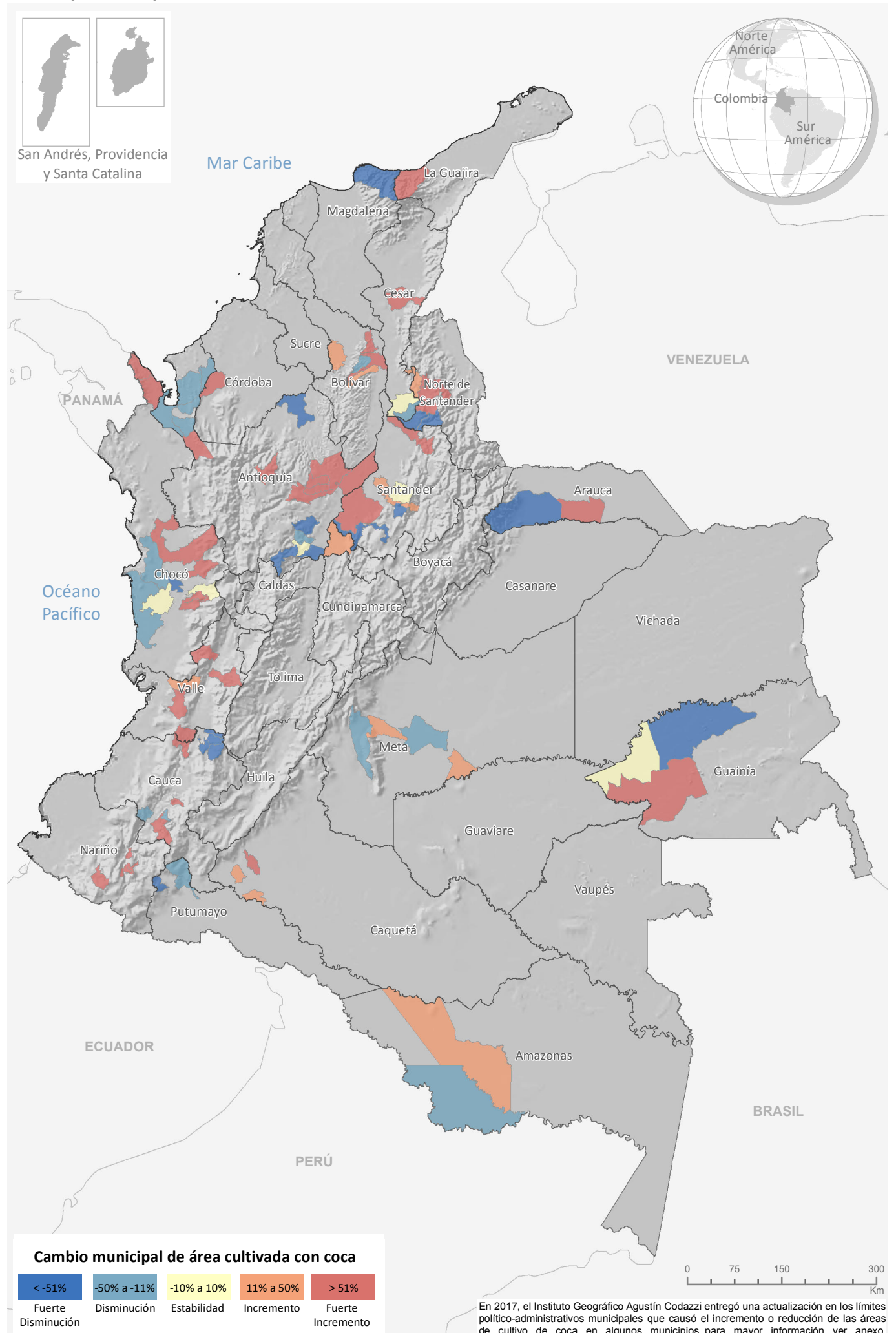
En 2017, 76 municipios reportaron menos de cien hectáreas; de estos, 51 reportaron incremento (en rojo en el mapa) de los cuales 14 reportaron cultivos de coca después de no presentar en 2016, la cifra de municipios con reincidencia después de un año en 2016 fue 3 y en 2015 9, esto puede mostrar procesos consolidación de zonas abandonadas para la siembra de coca en años anteriores, 4 presentaron estabilidad (amarillo) y 21 reportaron tendencia a la reducción (verde).

El mapa presenta un núcleo de aumento al costado oriental del departamento de Antioquia, municipios de Remedios, Yolombó, Yalí, Yondó (Casabe), Mutatá y Vegachí. En esta zona todos los municipios aumentaron el área sembrada en más del doble respecto 2016. Igualmente, en Nariño todos los municipios con menos de cien hectáreas presentan tendencia al incremento con cambios superiores al 50% respecto a la medición anterior. Para estos territoriales es necesario realizar intervenciones que cambien o estabilicen este comportamiento antes de superar la barrera de las 100 hectáreas.

Por otro lado, en la zona sur del departamento de Antioquia en los municipios de San Francisco, San Luis, Sonsón y San Carlos se consolida una tendencia hacia la disminución, inclusive los dos últimos reportaron cero hectáreas en 2017. En estas zonas se recomienda implementar estrategias para consolidar la tendencia y mantener en cero los reportes de cultivos de coca.

Respecto del 2016, 12 municipios superaron la barrera de las cien hectáreas en 2017. En la mayoría de los casos, 9 municipios, tienen un incremento en la siembra de cultivos de coca superior al 50%. De estos doce solamente, Carurú en Vaupés, tienen una tendencia de estabilidad con un cambio de 9%, al pasar de 96.66 ha a 105.46 de 2016 a 2017.

Municipios con presencia de menos de cien hectáreas de cultivos de coca, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC.

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca

El Índice expresa la proyección de la situación que se presentará en el año siguiente en cuanto a la cantidad de cultivos de coca, la expansión del área afectada y los municipios productores donde se presentan los niveles más altos de consolidación del mercado ilícito. El monitoreo propone evaluar los cambios en el índice de amenaza como una aproximación a la medición del riesgo de persistencia del fenómeno en el territorio. La valoración del índice presenta una escala normalizada de 0 a 1, donde los valores cercanos a uno indican mayor nivel de amenaza, mientras que los que se aproximen a cero indican menor nivel.

El índice muestra cuáles son los municipios con mayor cantidad de cultivos, con tendencia expansiva fuerte y con mayor permanencia del fenómeno en el territorio. En 2017, 280 municipios presentaron algún nivel de amenaza. Los municipios con mayores índices de amenaza son, en su orden, Tumaco, Tibú, Puerto Asís, San José del Guaviare y Barbacoas. Los tres primeros concentraron el 21% de la amenaza total. A diferencia del apartado anterior, los datos históricos, de territorio y la cantidad de coca aportan al índice; cinco de estos pertenecen tanto a los 10 municipios con más coca y al mismo tiempo a los 10 con mayor amenaza. Para los otros cinco, aunque a 31 de diciembre de 2017 no se encontraban como los más afectadas por coca, en la serie 2001-2017 si han pertenecido al top 10 de los mas afectados.

| Departamento | Municipio | Índice | Amenaza |
|--------------------|-----------------------|-------------|----------|
| Nariño | San Andrés de Tumaco | 1 | Muy Alta |
| Norte de Santander | Tibú | 0,690617606 | Muy Alta |
| Putumayo | Puerto Asís | 0,524606694 | Alta |
| Guaviare | San José del Guaviare | 0,366011033 | Alta |
| Nariño | Barbacoas | 0,308239294 | Alta |
| Putumayo | Puerto Guzmán | 0,254454883 | Media |
| Putumayo | Orito | 0,254395646 | Media |
| Guaviare | Miraflores | 0,251312791 | Media |
| Cauca | El Tambo | 0,223681 | Media |
| Vichada | Cumaribo | 0,218329283 | Media |

Tabla. Los diez municipios con mayor índice de amenaza 2017

Para estos municipios los valores del índice de amenaza oscilaron entre 0,21 y 1, lo que denota el elevado grado de dispersión entre los municipios más afectados. El Índice de Gini para el valor de amenaza a nivel municipal, en 2017, fue de 0,86, superior al índice del año anterior (0,81); la amenaza tiende a concentrarse de forma espacial. Los primeros 17 municipios con mayor amenaza concentran más de la mitad del total nacional. Esto ratifica la hipótesis de que la amenaza por presencia de cultivos de coca además de incrementarse con relación a 2016 también tiene un mayor nivel de concentración⁴.

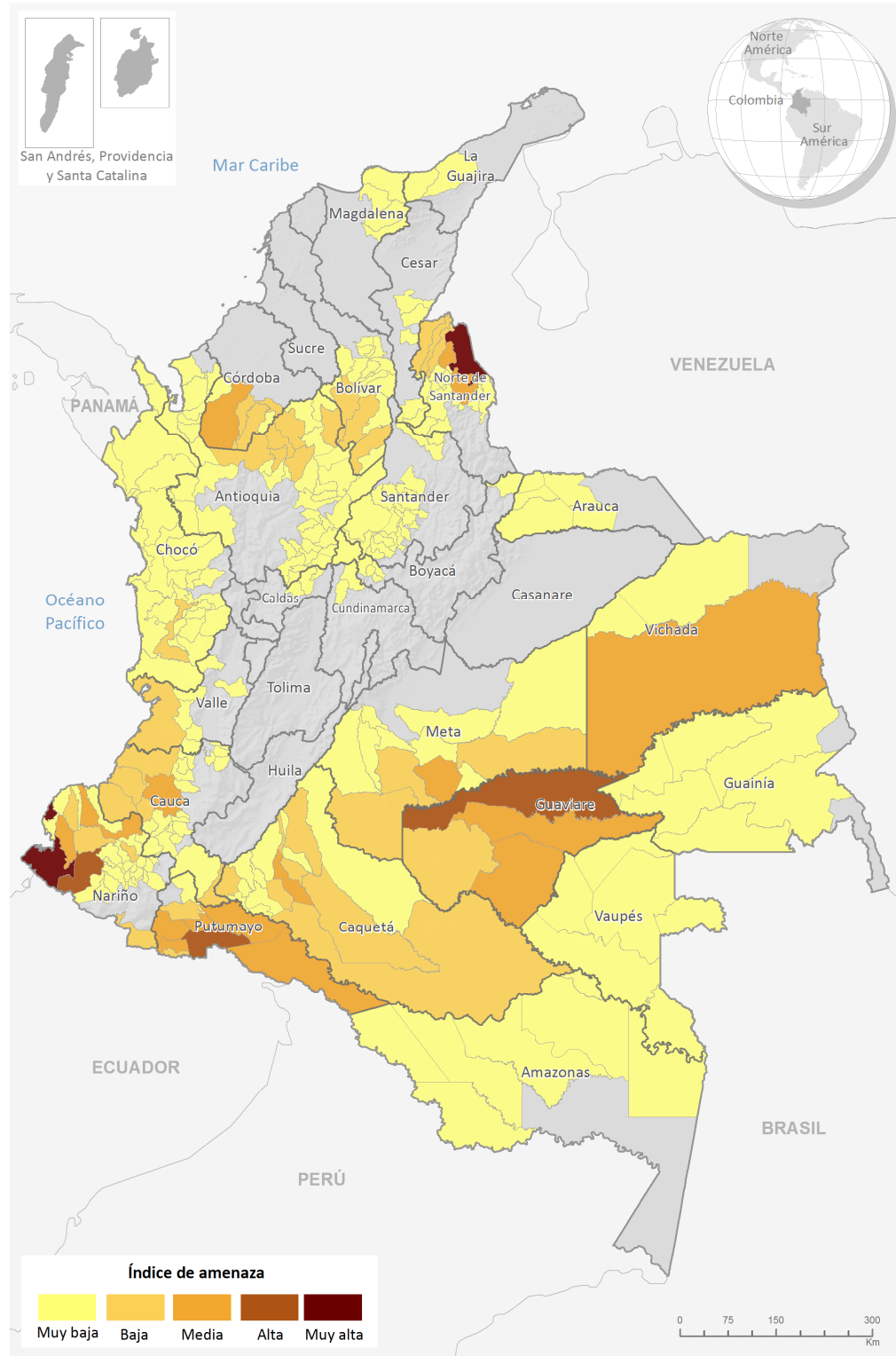
De los 280 municipios amenazados, 67 no han reportado cultivos de coca en los últimos años, pero poseen un valor de amenaza residual por los componentes de territorio (área afectada) y permanencia (años de afectación).

La distribución espacial del índice señala cuatro núcleos: el de mayor importancia en la región fronteriza de Nariño con Ecuador, municipios de Tumaco y Barbacoas, y en menor medida Roberto Payán, Olaya Herrera, El Charco y Magüí, en la costa Pacífica. El segundo núcleo, está definido en el Catatumbo, compuesto por Tibú, Teorama, El Tarra y Sardinata, y en menor medida por El Carmen y Convención, que han tenido crecimiento en los cultivos de coca en los últimos años. El tercer núcleo, en la región fronteriza de Putumayo con Ecuador, donde se destacan los municipios de Puerto Asís, Puerto Leguizamo, Puerto Guzmán y Orito. El cuarto núcleo, de mayor extensión geográfica, se extiende en la región Orinoquía, entre Meta y Guaviare, incluyendo los

⁴ UNODC/SIMCI. Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos, 2017.

municipios de Miraflores, El Retorno y San José del Guaviare, en Guaviare; Vistahermosa, La Macarena y Puerto Rico en el Meta; y Cumaribo, en Vichada.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC.
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

ESTADÍSTICAS MUNICIPALES POR DEPARTAMENTO

Amazonas

Reducción de 1% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

De los once municipios/corregimientos departamentales de Amazonas, ocho han sido afectados en algún momento de la serie histórica de cultivos de coca. En los últimos cuatro años (2014 a 2017), tres corregimientos departamentales presentaron afectación. Al igual que en 2016, en 2017, Puerto Alegre concentró el 84% del total departamental con coca, seguido por La Chorrera con 11% y El Encanto con 5%. Los corregimientos de La Pedrera y Mirití Paraná completaron cinco años consecutivos sin coca.

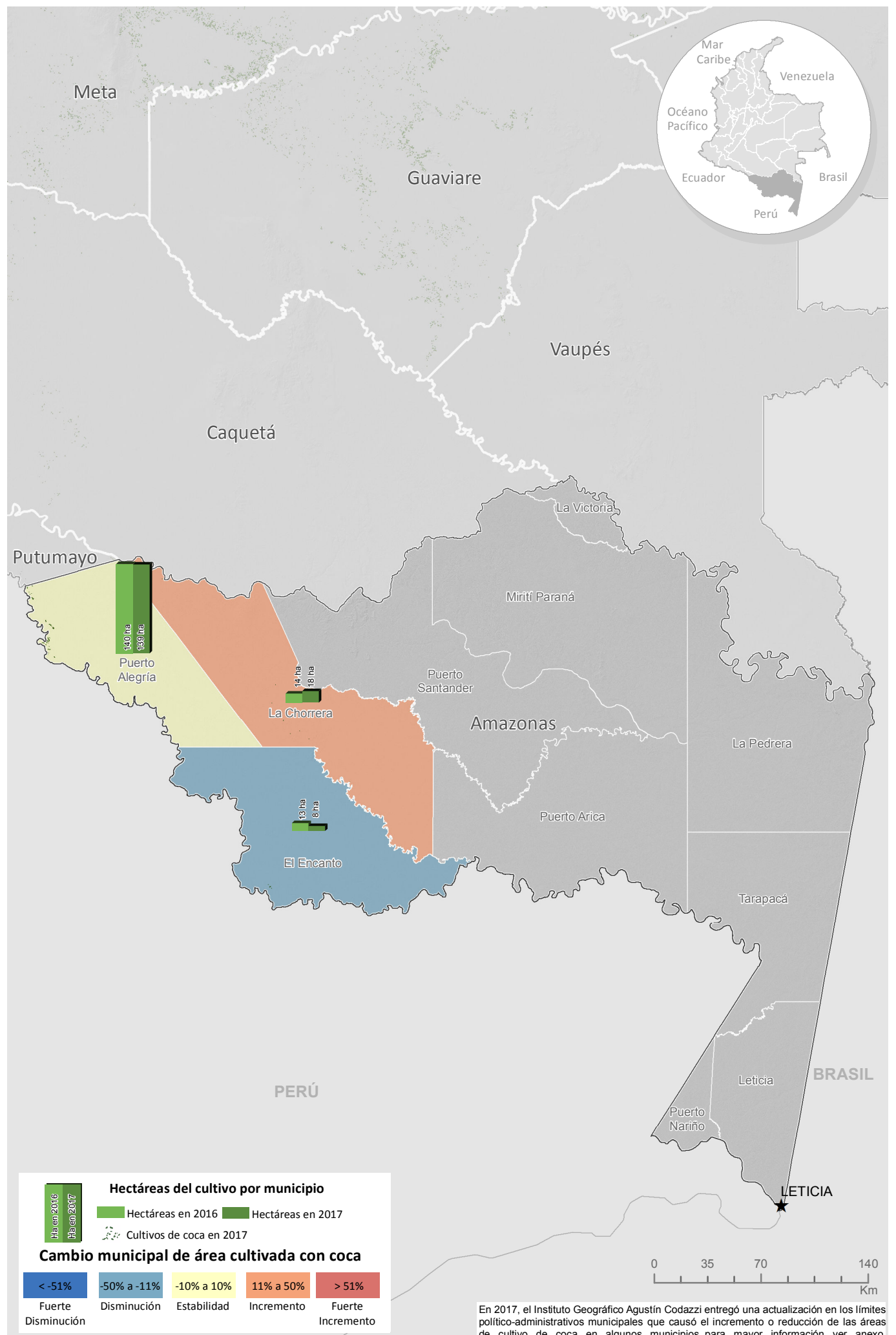


Los cultivos de coca en el departamento se encuentran en sectores del río Putumayo en Puerto Nariño, Puerto Alegre y El Encanto, y en La Chorrera por el río Igará Paraná con densidades de siembra inferiores a 1 ha/km². Las mayores densidades del cultivo alcanzan las 7 ha/km² en Puerto Alegre entre los ríos Yaquilla Toalla Pequeña y Putumayo. Respecto a 2016, el comportamiento del cultivo se mantuvo estable; sin embargo, en cercanías a Puerto Leguizamo, en Puerto Alegre, hay sectores con reducción del cultivo.

En 2017, el 71% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Se observaron algunos lotes dispersos que se han ido expandiendo desde el centro poblado La Chorrera por el río Igará Paraná aguas arriba a más de 20 km del lote más cercano de 2012.

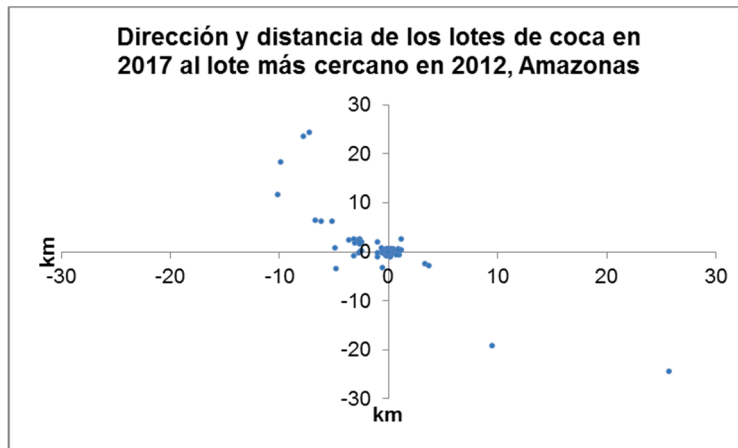
| Distancia al lote más cercano en 2012 | Amazonas |
|---------------------------------------|----------|
| 0 a 1 km | 70,9% |
| 1 a 2 km | 7,1% |
| 2 a 5 km | 14,2% |
| 5 a 10 km | 3,1% |
| > 10 km | 4,7% |

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Amazonas, 2016 - 2017

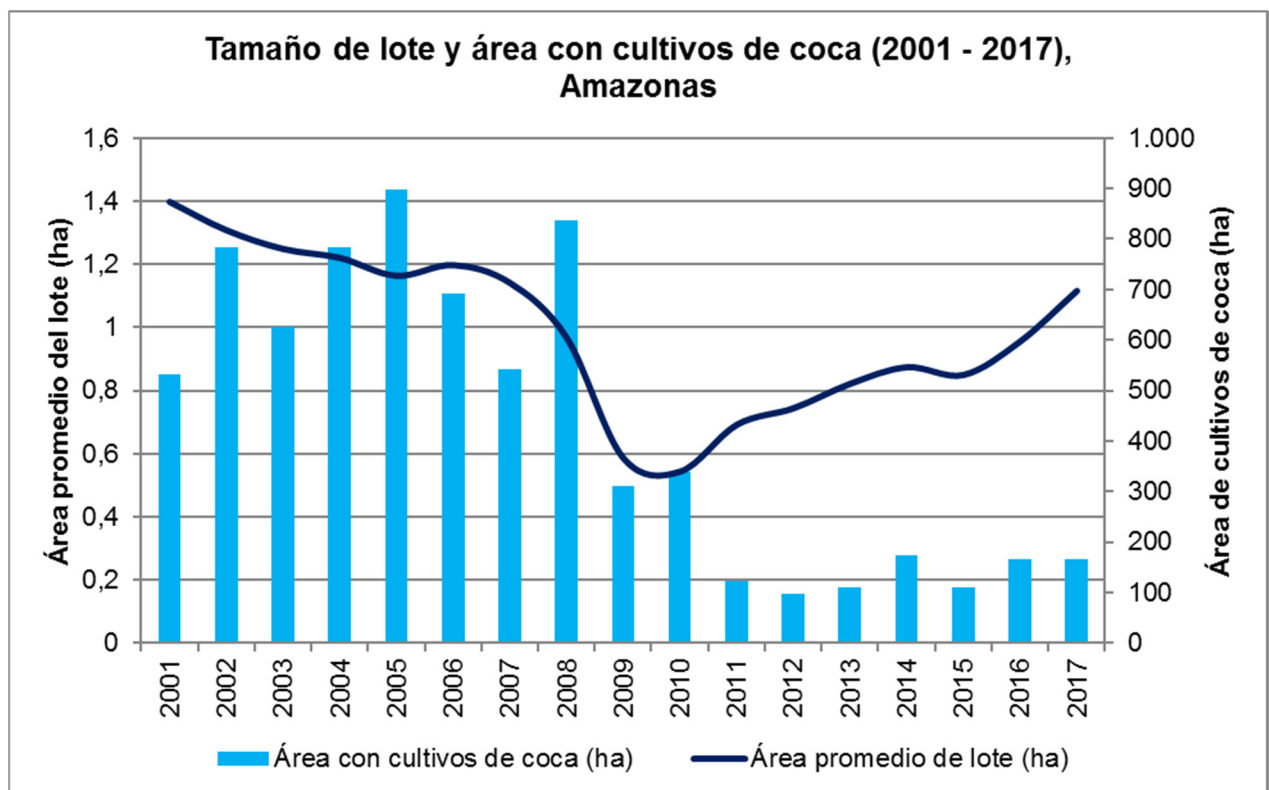


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

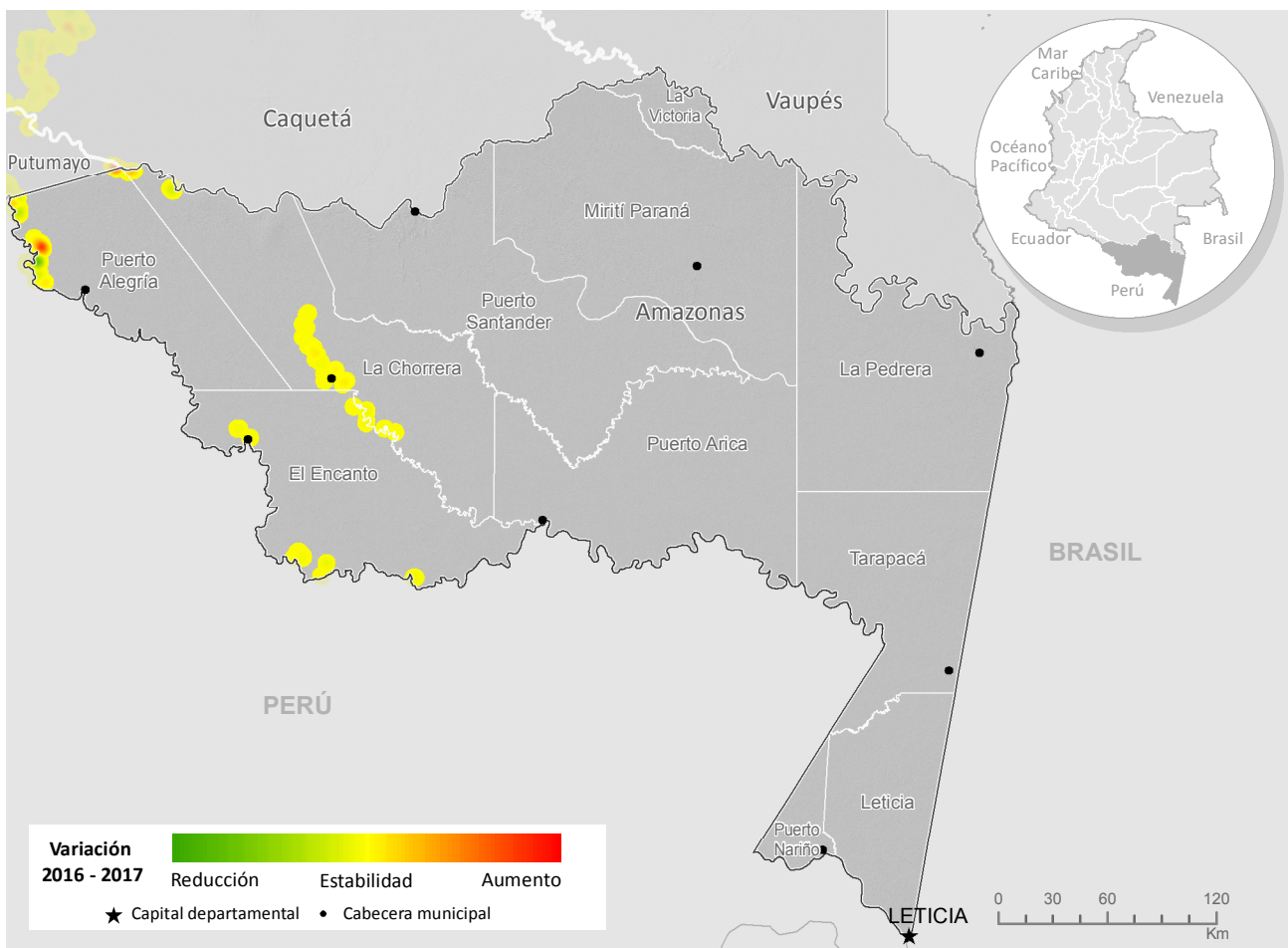
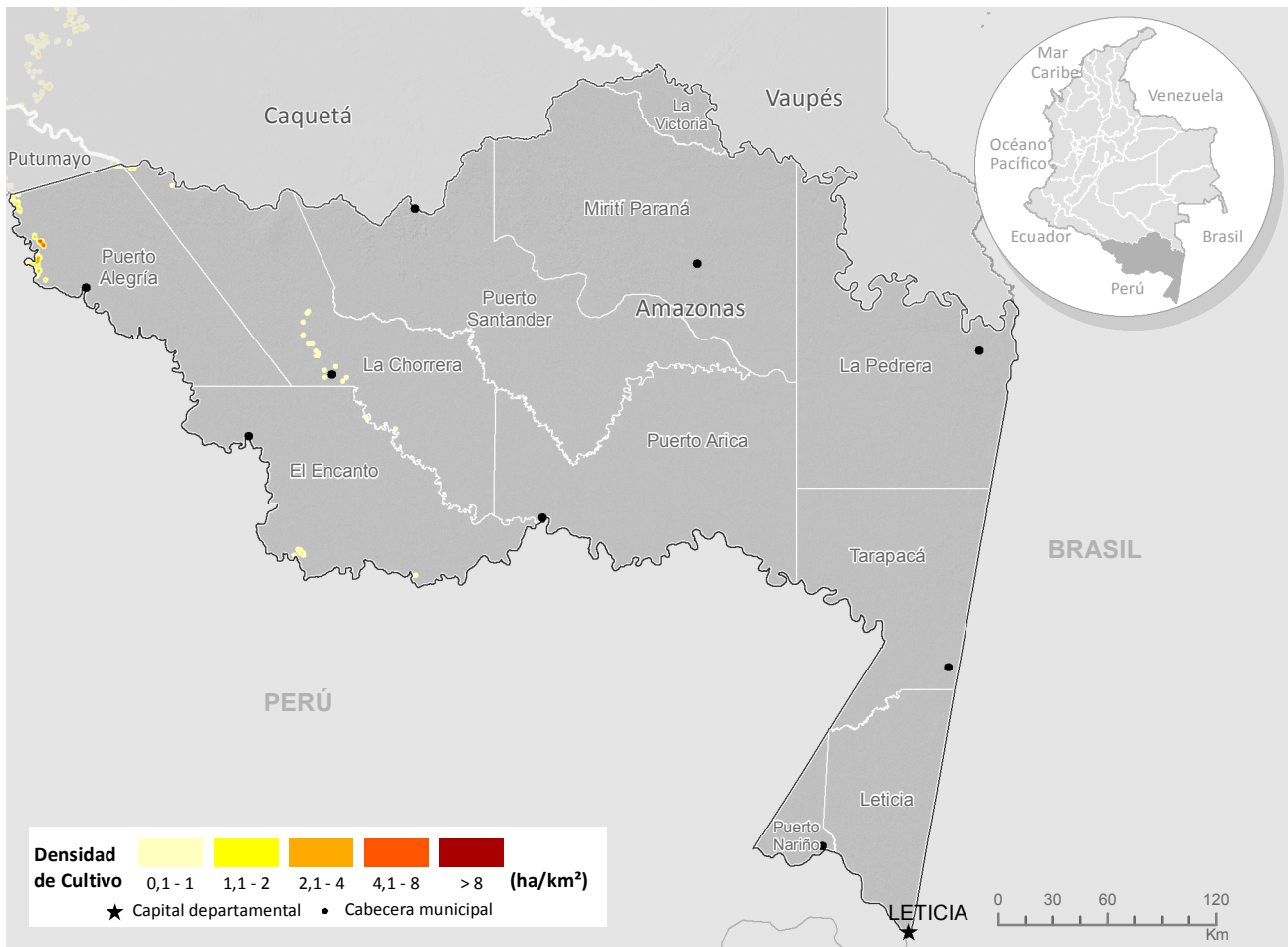


En cuanto a la tendencia del tamaño promedio del lote, continúa la tendencia al incremento iniciada en 2012. En 2017, alcanzó un tamaño de 1,11 ha, 0,15 ha por encima del promedio nacional.



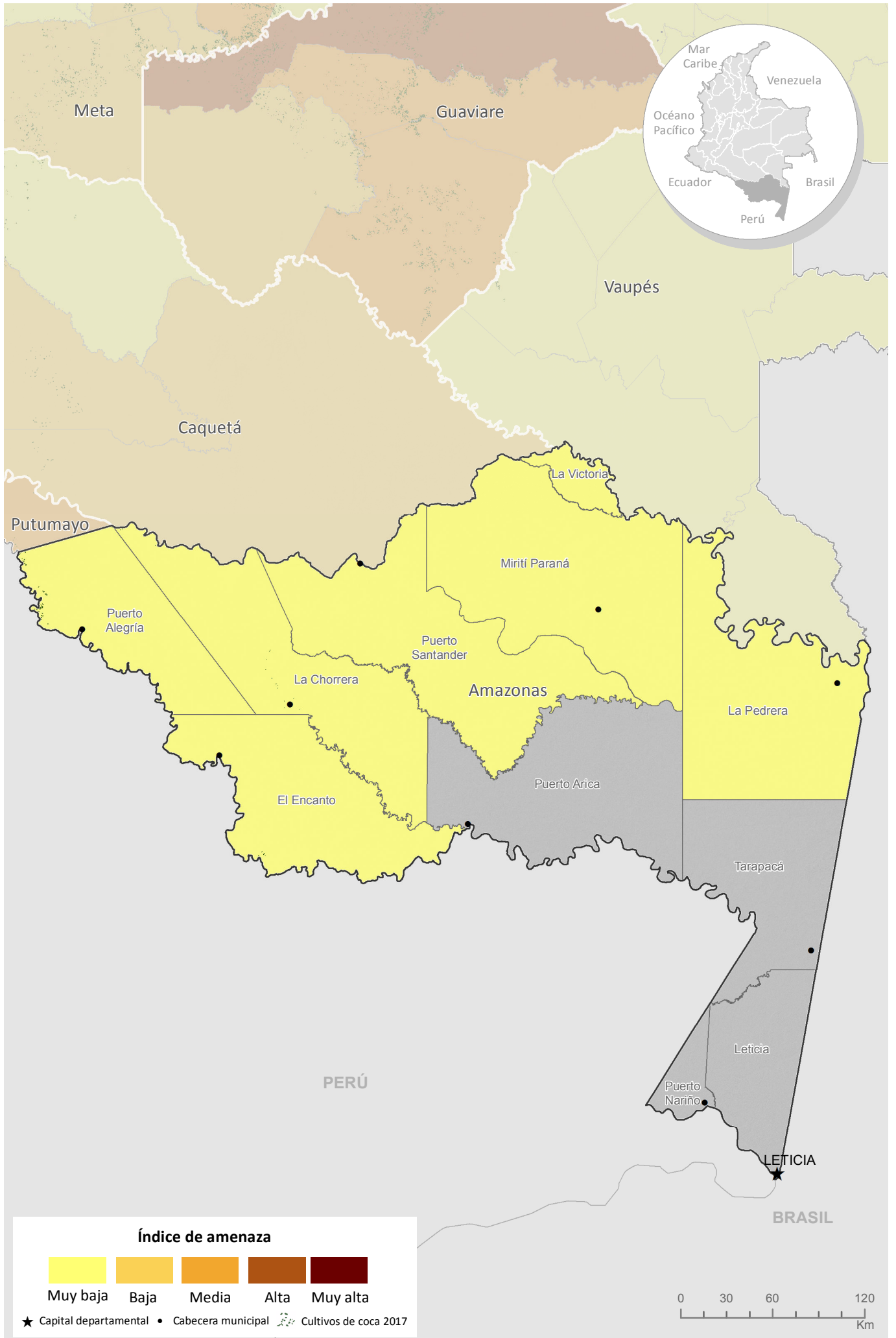
Nota: en 2017, se realizó una actualización en los límites político-administrativos. En Amazonas, este cambio produjo una reducción de aproximadamente 12% en los cultivos de coca de Puerto Alegre que pasaron a ser de Puerto Leguizamo, Putumayo.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Amazonas, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Amazonas, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2017, los corregimientos/municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Puerto Alegre, La Chorrera, El Encanto, Puerto Santander, La Pedrera, Mirití Paraná, y La Victoria, todos en un rango de amenaza muy baja. Los componentes del índice de amenaza territorial y permanencia aportaron valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos solamente aportaron con valores bajos los corregimientos de Puerto Alegre, La Chorrera y El Encanto por ser los que reportaron cultivos de coca en los últimos tres años. Los componentes de territorio y permanencia se evaluaron con un periodo de diez años generando un valor de amenaza residual para los corregimientos/municipios que no han reportado cultivos en los últimos tres años.

Los cultivos de coca se ubican principalmente al norte del departamento, en la región del Bajo Cauca y crean una conexión con el Urabá a través de Córdoba por el PNN Paramillo. Los núcleos con mayor densidad del cultivo (superiores a 8 ha/km²) se encontraron en el límite de Valdivia y Tarazá por los ríos Cauca y Puquí, corregimientos de Raudal Viejo y Puerto Raudal; y en límites de Anorí, Tarazá y Cáceres por el río Nechí. Entre Briceño e Ituango, por el río Cauca, continúa la consolidación de focos de altas densidades al igual que en Campamento por el río San José y Nechí.

En 2017, 25 de los 50 municipios con afectación histórica por cultivos de coca, continuaron afectados. Un total de 13.681 hectáreas posicionaron al departamento en el quinto puesto de los más afectados y con la cifra más alta desde que SIMCI inició el monitoreo.

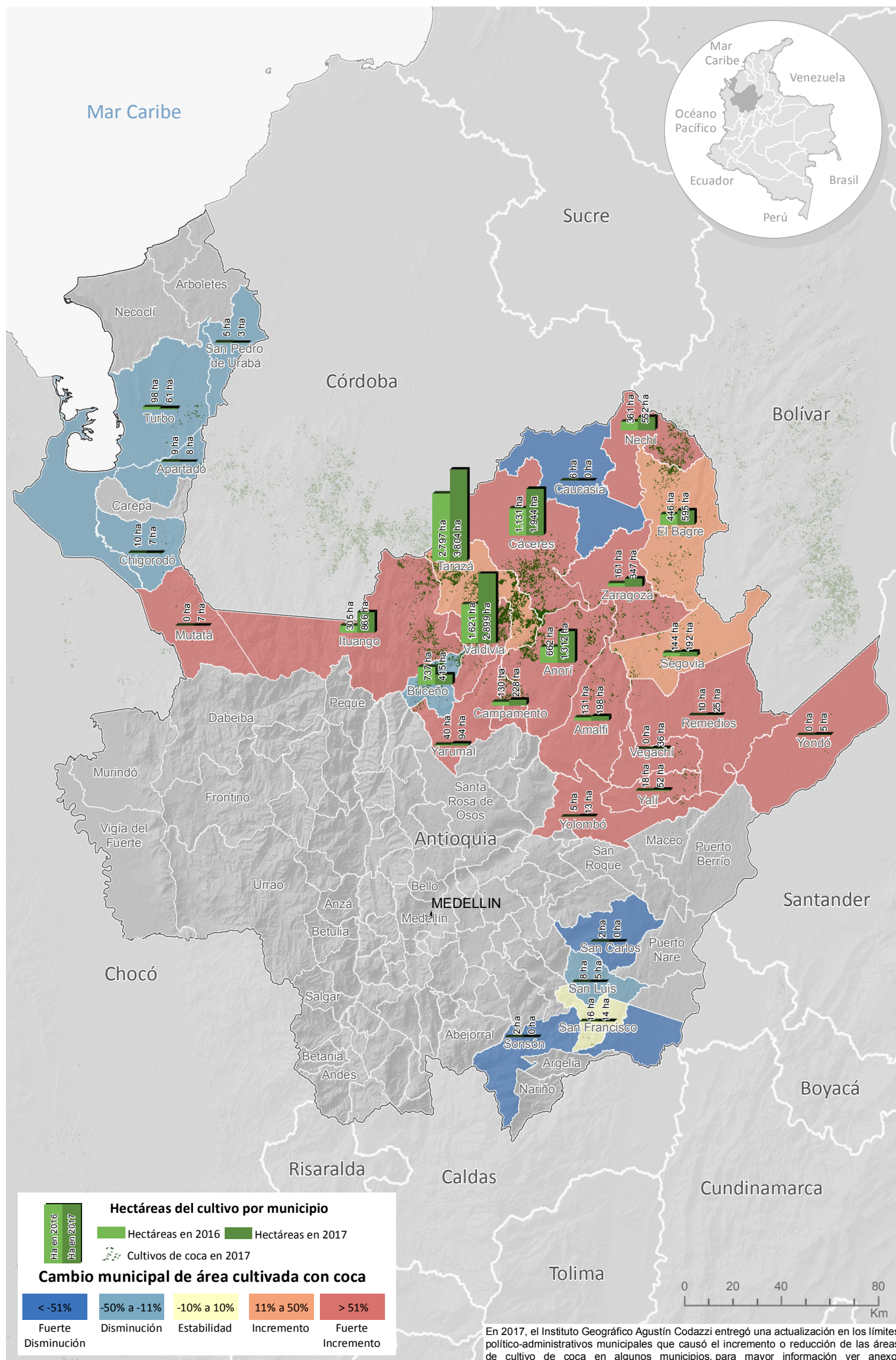
Respecto a 2016, nueve municipios presentaron disminución del cultivo de coca (Apartadó, Briceño, Caucasia, Chigorodó, San Carlos, San Luis, San Pedro de Urabá, Sonsón y Turbo); de estos, se destaca Caucasia, San Carlos y Sonsón que no reportaron cultivos de coca en 2017, y Briceño, municipio focalizado por el Gobierno Nacional para el plan piloto de sustitución de cultivos de coca, que presentó una reducción de 44% al pasar de 737 ha en 2016 a 415 ha en 2017. San Francisco se mantuvo estable y en los 15 municipios restantes se incrementó el área de cultivos de coca en cantidades superiores a 50%.

Mutatá, Yondó y Vegachí, municipios intermitentemente afectados, en 2017 reincidieron en el cultivo de coca luego de no tener reporte en 2016. Tarazá, Valdivia y Cáceres concentraron el 63% de los cultivos de coca del departamento, al igual que en 2016. Los aumentos más representativos en área se presentaron en Ituango⁵, Yalí, Yarumal y Zaragoza.

De los 25 municipios afectados, 13 presentaron menos de 100 ha sembradas. En Apartadó, Chigorodó, Mutatá, San Francisco, San Luis, San Pedro de Urabá, Yolombó y Yondó se presentan áreas inferiores a las 15 ha, lo que se convierte en una oportunidad para consolidar municipios con muy baja afectación de cultivos ilícitos.

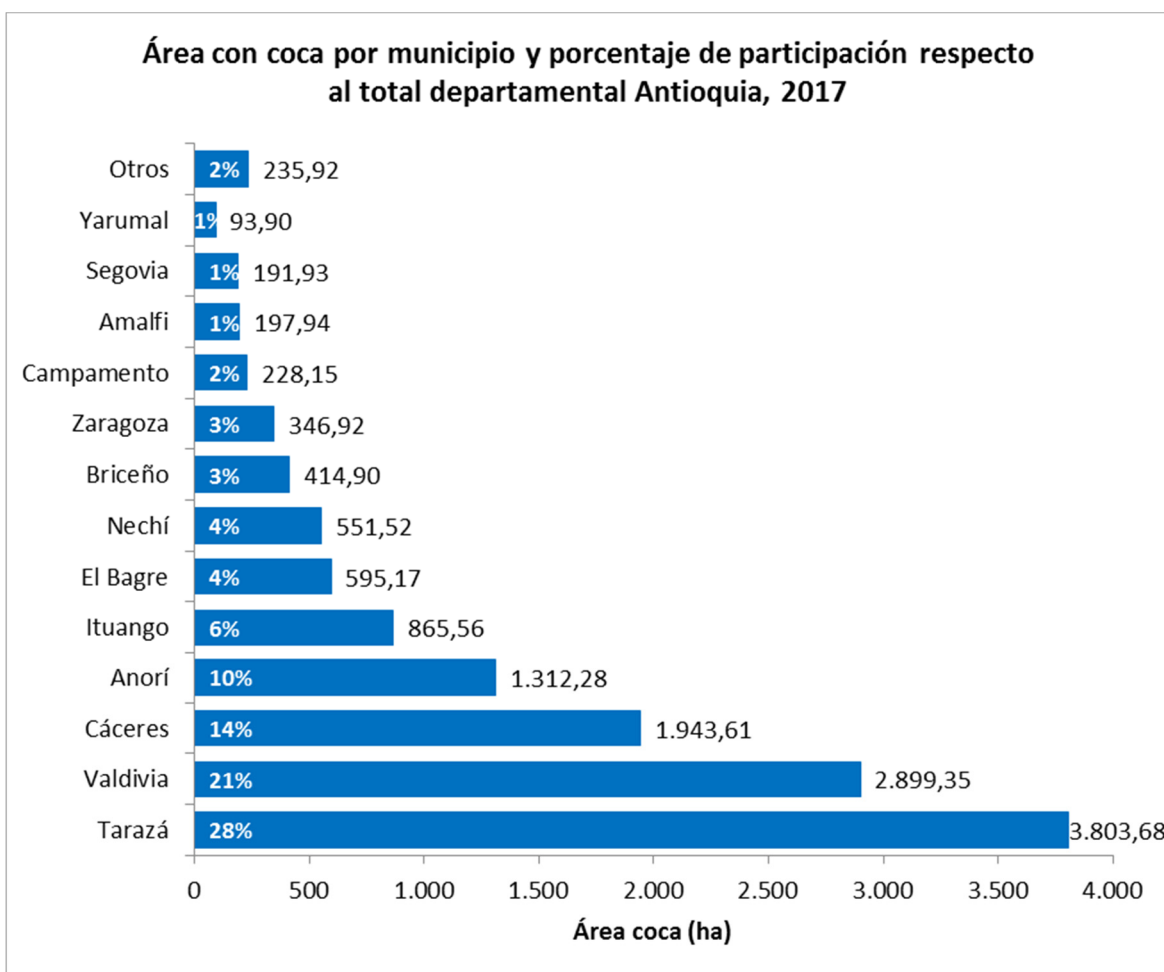
⁵ El incremento en el área de cultivos de coca en Ituango se explica en parte por la actualización del límite del municipio. Este cambio produjo un incremento de aproximadamente 82% en Ituango que absorbió parte de los cultivos de coca de Tarazá.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Antioquia, 2016 - 2017



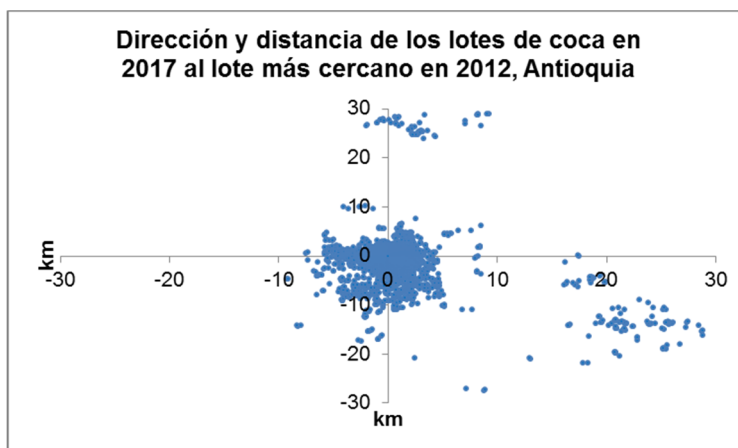
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

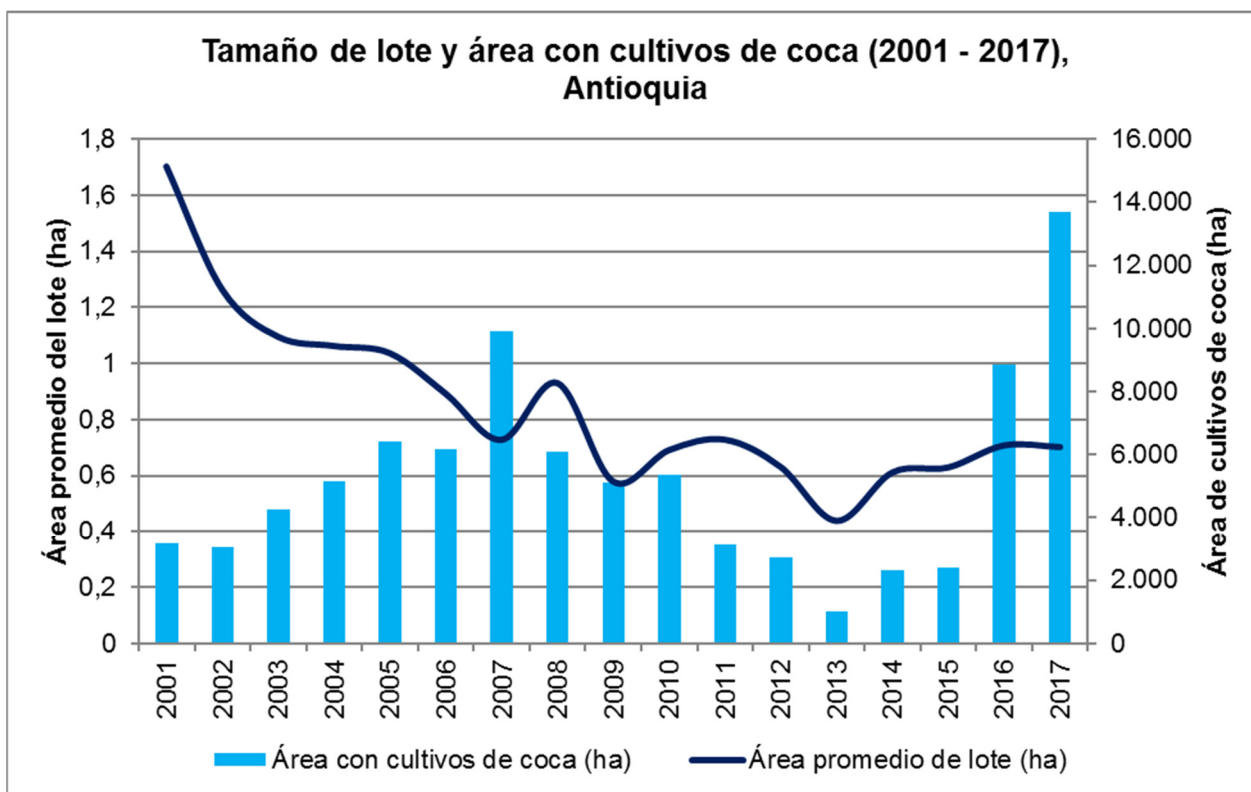


En 2017, el 73% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. De la dinámica presentada en 2012, se observa una expansión desde Amalfi y Remedios hacia Vegachí y Yalí en inmediaciones de los ríos Pescado y Volcán, y los centros poblados El Cinco y El Tigre. Aunque el área sembrada en estos dos municipios no supera las 100 ha, esta situación puede indicar una alerta para evitar la consolidación de un nuevo núcleo de expansión.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Antioquia |
|---------------------------------------|-----------|
| 0 a 1 km | 72,6% |
| 1 a 2 km | 17,2% |
| 2 a 5 km | 6,8% |
| 5 a 10 km | 2,2% |
| > 10 km | 1,2% |

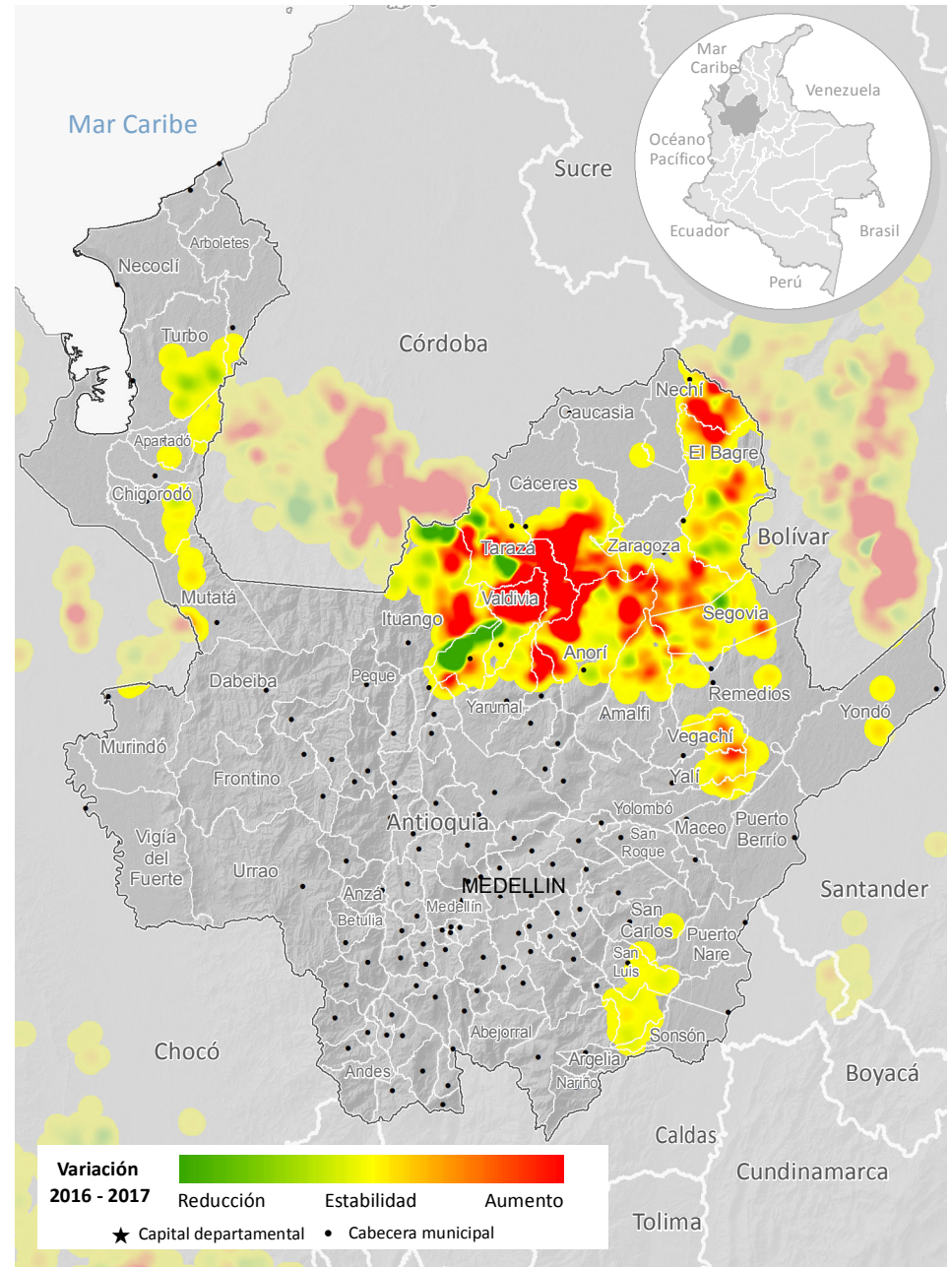
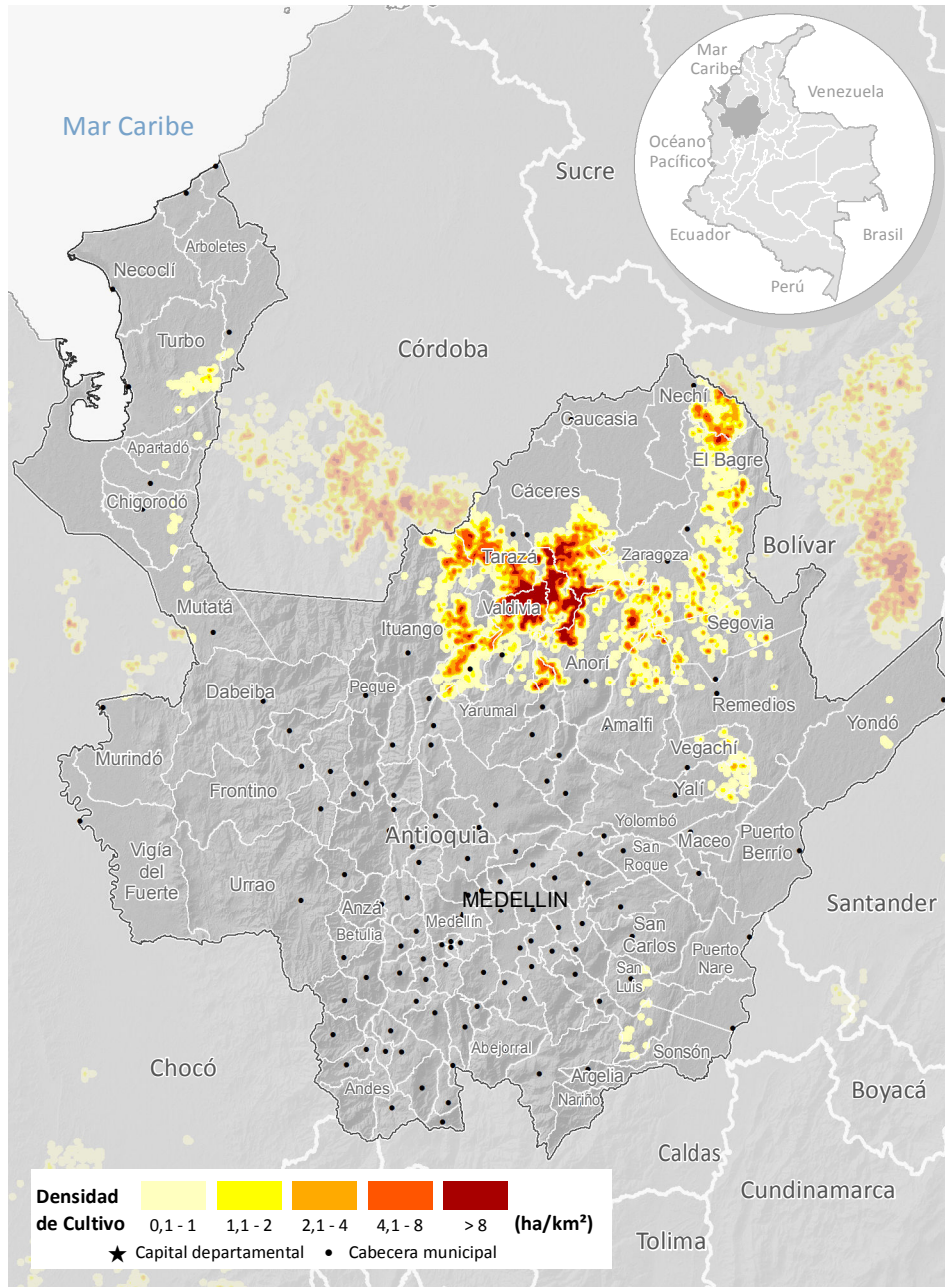


En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,7 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional y presenta estabilidad respecto a 2016. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 55%, esta variación es menor en comparación con 2016 cuando se registró un incremento de 269%. Situación que permite suponer la concentración del fenómeno y la tendencia a sembrar lotes pequeños para evitar acciones de interdicción o como actividad complementaria para los municipios con explotación ilícita de minerales como Cáceres, El Bagre, Nechí y Zaragoza.



Nota: en 2017 se realizó una actualización en los límites político-administrativos. En Antioquia, se produjo un incremento de aproximadamente 82% en Ituango asociado al cambio de límites con Tarazá en donde se redujo un 9% aproximadamente. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Antioquia, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

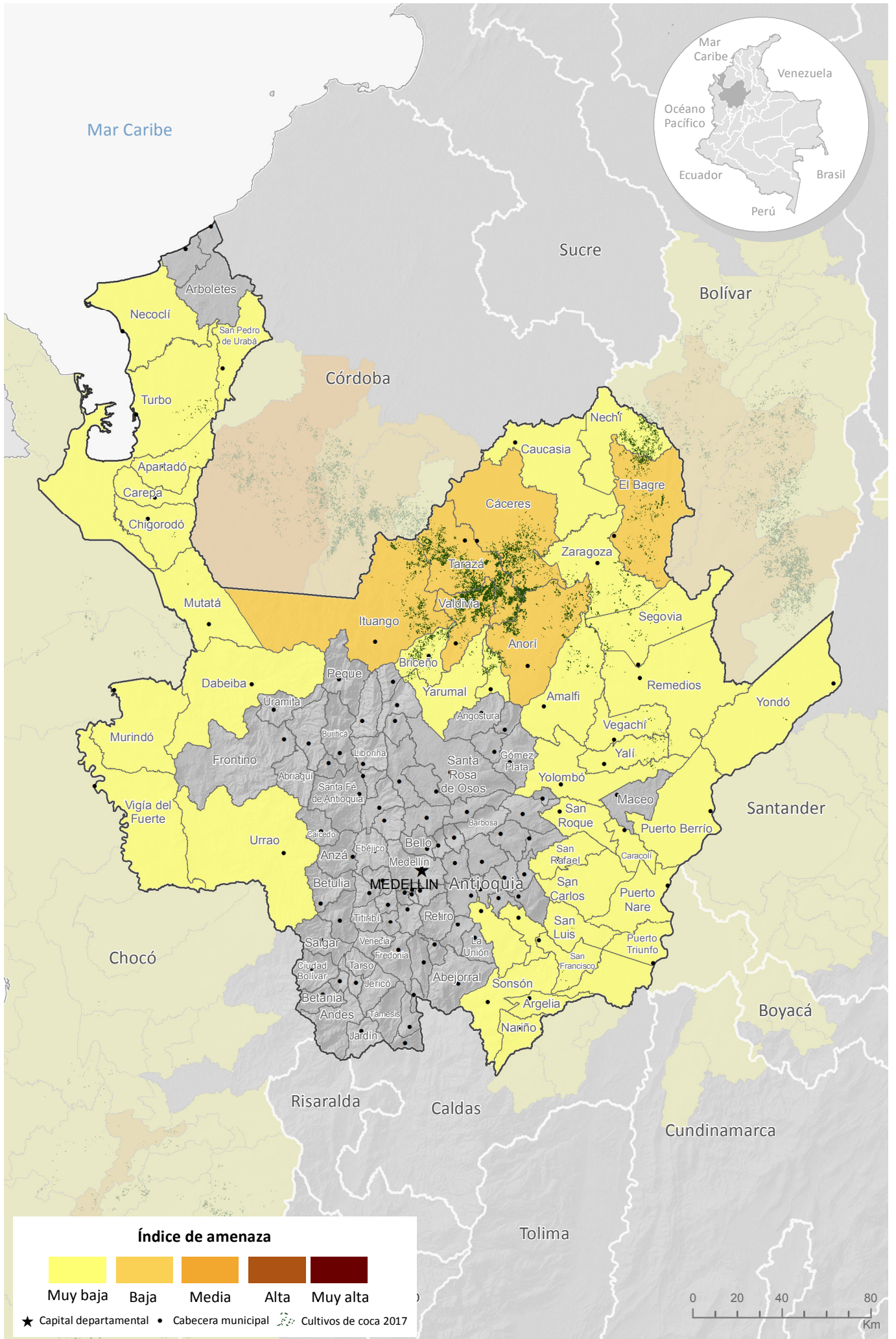
Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

En 2017, de los 50 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 44 presentaron algún nivel de amenaza por estos cultivos, 38 en un rango de amenaza muy baja y seis, Tarazá, Cáceres, El Bagre, Valdivia, Ituango y Anorí, en su orden, en un rango de amenaza baja. Estos municipios coinciden con los de mayor afectación en 2017.

Los municipios que más aportan al componente de cultivos en el índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca, son Tarazá, Valdivia, Cáceres, Anorí e Ituango; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrá efectos fuertes sobre la oferta de coca departamental. En cuanto al componente territorio, Tarazá, El Bagre, Cáceres, Ituango y Anorí, hacia el bajo Cauca, son los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, estos municipios tienen conexión con el sur de Bolívar y Córdoba, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno.

Por último, al igual que en el componente territorio, Tarazá, Cáceres, El Bagre, Ituango y Anorí son los que más aportan al componente de permanencia, en este sector se observa un corredor con sur de Bolívar y Córdoba y es probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas y se requieran labores de inteligencia para desarticularlas.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Antioquia, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

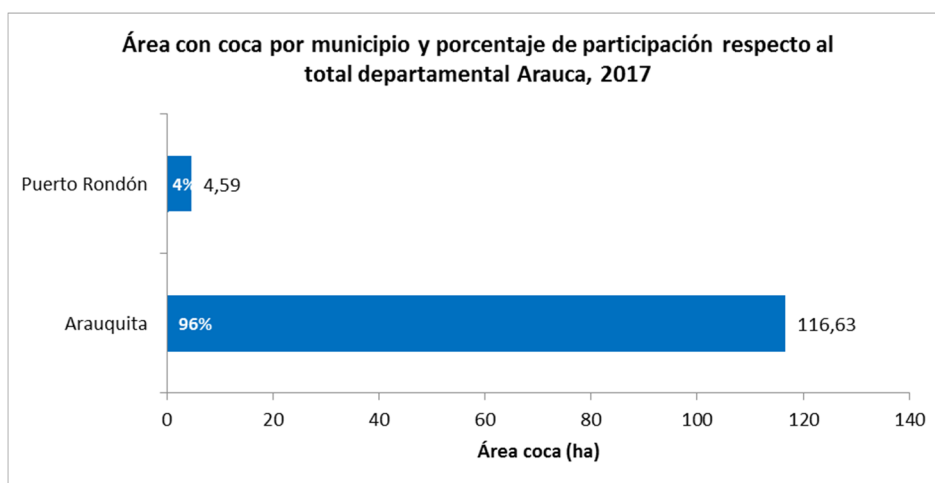
Arauca

Incremento de 1.244% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

Los cultivos se presentan en Arauquita en inmediaciones del Caño Cuarteles con densidades que van de 0,1 a 5 ha/km² en cercanías a los centros poblados Filipinas, Arenosa y Pueblo Nuevo. De los cinco municipios que alguna vez tuvieron coca, Arauquita y Puerto Rondón continuaron afectados en 2017. Se destaca que Tame reportó cero hectáreas de cultivos de coca luego de una persistencia en la afectación durante la serie histórica. Fortul completó dos años sin presencia de cultivos de coca y Saravena, tres.

Arauca que inició una tendencia a la baja en el área de cultivos de coca desde 2009 y alcanzó 9 ha en 2016, presentó un incremento de 1.244% en 2017 con 121 ha. En comparación con el año anterior, Arauca fue el departamento con mayor incremento porcentual en el área de cultivos de coca en el país.

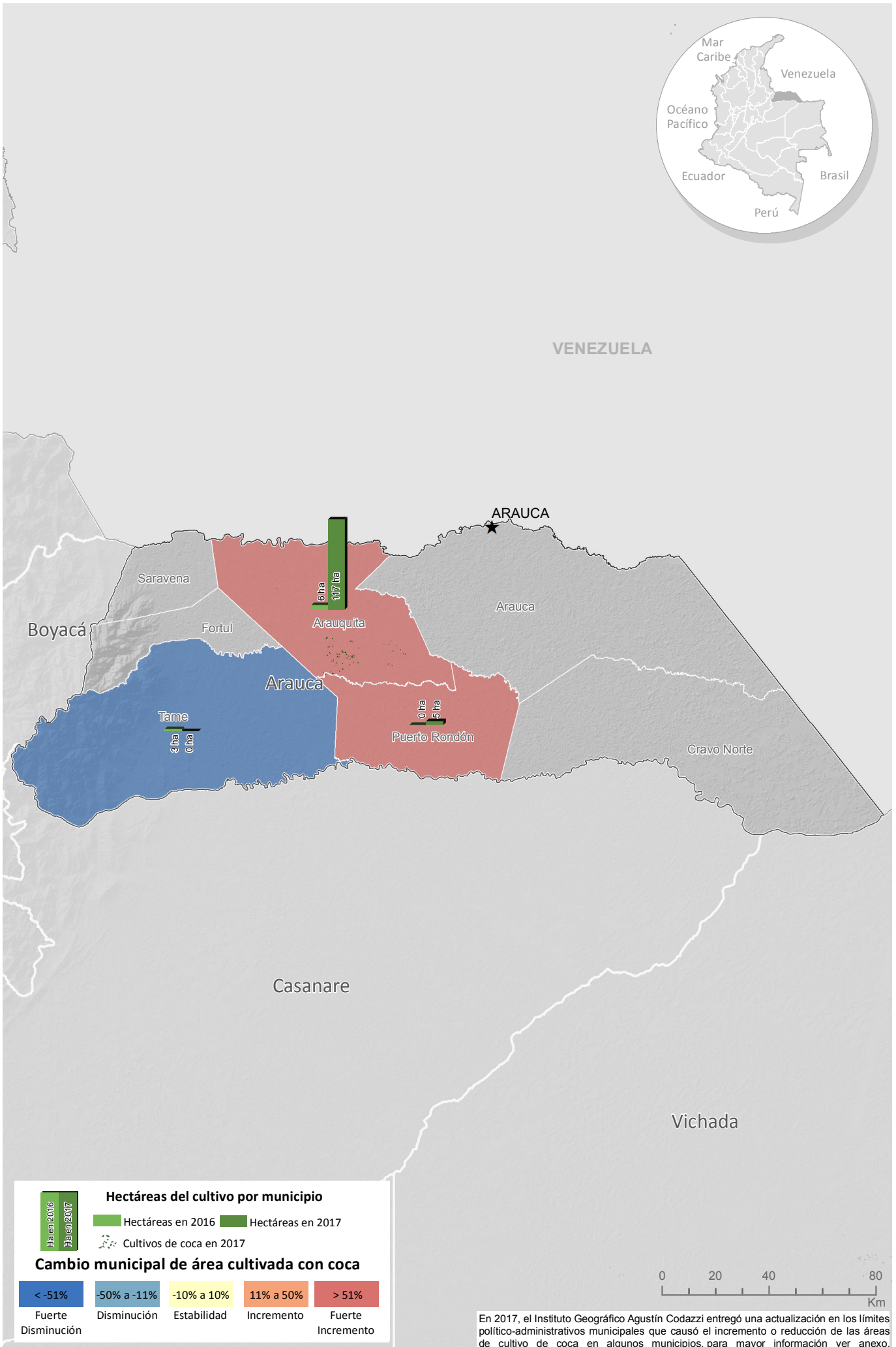
Puerto Rondón tiene menos de 5 ha sembradas, esta condición facilitaría terminar con esta actividad ilegal en el municipio. En Arauquita se presentó un incremento de 1.740% en el área sembrada y concentra el 96% de los cultivos del departamento.



En 2017, el 16% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km del lote más cercano de 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. A partir de ese año, los lotes se han ido expandiendo por el Caño Cuarteles hacia el centro poblado Arenosa y por los caños Azul Seco y Colorado hacia el occidente.

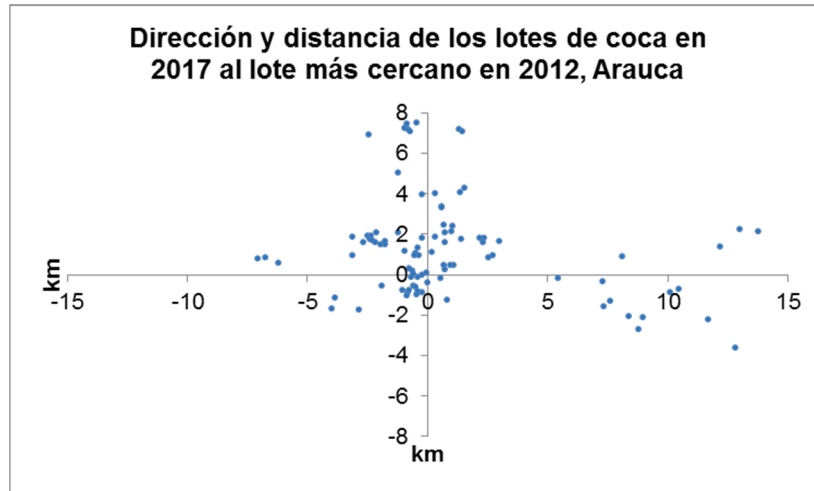
| Distancia al lote más cercano en 2012 | Arauca |
|---------------------------------------|--------|
| 0 a 1 km | 16,1% |
| 1 a 2 km | 19,4% |
| 2 a 5 km | 35,5% |
| 5 a 10 km | 21,5% |
| > 10 km | 7,5% |

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Arauca, 2016 - 2017



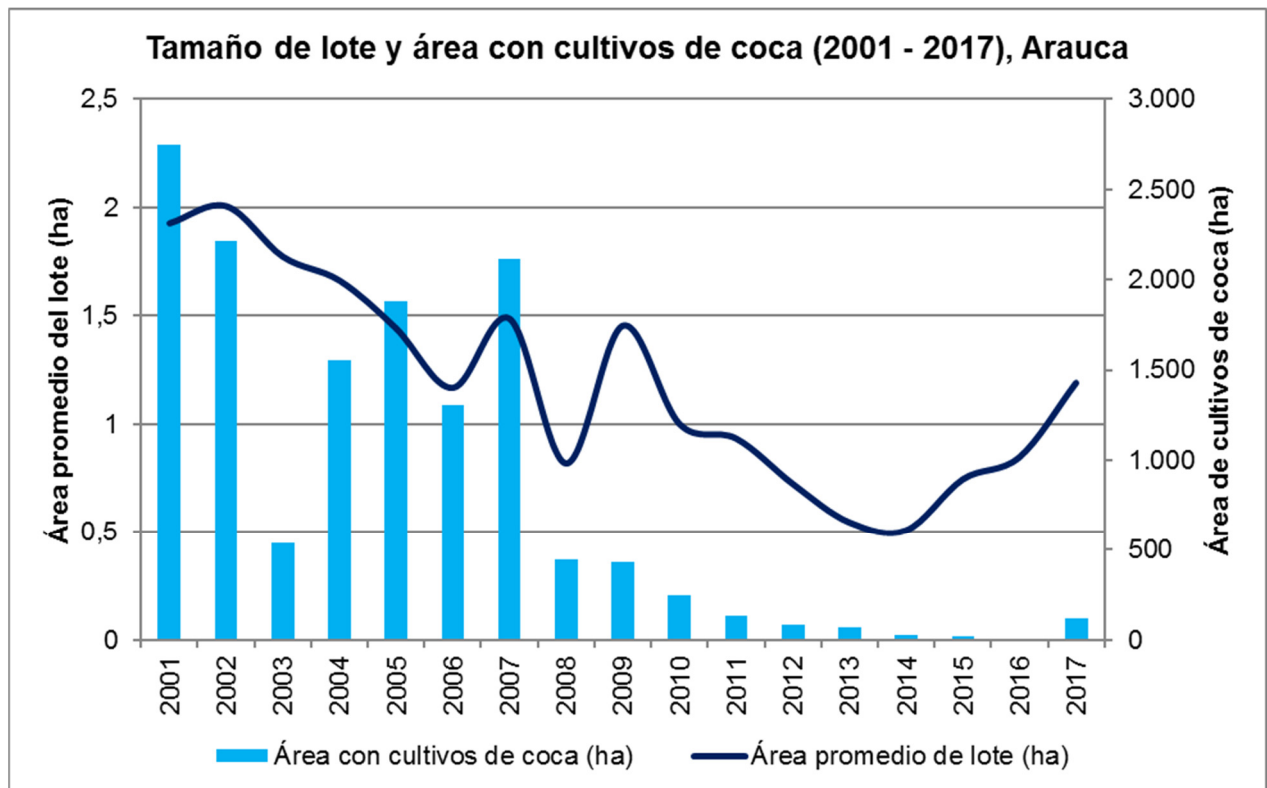
En 2017, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi entregó una actualización en los límites político-administrativos municipales que causó el incremento o reducción de las áreas de cultivo de coca en algunos municipios, para mayor información ver anexo.

Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

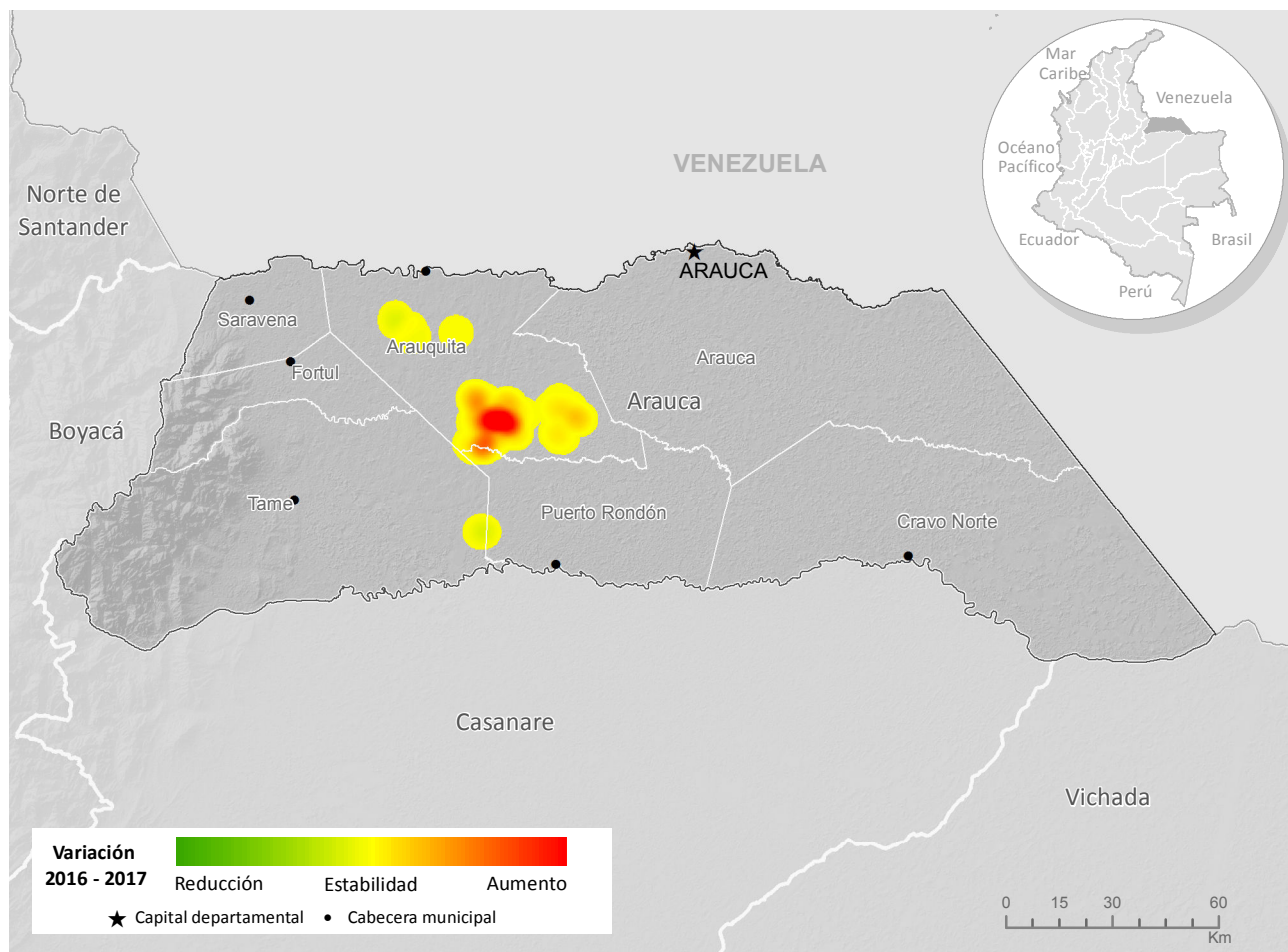
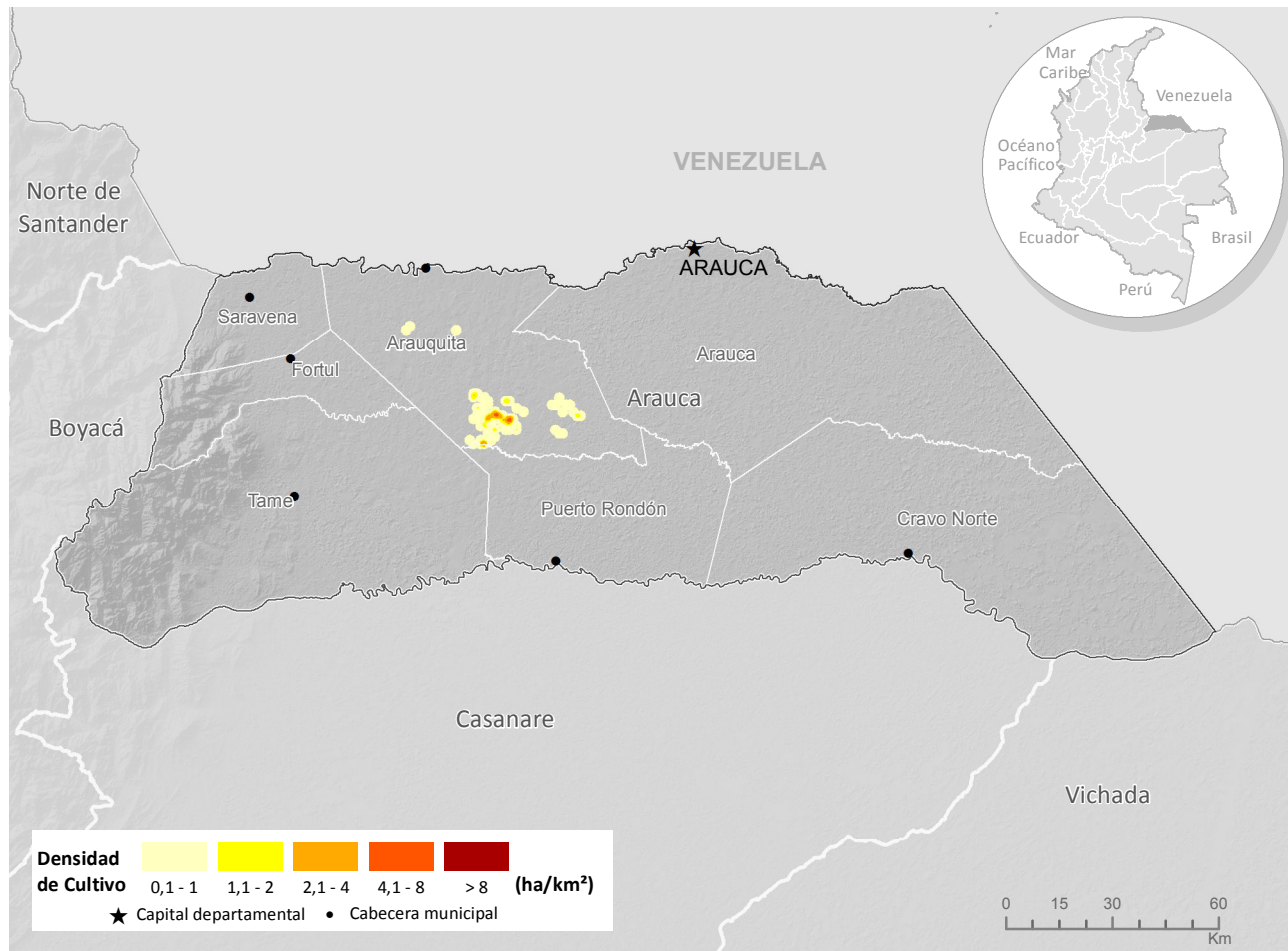


En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 1,19 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional y se incrementó en 0,3 ha respecto a 2016.

Pese al incremento en el área sembrada y en el tamaño promedio del lote, los cultivos se concentraron prácticamente en un solo municipio lo que podría facilitar la intervención para consolidar acciones que reduzcan la afectación por cultivos de coca y evitar un efecto de contagio con los otros municipios.



Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Arauca, 2017

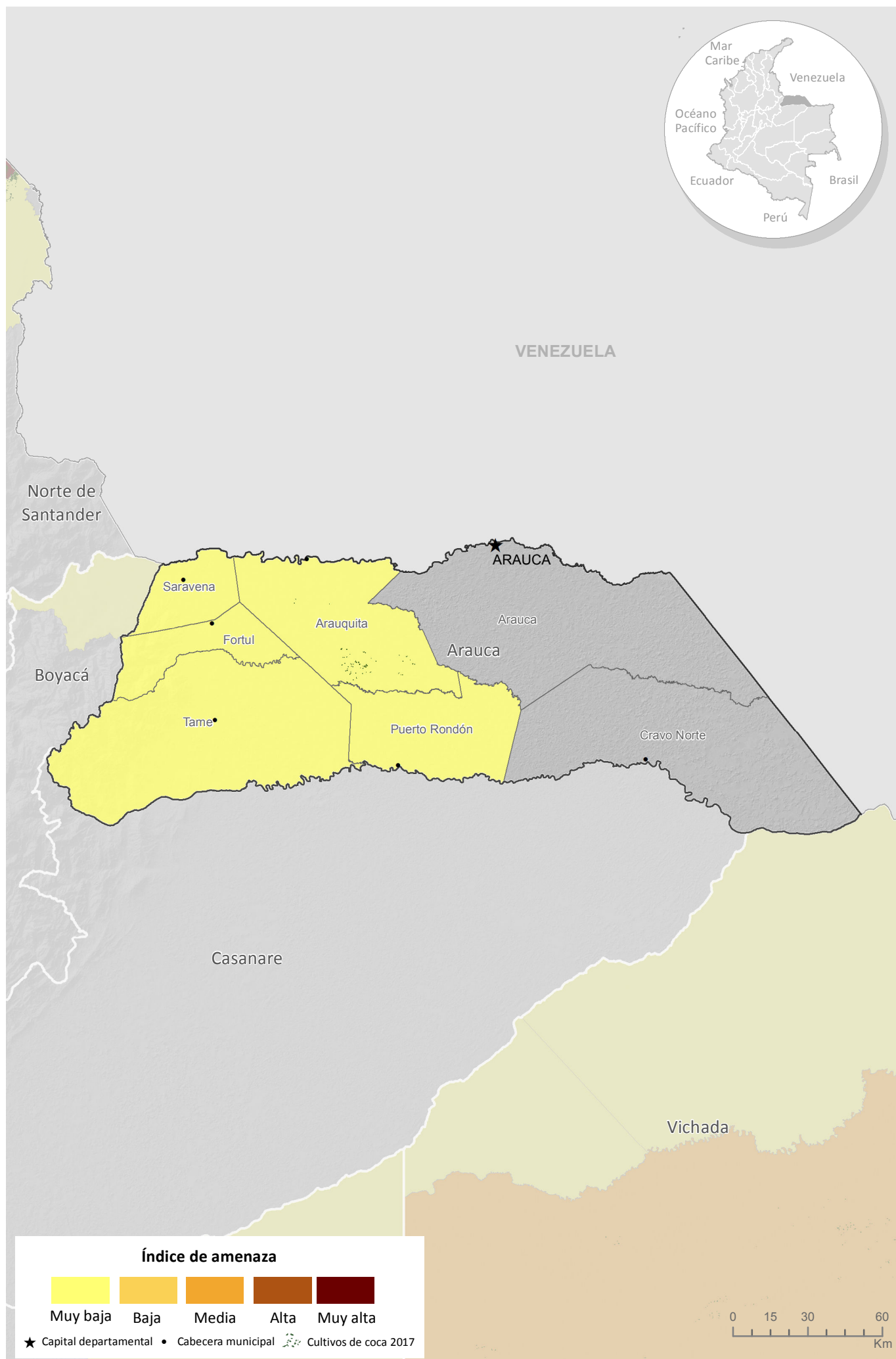


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Arauquita, Tame, Fortul, Saravena y Puerto Rondón, todos en un rango de amenaza muy baja. Los componentes territorial y permanencia aportaron valores muy bajos al cálculo del índice de amenaza y el componente cultivos aportó valores bajos.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Arauca, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Los cultivos de coca se han ubicado históricamente al sur del departamento, en la Serranía de San Lucas, territorios que también se encuentran afectados por evidencia de explotación de oro de aluvión.

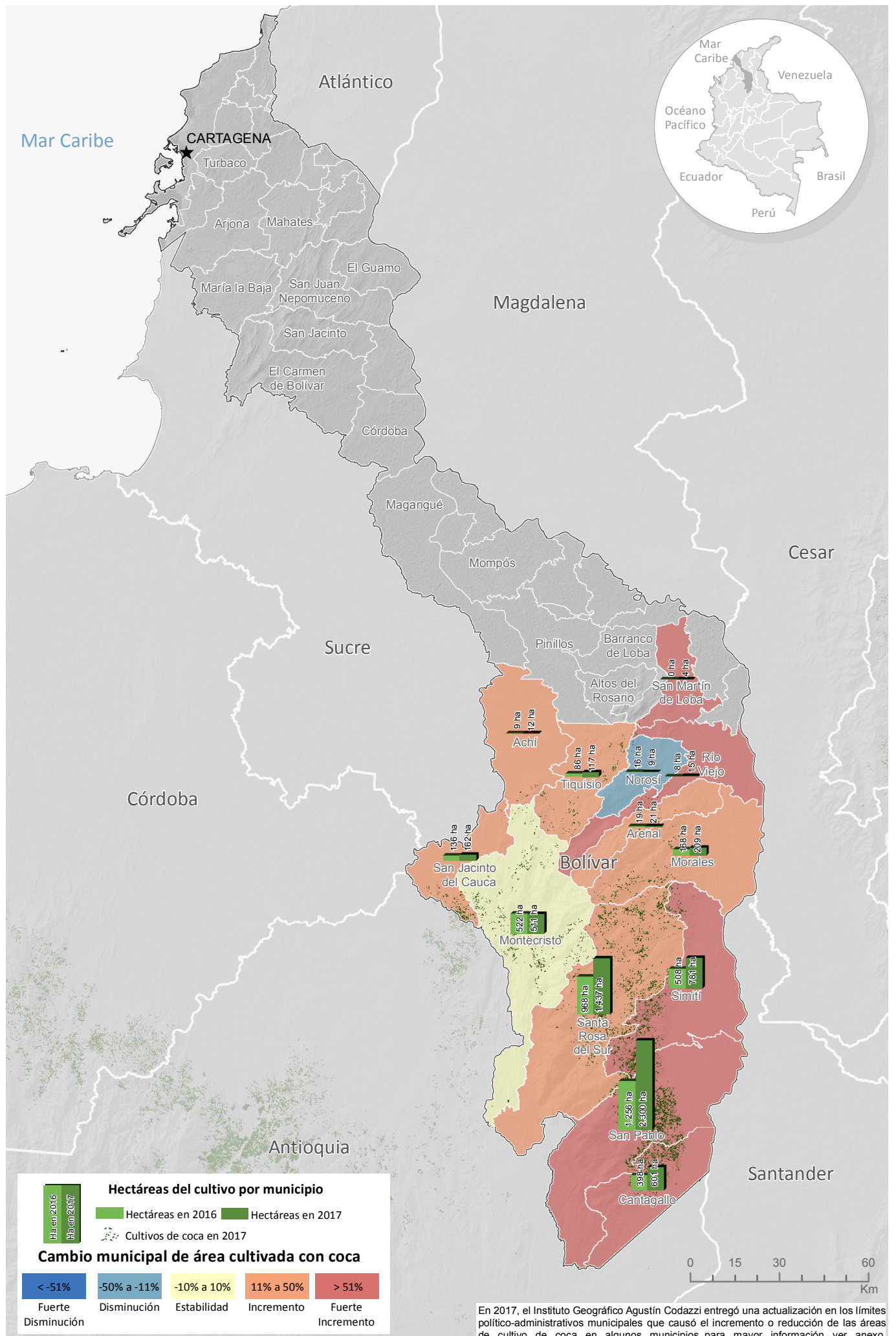
Respecto a 2016, se presentaron incrementos importantes en San Pablo, Cantagallo y Santa Rosa del Sur. Las mayores densidades se encontraron en San Pablo, núcleo que se extiende hasta Cantagallo y Simití por las quebradas San Juan, Taracué, Cañabraval, Sicué y el río Santo Domingo, en los centros poblados Cerro Azul, Villa Nueva, Diamante, Vallecito y La Virgencita. Igualmente, en límites de Santa Rosa del Sur y Morales, continúa la consolidación de focos de altas densidades.

De los 16 municipios que han presentado cultivos de coca en la serie histórica, 13 continuaron afectados por presencia de cultivos ilícitos en 2017, San Pablo y Santa Rosa del Sur concentraron el 60% de los cultivos del departamento. Por otro lado, cinco tenían menos de cien hectáreas (Achí, Arenal, Norosí, Rioviejo y San Martín de Loba).

Se resalta que los municipios de Altos del Rosario, Barranco de Loba y El Peñón no tienen cultivos de coca desde 2012 y San Martín de Loba que llevaba dos años sin reporte de cultivos reincidió con 4 ha en 2017. A excepción de Norosí que redujo el área de cultivos de coca y Montecristo que se mantuvo estable, todos los municipios incrementaron su área con respecto a 2016. Los incrementos más representativos se presentaron en San Pablo⁶ al pasar de 1.256 ha en 2016 a 2.300 ha en 2017, Santa Rosa del Sur al pasar de 968 ha a 1.437 ha y Simití al pasar de 508 ha a 781 ha.

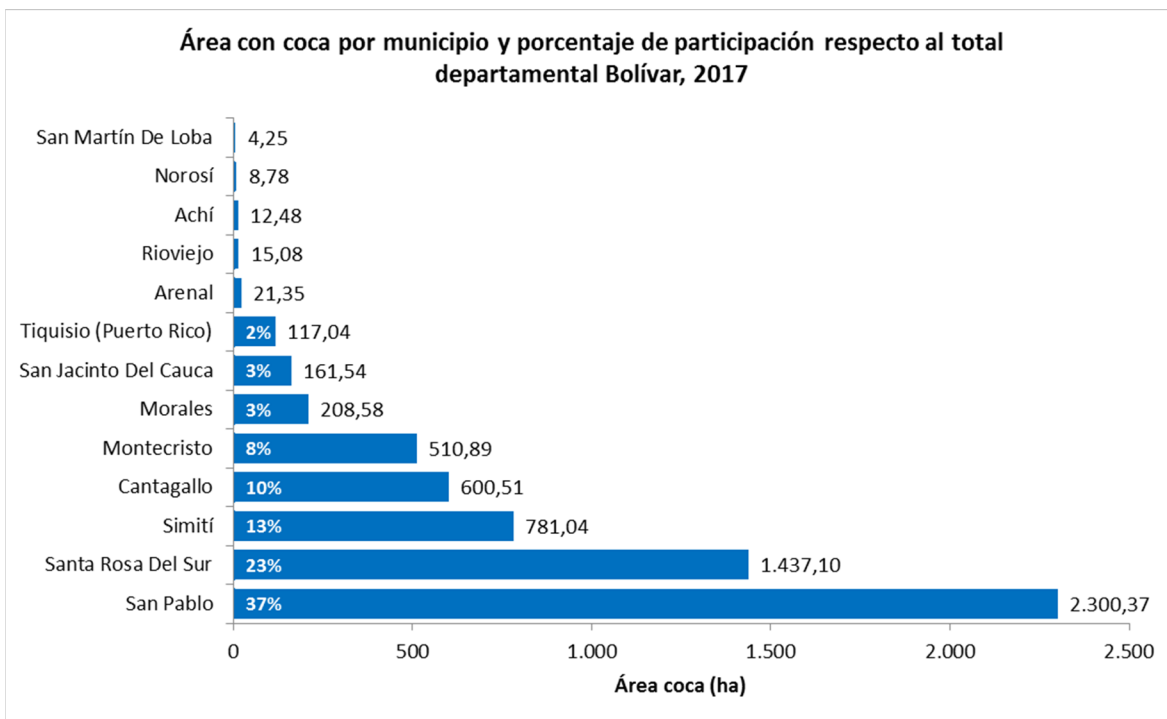
⁶ El incremento en el área de cultivos de coca en San Pablo se explica en parte por la actualización del límite del municipio. Esta actualización produjo un incremento de aproximadamente 2% en San Pablo asociado al cambio de límites con Cantagallo en donde se redujo un 6% aproximadamente.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Bolívar, 2016 - 2017



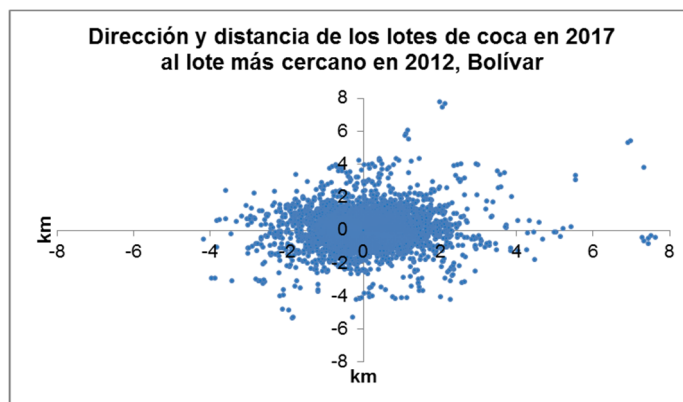
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

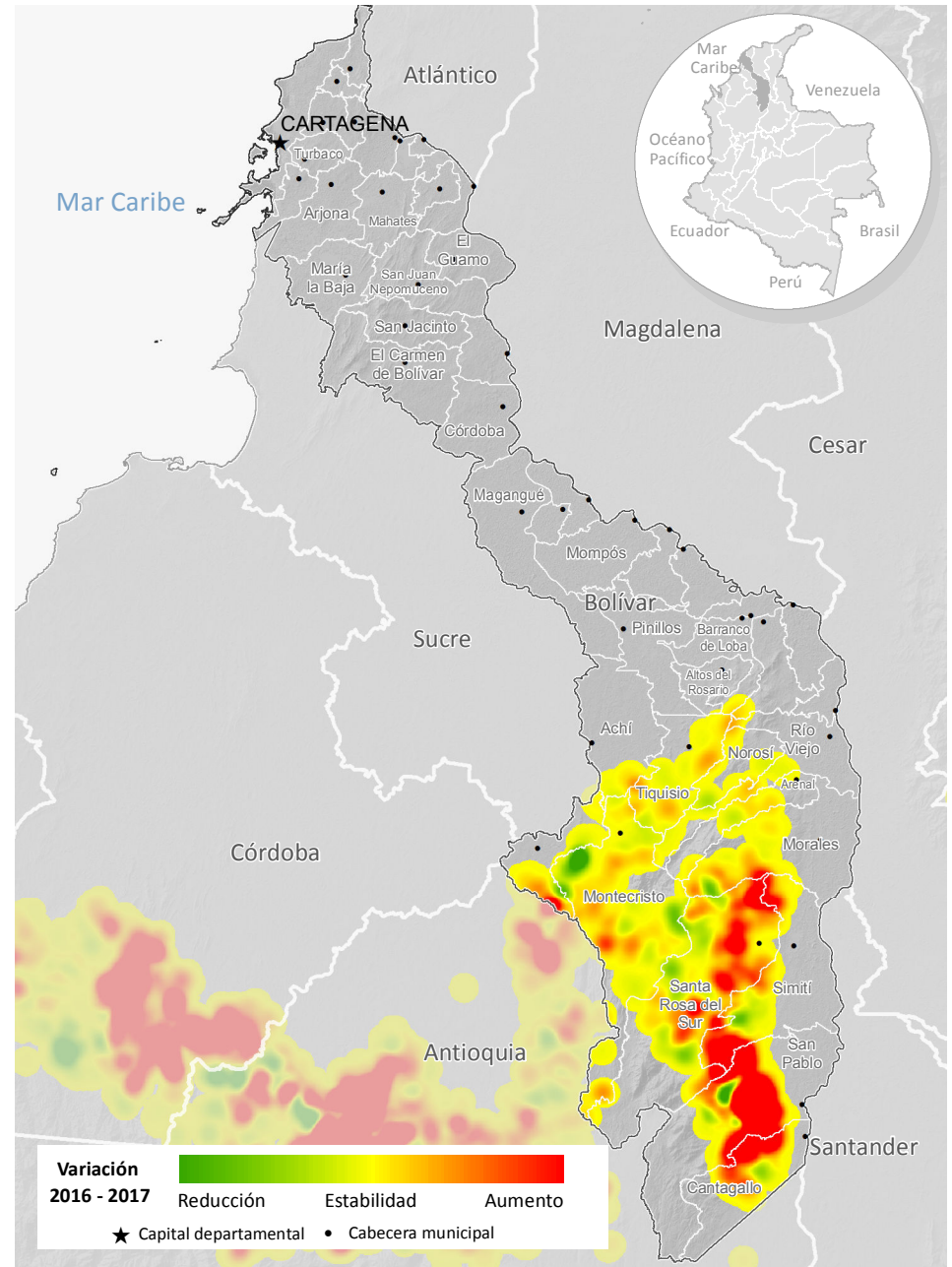
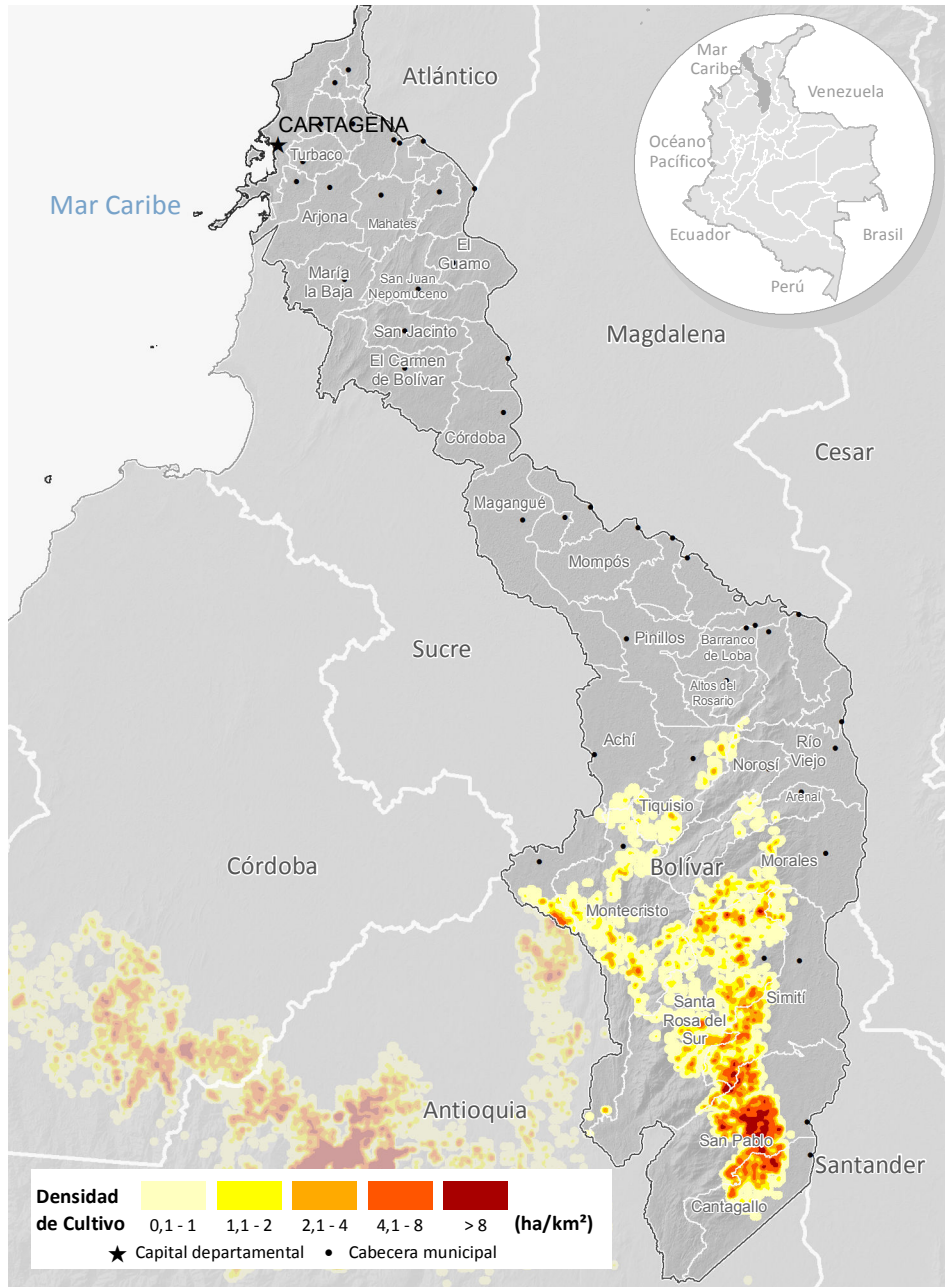


En 2017, el 77% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. De la dinámica presentada en 2012, se observa expansión desde El Bagre por el río Tigüí, límite natural de Montecristo y Santa Rosa, en Montecristo por el río Ariza y por la quebrada de Mejía desde Norosí a río Viejo.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Bolívar |
|---------------------------------------|---------|
| 0 a 1 km | 76,6% |
| 1 a 2 km | 16,7% |
| 2 a 5 km | 6,3% |
| 5 a 10 km | 0,3% |
| > 10 km | 0,0% |

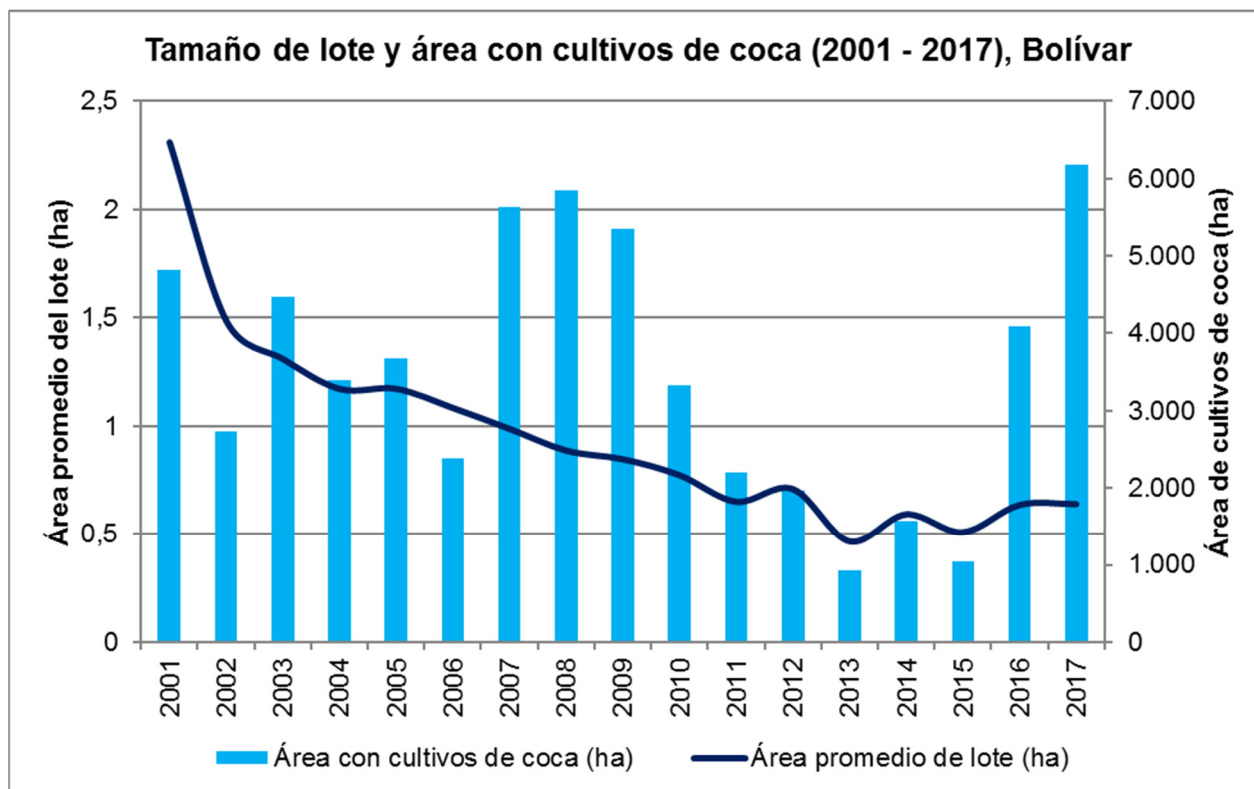


Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Bolívar, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

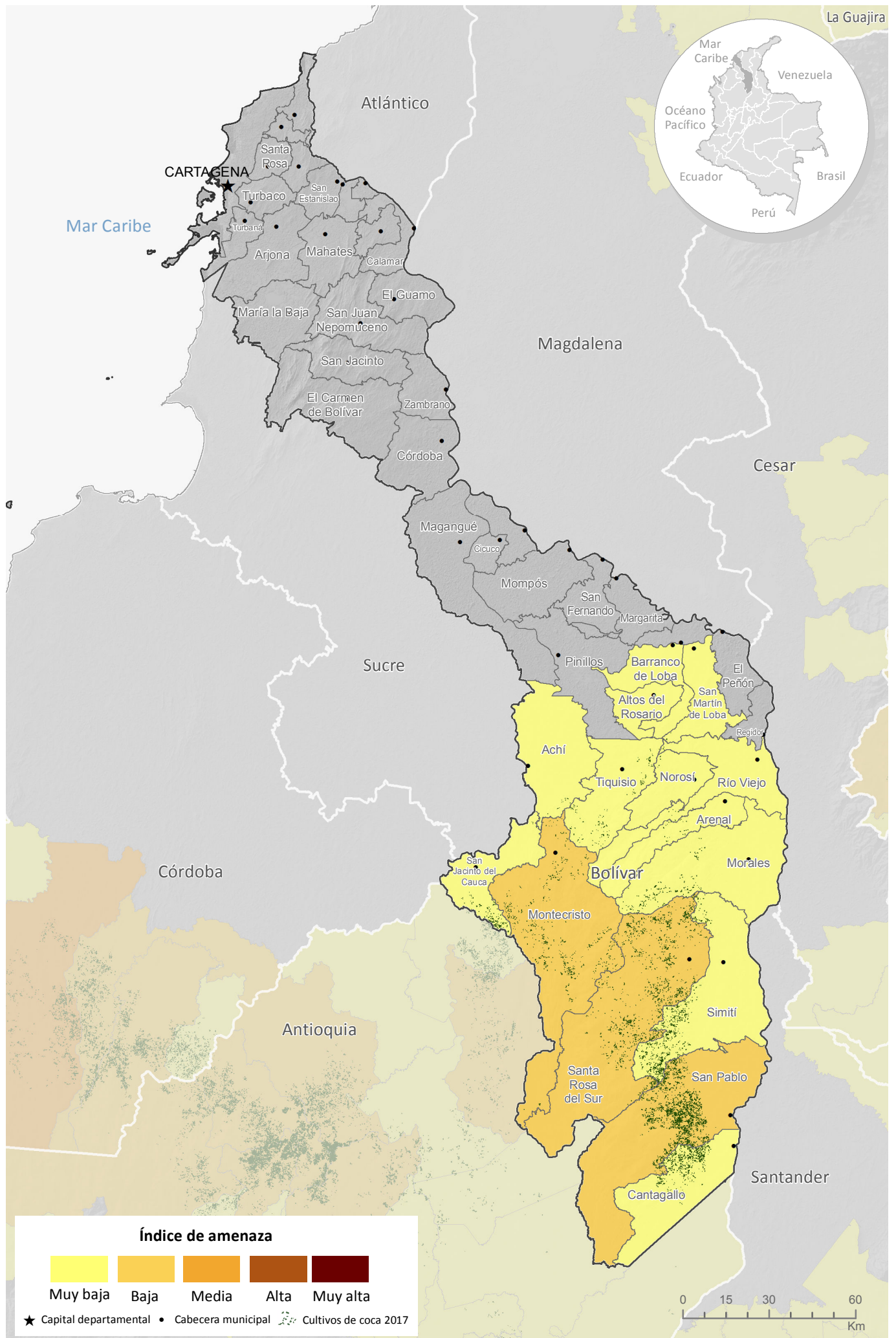
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,64 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional y presenta estabilidad respecto a 2016. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 51%, esta variación es menor en comparación con 2016 cuando se registró un incremento de 293%. Esta situación permite suponer la concentración del fenómeno y la tendencia de sembrar lotes pequeños para evitar acciones de interdicción o como actividad complementaria en municipios con explotación ilícita de minerales.



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

En 2017, de los 16 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 15 presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca, 12 en un rango de amenaza muy baja y tres, Santa Rosa del Sur, San Pablo y Montecristo, en su orden, en un rango de amenaza baja. Los municipios que más aportan a los componentes del índice (cultivos, territorio y permanencia) son Santa Rosa del Sur, San Pablo y Montecristo. En estos municipios coincide la mayor cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca, mayor cantidad de territorio afectado, tendencia de expansión y núcleos de producción ilícita consolidados, y alta probabilidad de que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas; según lo anterior, deberían ser priorizados para estrategias de erradicación, contención e inteligencia para la desarticulación de redes del narcotráfico, de esta manera se frenaría la expansión del fenómeno y la consolidación del corredor que conecta con Antioquia y Córdoba.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Bolívar, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Boyacá

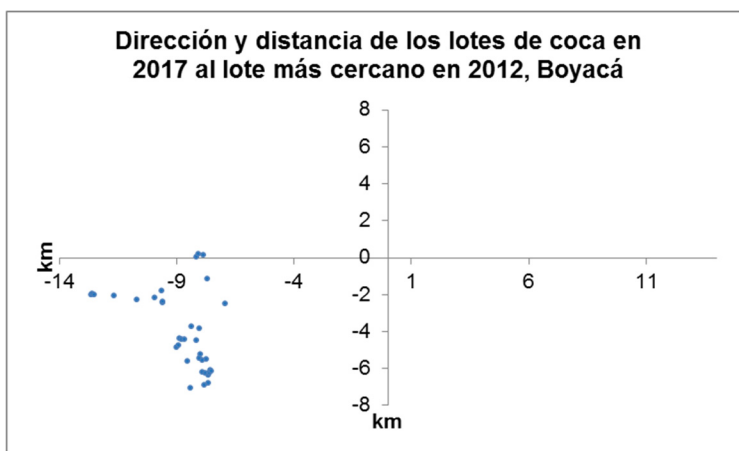
Incremento de 47% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

Los cultivos de coca en Boyacá se localizan en Puerto Boyacá entre el río Ermitaño y la quebrada Dos Quebradas, en límites con Bolívar, Santander. La densidad de siembra oscila entre 0,1 y 1,5 ha/km². Esta densidad se mantuvo estable con respecto a 2016.

En la serie histórica de monitoreo, se han reportado cultivos de coca en 12 municipios. Al igual que en 2016, solamente Puerto Boyacá continúa con presencia de cultivos de coca. En 2017, reportó 22 ha de cultivos de coca, 7 ha más respecto a 2016. Cubará y Maripí completaron tres años consecutivos sin cultivos de coca y Otanche, dos.

En 2017, los lotes de coca se encontraban a más de 5 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Esta situación evidencia el desplazamiento de los cultivos de coca y como los cultivos de Santander se han ido expandiendo por el río Ermitaño ingresando a Puerto Boyacá.

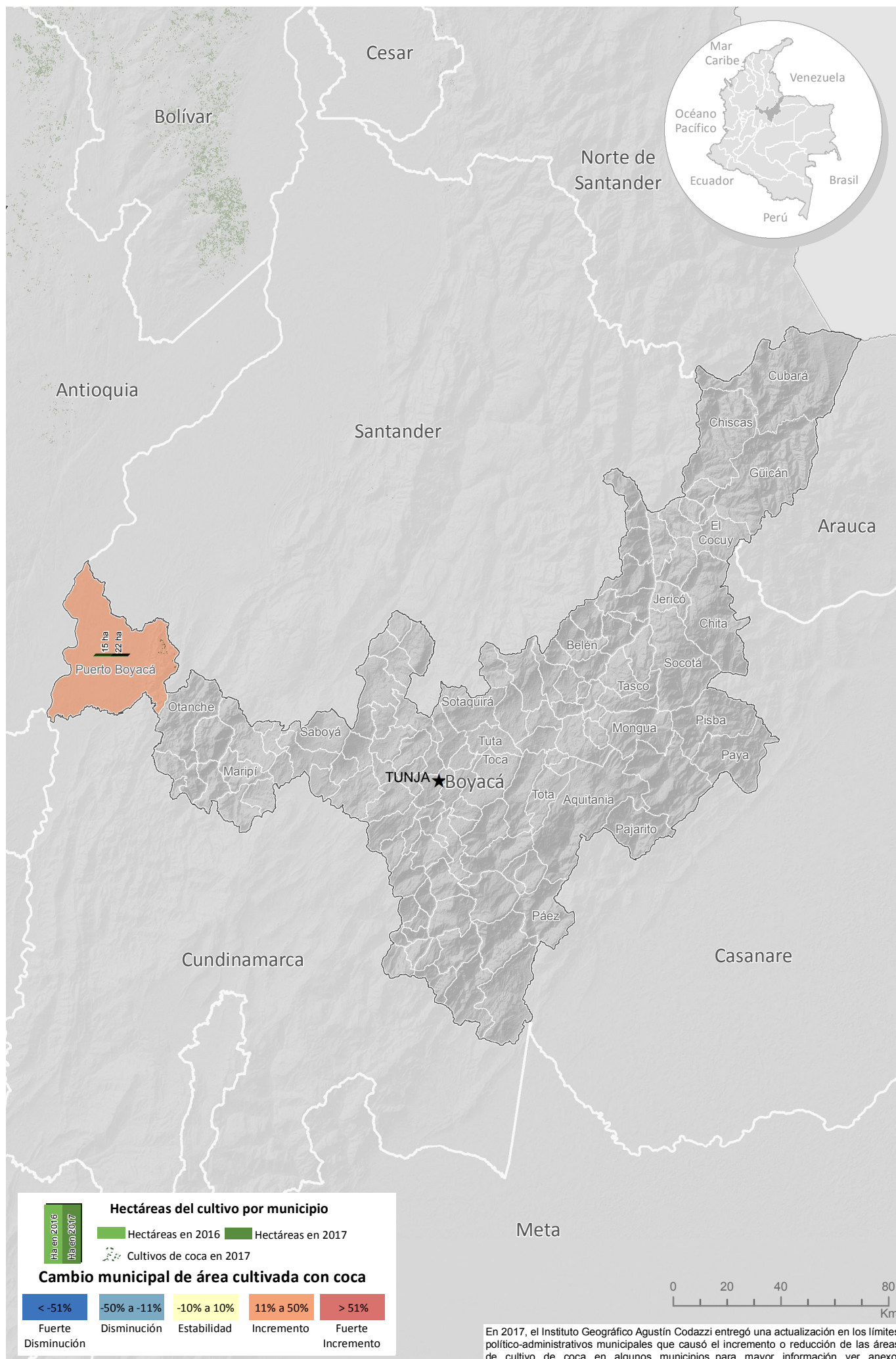
| Distancia al lote más cercano en 2012 | Boyacá |
|---------------------------------------|--------|
| 0 a 1 km | 0,0% |
| 1 a 2 km | 0,0% |
| 2 a 5 km | 0,0% |
| 5 a 10 km | 63,9% |
| > 10 km | 36,1% |



Respecto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,48 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional y presenta estabilidad con respecto al año anterior.

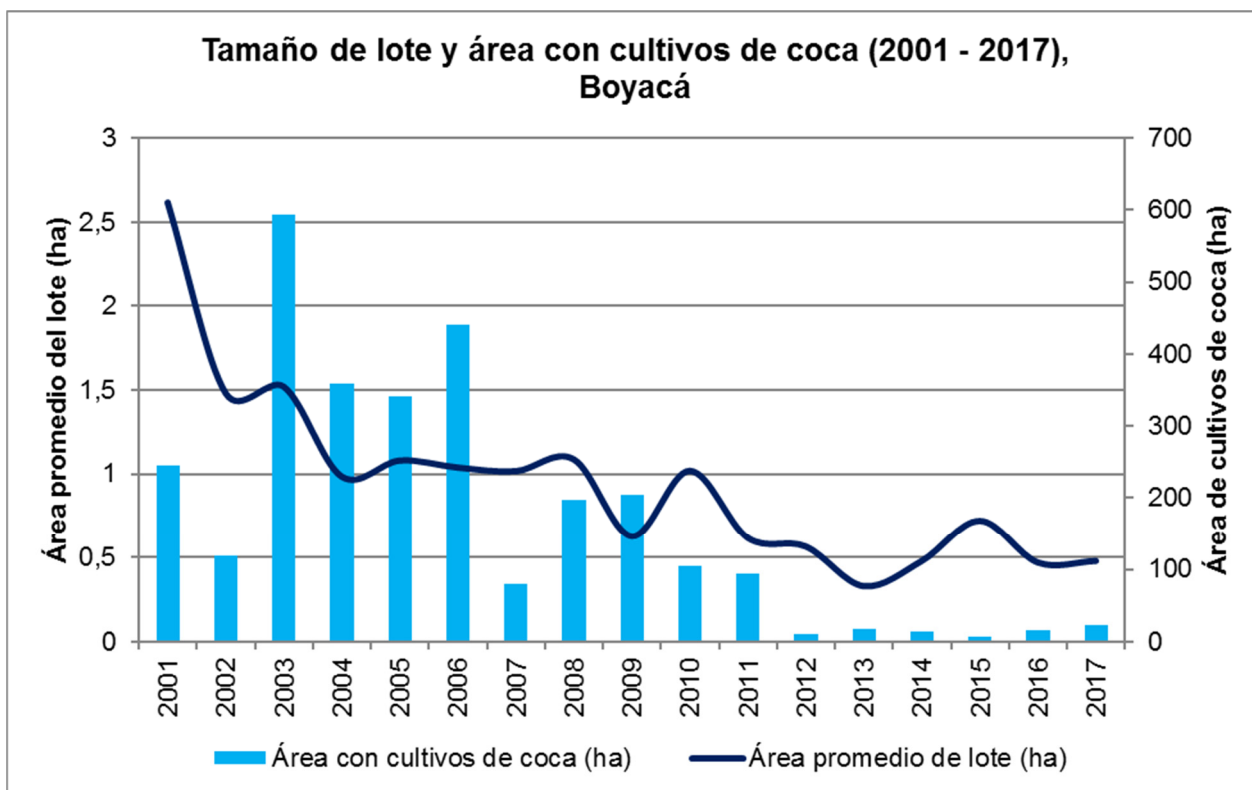
En comparación con 2016, se presentó incremento de 47% en el área sembrada de cultivos de coca (7 ha). Los cultivos se encuentran en solo un sector de Puerto Boyacá, lo que facilitaría la ejecución de acciones para la consolidación del departamento con cero hectáreas de cultivos de coca en una próxima medición.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Boyacá, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

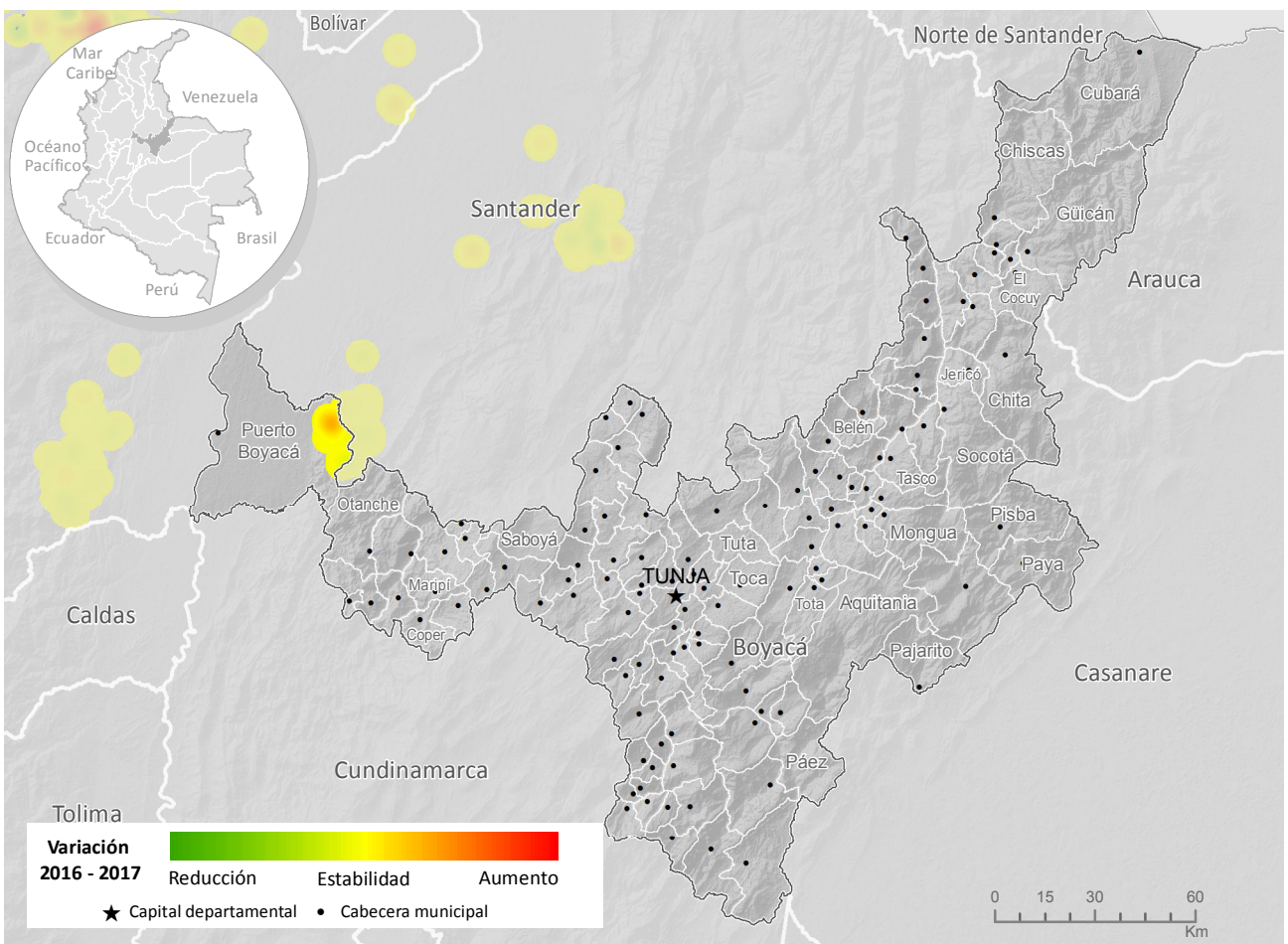
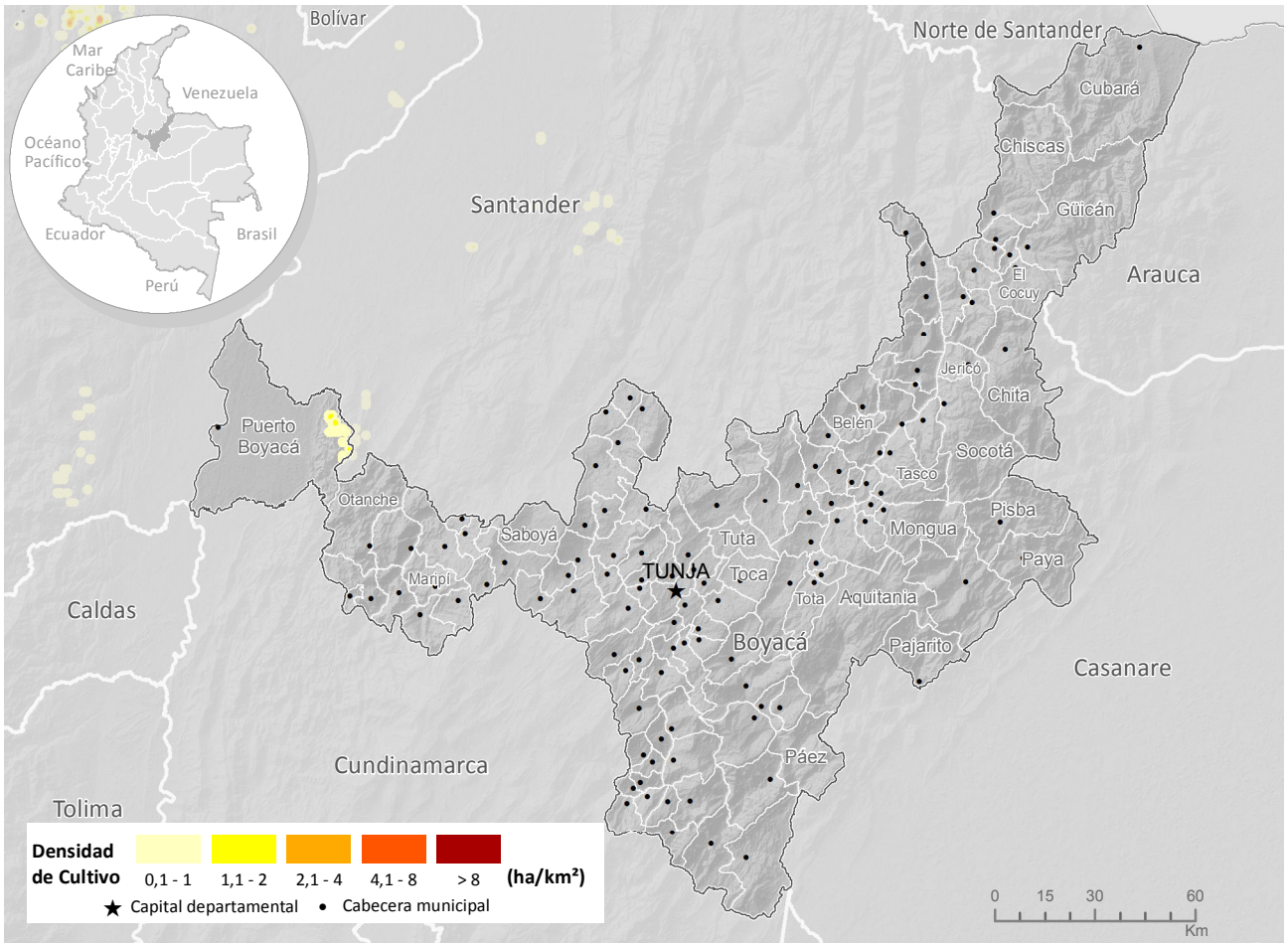
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

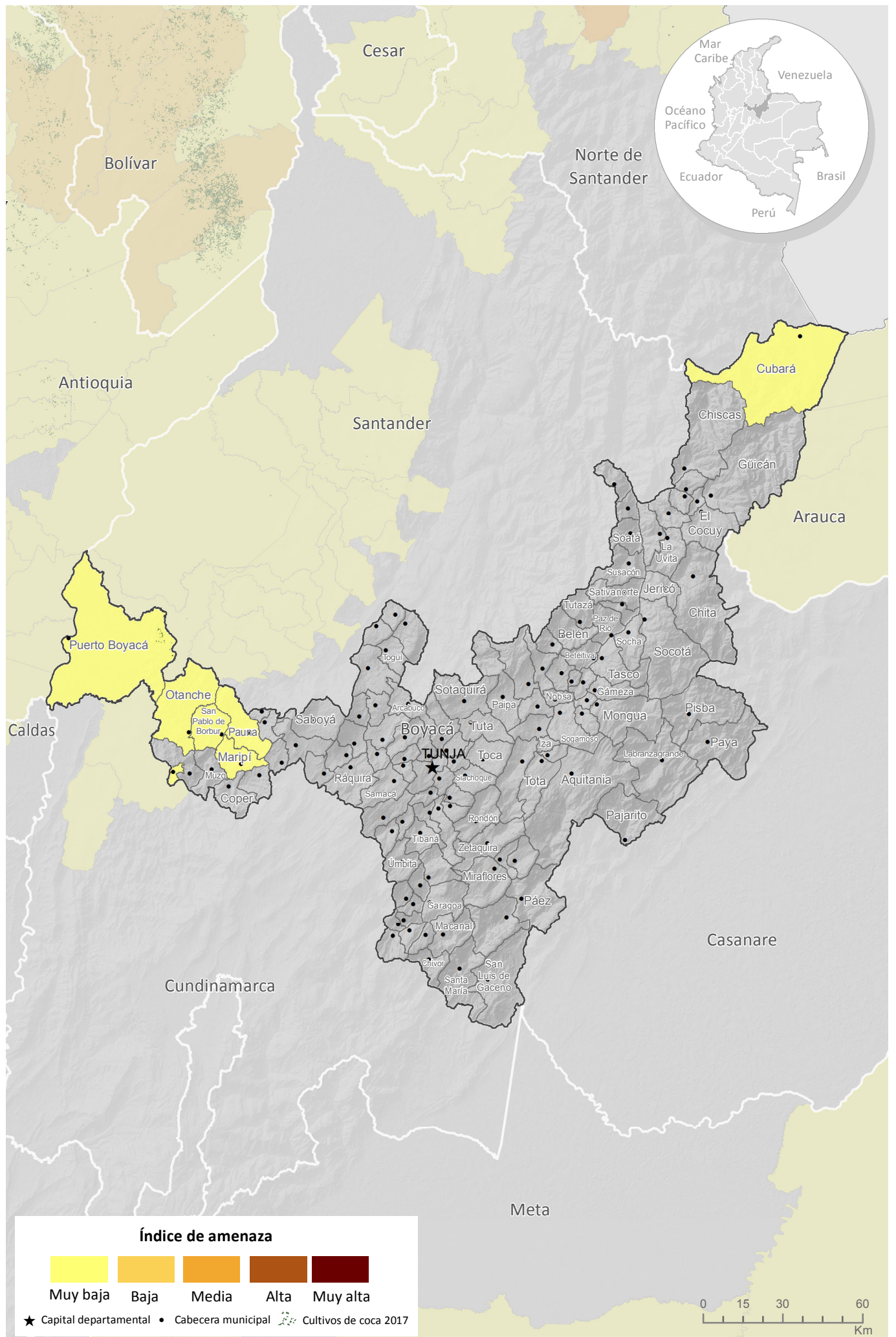
Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Puerto Boyacá, Otanche, Pauna, San Pablo de Borbur, Cubará, Maripí y La Victoria, todos en un rango de amenaza muy baja. Los componentes territorial y permanencia aportaron valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos solamente aportan Puerto Boyacá y Otanche por ser los que reportaron cultivos de coca en los últimos tres años. Los componentes de territorio y permanencia se evaluaron con un periodo de diez años generando un valor de amenaza residual para los municipios que no han reportado cultivos en los últimos tres años.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Boyacá, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

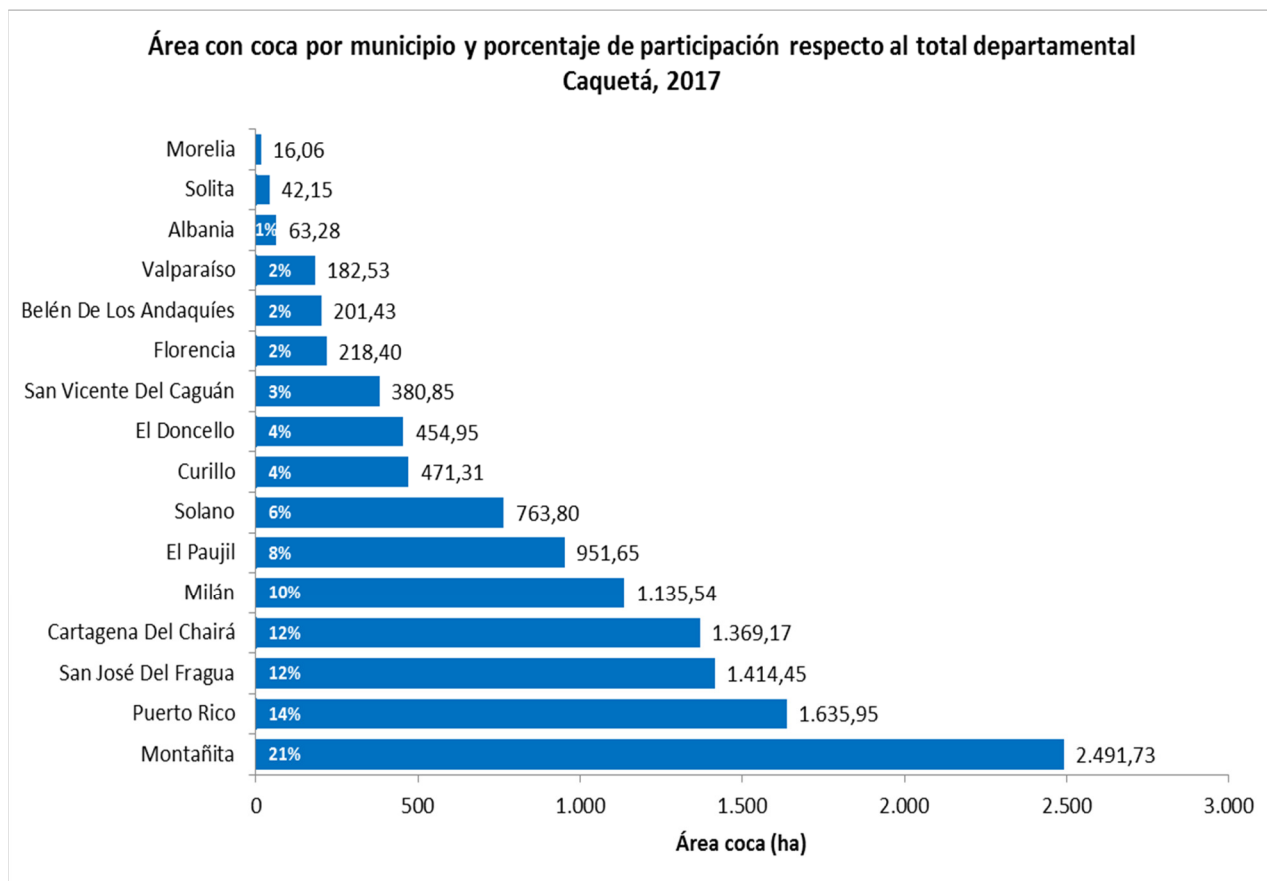
Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Boyacá, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

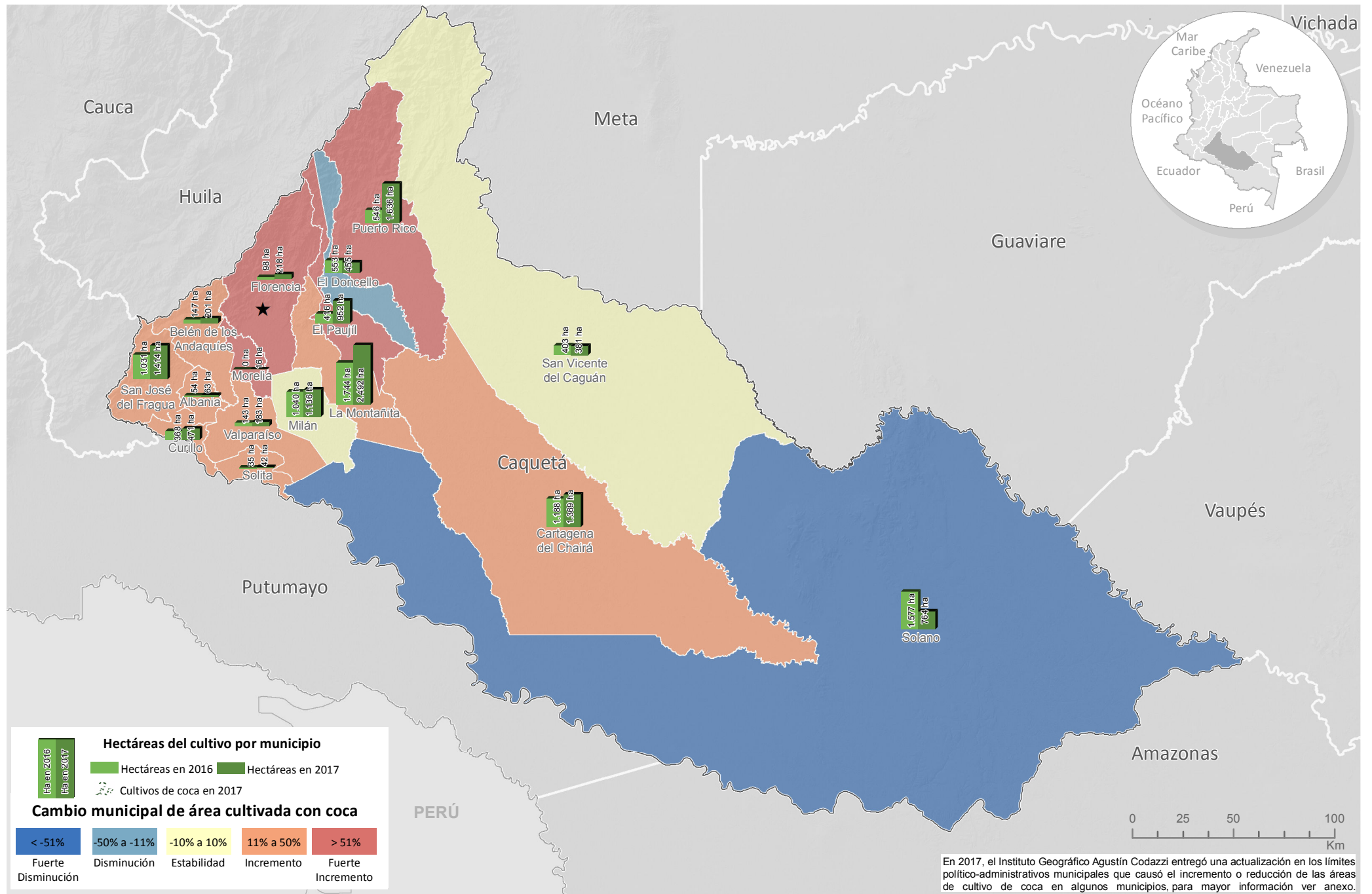
En la serie histórica 2001-2017, se han reportado cultivos de coca en 16 municipios los cuales continuaron afectados en 2017. Morelia que no reportó cultivos de coca en 2016, reincidió en 2017 con 16 ha. Desde 2014, La Montañita ha sido el municipio con mayor cantidad de cultivos de coca en el departamento. El 59% de los cultivos de coca del departamento se encontraban distribuidos entre los municipios de La Montañita, Puerto Rico, San José del Fragua y Cartagena del Chairá.

Los cultivos de coca se localizaron en el área de influencia de los ríos Sunsiya, Peneya, Orteguzaza y Caguán en los municipios de La Montañita, El Paujil, Milán, norte de Solano y norte de Cartagena del Chairá, y hacia el piedemonte de la cordillera Oriental en San José del Fragua, El Doncello y Puerto Rico. Las zonas consolidadas de concentración del fenómeno y de mayor densidad de siembra por kilómetro cuadrado se encontraron en el piedemonte de San José del Fragua y Curillo extendiéndose hacia el municipio de Piamonte en el Cauca, centros poblados Sabaleta, Fragueta, Yurayaco y Salamina; en Puerto Rico que se extiende a El Doncello; y el más extenso en los límites de Cartagena del Chairá, El Paujil, La Montañita, Milán, y Solano, centros poblados de La Unión Peneya, Bolivia, San Isidro, Reina Baja, Agua Blanca y Agua Negra. Hacia el centro poblado de Bolivia en El Paujil la densidad del cultivo aumentó respecto a 2016 y superó las 8 ha/km².



En 2017, el 70% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Se evidencia una relativa estabilidad en la localización de los cultivos de coca. Los lotes dispersos que se encuentran a distancias

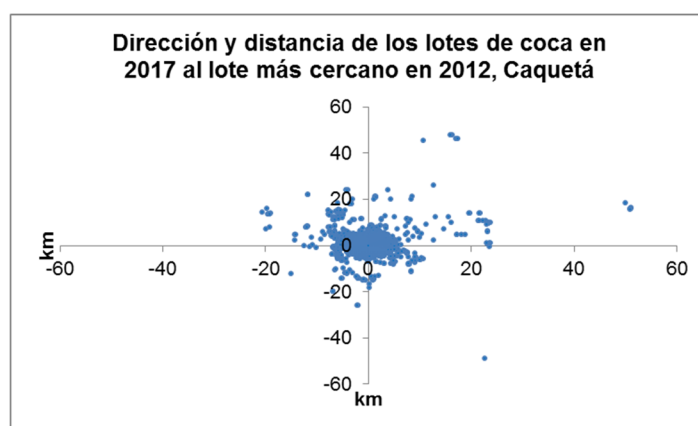
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Caquetá, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

mayores de los 10 km de los localizados en 2012 se presentan principalmente en San Vicente del Caguán. Los lotes se han desplazado siguiendo el curso del río Cuemaní límite natural entre San Vicente del Caguán y Cartagena del Chairá; por el río Camuya hacia el centro poblado Villalobos; y desde La Macarena hacia San Vicente del Caguán siguiendo el curso de los ríos.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Caquetá |
|--|----------------|
| 0 a 1 km | 70,2% |
| 1 a 2 km | 14,5% |
| 2 a 5 km | 11,1% |
| 5 a 10 km | 2,5% |
| > 10 km | 1,6% |



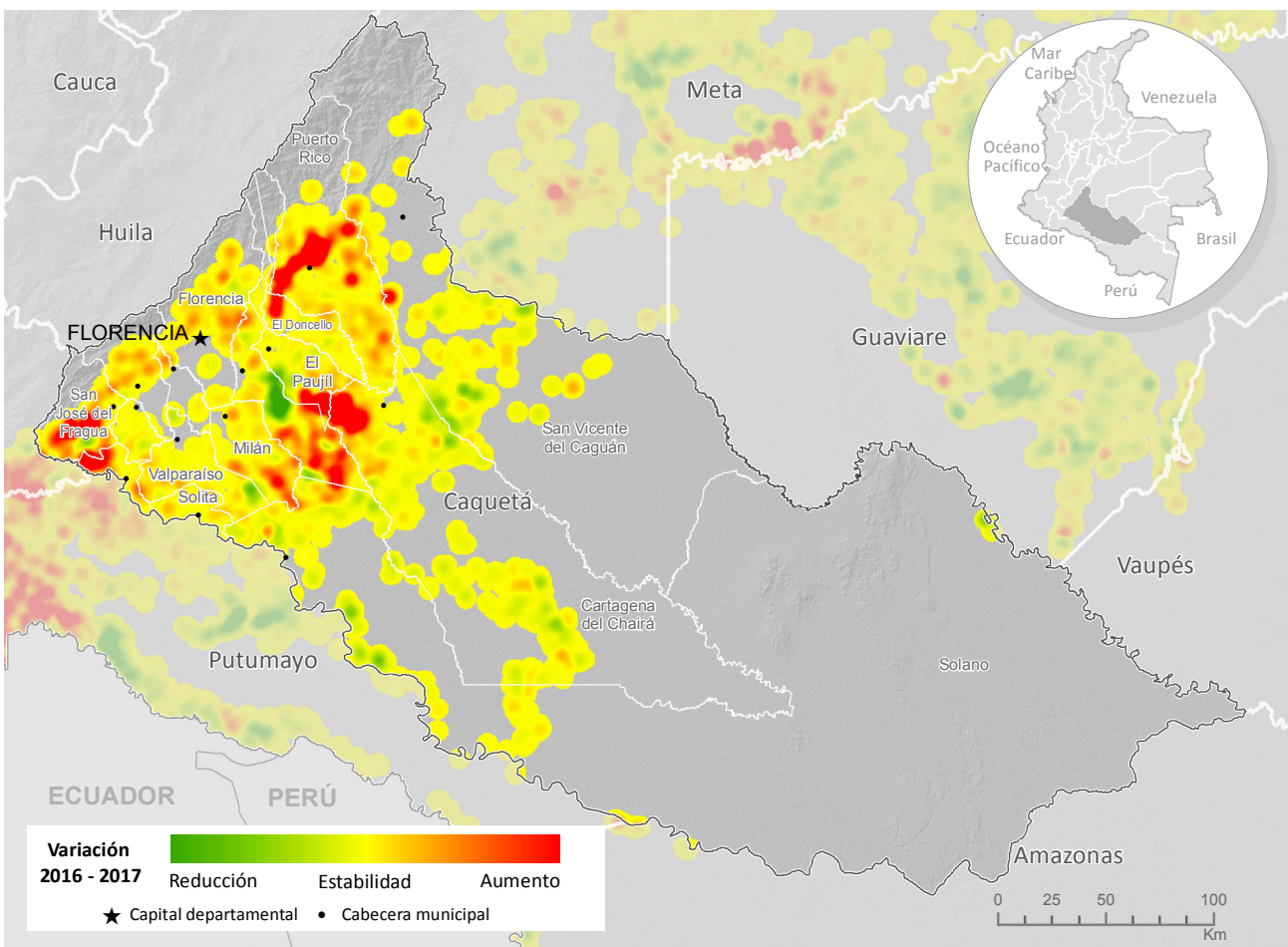
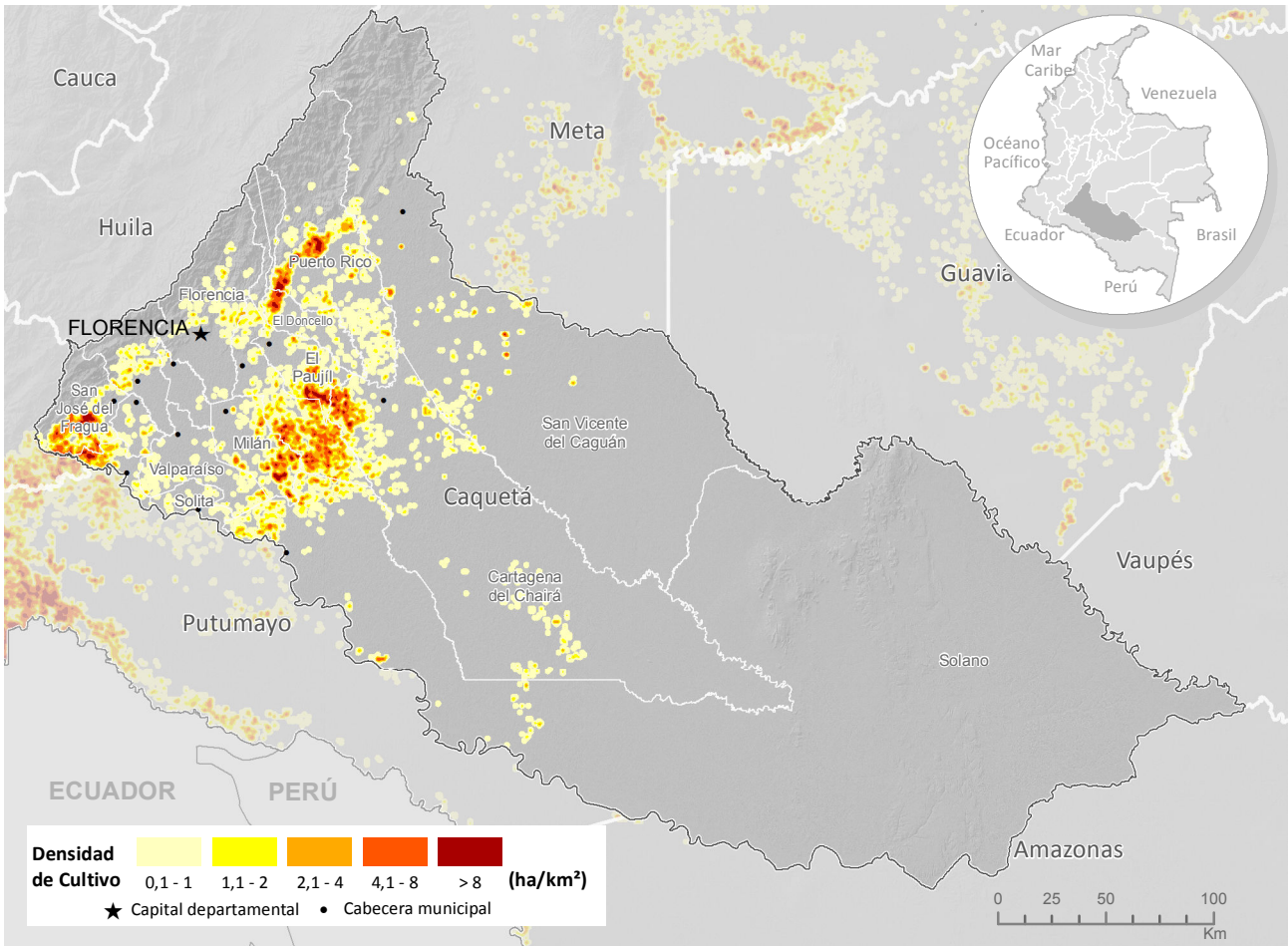
Con respecto a 2016, se presentaron incrementos importantes en Puerto Rico, Montañita y El Paujil (mayores a 500 ha), así como reducción de más del 50% (813 ha) en Solano⁷. Los municipios de Milán y San Vicente del Caguán se mantuvieron estables.

Se destaca que en 2016, se observaron unos pequeños lotes de coca al norte del Parque Nacional Natural Serranía de Chiribiquete, sobre el río Apaporis; y, para 2017 no se reportó afectación dentro del parque. También se encuentra el PNN Alto Fragua Indi-Wasi que reportó 37 ha, 85% más que en 2016.

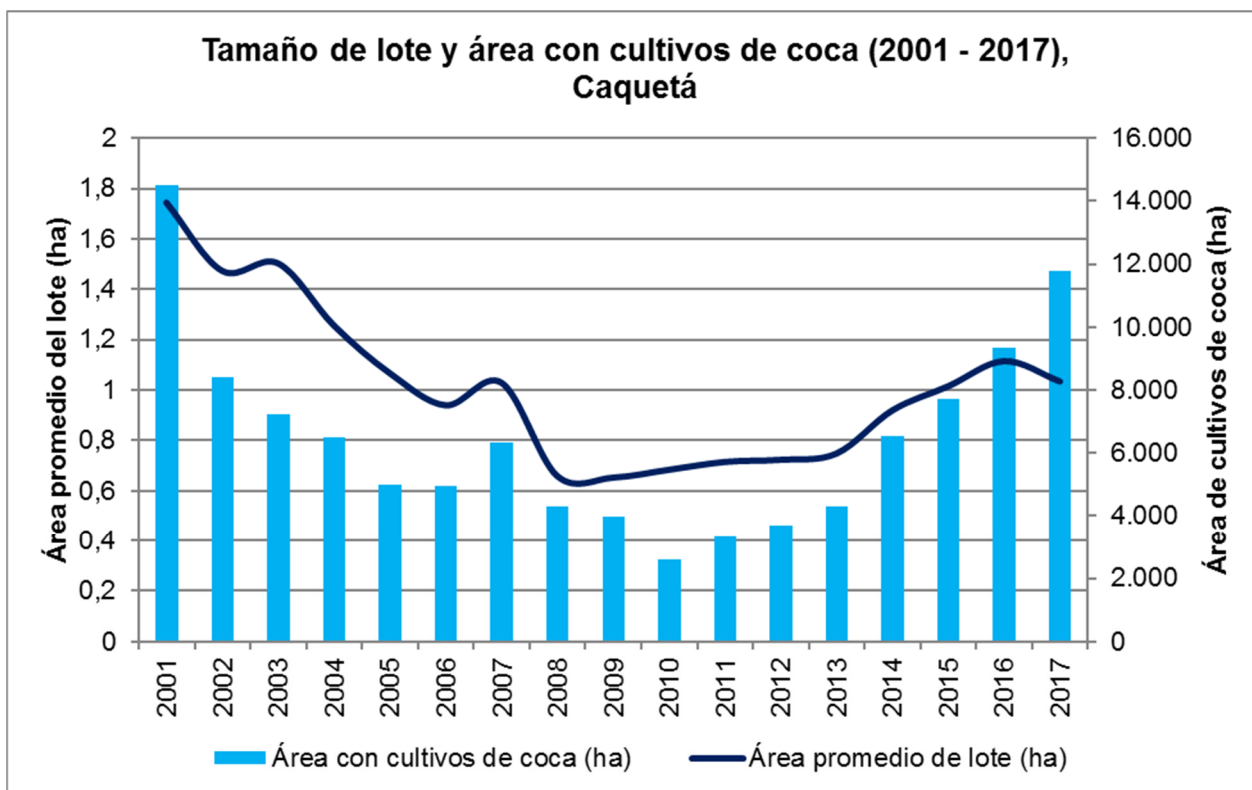
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote, para 2017, se registró un promedio de 1,03 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional y se redujo 0,08 ha con respecto a 2016.

⁷ Los cambios en el área de cultivos de coca en estos municipios se explican en parte por la actualización de los límites municipales. Se produjo un incremento de aproximadamente 35% en Puerto Rico asociado al cambio de límites con El Doncello y San Vicente del Caguán; 33% en Montañita asociado al cambio de límites con El Paujil, norte de Solano y Florencia; 139% en Paujil por límites con La Montañita, norte de Cartagena del Chairá y El Doncello; y, San José del Fragua por límites con Curillo. Asimismo, estos cambios permitieron en parte la reducción de los cultivos de coca de aproximadamente 54% en Solano donde los cultivos se redistribuyeron hacia el sur de La Montañita y 38% en El Doncello, cultivos que pasaron a ser de Puerto Rico. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Caquetá, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

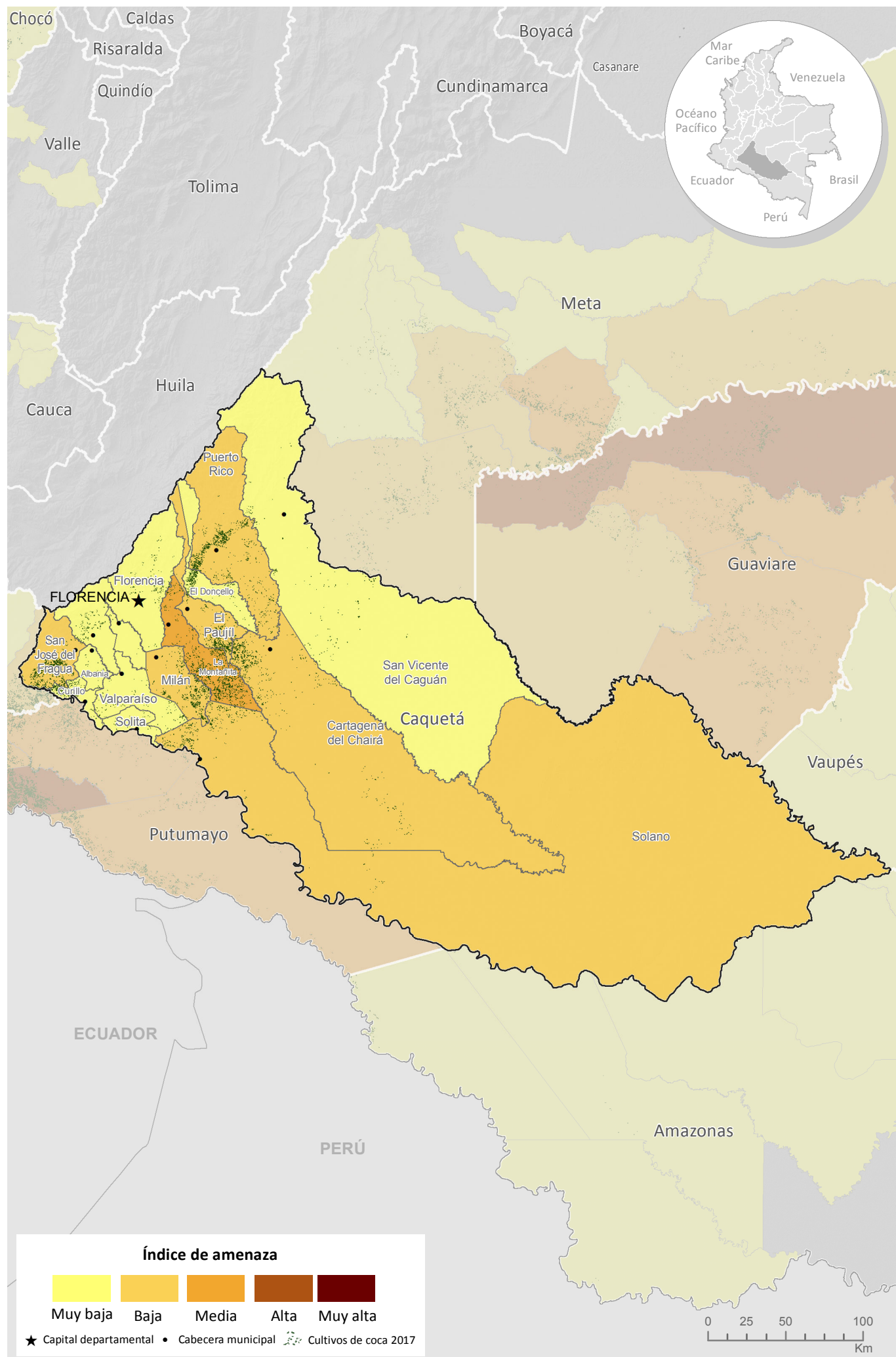


Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Los 16 municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2016, nueve en un rango de amenaza muy baja; seis, Cartagena del Chairá, Puerto Rico, Solano, San José del Fragua, Milán y El Paujil, en su orden, en un rango de amenaza baja; y uno, La Montañita, en un rango de amenaza media.

Los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca, son La Montañita, San José del Fragua, Cartagena del Chairá y Puerto Rico; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. En cuanto al componente territorio, La Montañita, Cartagena del Chairá y Puerto Rico son los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación que frenen la expansión del fenómeno. Por último, en el componente de permanencia, sobresale La Montañita, Cartagena del Chairá y Solano como puntos de conexión y que permiten la creación de un corredor de narcotráfico, en estos municipios es más probable que las redes ilegales se encuentren fuertemente consolidadas y se requieran de labores de inteligencia para desarticularlas y frenar la consolidación del corredor que se extendería por Vichada (frontera con Venezuela), Guaviare, Caquetá, Putumayo (frontera con Ecuador) y Cauca (salida al océano Pacífico).

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Caquetá, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

En este departamento, los cultivos de coca se han localizado históricamente en la región pacífica, la Bota Caucana y en municipios cordilleranos hacia el centro del departamento. Los núcleos de concentración del cultivo con las mayores densidades de siembra (superiores a 20 ha/km²) se encontraron a lo largo de los ríos San Juan de Micay, Tope, San Joaquín y Mecheque por donde ingresa al PNN Munchique, en El Tambo y Argelia, centros poblados El Plateado, Sinaí y El Mango.

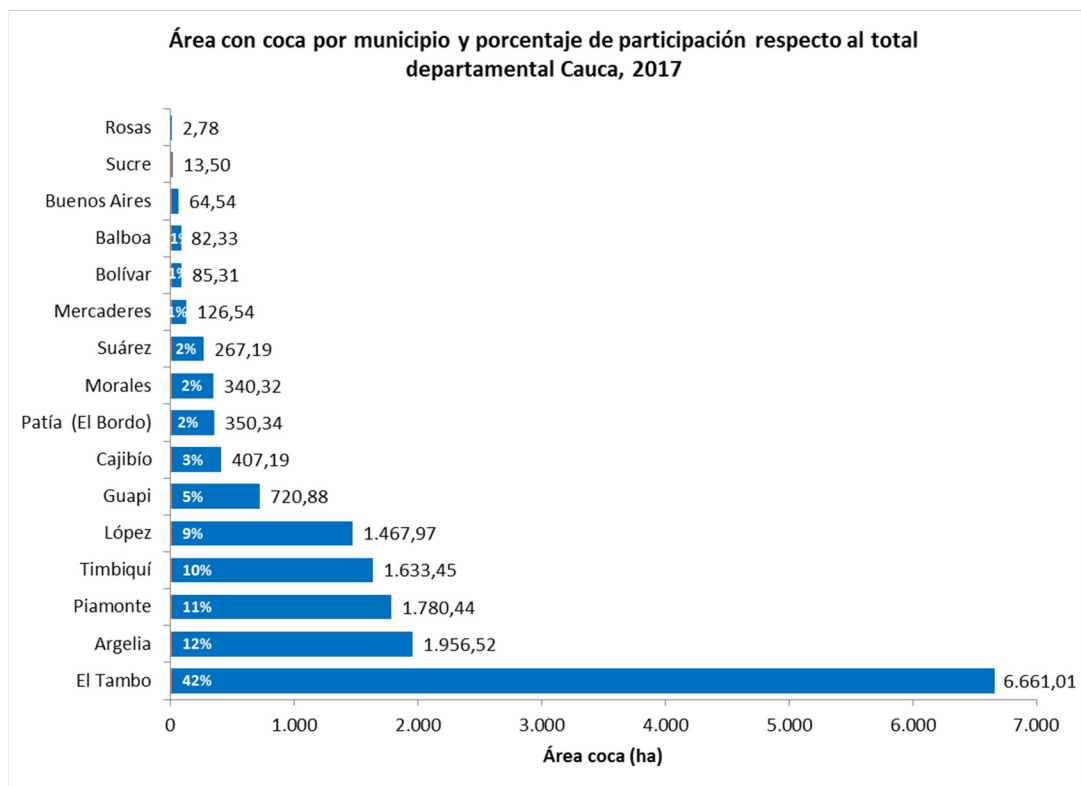
Existen otros núcleos de concentración hacia el río Naya en límites con Buenaventura, Valle del Cauca donde ingresa al PNN Farallones de Cali, en Piamonte en la bota caucana y en Timbiquí, por los ríos Saija, Patía y Cupi, y en la zona montañosa de Suárez, Morales y Cajibío donde se ha incrementado la densidad del cultivo y se puede consolidar como un nuevo núcleo de producción. En algunos focos de López de Micay y Timbiquí, así como en el núcleo de la zona montañosa de El Tambo y Argelia se presentó un incremento en la densidad del cultivo de coca con respecto a 2016.

De los 42 municipios del Cauca, 26 han estado afectados por cultivos de coca en algún momento de la serie histórica; de estos, 16 continuaron con afectación en 2017, tres municipios menos que en 2016. Un total de 15.960 hectáreas posicionaron al departamento en el cuarto puesto de los más afectados en 2017, El Tambo ocupa la misma posición dentro de los municipios con mayor cantidad de cultivos de coca y aporta el 4% del total nacional con 6.661 ha. Al igual que en 2016, este municipio concentró el 42% del área sembrada en el departamento, seguido por Argelia con 12% y Piamonte con 11%.

Se resalta que los municipios de Caloto, Corinto, Miranda y Toribío lo cuales solo reportaron coca en dos periodos, 2015 y 2017, no reportaron área sembrada en 2017. Almaguer y Florencia completaron siete años sin reporte, Santa Rosa completó ocho y, La Sierra y La Vega alcanzaron nueve años con cero cultivos de coca. Rosas⁸ reporta, por primera vez en toda la serie histórica, cultivos de coca (2,78 ha).

Existen municipios como Balboa, Bolívar, Buenos Aires, Sucre y Rosas que tienen menos de 100 ha de cultivos de coca y se podrían priorizar para estrategias de reducción y sustitución. Balboa, Sucre y Mercaderes presentaron disminución y Patía, estabilidad. Se presentaron incrementos importantes en Buenos Aires, Cajibío y Morales.

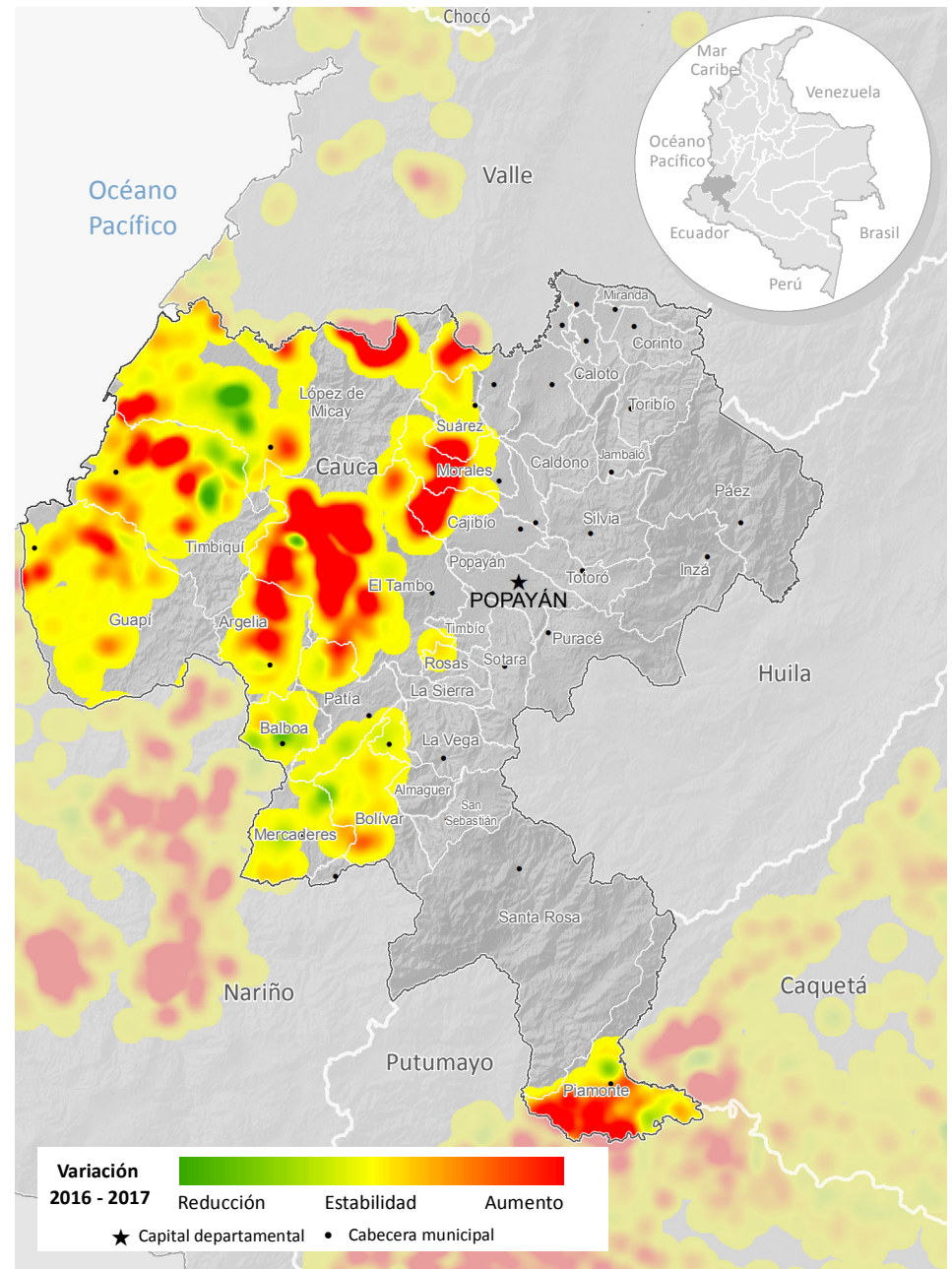
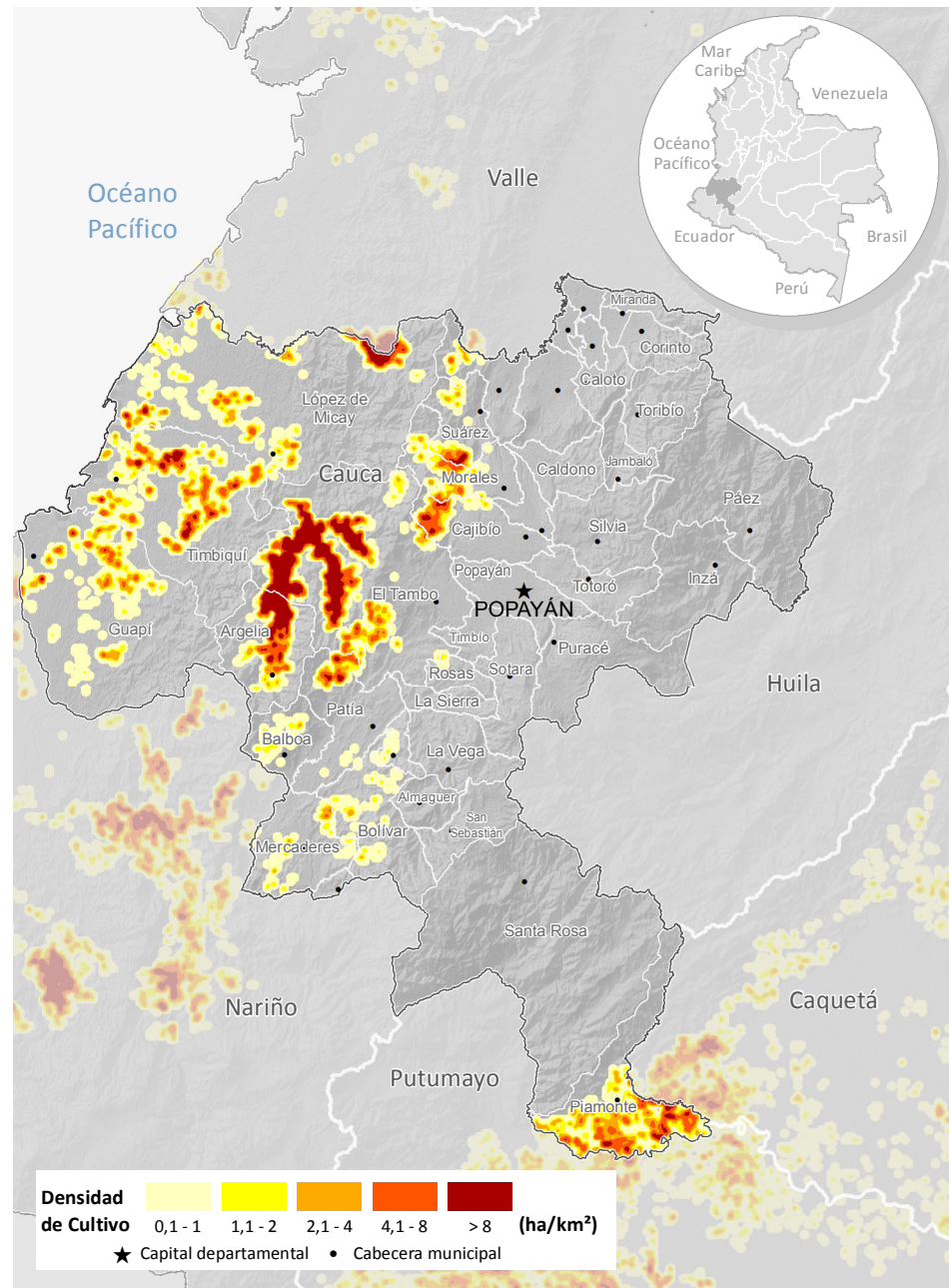
⁸ El reporte de cultivos de coca por primera vez en Rosas se explica por la actualización del límite municipal. Los cultivos se encuentran ubicados en un área que anteriormente pertenecía a El Tambo. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.



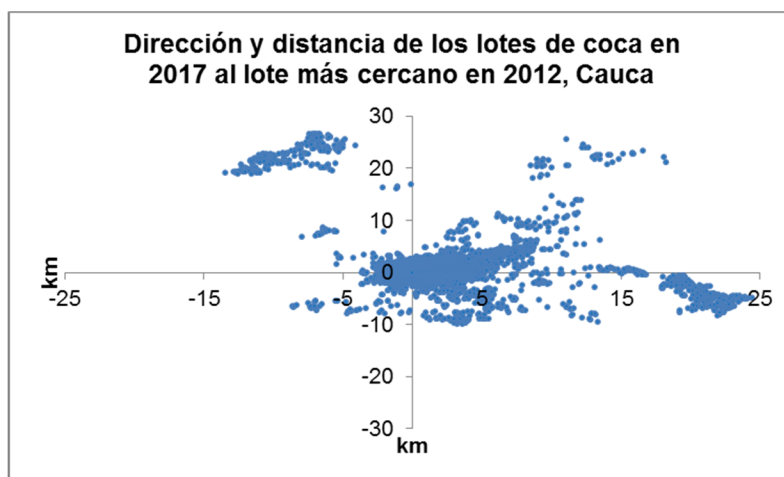
En 2017, el 73% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Se evidencia una relativa estabilidad en la localización de los cultivos de coca. Los lotes dispersos que se encuentran a distancias mayores de los 10 km de los localizados en 2012, se han ido expandiendo hacia el norte y se encuentran hacia Buenos Aires y López de Micay en límites con Buenaventura; y, en esta misma zona por el río Naya hacia el oriente.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Cauca |
|---------------------------------------|-------|
| 0 a 1 km | 73,3% |
| 1 a 2 km | 10,0% |
| 2 a 5 km | 7,7% |
| 5 a 10 km | 4,1% |
| > 10 km | 5,0% |

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Cauca, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

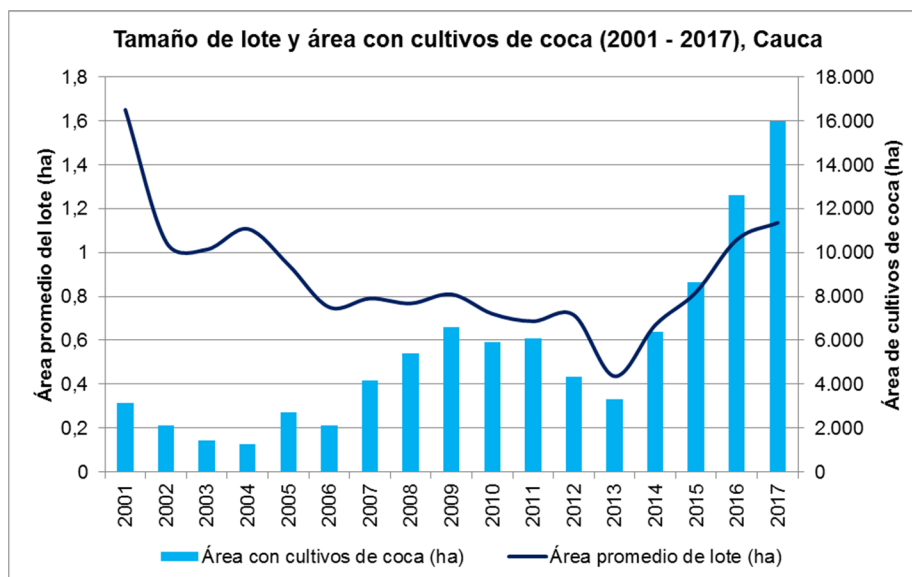


En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 1,14 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional y se incrementó 0,08 ha con respecto a 2016.

Se presentó un incremento de 27% de cultivos de coca, un aumento en el tamaño del lote y una disminución en el número de municipios afectados, este comportamiento puede indicar la preferencia del productor a sembrar en lotes más grandes como respuesta a la disminución del riesgo por actividades de interdicción, la posibilidad de evitar la erradicación forzosa mediante bloqueos y la expectativa del ingreso al PNIS; en Cauca se han firmado acuerdos en El Tambo, Rosas y Timbío⁹.

En Cauca se encuentra el PNN Munchique que reportó su máximo valor en toda la serie histórica con 533 ha de cultivos de coca, 74% más que el año anterior. También se encuentra el PNN Serranía de Los Churumbelos con 13 ha, 19% más que en 2016.

⁹ Consultado el 25/07/2018 en: <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20170503-sustitucion-cultivos/programa-sustitucion-cultivos-ilicitos.html>



Nota: en 2017 se realizó una actualización en los límites político-administrativos. En Cauca, se produjo un incremento de aproximadamente 18% en López de Micay asociado al cambio de límite con Buenaventura, Valle del Cauca. Esta misma situación se reportó en Rosas que presentó reporte por primera vez, asociado al cambio de límite con El Tambo. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

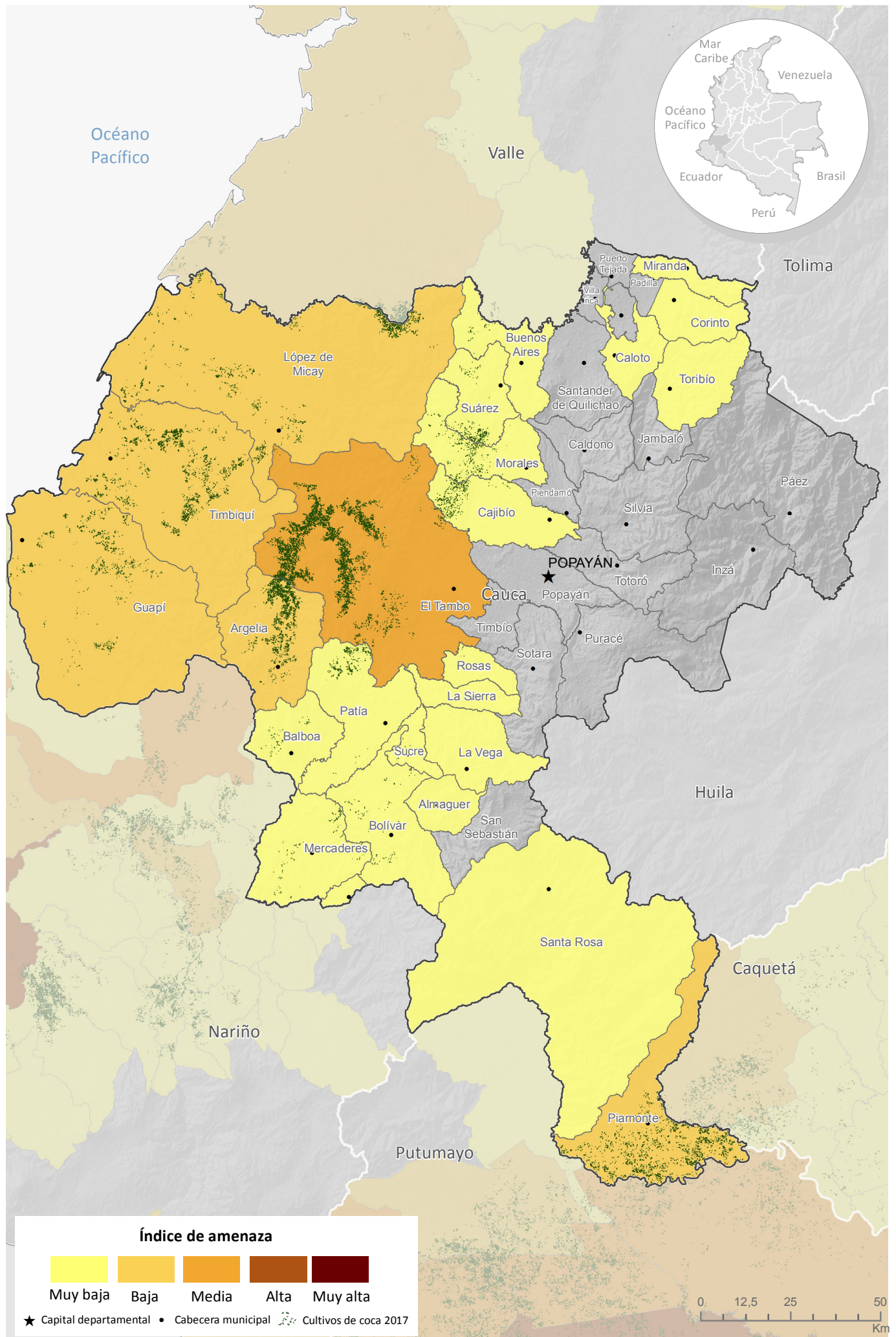
De los 26 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 25 presentaron algún nivel de amenaza por cultivos de coca en 2017, 19 en un rango de amenaza muy baja; cinco, Timbiquí, López de Micay, Piamonte, Guapi y Argelia, en su orden, en un rango de amenaza baja; y El Tambo en amenaza media.

El municipio que más aporta al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca es El Tambo; en este municipio la focalización de acciones de reducción de la oferta tendría efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional.

En cuanto al componente territorio, sobresalen El Tambo, López de Micay y Timbiquí, con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno.

Por último, en el componente permanencia, repiten El Tambo, Timbiquí y Piamonte; el núcleo de El Tambo tiene conexión al océano Pacífico por vías fluviales de Timbiquí y López de Micay, y Piamonte se conecta con la región Putumayo – Caquetá, en estos municipios es más probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas y se requieran de labores de inteligencia para desarticularlas.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Cauca, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Los cultivos de coca se ubicaron en los municipios de San Alberto, González y San Martín, fronterizos con Norte de Santander, y Chiriguana, en la frontera con Venezuela, municipio que no había tenido afectación por cultivos de coca en toda la serie histórica. Las densidades de siembra presentaron estabilidad respecto a 2016 y no superan 1 ha/km². En González y San Martín se incrementó el área sembrada respecto a 2016 en 1 ha aproximadamente, y San Alberto presentó disminución de 38%.

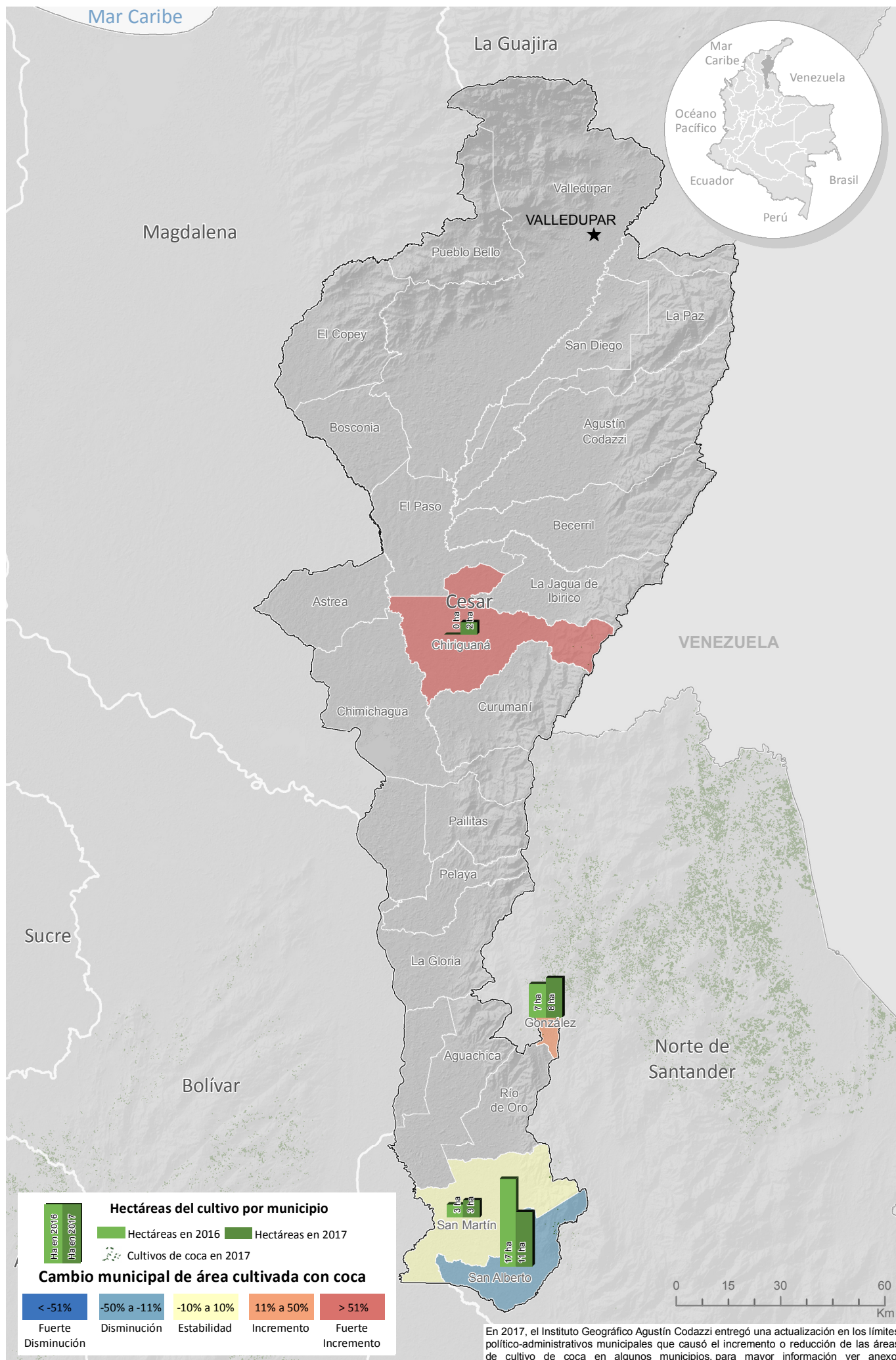
Los reportes de área sembrada con cultivos de coca iniciaron en 2008 con 5 ha en el municipio de Pailitas donde no se volvió a evidenciar presencia de estos cultivos. En 2012, los municipios de González, San Alberto y San Martín presentaron cultivos de coca por primera vez y continúan afectados como parte de una extensión del núcleo de Norte de Santander. En 2017, Chiriguana reportó cultivos de coca por primera vez con 2 ha. En este departamento la poca cantidad de hectáreas sembradas facilitaría la intervención para la consolidación de territorios sin afectación por cultivos ilícitos.



En 2017, el 44% de los lotes de coca se encontraban de 2 a 5 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que nuevamente se evidencia la presencia de cultivos de coca en el departamento. Los lotes dispersos que se encuentran a distancias mayores de los 10 km de los localizados en 2012 se han ido expandiendo desde Norte de Santander hacia el norte por el río Intermedio y la serranía del Perijá hasta Chiriguana, frontera con Venezuela. Aunque el área sembrada en este municipio es de solo 2 ha, esta situación puede indicar una alerta temprana para evitar el crecimiento de los cultivos en la zona fronteriza.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Cesar |
|---------------------------------------|-------|
| 0 a 1 km | 11,8% |
| 1 a 2 km | 8,8% |
| 2 a 5 km | 44,1% |
| 5 a 10 km | 23,5% |
| > 10 km | 11,8% |

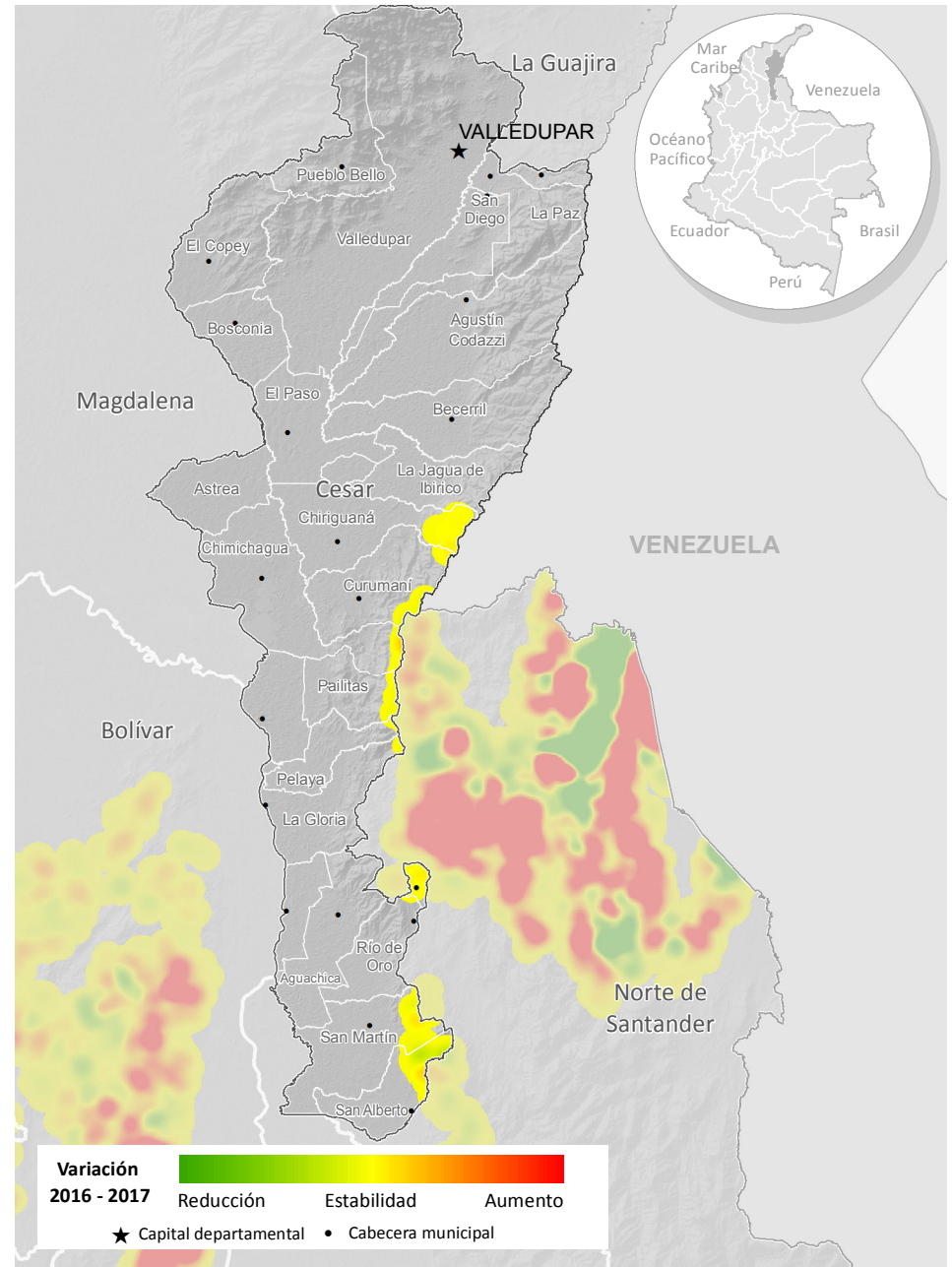
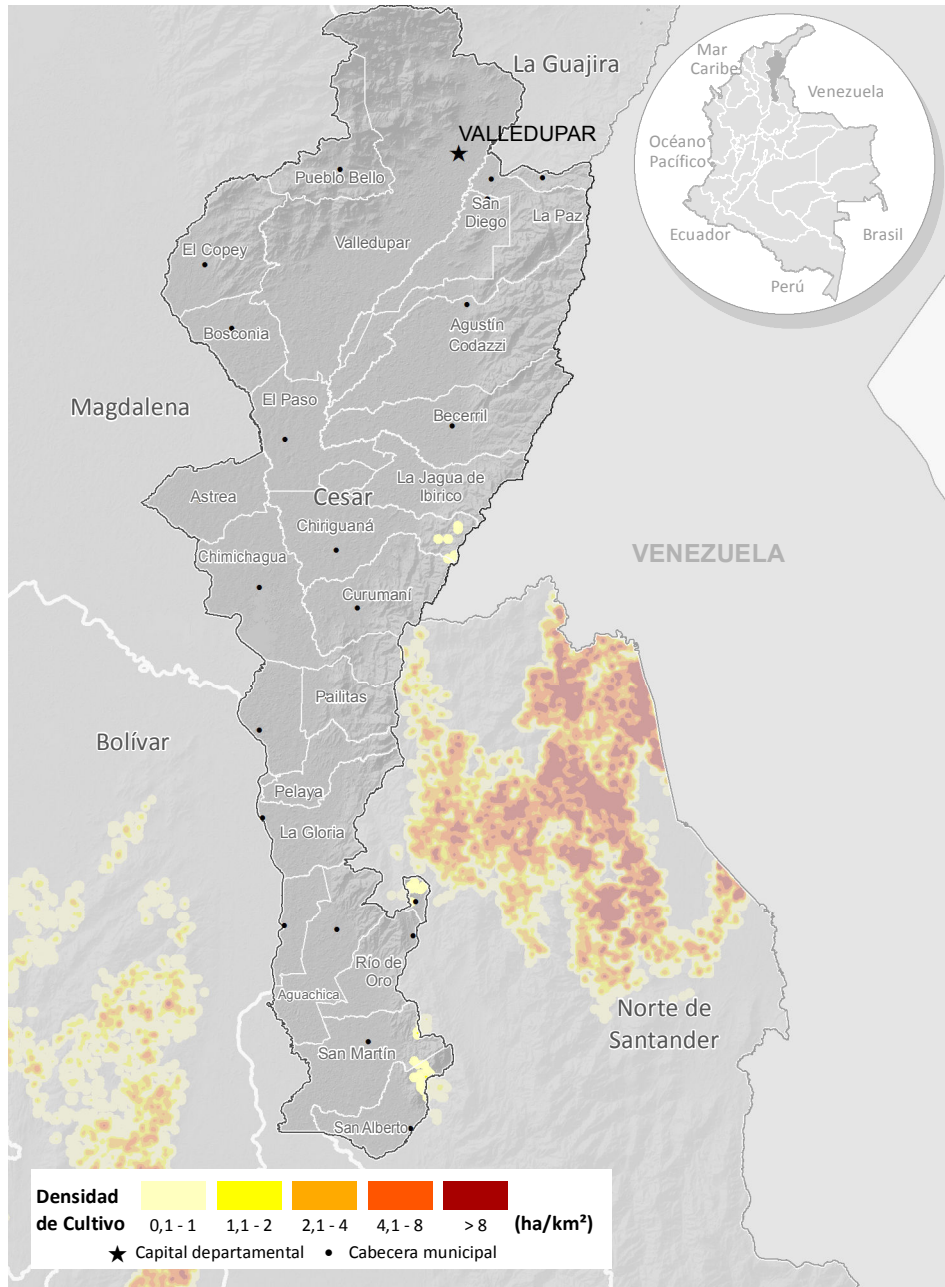
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Cesar, 2016 - 2017



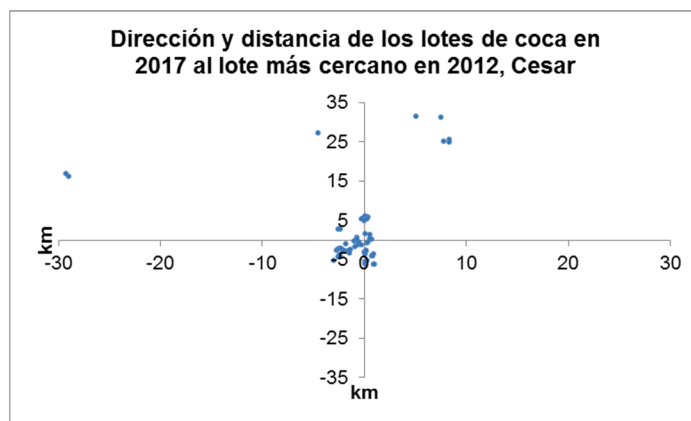
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

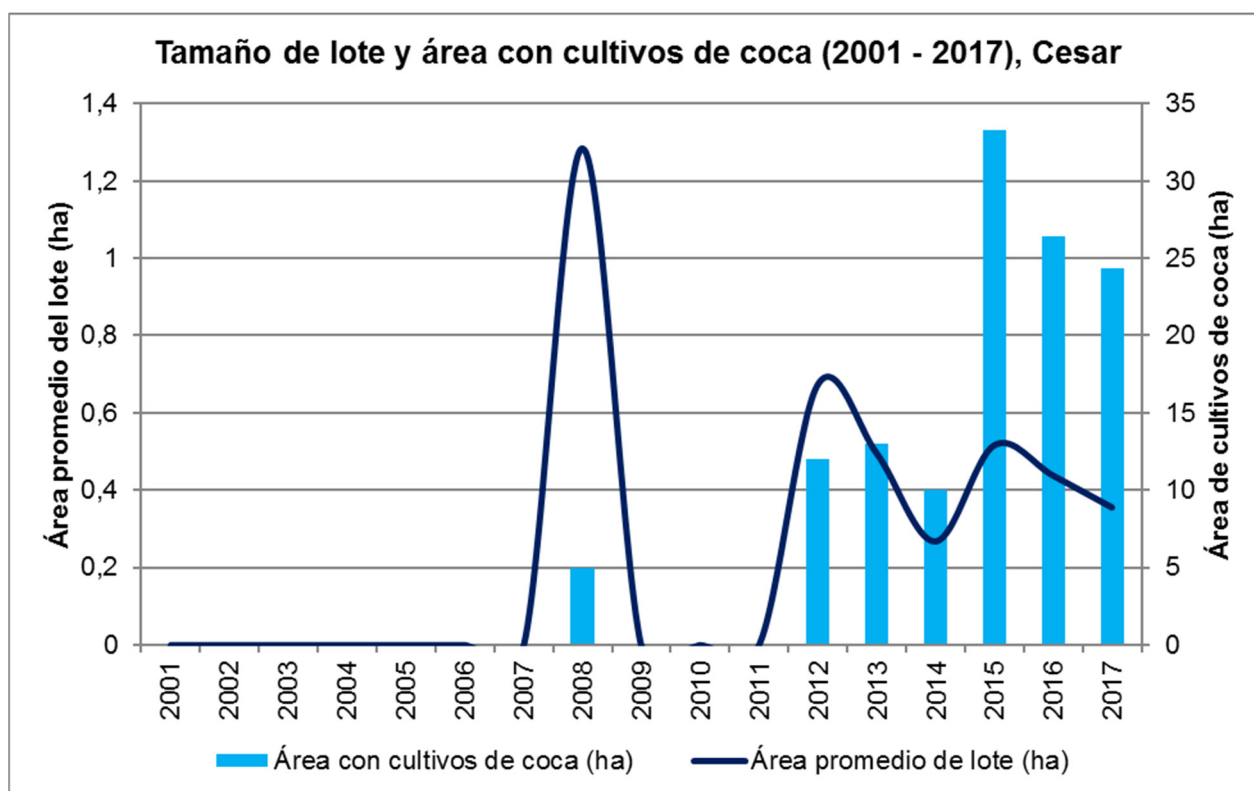
Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Cesar, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



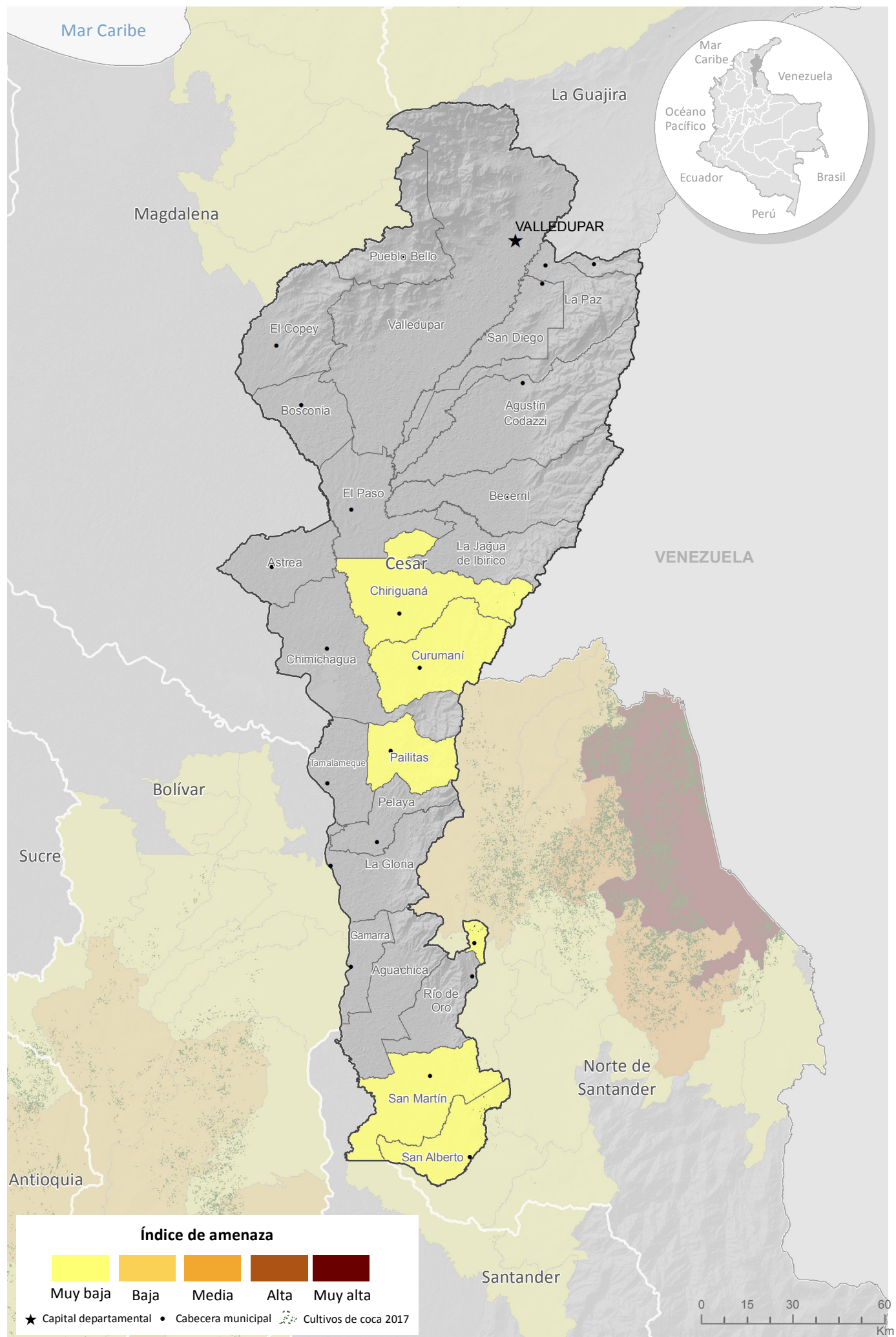
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,35 ha, el tercero más bajo en el país, valor que se encuentra 0,60 ha por debajo del promedio nacional. Para este año se presentó disminución de 8% en el área sembrada de cultivos de coca y en el tamaño promedio del lote, con respecto a 2016. Es importante aprovechar la tendencia a la reducción de los últimos tres años y tomar acciones para consolidar esta tendencia.



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden San Alberto, González, San Martín, Chiriguaná, Pailitas y Curumaní, todos en un rango de amenaza muy baja. Los componentes territorial y permanencia aportaron valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos los aportes fueron de nivel bajo.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Cesar, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Chocó

De los 30 municipios de Chocó, 27 han registrado cultivos de coca alguna vez durante la serie histórica y 19 continuaron afectados en 2017, un municipio más que en 2016. Los cultivos de coca en Chocó se ubicaron principalmente al sur del departamento, siguiendo el eje de los ríos San Juan y sus afluentes Munguidó, Copomá, Cucurupí, Becordó, Sipí, Cajón; y, por los ríos Docampadó y Baudó.

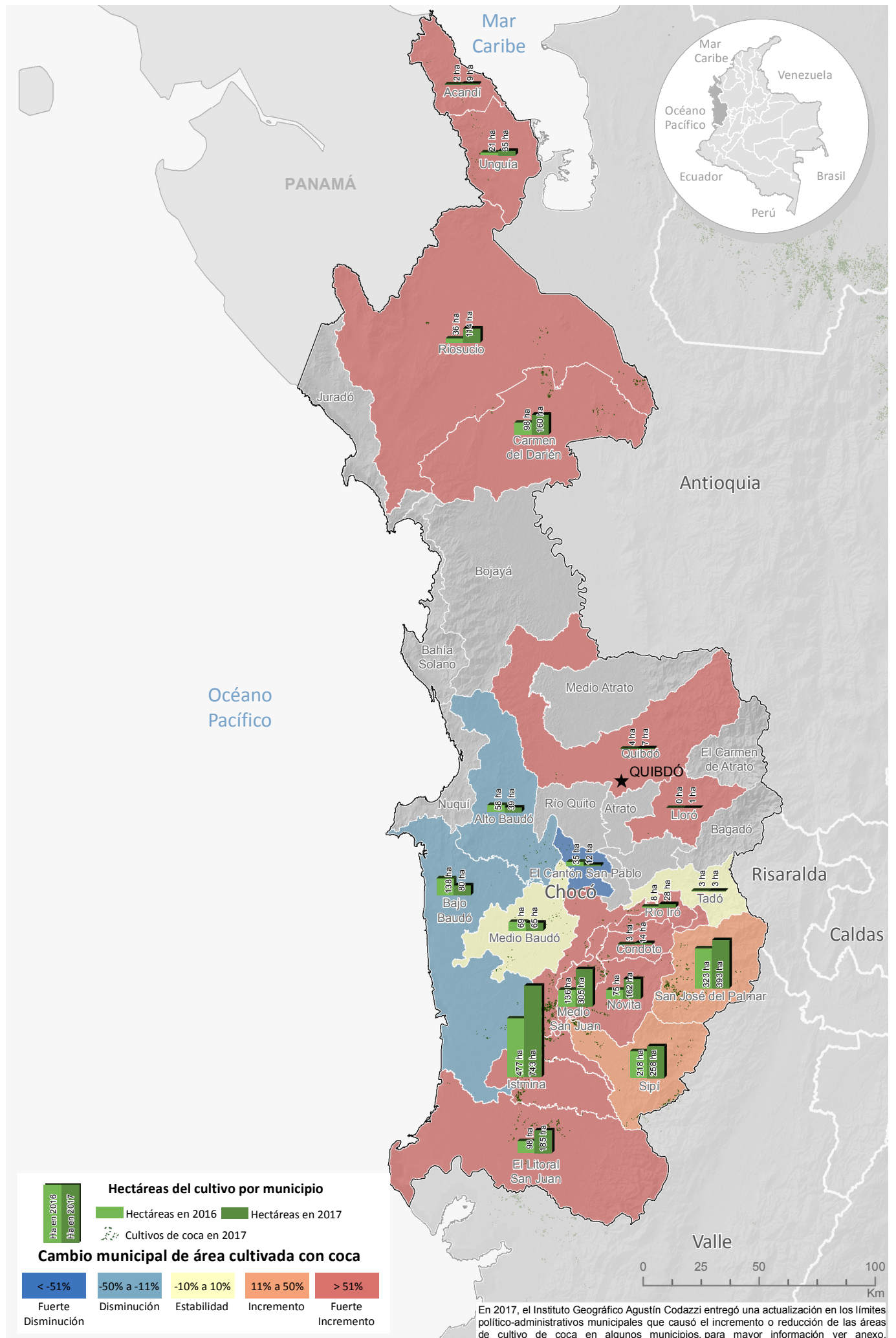
Las mayores densidades de siembra se presentaron en Istmina, Sipí y San José del Palmar con valores superiores a 8 ha/km² y con incremento en la densidad de siembra con respecto a 2016. En el Litoral San Juan por el río Capoma, en Sipí por el río Garrapatas, en río Iró, y al norte en Carmen del Darién y Riosucio se presentan focos aislados de altas densidades.

El 55% de los cultivos del departamento se concentró en Istmina, San José del Palmar y Medio San Juan, estos municipios incrementaron en 56%, 21% y 124%, respectivamente, su área respecto a 2016. El municipio de Río Quito completó dos años sin reporte de cultivos ilícitos; Nuquí, tres; Atrato y Juradó, cuatro y Medio Atrato, cinco. Lloró, sin cultivos de coca desde 2012, reincidió en la afectación con 1,37 ha. Alto Baudó (Pie de Pató), Bajo Baudó (Pizarro)¹⁰ y El Cantón del San Pablo disminuyeron el área de cultivos de coca con respecto al año anterior.

De los 19 municipios afectados por cultivos de coca, 11 reportaron menos de 100 ha (Acandí, Alto Baudó, Bajo Baudó, Condoto, El Cantón del San Pablo, Lloró, Medio Baudó, Quibdó, Río Iró, Tadó y Unguía); de estos, 9 tienen menos de 50 ha. Esta situación podría convertirse en una oportunidad de intervención para lograr cero cultivos de coca en estos municipios.

¹⁰ La reducción en el área de cultivos de coca en Bajo Baudó se explica en parte por la actualización del límite del municipio. Se produjo una reducción de aproximadamente 38% de los cultivos de Bajo Baudó que pasaron a ser del Alto Baudó. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Chocó, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

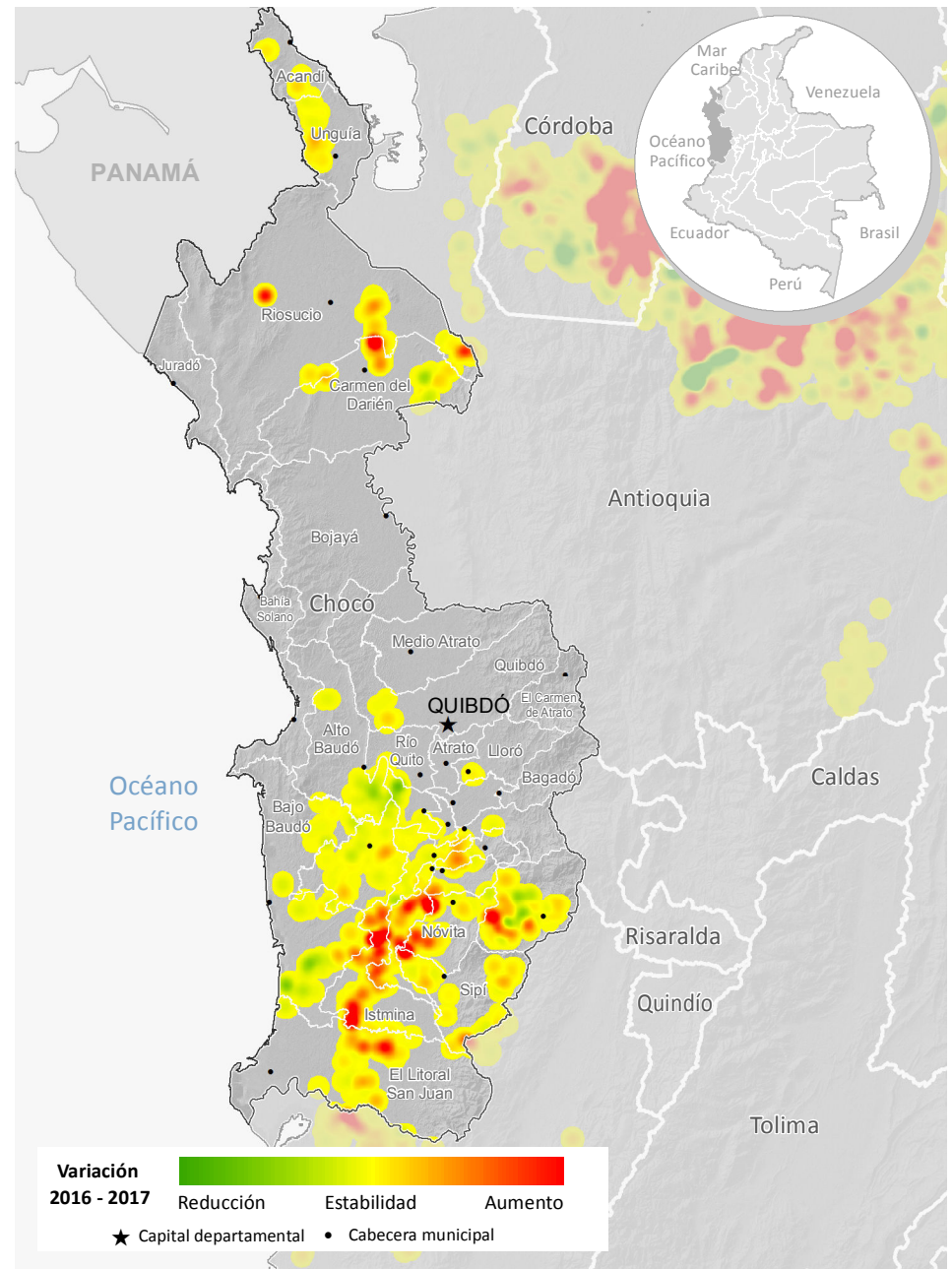
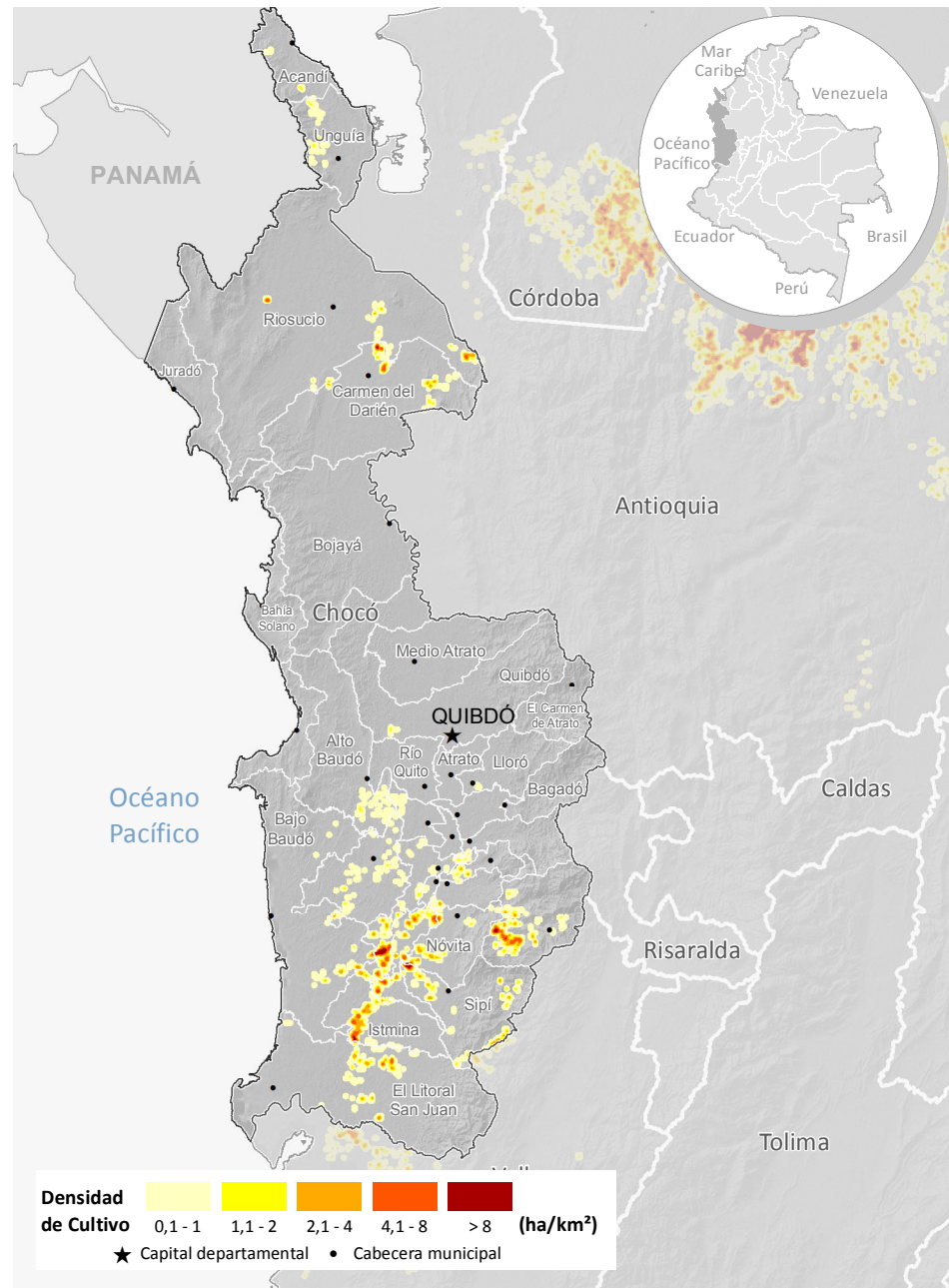


De la localización de lotes de 2012 se observa expansión desde Unguía hacia Acandí en la frontera con Panamá; en San José del Palmar hacia el oriente por la quebrada Barro Blanco hacia el centro poblado La Italia y se acerca al límite del PNN Tatamá; y, desde San José del Palmar hacia el sur, municipio de Sipí.

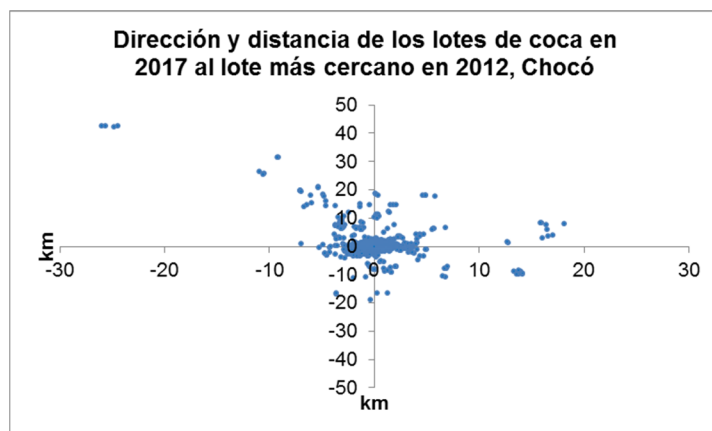
| Distancia al lote más cercano en 2012 | Chocó |
|---------------------------------------|-------|
| 0 a 1 km | 80,1% |
| 1 a 2 km | 9,3% |
| 2 a 5 km | 5,3% |
| 5 a 10 km | 2,6% |
| > 10 km | 2,8% |

En 2017, el 80% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Esta dinámica es opuesta si se compara con la localización de lotes de 2001; tomando este año de referencia, los lotes se encuentran a más de 10 km de distancia. Este comportamiento indica el cambio en la localización histórica de los cultivos de coca en el departamento; en 2001 se ubicaron al norte y fueron migrando hacia el sur donde se concentran en la actualidad.

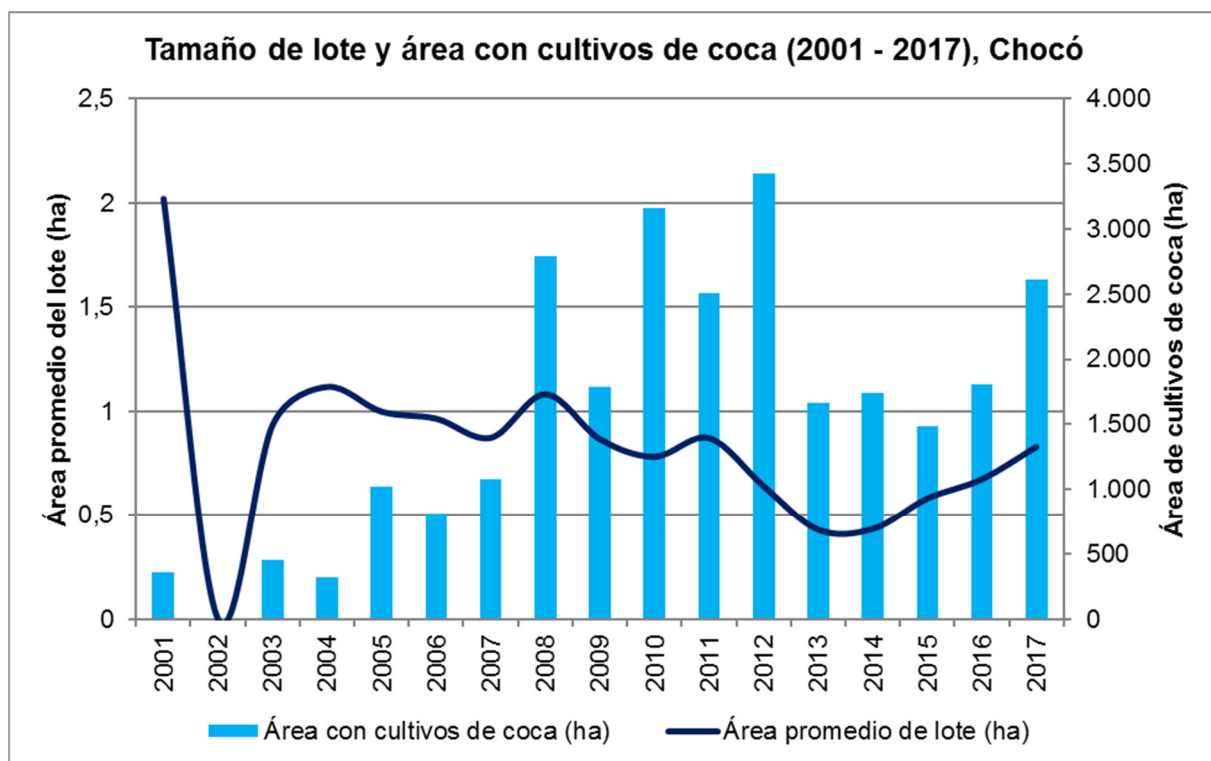
Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Chocó, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



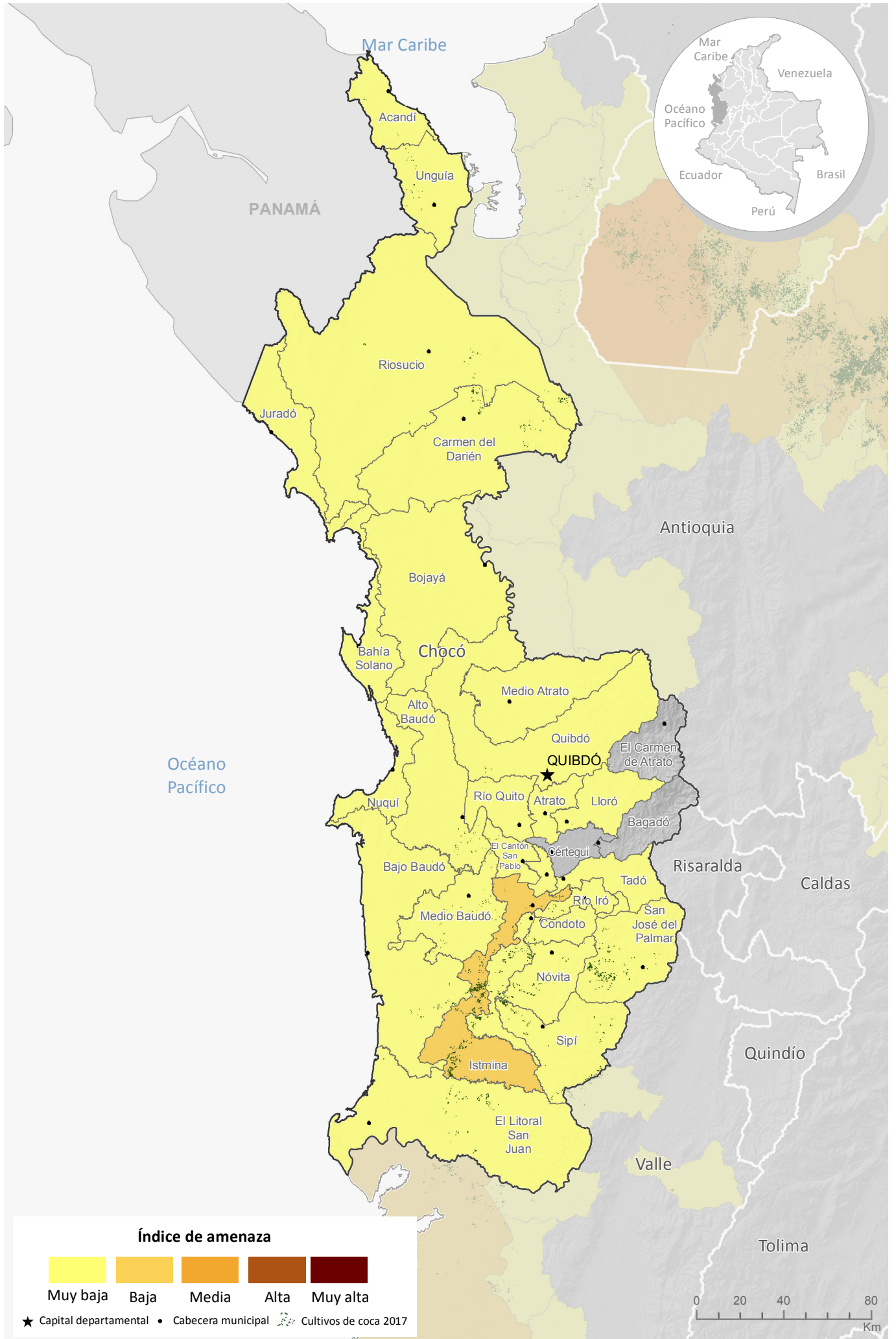
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,83 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional y se incrementó 0,15 ha con respecto a 2016. Este año se registraron incrementos en el área sembrada, tamaño del lote y número de municipios afectados. Se recomienda tomar medidas para frenar esta tendencia al alza.



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

De los 27 municipios que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos de coca en 2017, 26 se encontraban en un rango de amenaza muy baja y uno, Istmina, en amenaza baja. Adicional a Istmina, sobresalen el Medio, Bajo y Alto Baudó en los componentes de territorio y permanencia, donde se puede expandir el foco de Istmina y ser utilizados con fines del narcotráfico aprovechando la salida al océano Pacífico por el Bajo Baudó. En el componente de cultivos se destacan Istmina, Medio San Juan y San José del Palmar con tendencia de crecimiento en los últimos tres años.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Chocó, 2017



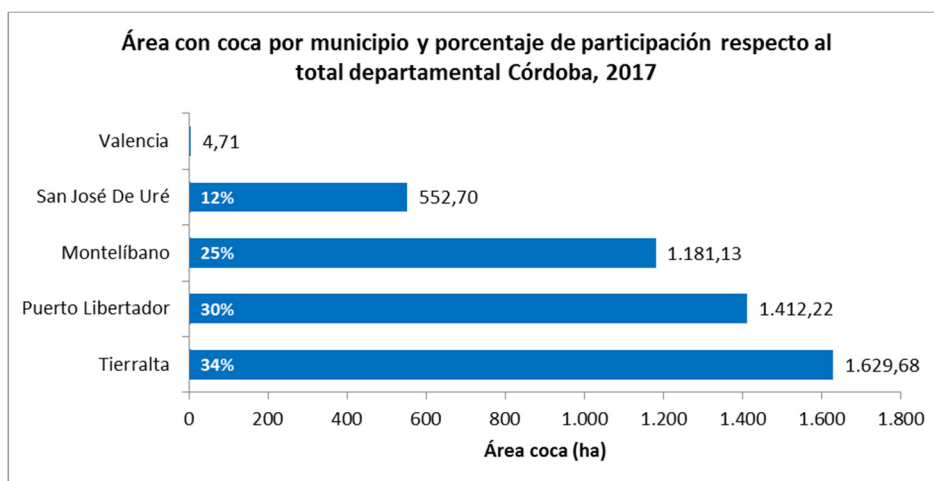
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Los cultivos de coca se han ubicado históricamente al sur del departamento, en los municipios de Tierralta, Montelíbano, Puerto Libertador y San José de Uré, dentro del PNN Paramillo y su zona de influencia. Geográficamente, esta zona tiene una posición estratégica al ser un corredor entre sur de Bolívar, Córdoba y municipios con salida al mar Caribe en Antioquia.

Los núcleos de producción ilícita, con densidades de siembra superiores a 8 ha/km² se encontraron en Puerto Libertador por los ríos San Jorge y Sucio, y Montelíbano y Tierralta por el río Manso dentro del PNN Paramillo. En estos sectores la densidad del cultivo se incrementó respecto a 2016. Se observaron focos de concentración del cultivo con densidades de siembra de 4 a 8 ha/km² que se conectan con los núcleos de producción mediante cultivos de bajas densidades en Tierralta, alrededor del embalse Urrá y por el río Sinú en el PNN Paramillo.

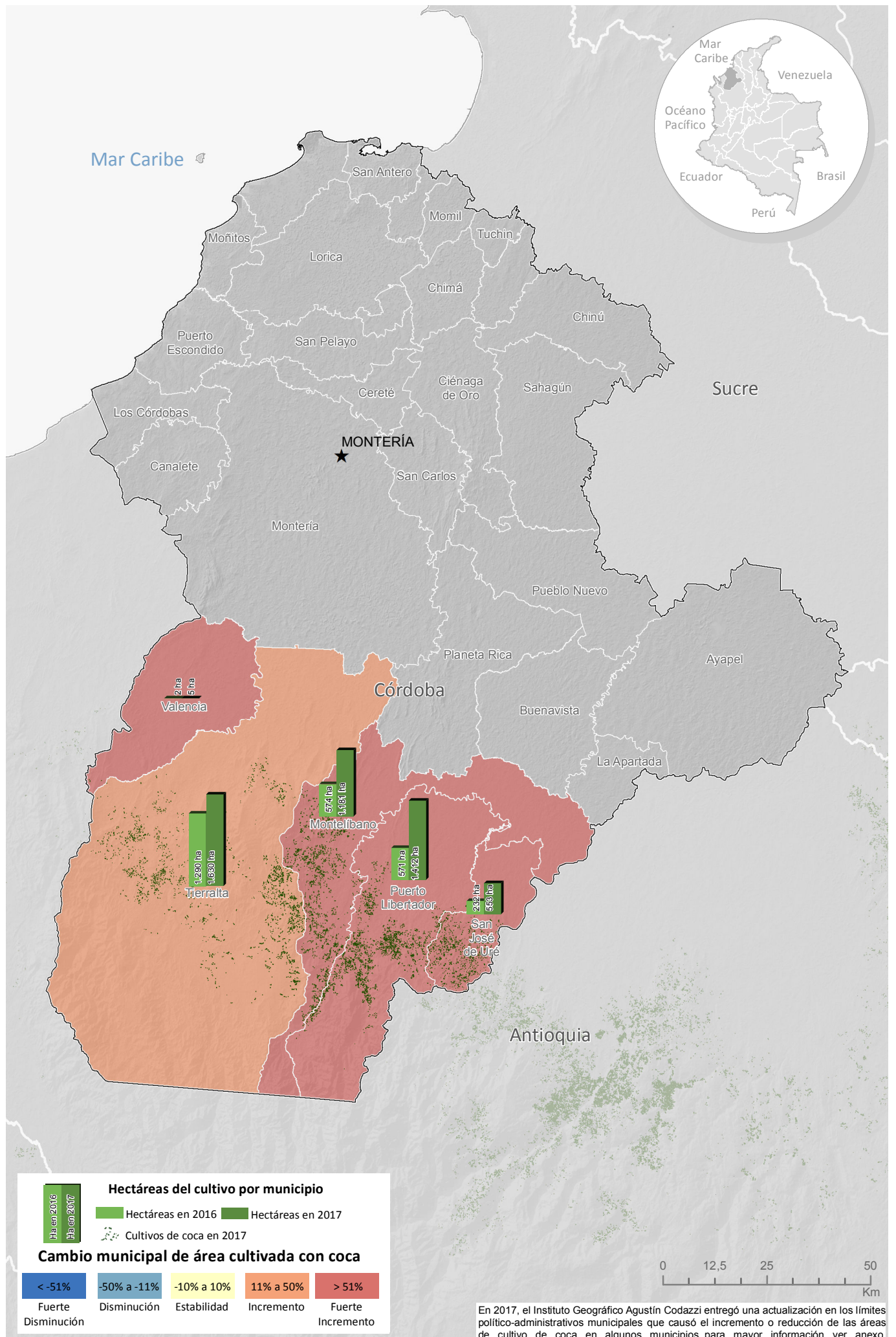
De los seis municipios que históricamente han tenido reportes de cultivos de coca, cinco continuaron afectados en 2017 y un alto porcentaje presentó incrementos superiores a 100% respecto a 2016, a excepción de Tierralta donde el incremento fue de 26%. Montelíbano, Puerto Libertador y Tierralta han estado permanentemente afectados por cultivos de coca, Valencia ha tenido un comportamiento intermitente con valores inferiores a las 20 ha en los últimos diez años, y San José de Uré completó seis años consecutivos con cultivos de coca y consolidó su tendencia al alza.

El 89% de los cultivos de coca del departamento se concentró en Tierralta, Puerto Libertador y Montelíbano. San José de Uré, límite con Tarazá, Antioquia, presentó un incremento de 138% al pasar de 232 ha en 2016 a 553 ha en 2017; Valencia, límite con San Pedro de Urabá, Antioquia, reportó 5 ha producto del comportamiento regional de los cultivos.



En 2017, el 75% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo presentó un cambio considerable, ningún lote se encontraba a más de 5 km. Si se compara con la localización de lotes de 2001, cuando existía mayor dispersión, la dinámica de los últimos años muestra una clara tendencia a la concentración de los cultivos en las mismas zonas desde 2012 en la zona sur del departamento. En los últimos años los lotes se han ido expandiendo hacia el sur entrando cada vez más al PNN Paramillo en Tierralta y en San José de Uré ampliando la zona de producción en cercanías al río Uré.

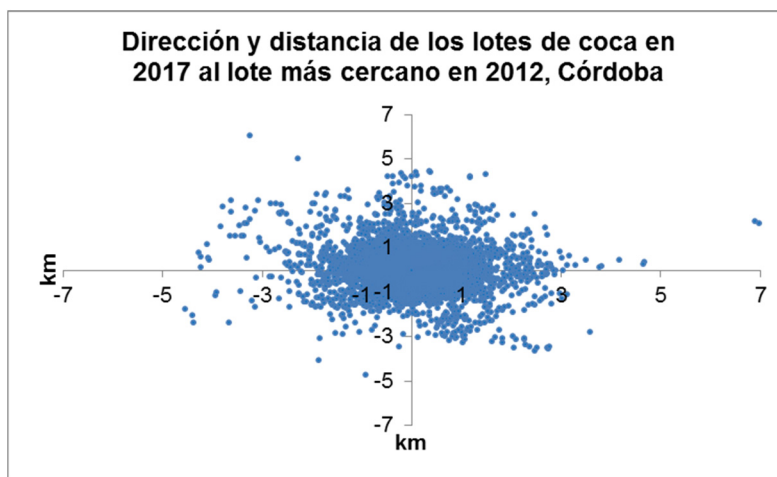
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Córdoba, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Córdoba |
|---------------------------------------|---------|
| 0 a 1 km | 74,7% |
| 1 a 2 km | 18,3% |
| 2 a 5 km | 6,9% |
| 5 a 10 km | 0,0% |
| > 10 km | 0,0% |

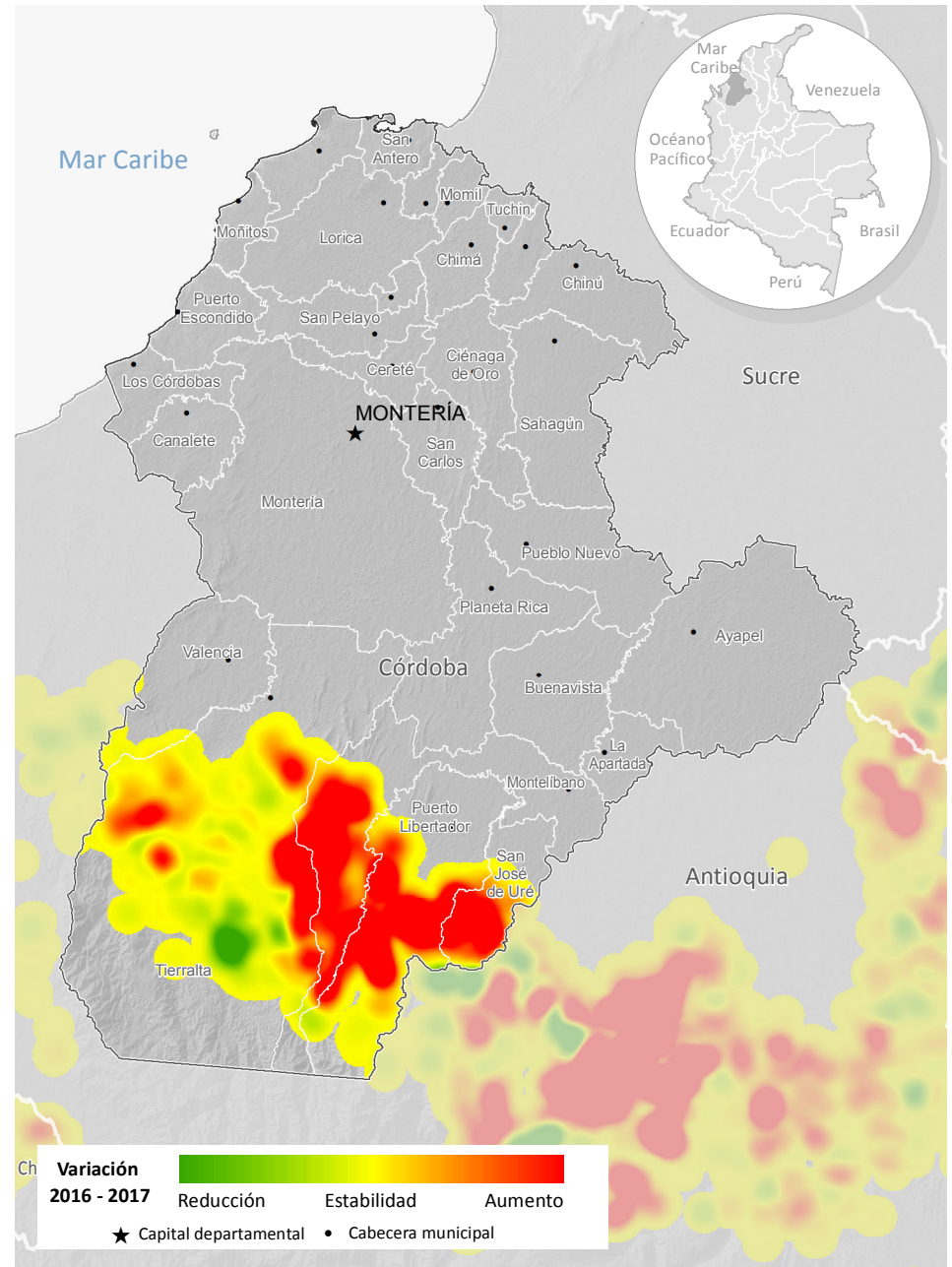
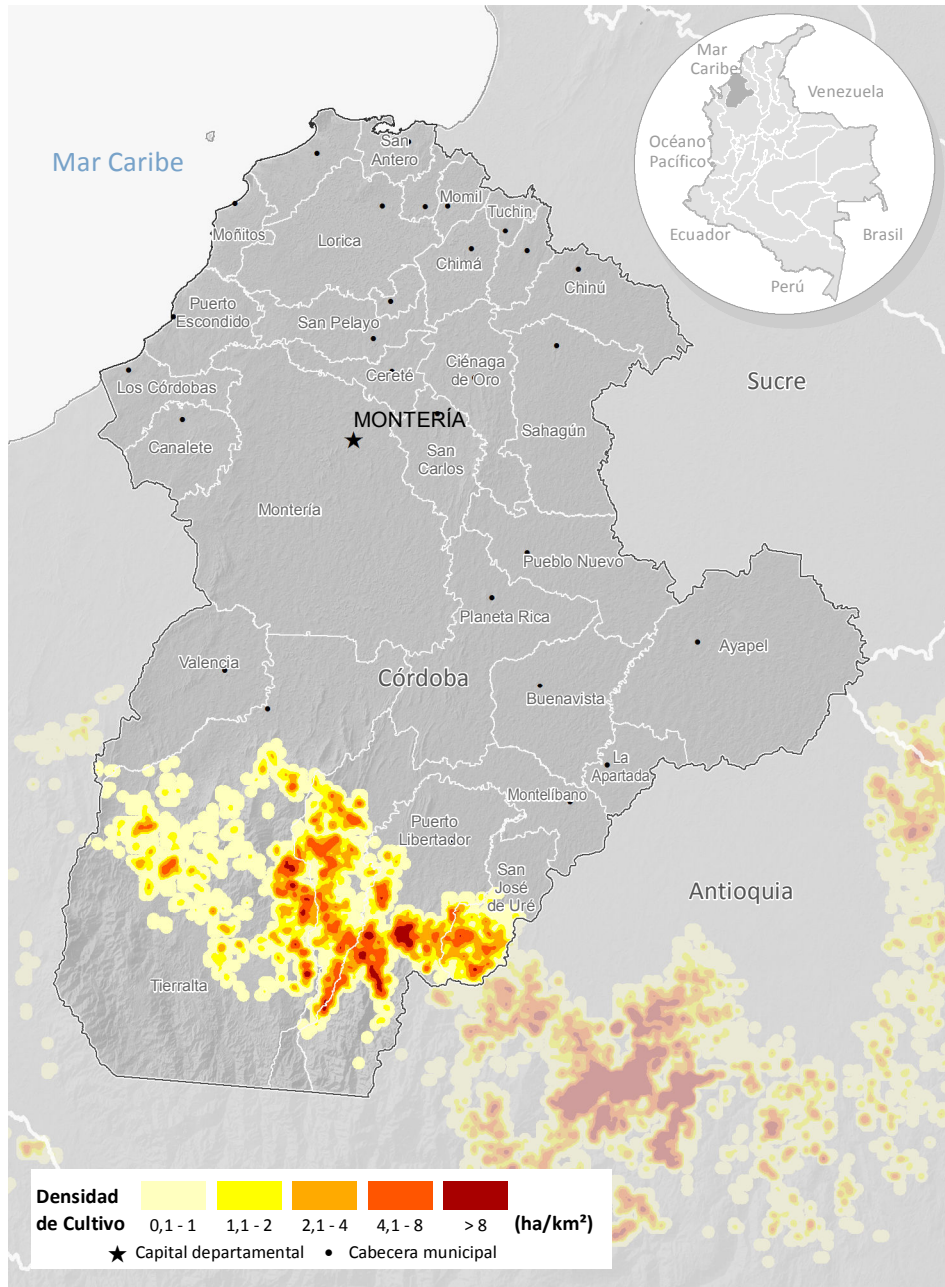


El PNN Paramillo, con jurisdicción en este departamento, reportó su máximo valor en toda la serie histórica, 1.557 ha de cultivos de coca, 22% más que el año anterior y ocupa el segundo lugar de afectación de PNN, los cultivos de coca que están en el parque en un alto porcentaje hacen parte de departamento de Córdoba¹¹.

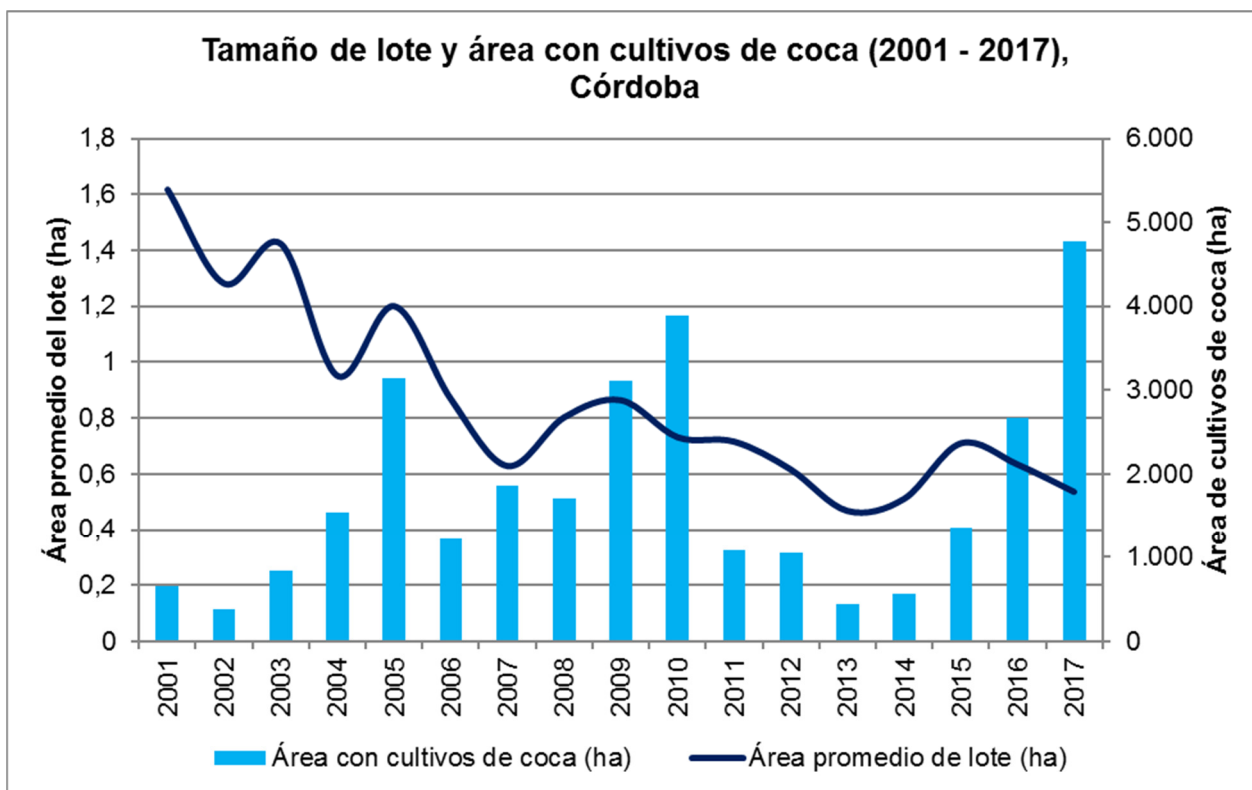
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,5 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional y presenta 0,1 ha menos que en 2016. Aunque el área sembrada con coca registró un incremento de 79% y el número de municipios afectados se mantuvo, el tamaño del lote ha disminuido en los últimos dos años. Esta situación permite suponer que, en el departamento, los productores continuaron con la tendencia de sembrar lotes pequeños para evitar acciones de interdicción.

¹¹ En 2018, se realizó una actualización de los límites de PNN. Pese al incremento de cultivos de coca en el PNN Paramillo, el cambio de límites produjo una disminución en el área de cultivos de coca de aproximadamente 12%.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Córdoba, 2017



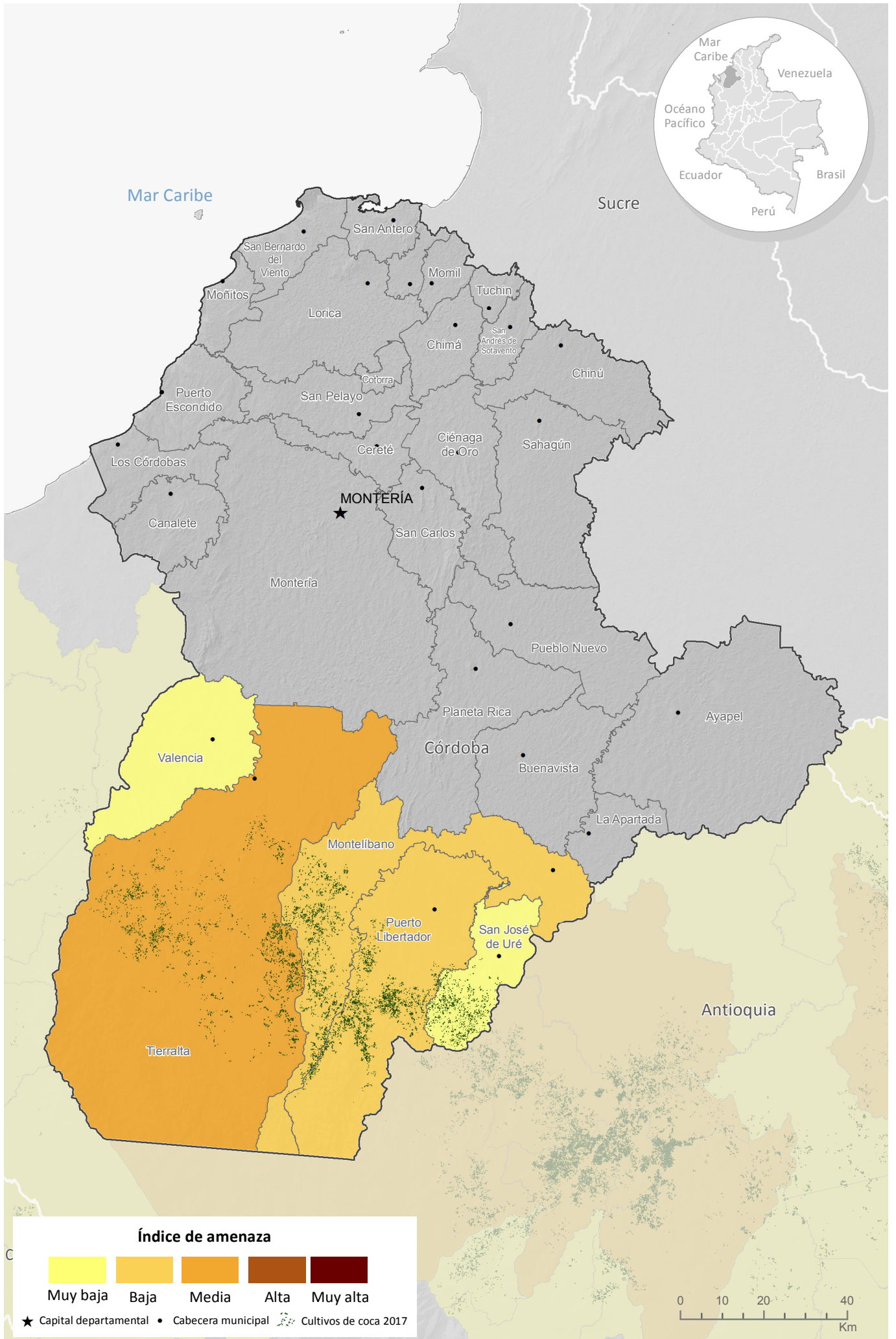
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Cinco municipios presentaron algún nivel de amenaza por cultivos de coca en 2017, dos en un rango de amenaza muy baja (San José de Uré y Valencia); dos en un rango de amenaza baja (Montelíbano y Puerto Libertador); y, uno, Tierralta en un rango de amenaza media. Adicional a Tierralta, sobresalen Montelíbano y Puerto Libertador en los componentes de territorio y permanencia, donde se puede expandir el núcleo del Bajo Cauca antioqueño y ser utilizados con fines del narcotráfico aprovechando la conexión con sur de Bolívar y Antioquia. En estos municipios, se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno y el empleo labores de inteligencia para desarticular redes de narcotráfico que se estén consolidando en el territorio.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Córdoba, 2017



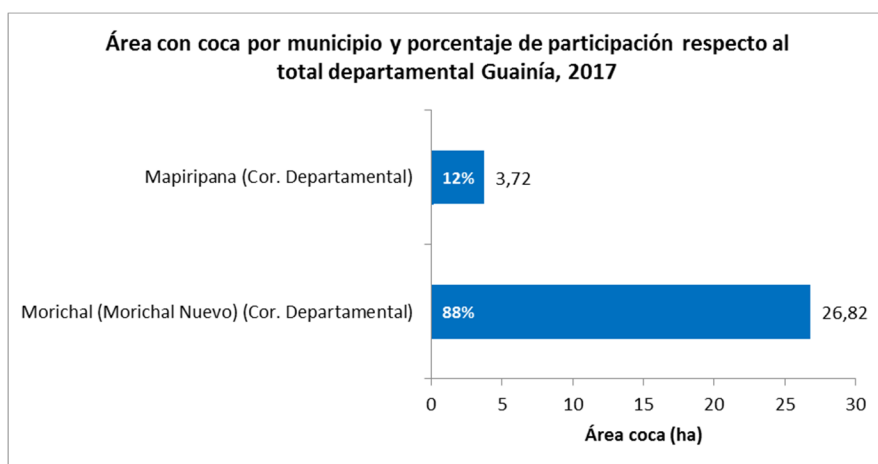
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Guainía se encuentra en el sexto lugar de los departamentos con menor cantidad de cultivos de coca. Después de alcanzar su valor más bajo en toda la serie histórica con 22 ha en 2016, incrementó 9 ha en 2017.

Los cultivos de coca se ubicaron en Morichal por el río Inírida, límite natural con el retorno en Guaviare, y unos parches en Mapiripana por el río Guaviare, límite con Cumaribo, Vichada de manera dispersa, con densidades de siembra que no superan las 5 ha/km² y presentan estabilidad respecto a 2016.

El 88% de los cultivos de coca se concentró en el corregimiento departamental Morichal con 27 ha y un incremento de 69% respecto a 2016. Pese al incremento presentado, los municipios/corregimientos con afectación disminuyeron y el corregimiento de Barranco Mina alcanzó las cero hectáreas después de estar permanentemente afectado durante toda la serie 2001-2016. El municipio de Inírida y los corregimientos de Puerto Colombia y Paná Paná completaron tres años consecutivos sin presencia de cultivos de coca.

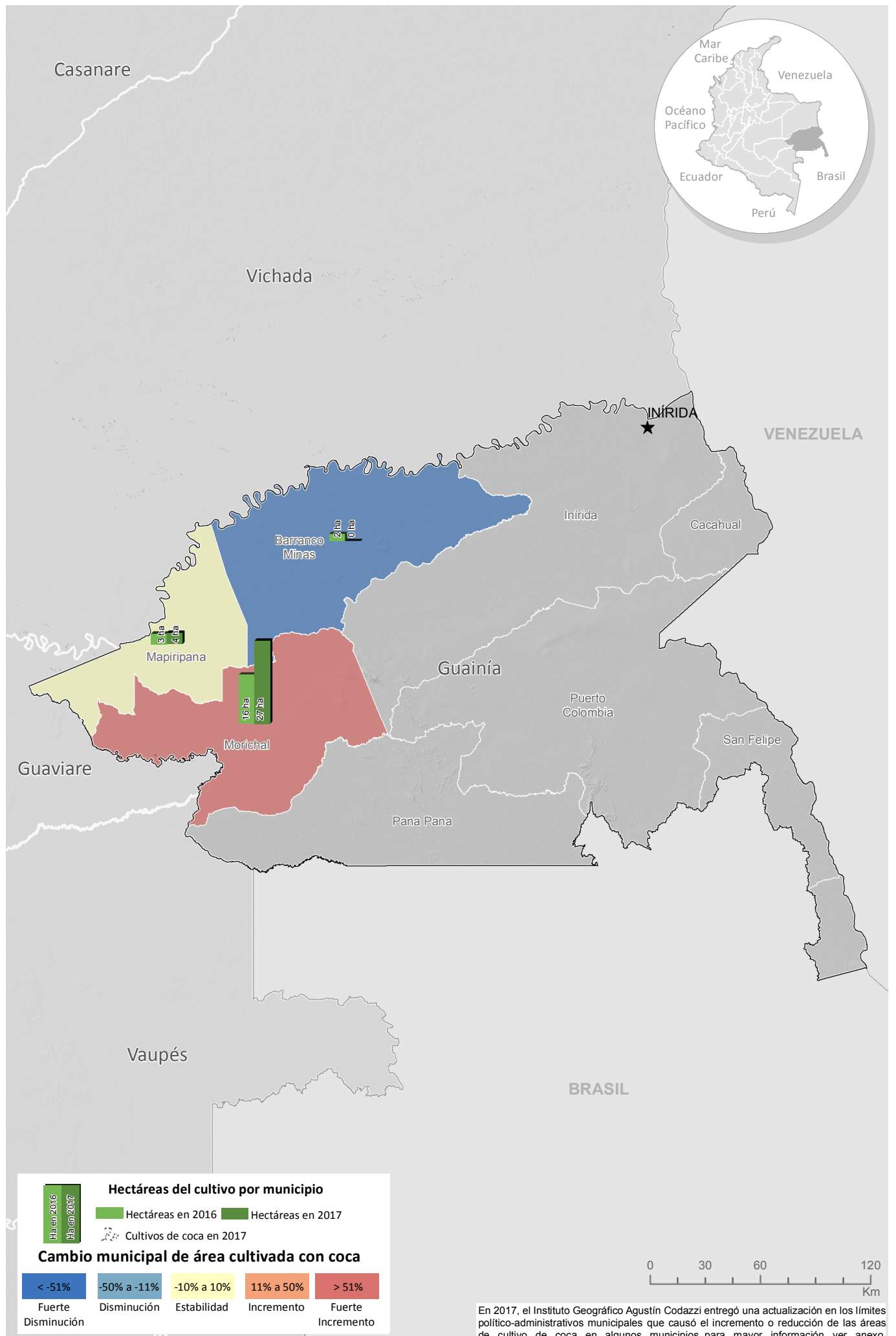
La baja afectación del departamento permitiría focalizar esfuerzos de la administración local para eliminar los cultivos de coca.



En 2017, el 89% de los lotes de coca se encontraban a más de 2 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo presentó una reducción significativa en el departamento. En general los lotes han permanecido en las mismas áreas de influencia con dispersión por el río Inírida, no se encuentran lotes a más de 10 km de distancia de los de 2012.

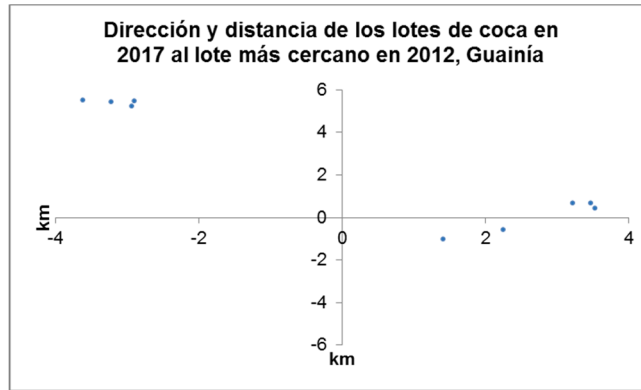
| Distancia al lote más cercano en 2012 | Guainía |
|---------------------------------------|---------|
| 0 a 1 km | 0,0% |
| 1 a 2 km | 11,1% |
| 2 a 5 km | 44,4% |
| 5 a 10 km | 44,4% |
| > 10 km | 0,0% |

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Guainía, 2016 - 2017



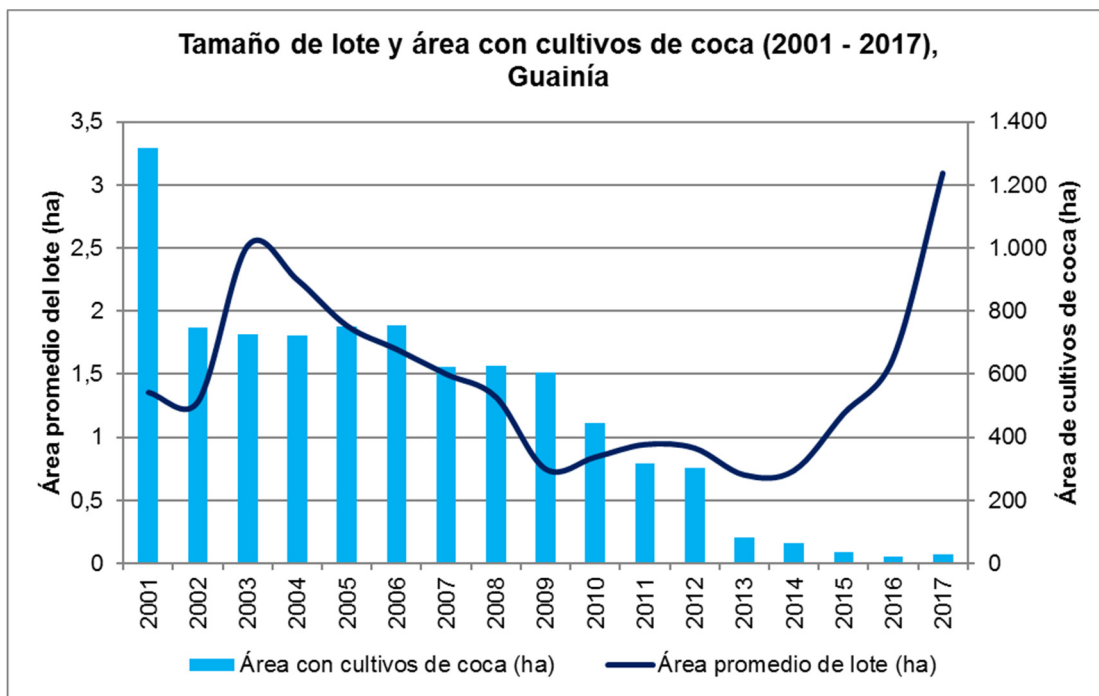
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo Apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, continuó la fuerte tendencia al incremento y se registró un promedio de 3 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional y el valor más alto registrado en toda la serie histórica a nivel nacional.

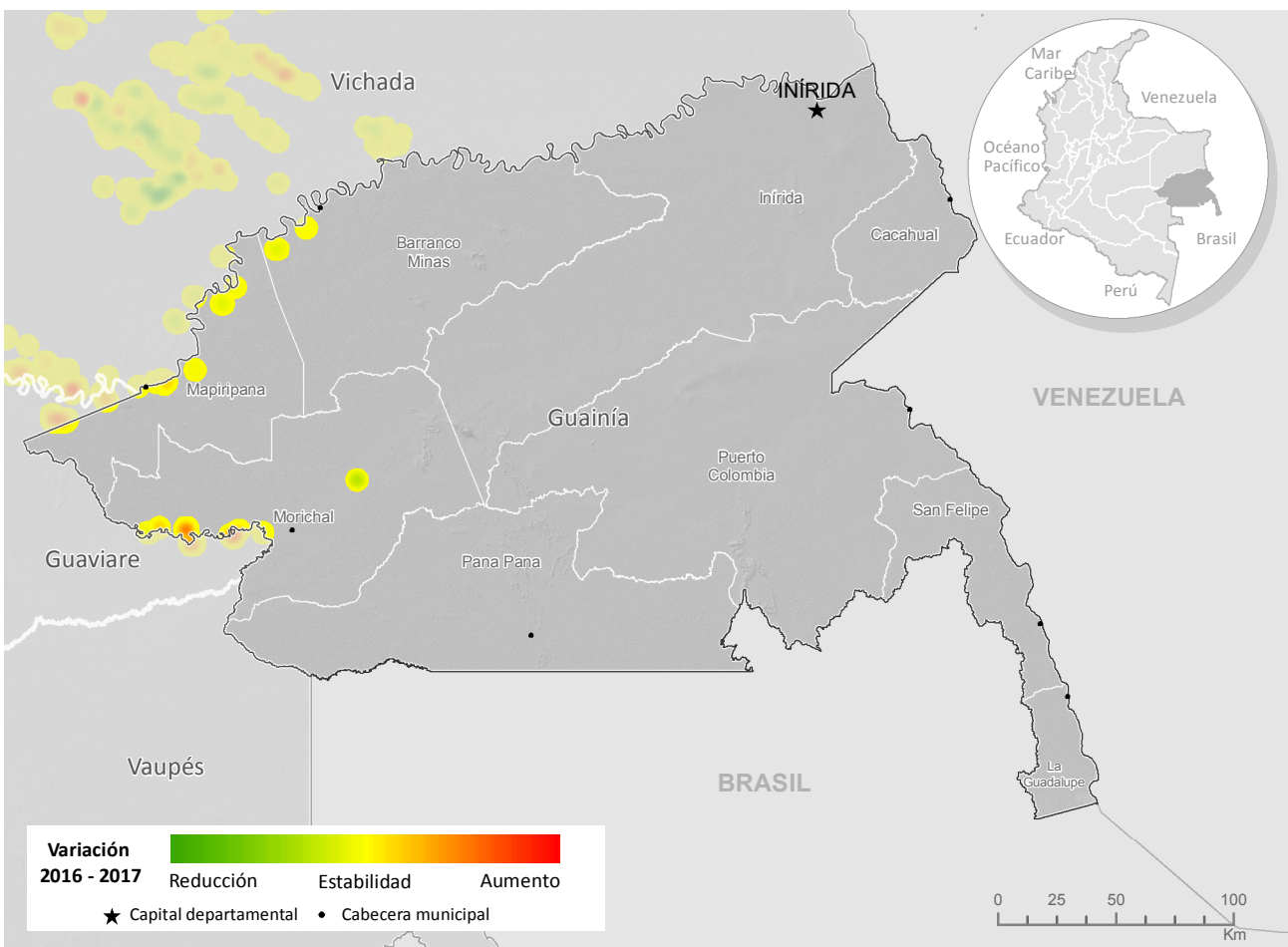
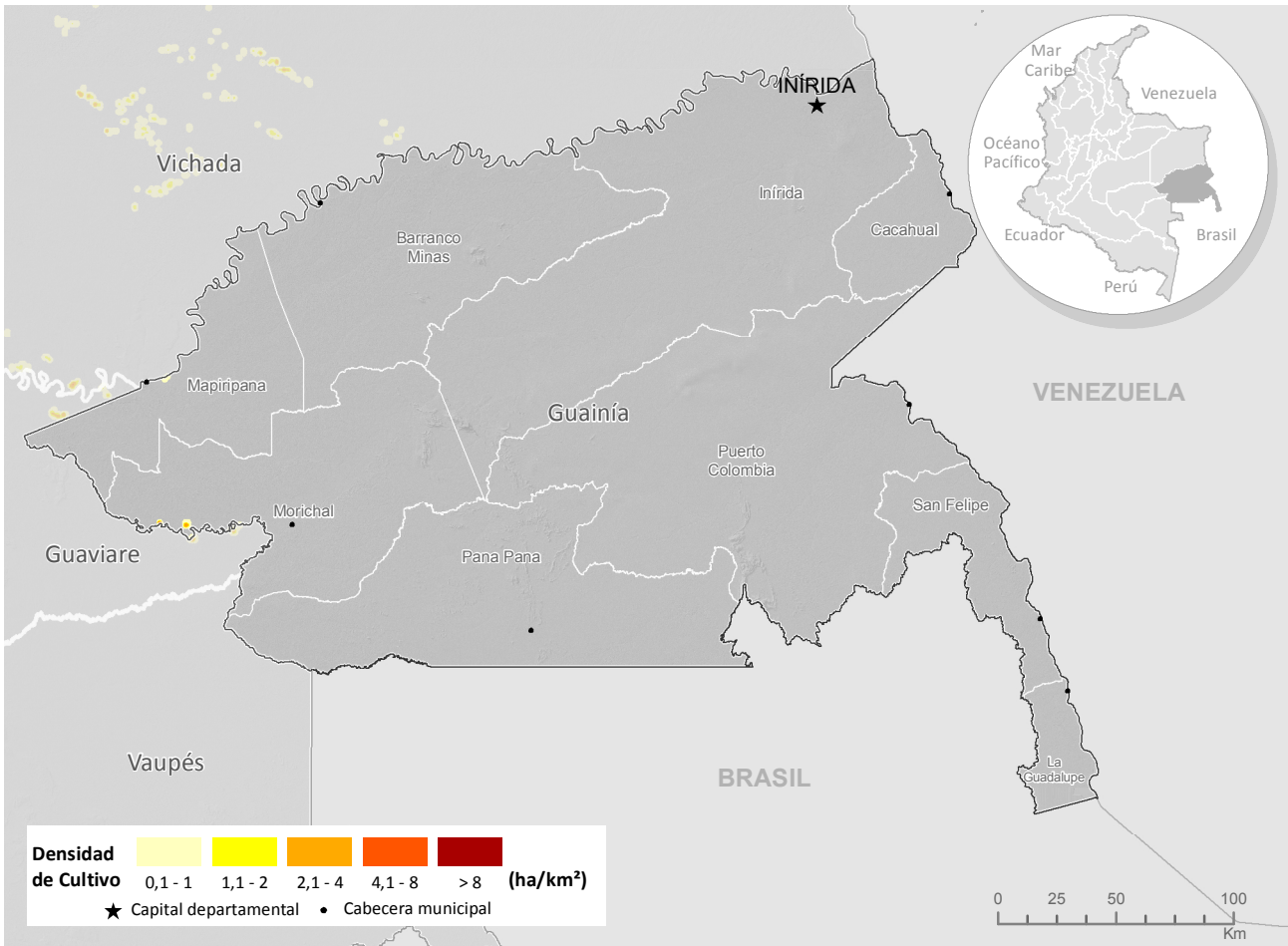
Aunque, el área sembrada con coca y el tamaño del lote se incrementaron, el número de municipios afectados disminuyó respecto a 2016. Esta situación evidencia mayor concentración del fenómeno. Es importante tener en cuenta que los cultivos de coca se localizan en zonas de difícil acceso, donde la intervención se dificulta situación que es aprovechada por el productor.



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

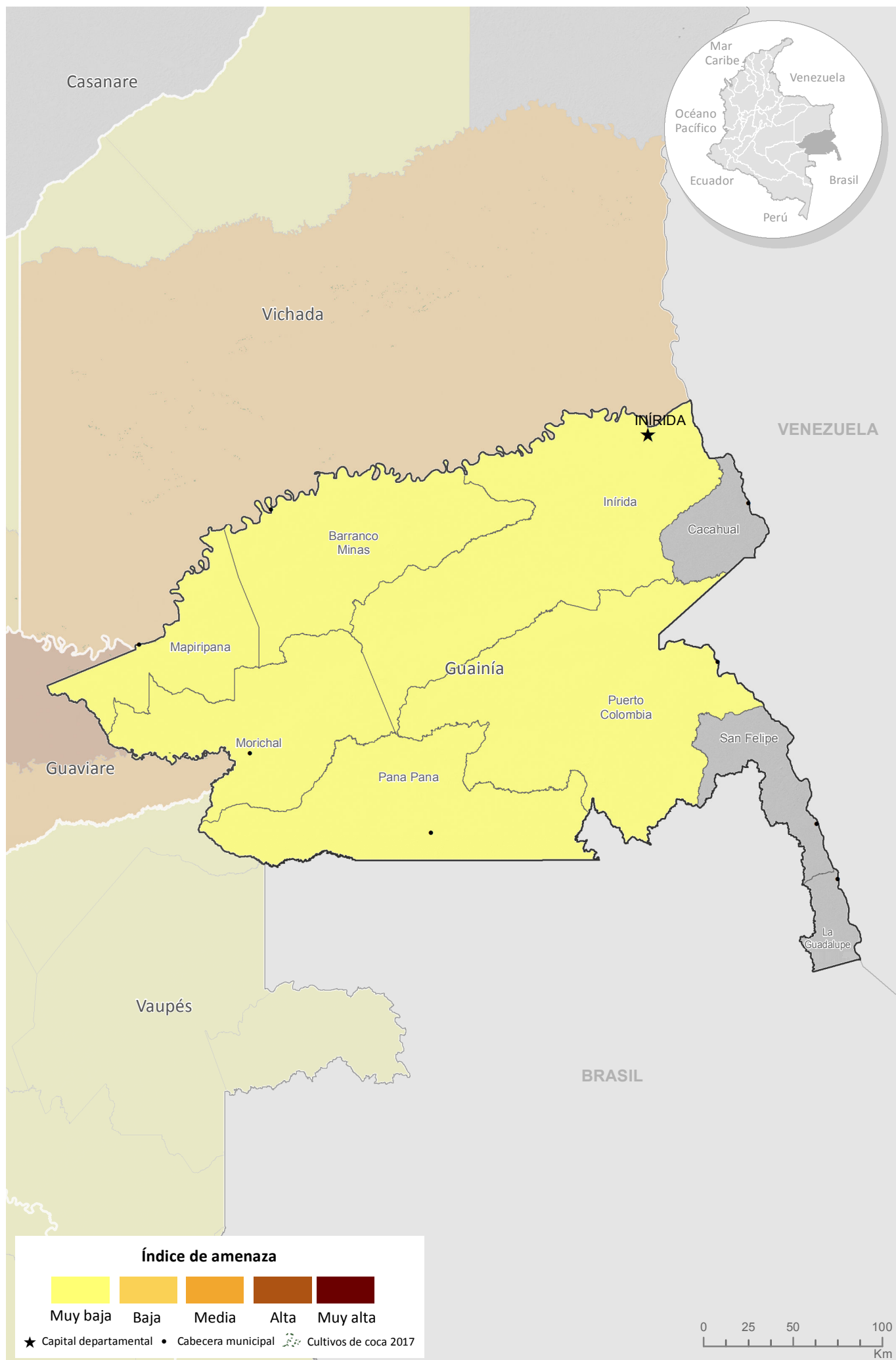
Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Inírida, Barranco Mina, Morichal, Mapiripana, Puerto Colombia y Pana Pana, todos en un rango de amenaza muy baja. Los componentes territorial y permanencia aportaron valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos los aportes fueron de nivel bajo.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Guainía, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Guainía, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

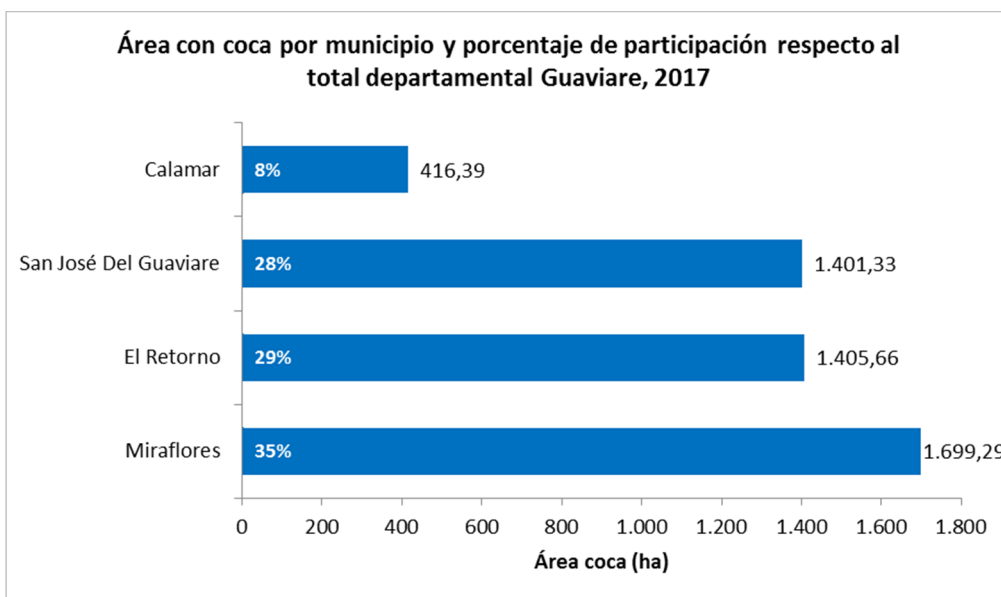
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Reducción de 28% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

Guaviare

En 2017, Guaviare redujo el área de cultivos ilícitos, todos los municipios presentaron tendencia a la baja del área de cultivos de coca. A esta de esta tendencia, los cuatro municipios del departamento han estado permanentemente afectados desde 2001. El 92% del total de coca del departamento se concentró en Miraflores, El Retorno y San José del Guaviare, el 8% restante en Calamar.

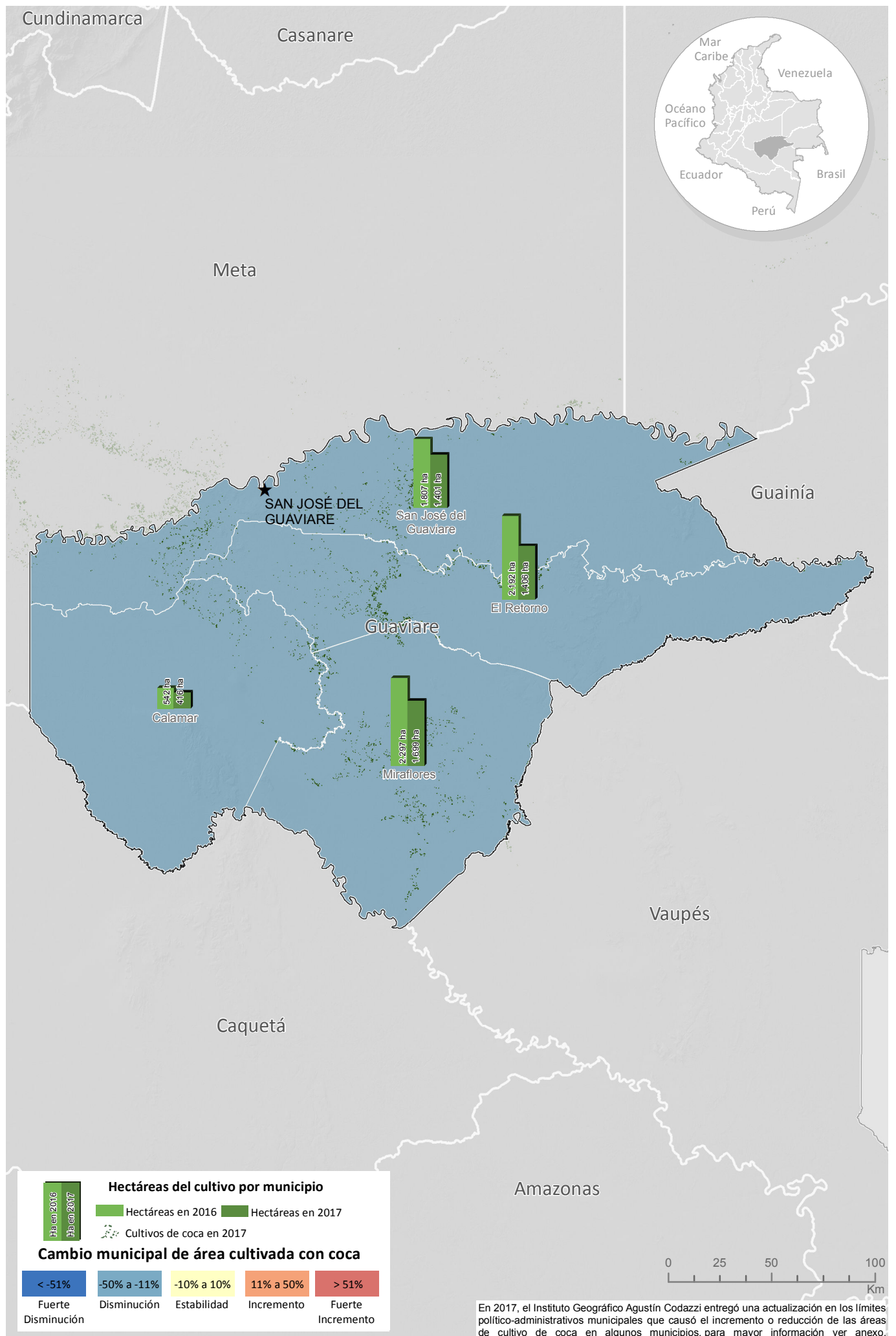
Los cultivos de coca se han ubicado en las riberas de los ríos Vaupés, Inírida, Unilla y Guayabero. Las mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km²) se evidenciaron dentro del PNN Nukak, municipio de El Retorno, por el río Inírida, centro poblado Tomachipán. Un segundo núcleo de concentración del fenómeno se encontró en San José del Guaviare por el Caño Canchina. Se observaron algunos focos de producción en Miraflores por los Caños Tacumena y La Girisa, centros poblados Puerto Córdoba, Puerto Mandu, Las Pavas y Caño Tigre. En general, en todo el departamento la densidad de siembra, al igual que el área, se redujo respecto a 2016.



En 2017, el 70% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Al comparar estos datos los lotes de 2001, se evidencia una relativa estabilidad de los cultivos de coca. Los lotes dispersos que se encuentran a distancias mayores de los 10 km se han ido expandiendo de Miraflores a Calamar por el río Itilla, por el río Unilla aguas arriba y desde La Macarena hacia San José del Guaviare hacia el resguardo indígena Llanos del Yarí.

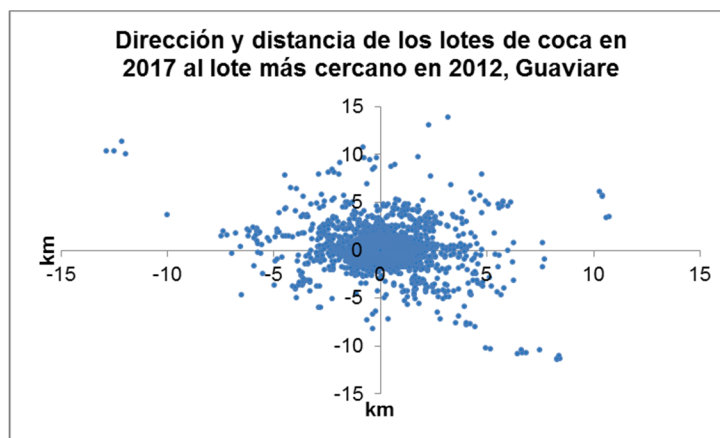
| Distancia al lote más cercano en 2012 | Guaviare |
|---------------------------------------|----------|
| 0 a 1 km | 70,4% |
| 1 a 2 km | 15,0% |
| 2 a 5 km | 10,9% |
| 5 a 10 km | 3,2% |
| > 10 km | 0,5% |

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Guaviare, 2016 - 2017

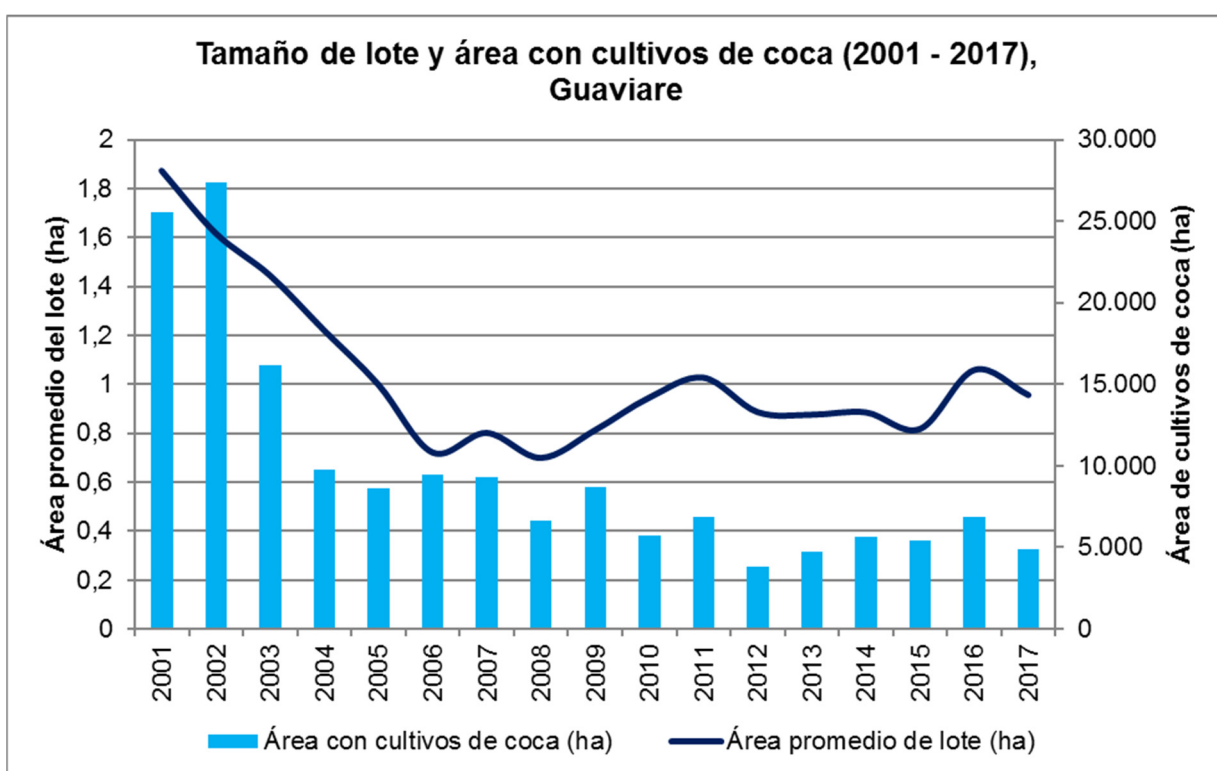


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



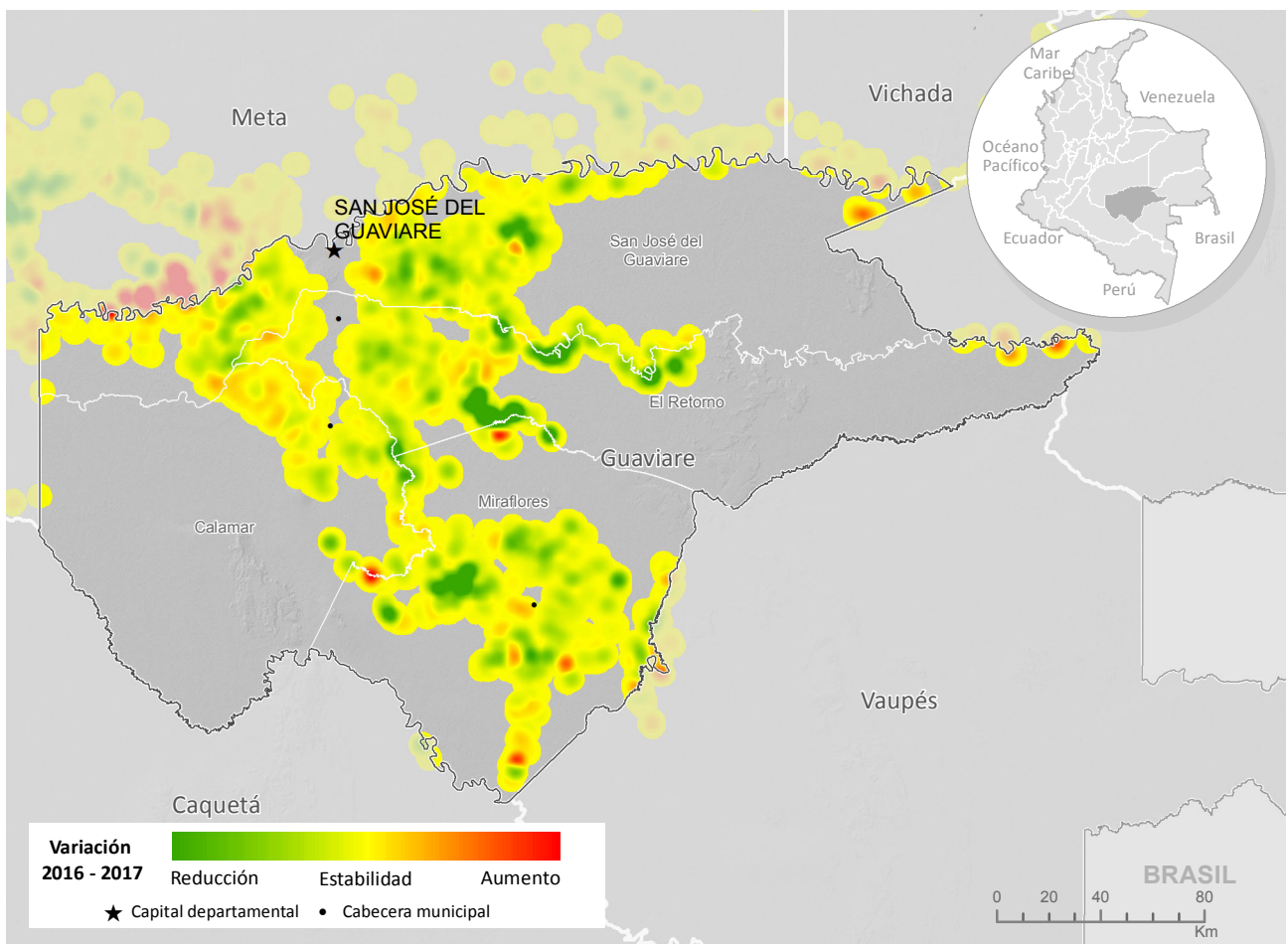
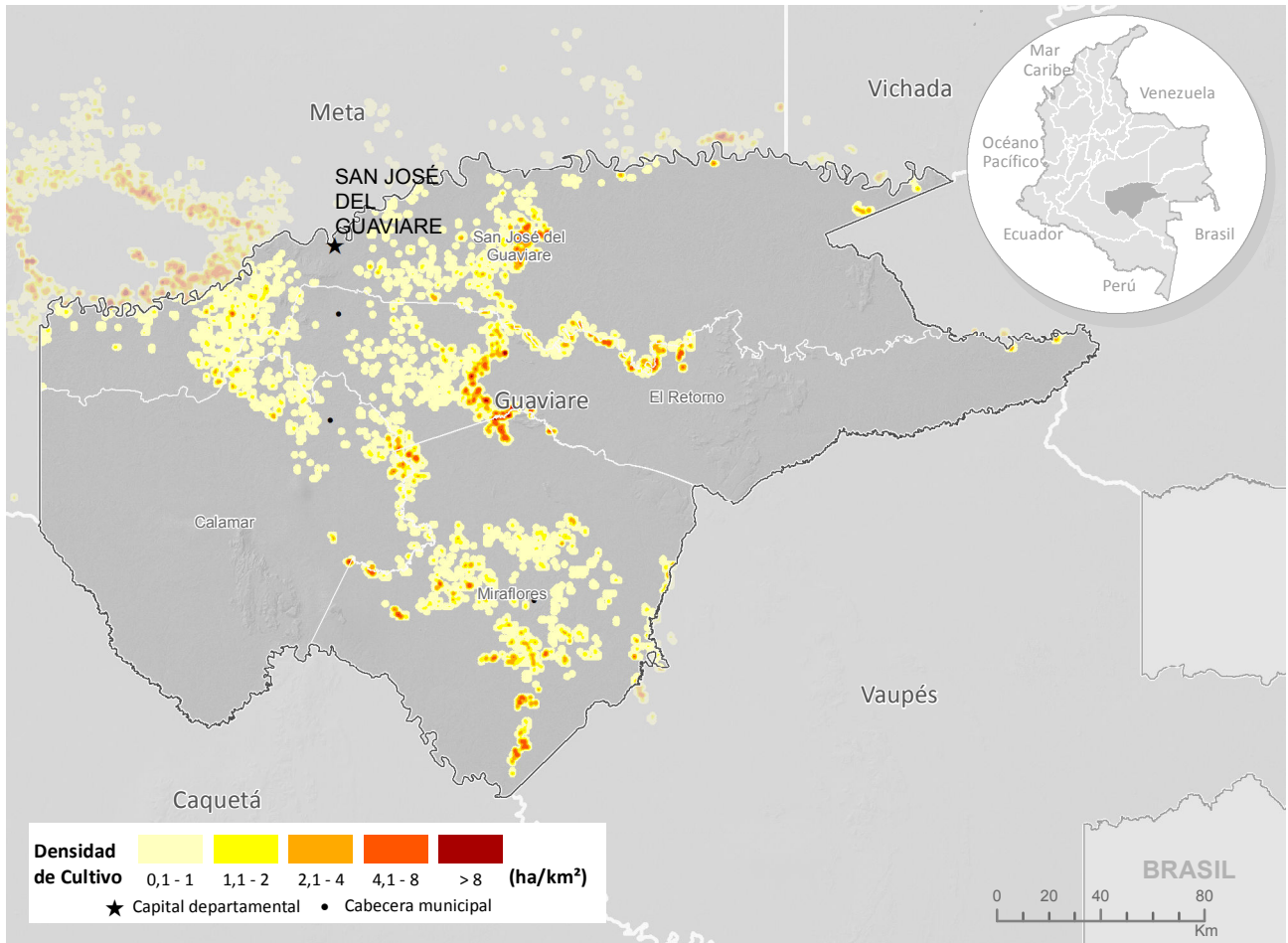
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,96 ha, valor igual al promedio nacional. Este tamaño se redujo 0,10 ha respecto a 2016. Aunque el número de municipios afectados se mantuvo, el área de cultivos y el tamaño del lote se redujo; este comportamiento puede obedecer a la respuesta de los acuerdos colectivos para la sustitución voluntaria del PNIS que se han firmado en los cuatro municipios del departamento¹².



En Guaviare se encuentra el PNN Nukak que reportó 1.136 ha de cultivos de coca, 36% menos que el año anterior y lo consolidó en el tercer lugar de afectación de PNN.

¹² Consultado el 27/07/2018 en: <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20170503-sustitucion-cultivos/programa-sustitucion-cultivos-ilicitos.html>

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Guaviare, 2017



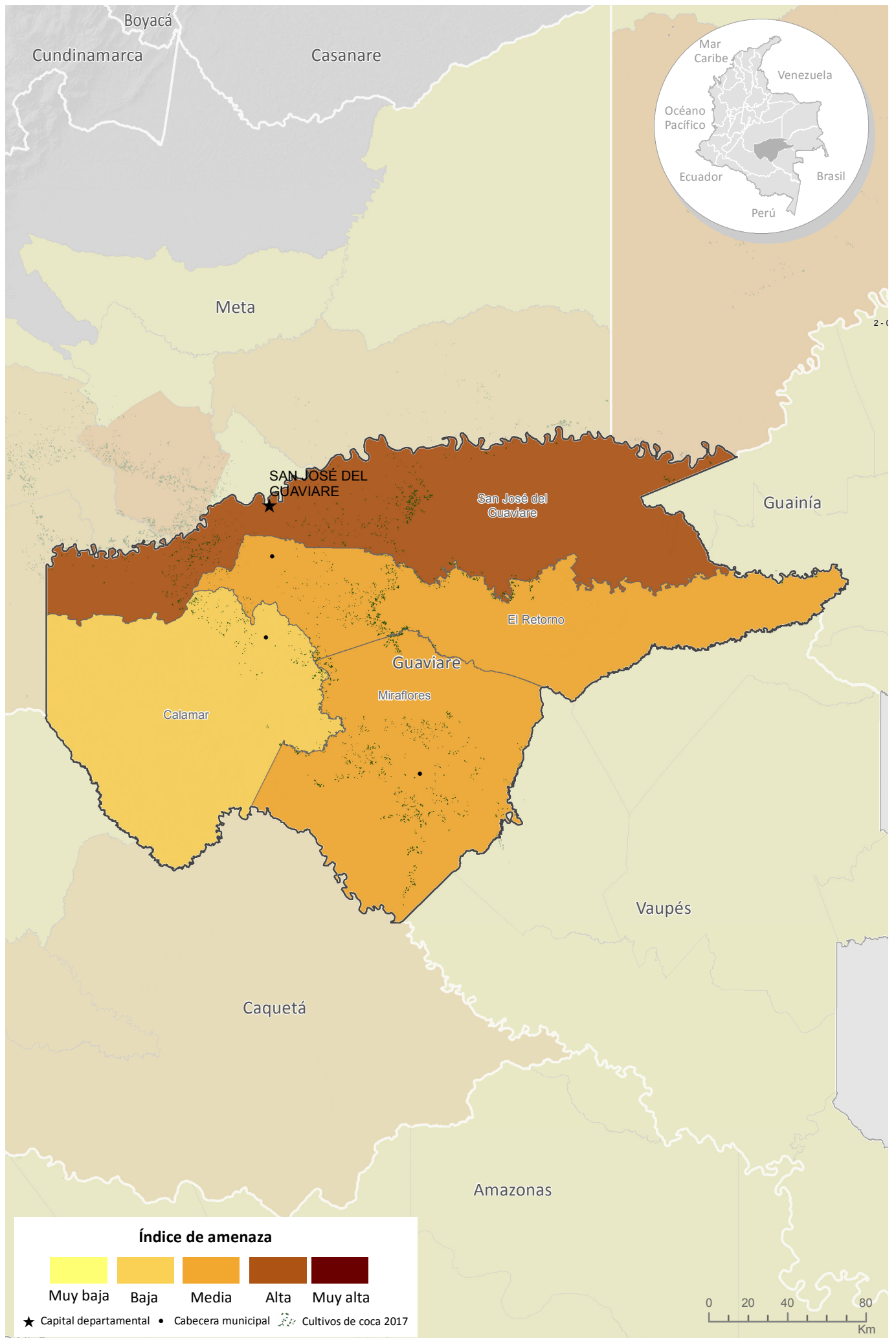
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Los cuatro municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2017; Calamar, en un rango de amenaza bajo; Miraflores y El Retorno, en un rango de amenaza media; y San José del Guaviare, en un rango de amenaza alto.

Miraflores y El Retorno son los que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. San José del Guaviare es el más importante en los componentes de territorio y permanencia, al ser el municipio con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados; adicionalmente, se evidencia una conexión con Vichada (frontera con Venezuela) y por medio de El Retono y Miraflores con Caquetá-Putumayo (frontera con Ecuador), donde es probable el interés de consolidación de redes del narcotráfico y se requieran de labores de inteligencia para desarticularlas. San José del Guaviare ocupa el cuarto puesto de los municipios con mayor amenaza en el país.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Guaviare, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

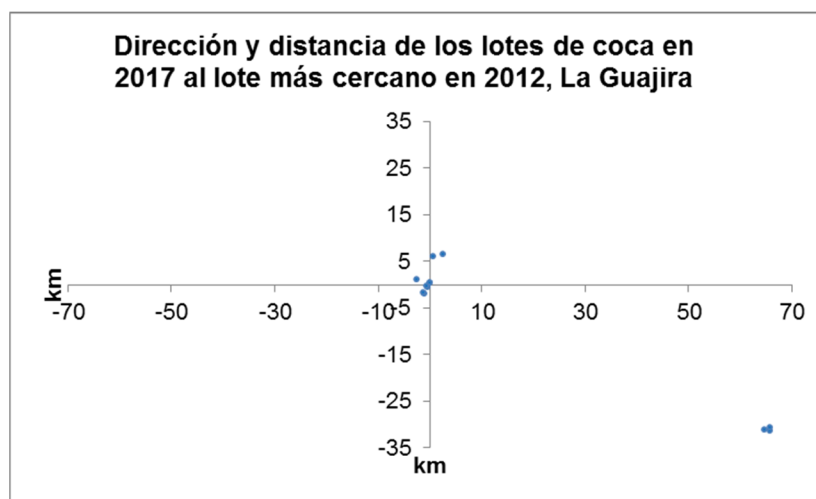
La Guajira

En 2017, La Guajira reincidió en los cultivos de coca con 2 ha después de tres años consecutivos sin reporte. Los cultivos se presentan de forma dispersa en límites del PNN Sierra Nevada de Santa Marta, en Dibulla en cercanías al centro poblado Palomino y por los ríos Mingueo y Jerez con densidades de siembra inferiores a 1 ha/km².

De los 15 municipios que tiene el departamento, tres han estado afectados alguna vez durante la serie histórica. Riohacha no presenta reporte desde 2010 y San Juan del Cesar solo reportó en 2000. Dibulla presentó afectación constante de 2000 a 2013 y reincidió en la afectación en 2017.

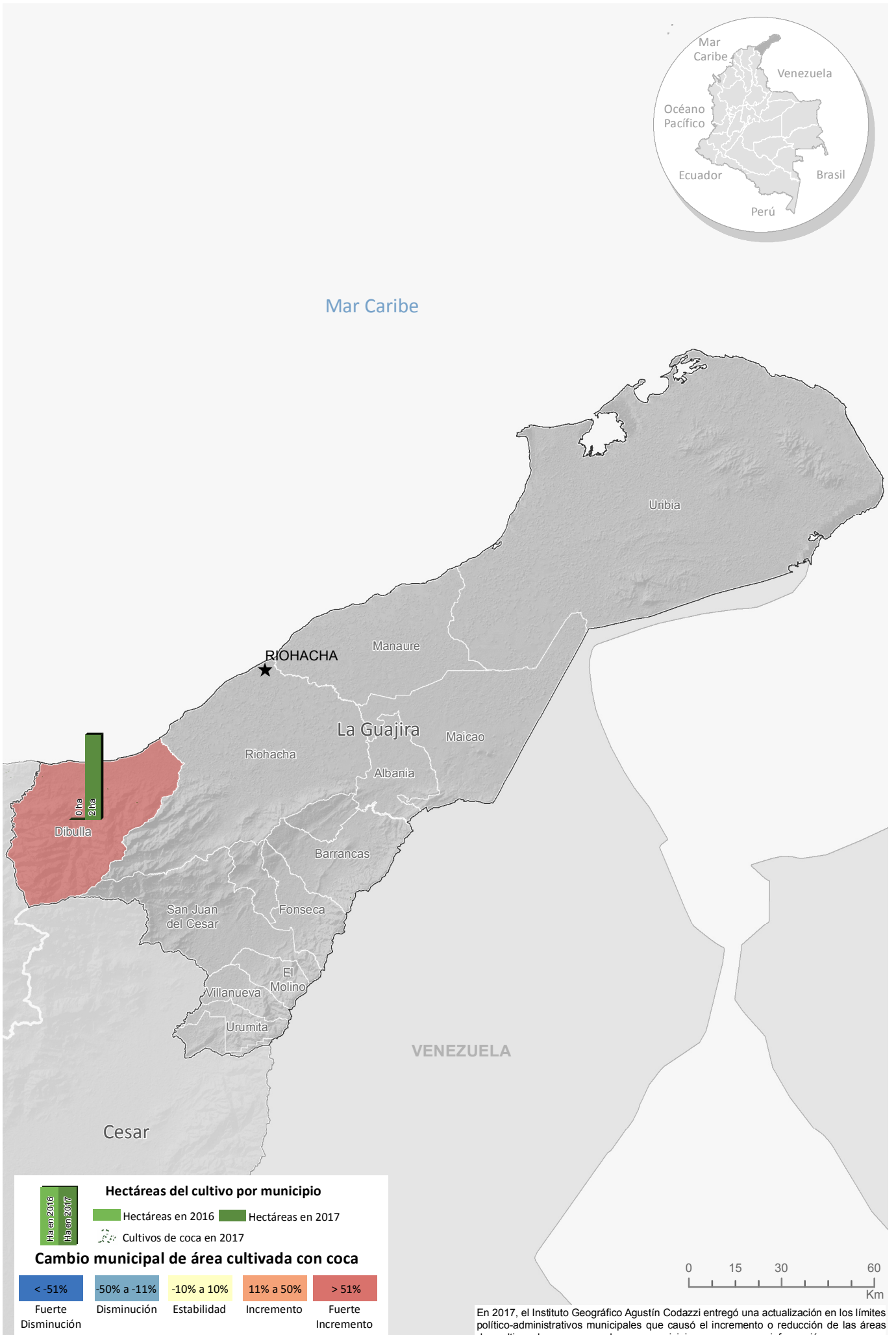
En 2017, el 33% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Los lotes que se encuentran a más de 10 km del más cercano en 2012 y se han movido por el río Palomino buscando la salida al mar.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | La Guajira |
|---------------------------------------|------------|
| 0 a 1 km | 33,3% |
| 1 a 2 km | 0,0% |
| 2 a 5 km | 25,0% |
| 5 a 10 km | 16,7% |
| > 10 km | 25,0% |



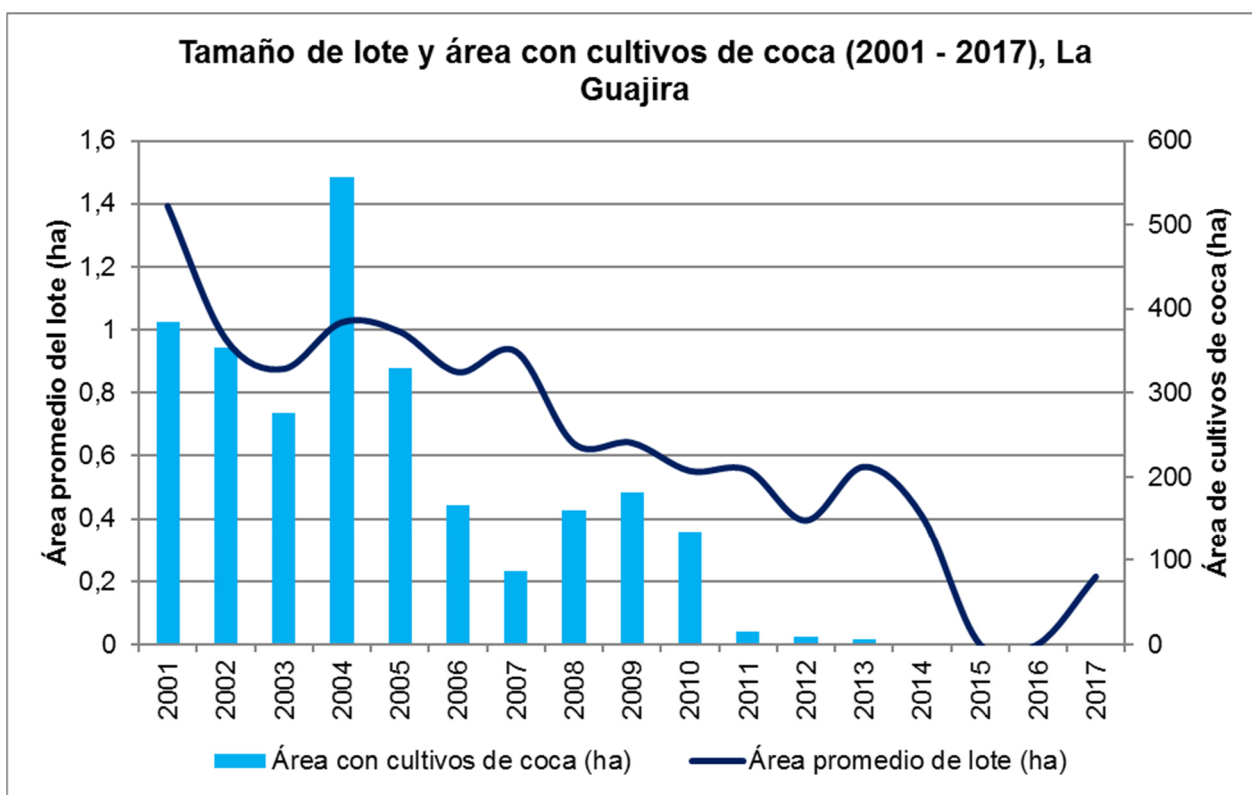
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,21 ha, el segundo más bajo en el país y el más bajo en la historia del departamento. Este es el departamento con menor afectación en el país. Por esta razón, es importante que las autoridades del departamento enfoquen acciones que permitan acabar con los cultivos de coca en el territorio.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de La Guajira, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

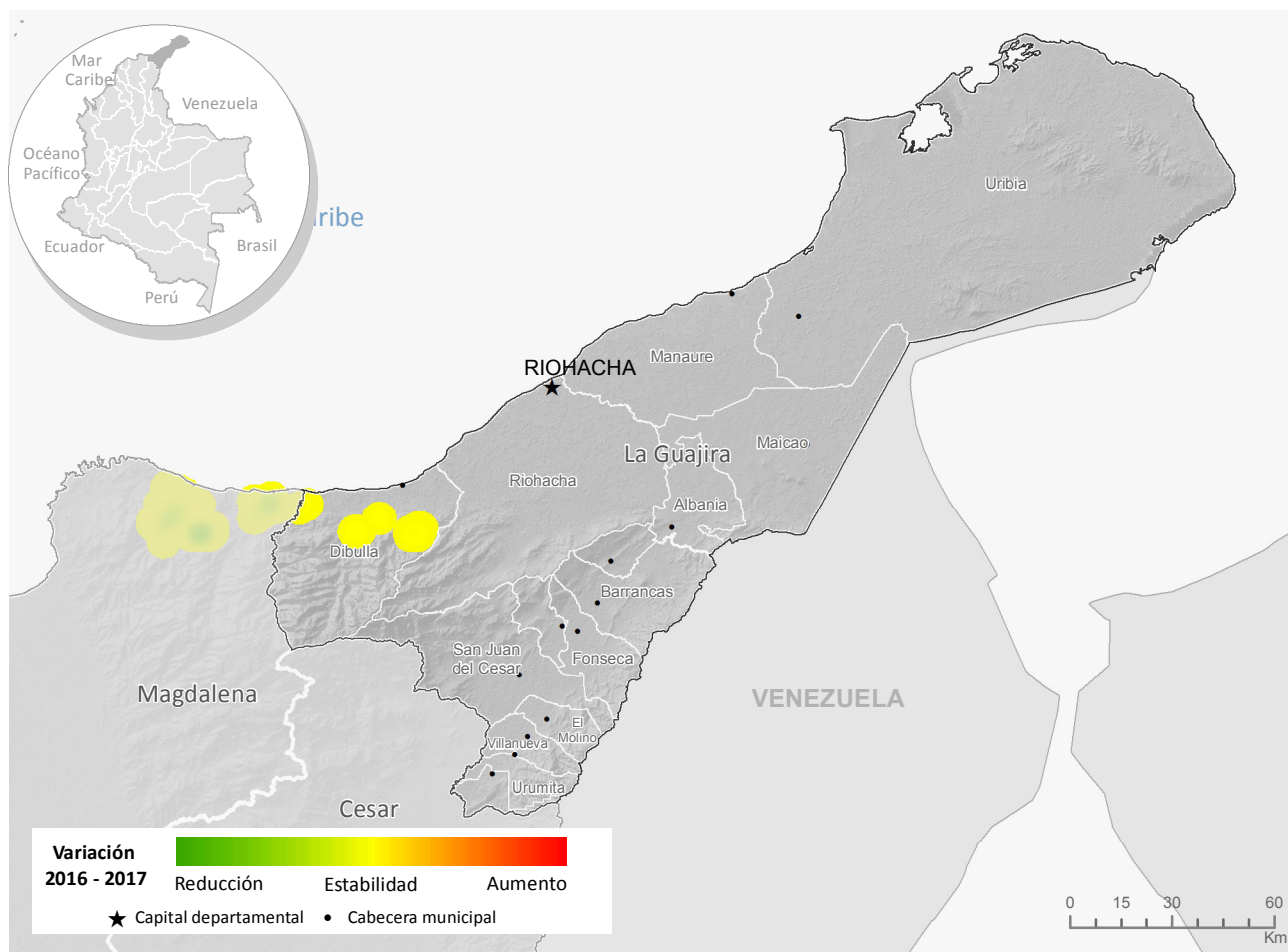
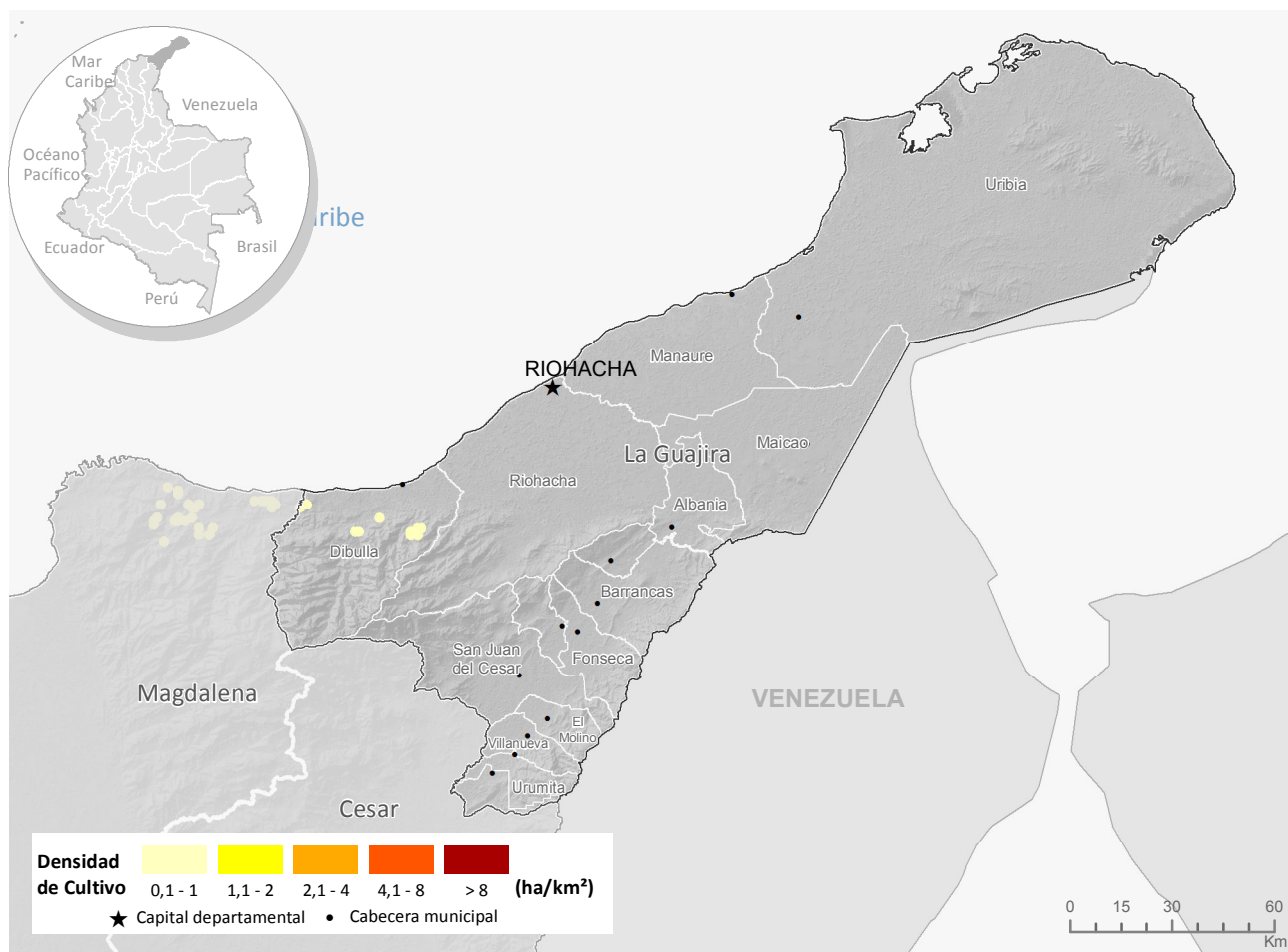
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

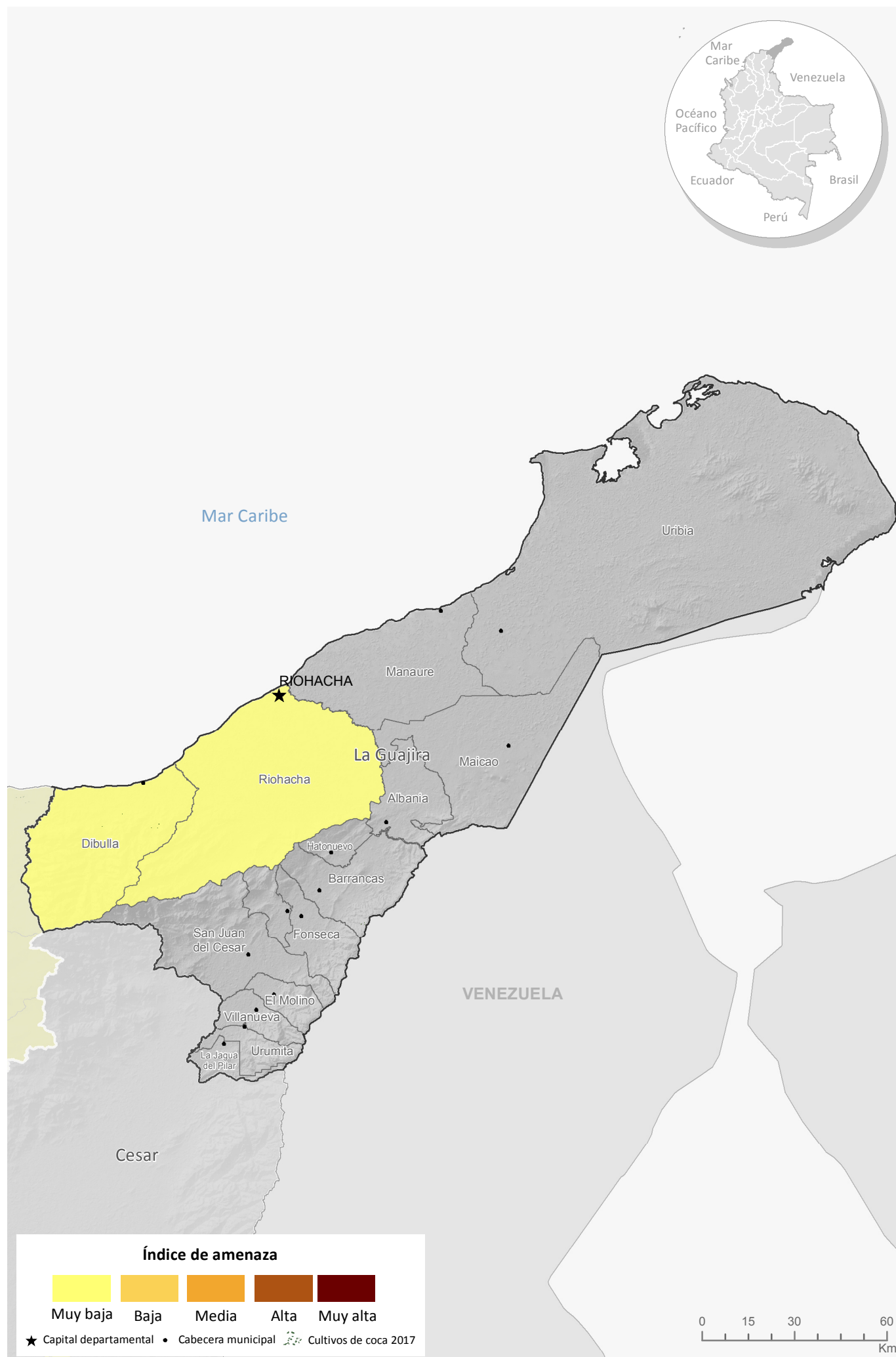
Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Dibulla y Riohacha, en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos solamente aportó Dibulla por ser el que reportó cultivos de coca en los últimos tres años. Los componentes de territorio y permanencia se evaluaron con un periodo de diez años generando un valor de amenaza residual para Riohacha que no ha reportado cultivos en los últimos tres años.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de La Guajira, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en La Guajira, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Reducción de 77% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

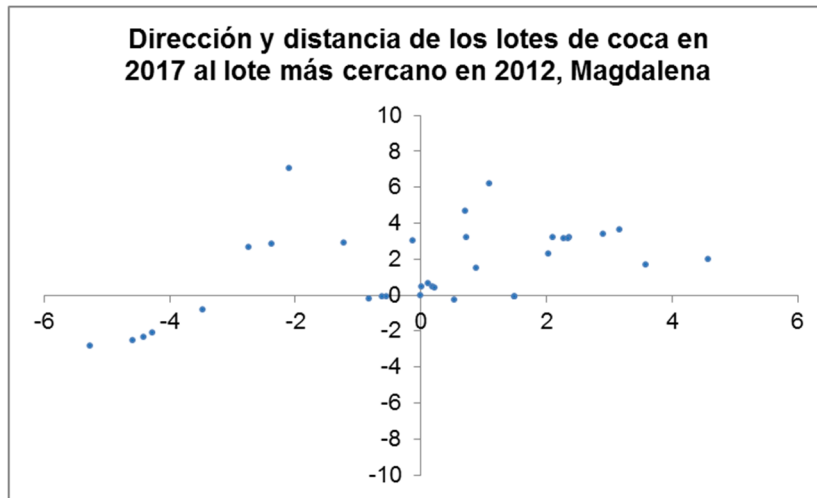
Magdalena

Para 2017, permanecieron los cultivos de coca dispersos en Santa Marta, se ubicaron en límites y dentro del PNN Sierra Nevada de Santa Marta, por los ríos Piedras, Mendihuaca, Guachaca, Buritica y Don Diego con densidades de siembra inferiores a 1 ha/km² menores a las evidenciadas en 2016.

De los cuatro municipios que han presentado afectación por cultivos ilícitos en la serie histórica, el único que continuó afectado fue Santa Marta; Ciénaga completó cinco años sin reporte; Fundación, cuatro; y Aracataca, dos. Santa Marta redujo un 77% los cultivos respecto a 2016 y presentó un total de 8 ha, oportunidad para enfocar acciones que permitan acabar con los cultivos de coca en el territorio.

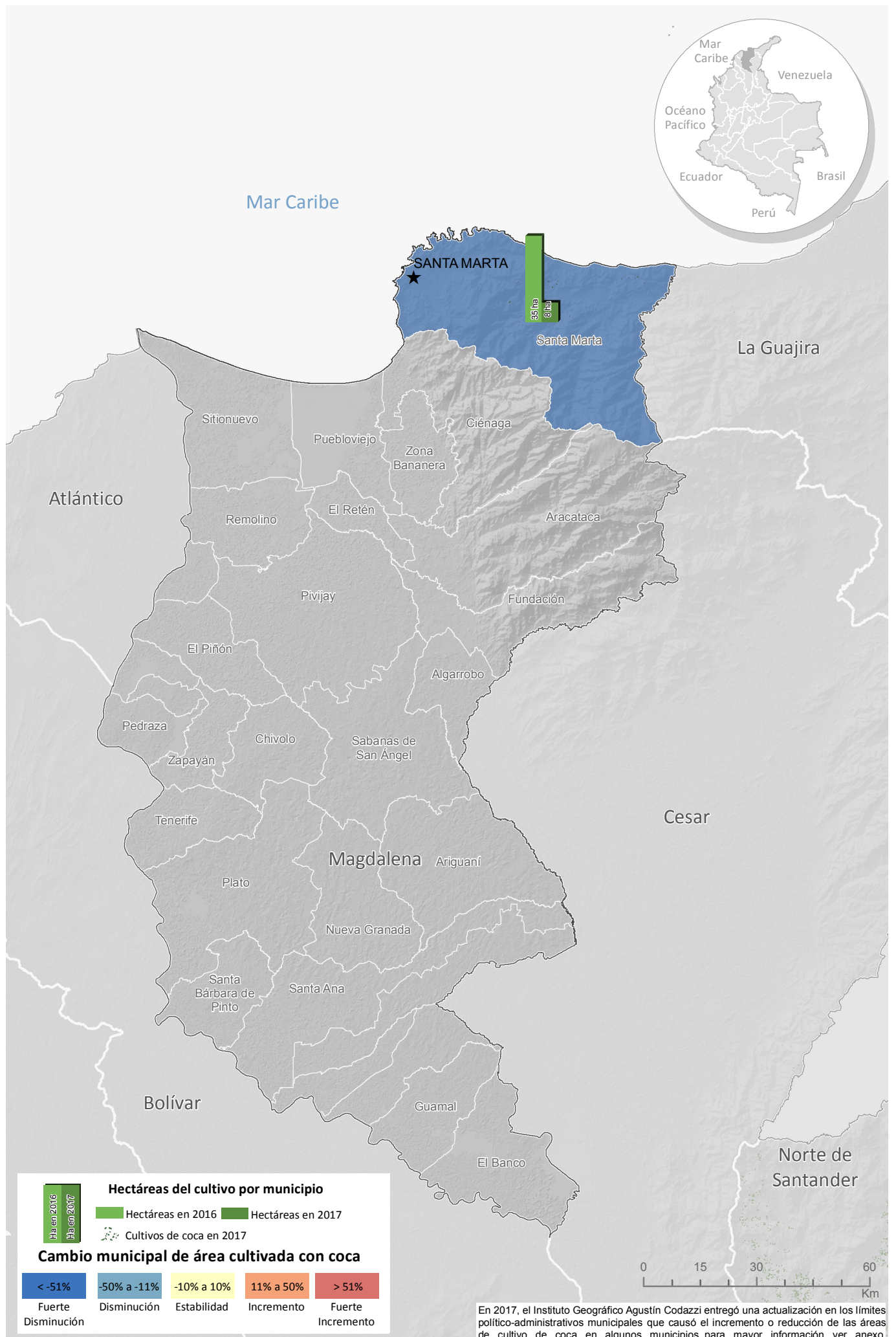
En 2017, el 26% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo se mantiene estable. No se encuentran lotes a más de 10 km del más cercano en 2012. Los lotes se han movido a máximo 10 km por el río Mendihuaca buscando la salida al mar y por el río Don Diego y quebrada Perico Aguado ingresando al PNN Sierra Nevada de Santa Marta.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Magdalena |
|---------------------------------------|-----------|
| 0 a 1 km | 26,5% |
| 1 a 2 km | 8,8% |
| 2 a 5 km | 52,9% |
| 5 a 10 km | 11,8% |
| > 10 km | 0,0% |



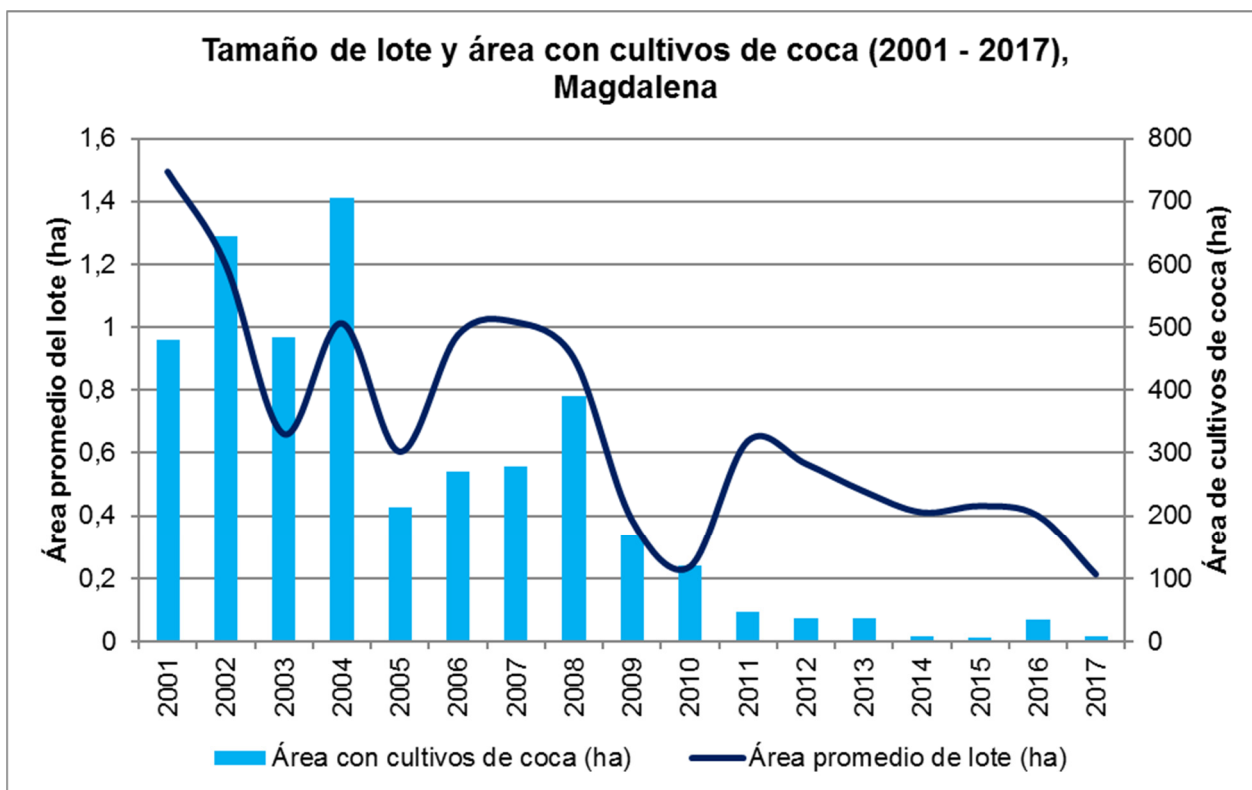
En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,21 ha, valor que se encuentra 0,75 ha por debajo del promedio nacional y es el más bajo registrado en el país en toda la serie histórica. Este departamento presentó disminución en el área afectada y el tamaño promedio de lote, aunque la cantidad de municipios afectados se mantuvo. La situación mencionada es una buena oportunidad para realizar acciones encaminadas a la consolidación del departamento con cero cultivos ilícitos.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Magdalena, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

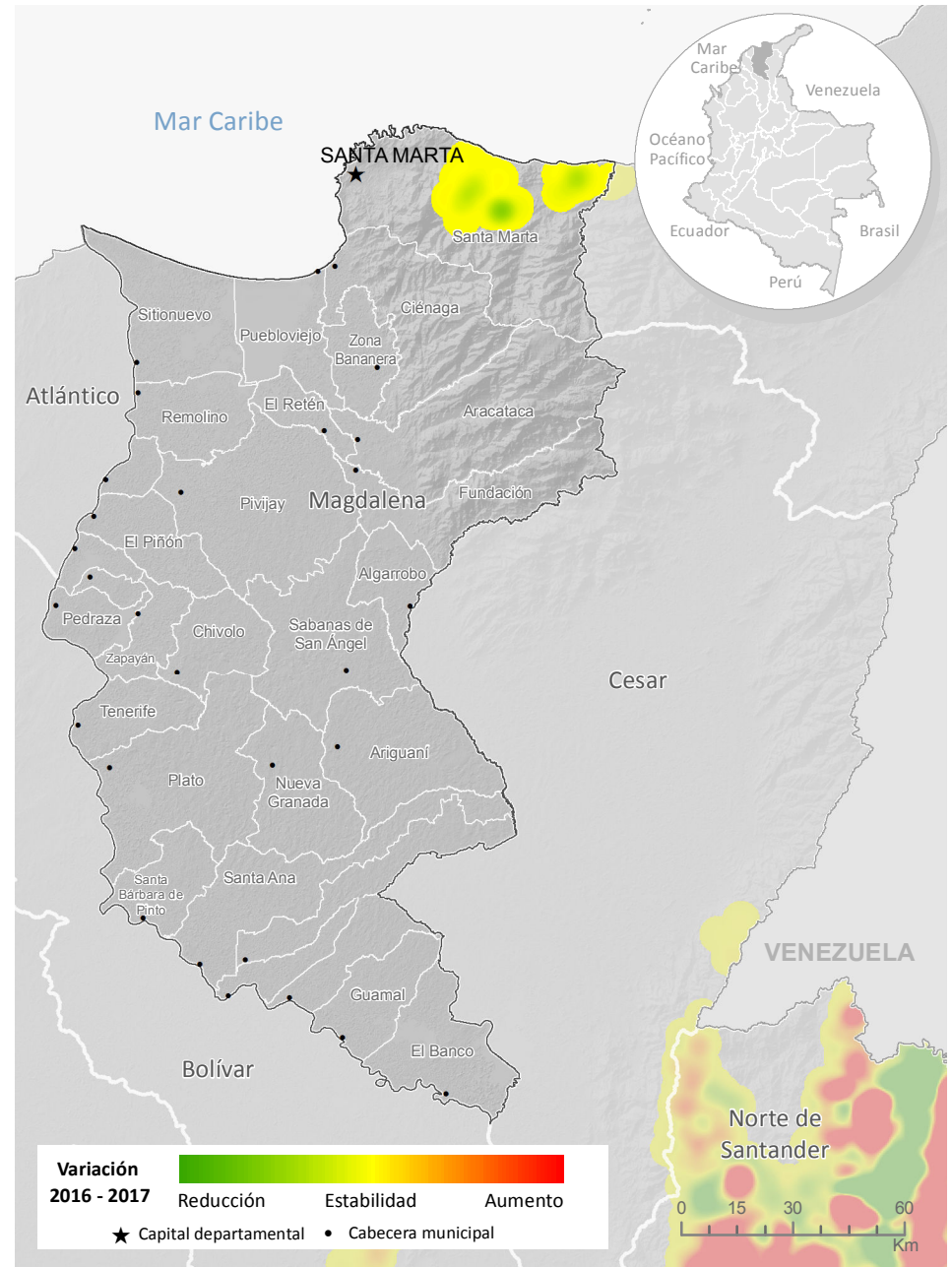
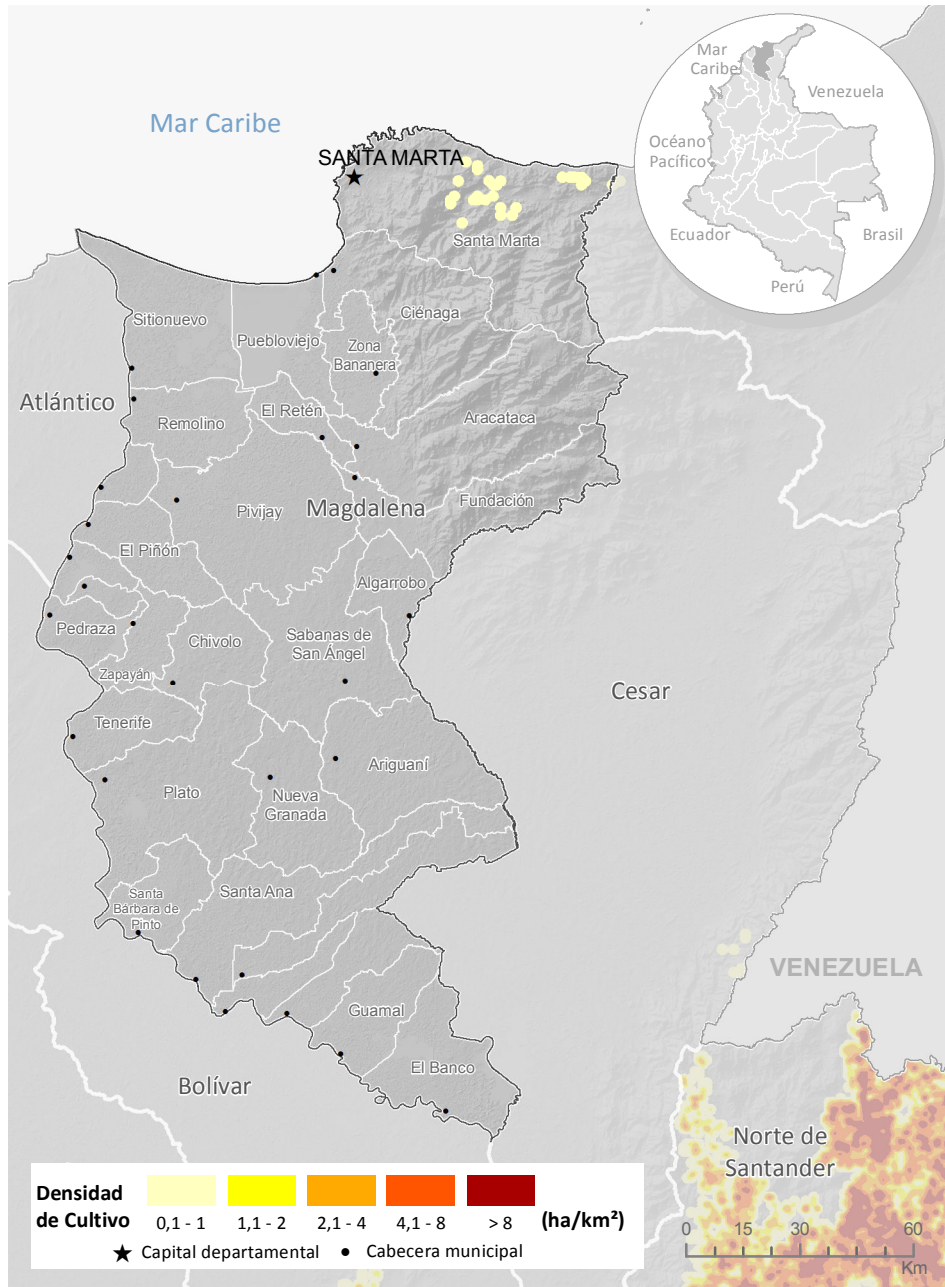


En el PNN Sierra Nevada de Santa Marta se registró un total de 2 ha de cultivos de coca, 10 ha menos que en 2016.

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

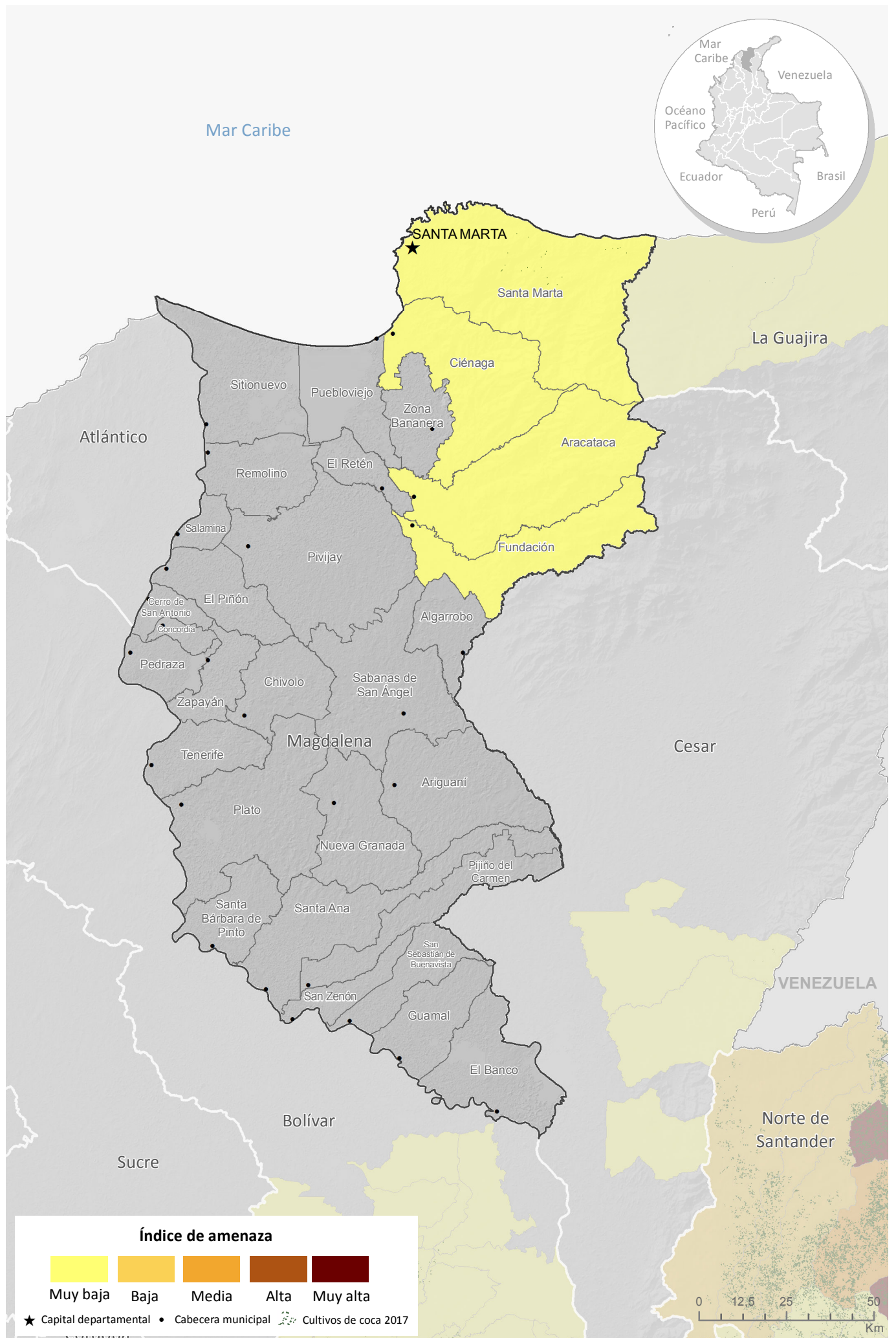
Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Santa Marta, Aracataca, Ciénaga y Fundación, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso del componente de cultivos solamente aportaron los municipios de Santa Marta y Aracataca por ser los que reportaron cultivos de coca en los últimos tres años. Los componentes de territorio y permanencia se evaluaron con un periodo de diez años generando un valor de amenaza residual para los municipios que no han reportado cultivos en los últimos tres años.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Magdalena, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Magdalena, 2017



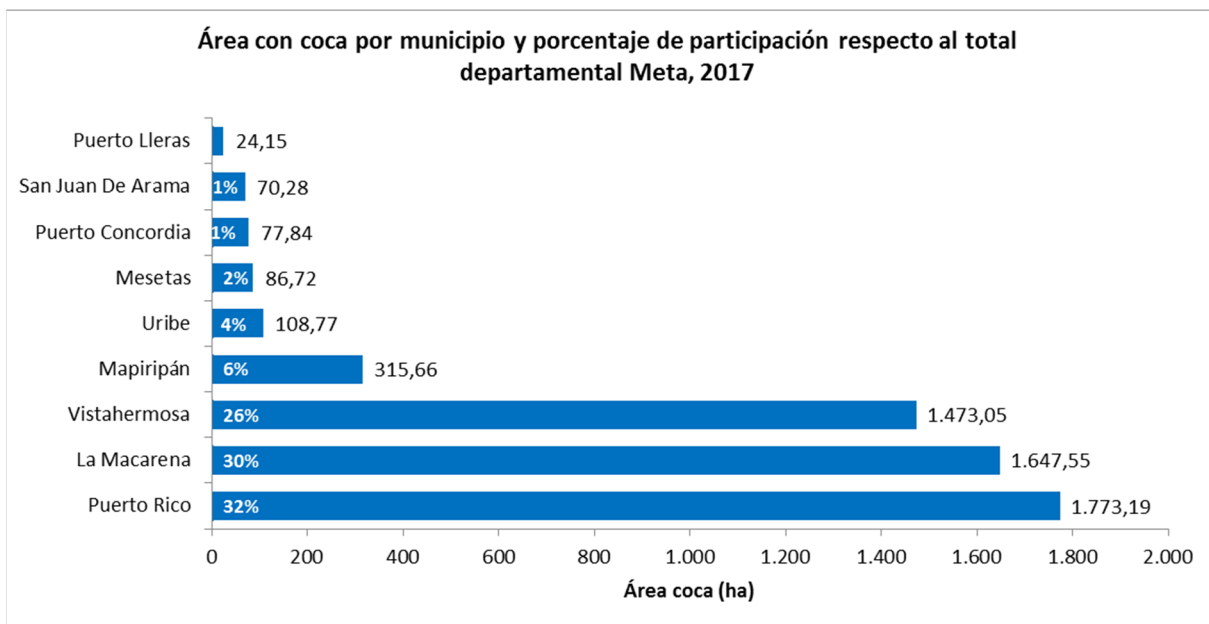
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNOD
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Incremento de 2% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

Meta

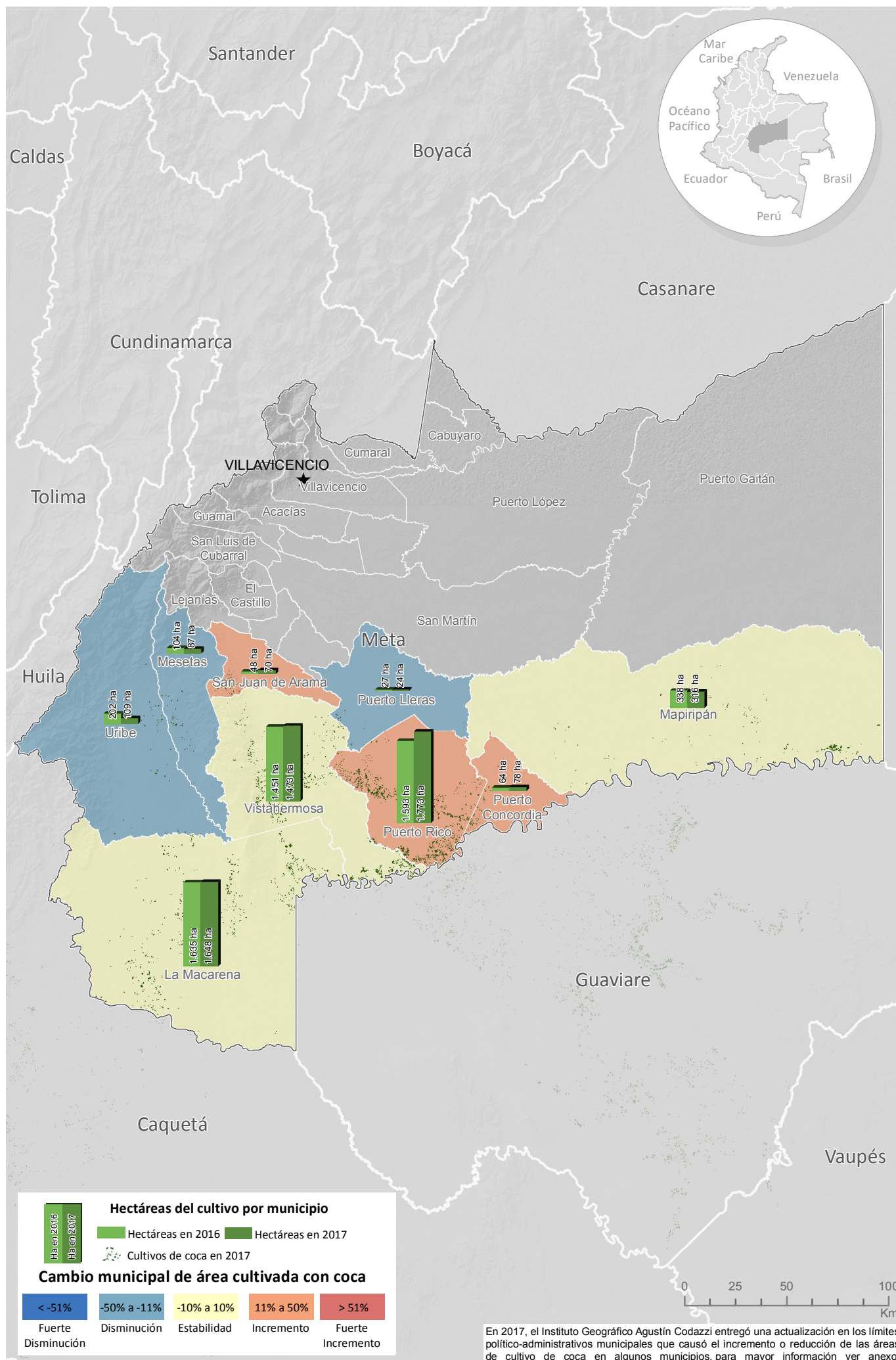
Los cultivos de coca se localizaron al sur del departamento, municipios de Puerto Rico, Vistahermosa, Mesetas, Uribe y La Macarena en zonas donde afectaron los PNN Sierra de La Macarena, Tinigua y en menor proporción en Cordillera de los Picachos. Las mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km²) se presentaron en el perímetro del PNN La Macarena, por los ríos Guayabero, Cafre, Perdido, Losada y Caño Yarumales. De estos núcleos de producción, las únicas zonas que presentaron aumento en la densidad con respecto a 2016 fue por el río Guayabero, cerca de los centros poblados Cachicamo y Puerto Nuevo de San José del Guaviare; el resto de zonas se mantienen estables o con reducción. Por otra parte, se presentaron focos de consolidación en La Macarena cerca de los centros poblados La Tunia, Villa Carmona, La Sombra y en Uribe y Mesetas, parte alta del río Duda y río Guape, y San Juan de Arama por el río Guejar, centros poblados El Diviso, La Julia y Peñas Blancas en límites del PNN La Macarena, donde se evidencia reducción en la densidad con respecto a 2016.

De los 13 municipios que han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica, nueve continuaron afectados en 2017. El 88% de los cultivos de coca se concentraron en los municipios de Puerto Rico, La Macarena y Vistahermosa. Puerto Gaitán y Lejanías completaron tres años consecutivos sin presencia de coca y San Martín, seis. En general, el departamento se mantuvo estable con respecto al área sembrada en 2016, en Uribe, Mesetas y Puerto Lleras se presentó disminución y San Juan de Arama, Puerto Rico y Puerto Concordia se incrementó. Mesetas, Puerto Concordia, San Juan de Arama y Puerto Lleras reportaron menos de cien hectáreas de cultivos de coca, estos municipios son vecinos de Vistahermosa y Puerto Rico, presentando un riesgo de aumentar su área sembrada por efecto de contagio. El único municipio con acuerdos colectivos firmados para la sustitución voluntaria del PNIS es Vistahermosa¹³, municipio que presentó estabilidad en el área sembrada con respecto a 2016.



¹³ Consultado el 31/07/2018 en: <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20170503-sustitucion-cultivos/programa-sustitucion-cultivos-ilicitos.html>

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Meta, 2016 - 2017

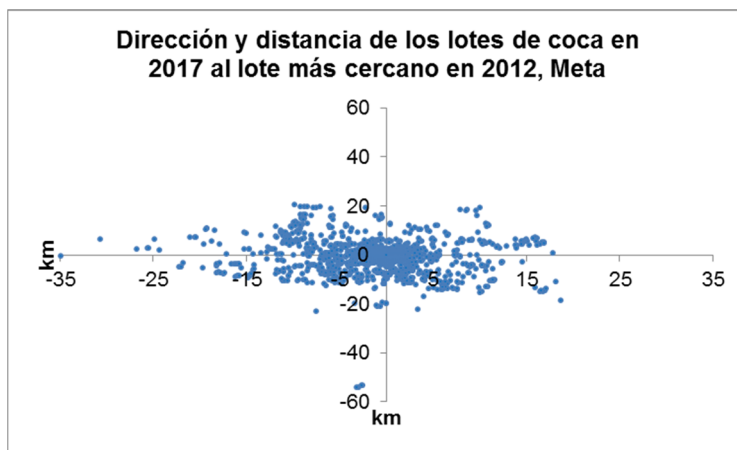


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

En 2017, el 71% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Al comparar estos datos con respecto a los lotes de 2001, se evidencia una relativa estabilidad en la localización de los cultivos de coca. Los lotes dispersos que se encuentran a distancias mayores de los 10 km de los localizados en 2012, se han ido expandiendo hacia el sur de La Macarena hacia el resguardo Llanos del Yará, por el río Guayabero ingresa a los PNN Tinigua y Cordillera Los Picachos, por el río Tunía o Macaya hacia Calamar en Guaviare, y por los ríos Perdido y Losada en área de influencia del PNN Tinigua.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Meta |
|--|--------------|
| 0 a 1 km | 71,0% |
| 1 a 2 km | 7,5% |
| 2 a 5 km | 6,5% |
| 5 a 10 km | 6,3% |
| > 10 km | 8,6% |

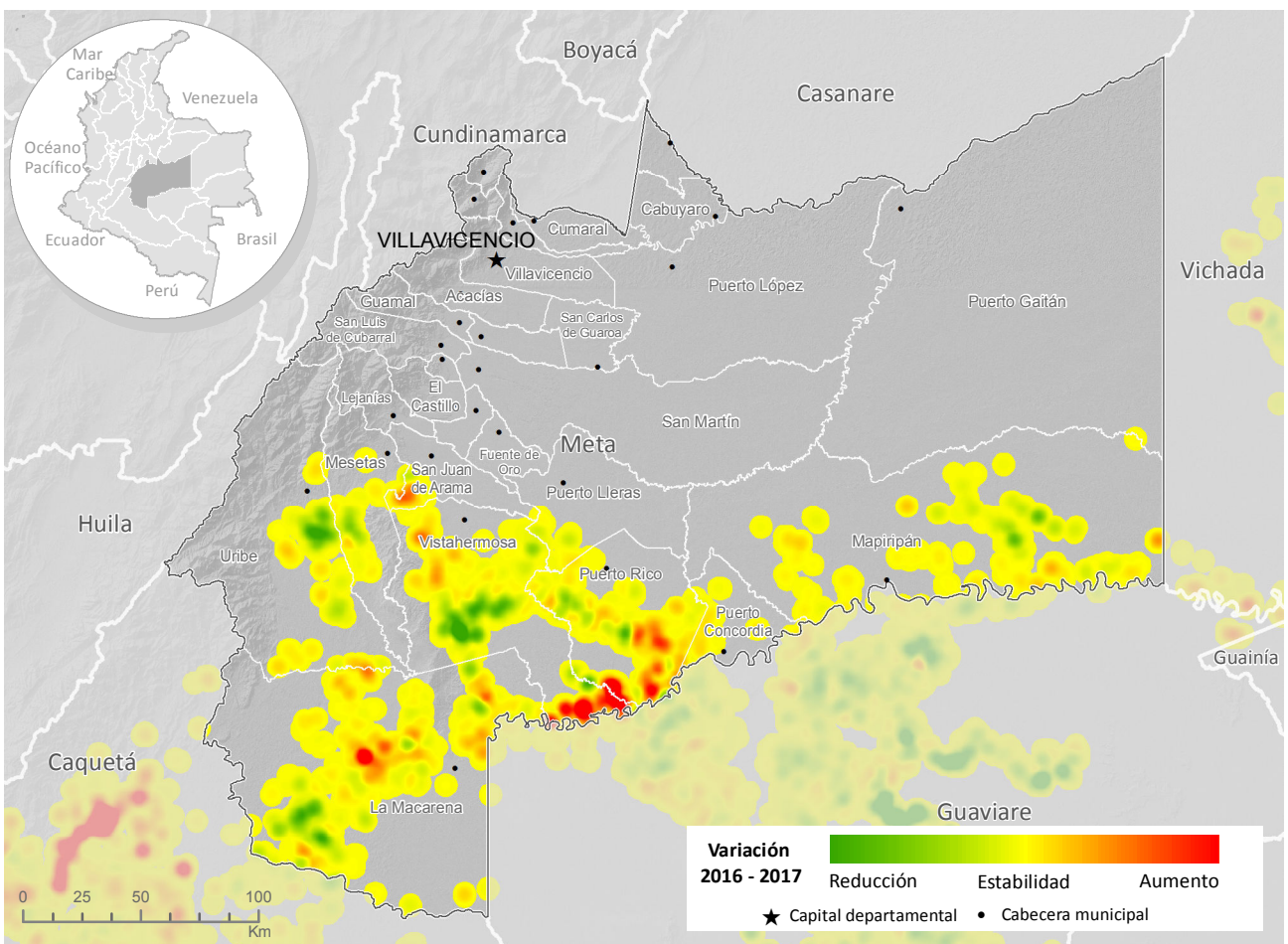
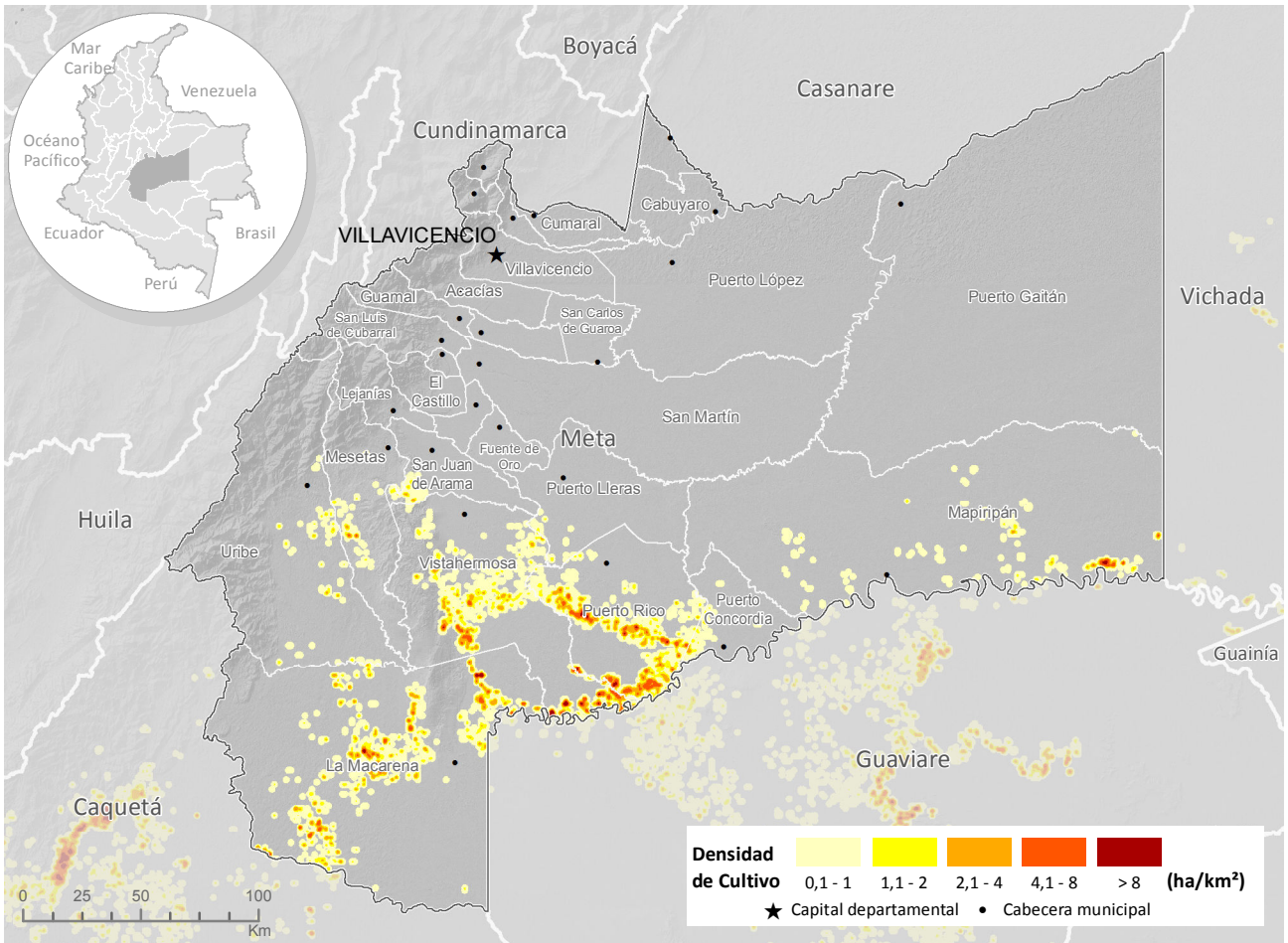


En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 1,15 ha, valor por encima del promedio nacional. Este tamaño se redujo 0,24 ha con respecto a 2016 y ocupa el cuarto lugar en tamaño a nivel nacional.

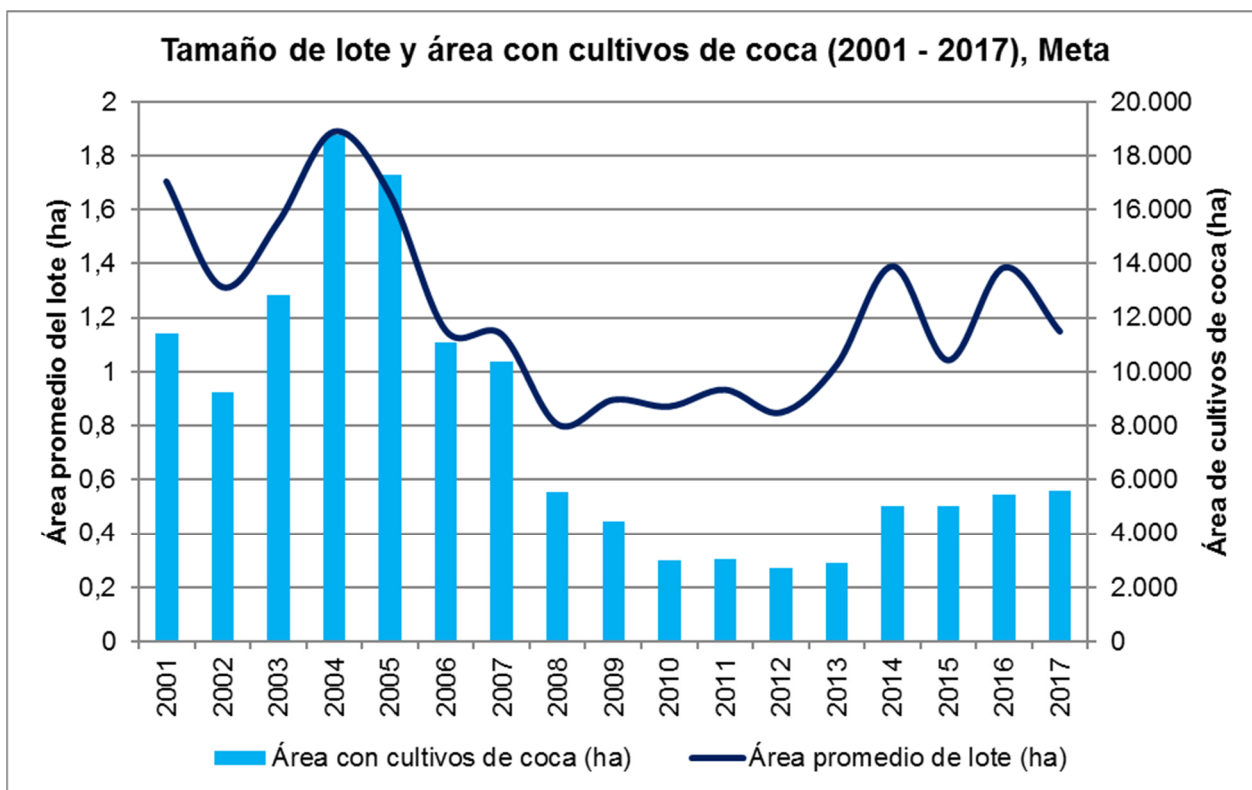
Gran cantidad de los cultivos de coca del departamento se encuentra dentro de áreas protegidas afectando la biodiversidad y ecosistemas del país; el PNN Sierra de La Macarena, es el más afectado en el país por la siembra de coca con 2.832 ha¹⁴; el PNN Tinigua reportó 326 ha. Ambos PNN alcanzaron su máximo valor en toda la serie histórica.

¹⁴ En 2018, se realizó una actualización de los límites de PNN. Esta actualización produjo un incremento en el área de cultivos de coca de la Sierra de La Macarena de aproximadamente 6%.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Meta, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



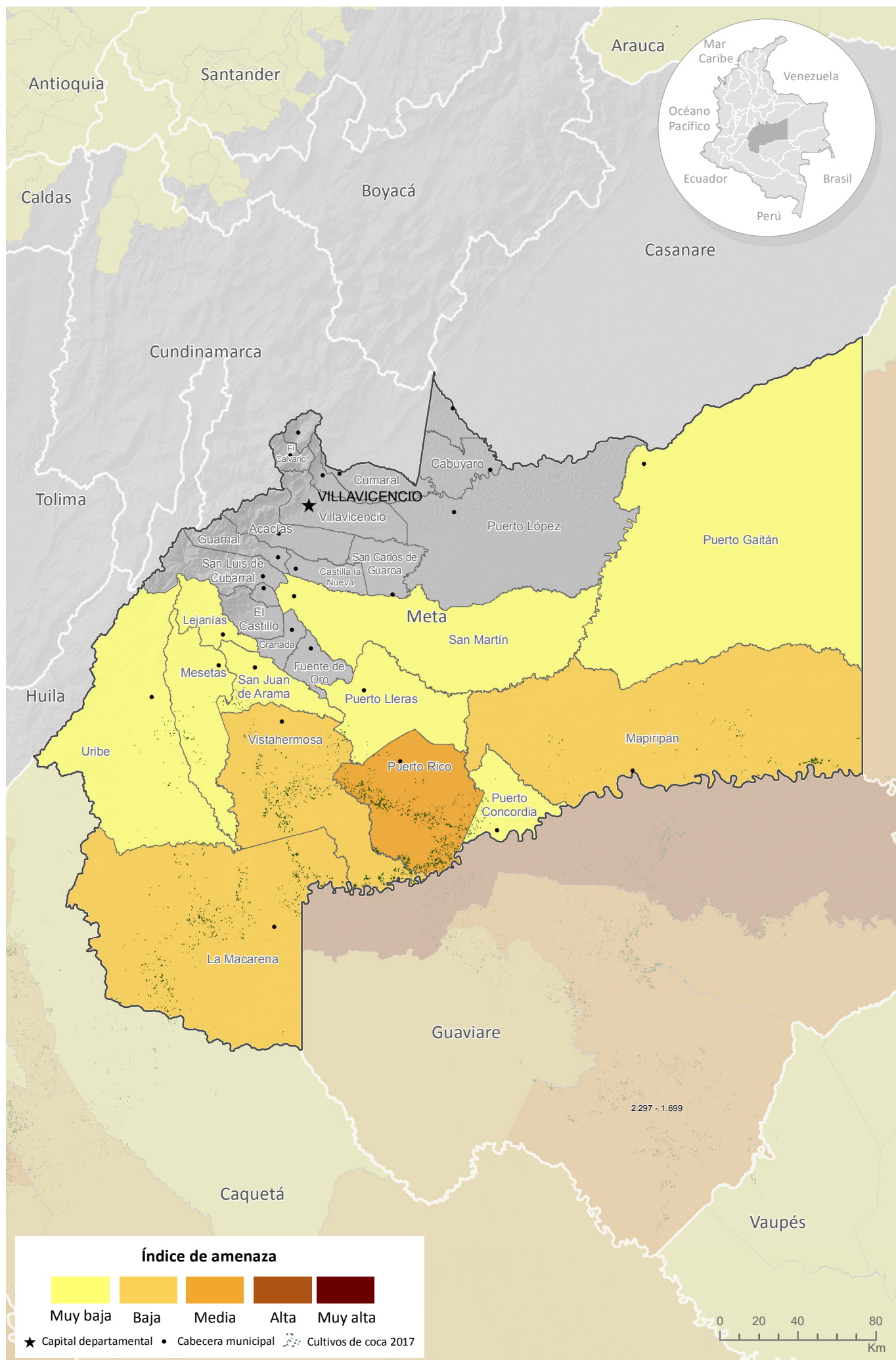
Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Doce municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2017, ocho en un rango de amenaza muy bajo; tres, Vistahermosa, La Macarena y Mapiripán en su orden, en un rango de amenaza bajo; y, uno, Puerto Rico, en un rango de amenaza medio.

Puerto Rico, Vistahermosa y La Macarena son los que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca. San Martín, Lejanías y Puerto Gaitán tienen un valor de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo de diez años aunque no han reportado cultivos en los últimos tres años.

Puerto Rico, La Macarena y Vistahermosa son los que más aportan al componente de territorio, al ser los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno; estos mismos junto con Mapiripán son los que más aportan al componente permanencia, tienen conexión con Vichada (frontera con Venezuela), Guaviare y Caquetá, donde es probable el interés de consolidación de redes del narcotráfico que requieran de labores de inteligencia para desarticularlas.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Meta, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Los cultivos de coca se encontraron en la llanura Pacífica, en municipios cordilleranos hacia el centro del departamento y en menor proporción en la vertiente Amazónica, en las subregiones departamentales de Pacífico Sur, Telembí, Sanquianga, Cordillera, Los Abades y Obando.

Los núcleos de producción con concentraciones significativas del cultivo y las mayores densidades de siembra (superiores a 8 ha/km² y alcanzando las 50 ha/km²) se ubicaron en Tumaco, en la zona fronteriza con Ecuador, en la cuenca alta del río Mira, en la unión con los ríos Guiza, Nulpe y San Juan, en territorios colectivos, como las tierras de las comunidades negras Alto Mira y Frontera y los resguardos indígenas Chinguirito Mira, La Turbia, Gran Rosario, El Cedro, Inda Zabaleta y Pulgande – Campoalegre, habitados por indígenas Awá. Se encuentran en esta zona los centros poblados Caunapí, Guayacana, Llorente, El Pinde, Pulgande, Gualtal, Kilómetro 58, Variante, Inda Zabaleta, 13 de Mayo, Paraíso, Porvenir, Kilómetro 63, Kilómetro 75 La Invasión, La Viña y Vaquería La Torre. Se destaca que en la zona de influencia de los centros poblados, La Balsa, Llorente, Paraíso, Porvenir y Achota, en el Consejo Comunitario Alto Mira y Frontera y resguardo Chinguirito Mira, las densidades de siembra disminuyeron con respecto a 2016.

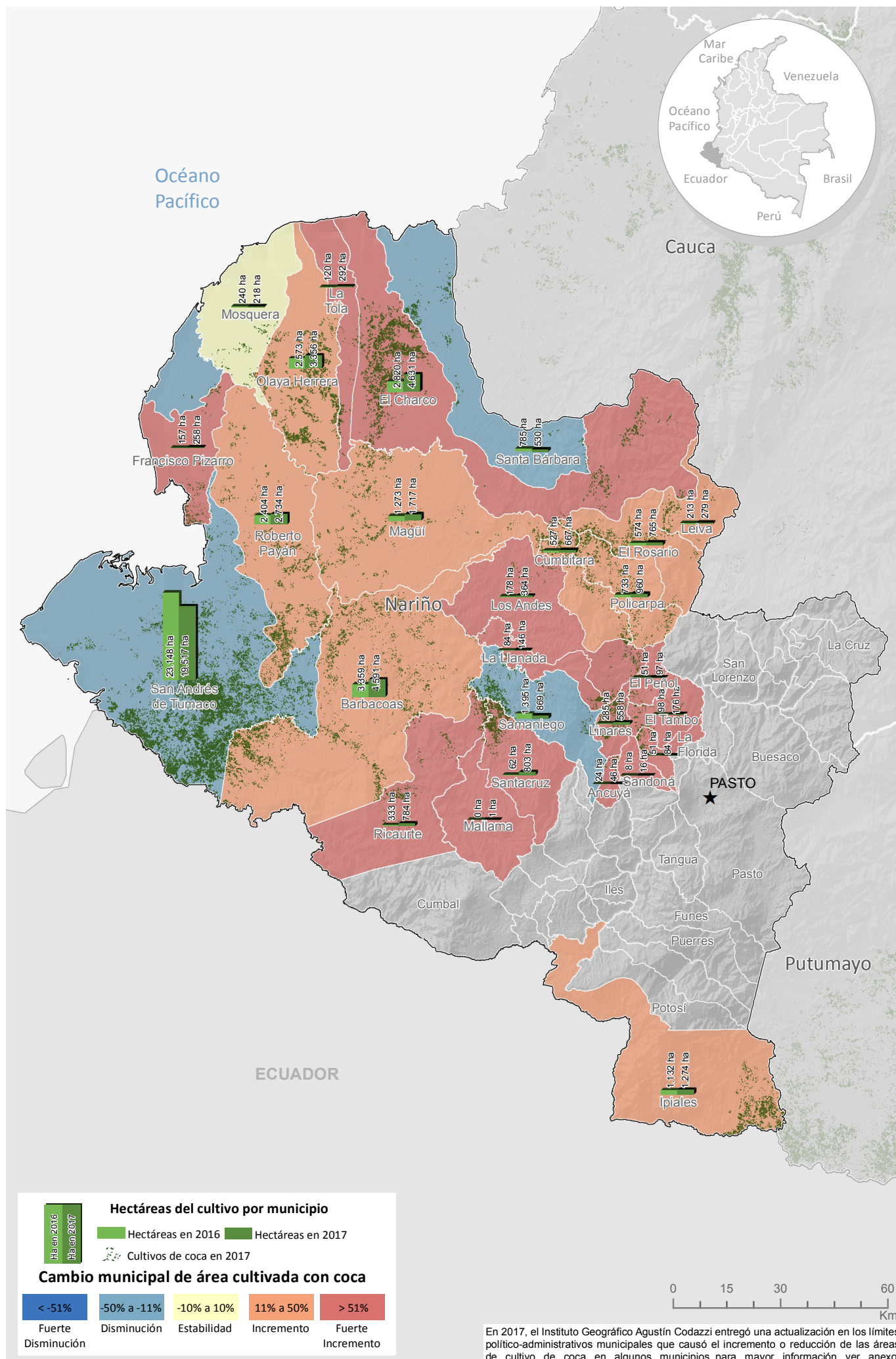
También se presentaron densidades de cultivo superiores a 8 ha/km² por el río Ispí, Saunde y Rosario que se van extendiendo para unirse con el núcleo de Tumaco y de allí por el Río Guiza hacia Barbacoas. Otro núcleo de producción se encuentra consolidado en los límites de Samaniego, Santacruz y Ricaurte por los ríos Telembí y Cristal en donde se incrementó la densidad de siembra con respecto a 2016. En El Rosario, Policarpa y Cumbiatará por los ríos Patía, Iscuandecito y San Pablo, hacia Linares por los ríos Guaitara y Pascual, centros poblados Bella Florida, Tambillo Bravos y Tabiles. En El Charco por el río Tapaje, sus afluentes quebradas Taija y Pulbusa; y, Olaya Herrera por el río Satinga y la quebrada La Prieta con incrementos en la densidad de siembra con respecto al año anterior. Finalmente, en Ipiales por los ríos Ranchería, Rumiyaco y Churuyaco que desembocan en el río San Miguel para unirse al núcleo de Putumayo, en este núcleo también se incrementó la densidad de siembra con respecto a 2016.

Nariño ocupa el primer lugar en los departamentos con más área sembrada de cultivos de coca y aporta el 27% al total nacional. De los 34 municipios que han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica, 27 continuaban con afectación en 2017, uno más que en 2016, y el más alto en los últimos quince años. En 2017, se reportó un total de 45.735 hectáreas, de las cuales, Tumaco concentró el 43% lo que lo consolidó como el municipio con mayor cantidad de área con cultivos de coca. El Charco con 4.631 ha y Barbacoas con 4.591 ha se encuentran en la lista de los diez municipios más afectados y ocupan los puestos cinco y seis, respectivamente.

Por otro lado, existen municipios como Ancuya, La Florida, El Peñol y Sandoná que reportaron menos de 100 ha, en los cuales sería más sencilla la reducción del área sembrada. Mallama que no presentaba afectación desde 2008 reportó 1 ha en 2017¹⁵.

¹⁵ El reporte de cultivos de coca en Mallama, luego de 8 años sin afectación, se explica por la actualización del límite municipal. Los cultivos se encuentran ubicados en un área que anteriormente pertenecía a Santa Cruz. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.

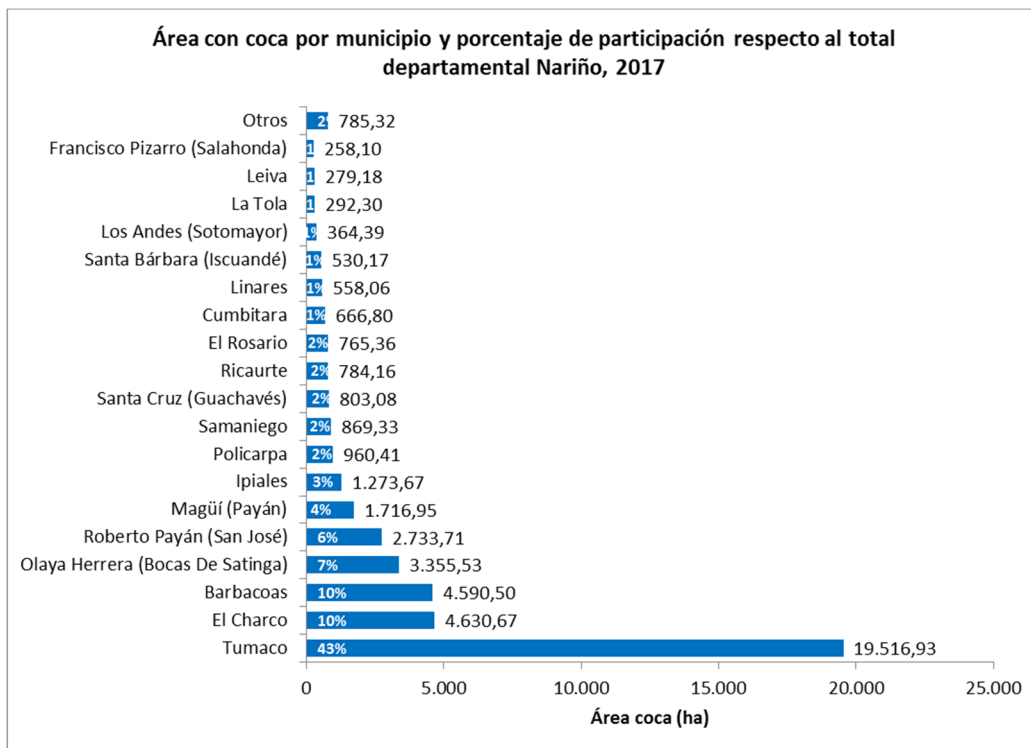
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Nariño, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Samaniego presentó disminución de cultivos de coca en 38%, Santa Bárbara en 32% y Tumaco en 16%; Mosquera permaneció estable y el resto de los municipios presentaron incrementos del área sembrada; Barbacoas y El Charco incrementaron su área en más de 1.000 ha, y Olaya Herrera y Santa Cruz en más de 700 ha¹⁶.



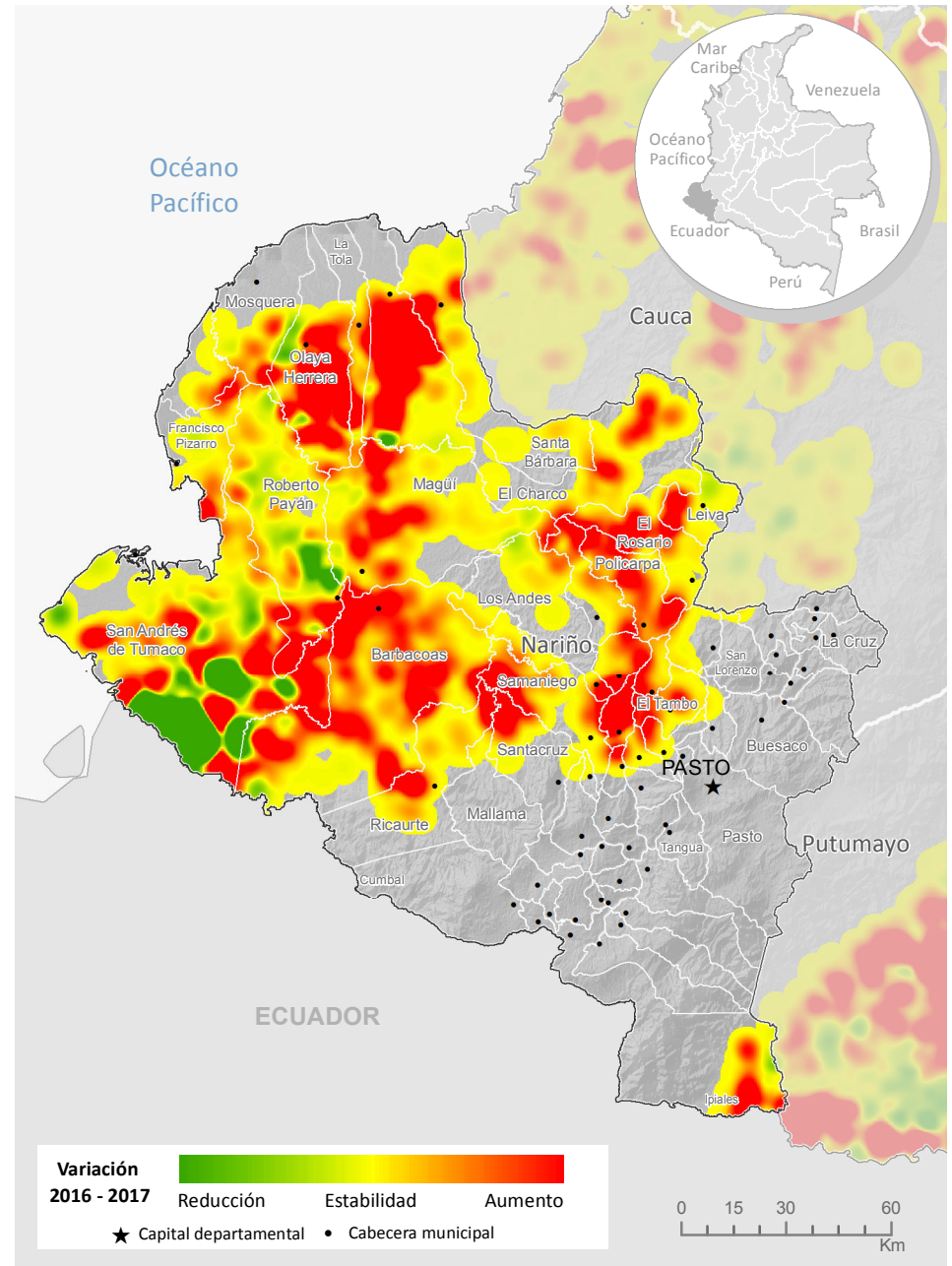
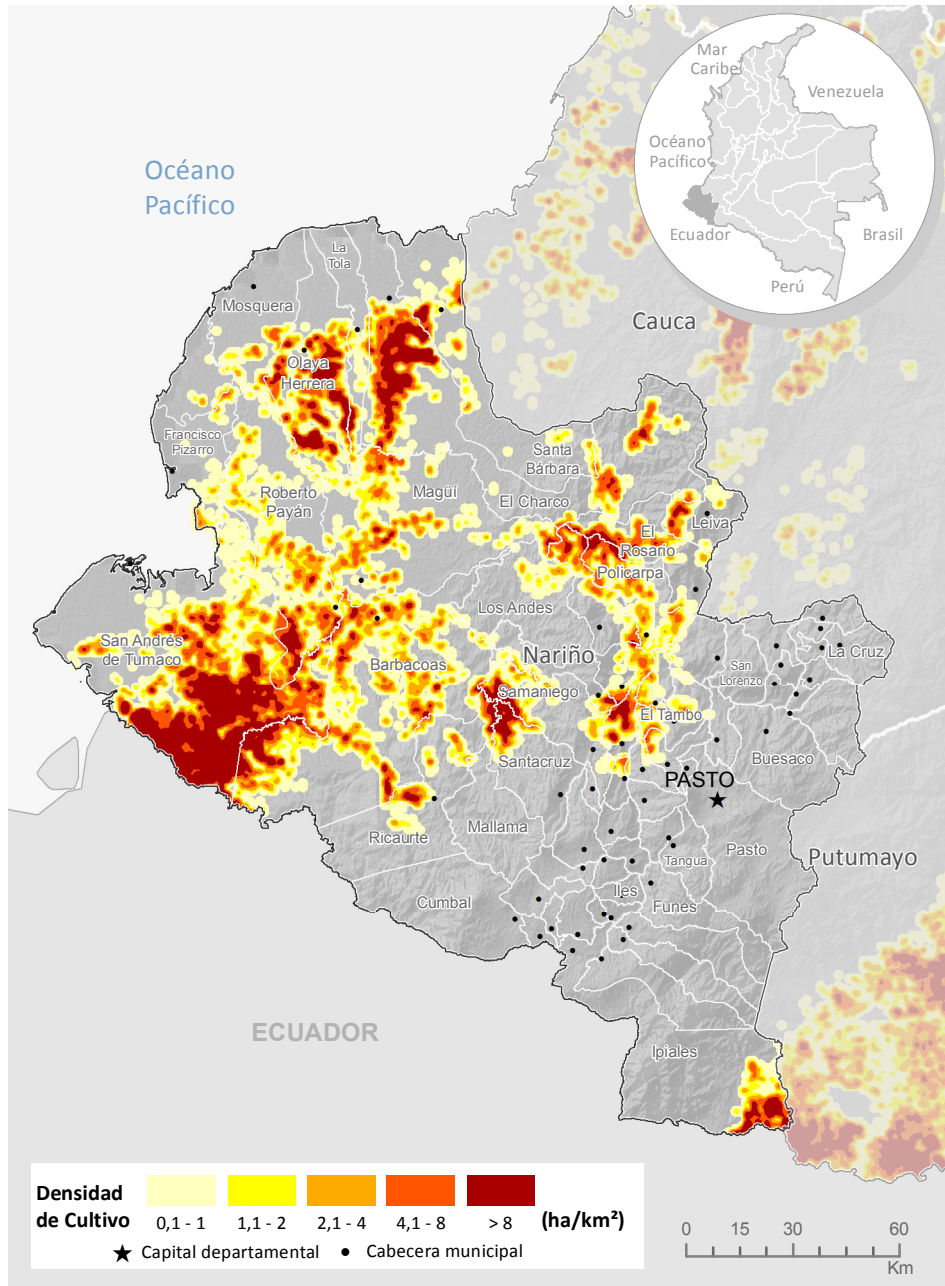
En 2017, el 75% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Si se compara con la localización de lotes de 2001, los cultivos se fueron expandiendo y en los últimos años se han ubicado en los mismos territorios. De la localización de lotes de 2012 se observa expansión desde Linares hacia El Tambo y El Peñol por los afluentes del río Guátara, y de El Rosario hacia Leiva por el río San Pablo.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Nariño |
|---------------------------------------|--------|
| 0 a 1 km | 75,3% |
| 1 a 2 km | 12,7% |
| 2 a 5 km | 8,2% |
| 5 a 10 km | 3,1% |
| > 10 km | 0,6% |

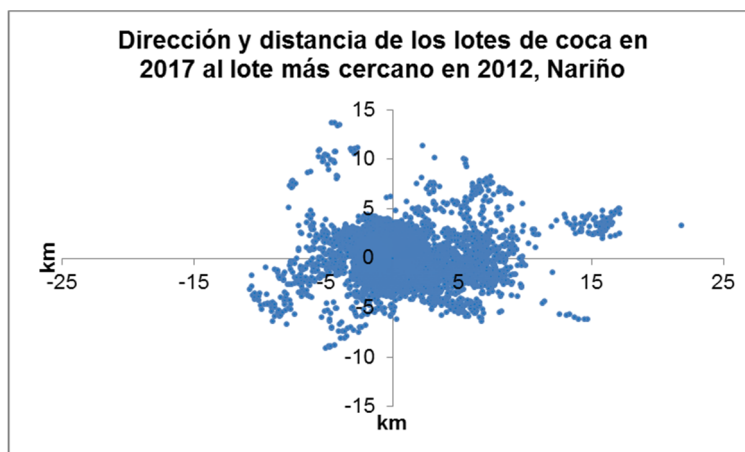
¹⁶ Los cambios en el área de cultivos de coca en estos municipios se explica en parte por la actualización de los límites municipales. Se produjo un incremento de aproximadamente 894% en Santa Cruz asociado al cambio de límites con Samaniego, 16% en El Charco asociado al cambio de límites con Santa Bárbara, 55% en Ricaurte límites con Samaniego, 9% en Roberto Payán límites con Tumaco y Francisco Pizarro, y 37% en Los Andes límites con Barbacoas, La Llanada y Linares. Estos cambios produjeron incrementos de más de 100 ha en cada uno de los municipios mencionados.

Por otra parte, estos cambios permitieron en parte la reducción de los cultivos de coca de aproximadamente 1% en Tumaco donde los cultivos pasaron a ser de Barbacoas y Roberto Payán, 52% en Santa Bárbara, cultivos que pasaron a El Charco y 56% en Samaniego, cultivos que pasaron a Santa Cruz, Ricaurte y Barbacoas. Estos cambios representan reducciones de más de 200 ha en cada uno de los municipios mencionados.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Nariño, 2017

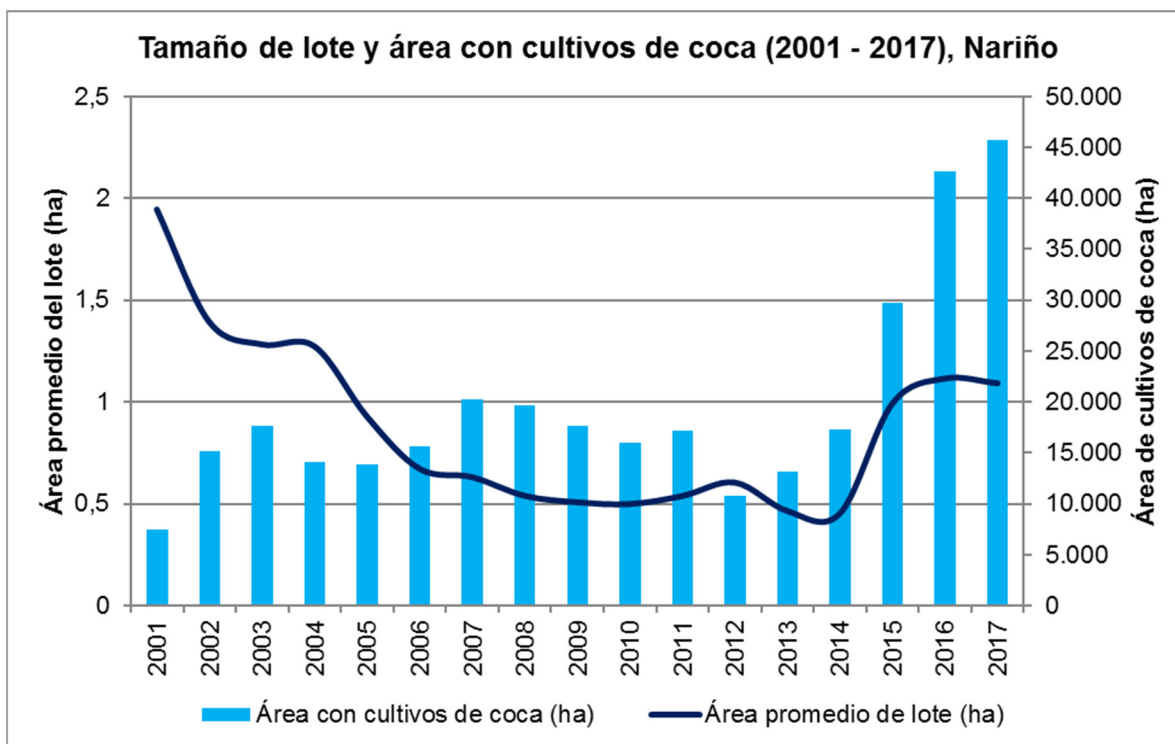


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 1,1 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional y presenta estabilidad con respecto a 2016. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 7%, esta variación es menor en comparación con 2016 cuando se registró un incremento de 43%. Esta situación evidencia la concentración del fenómeno y permite suponer que en el departamento, los productores prefieren la siembra en lotes grandes motivados por la suspensión de la aspersión aérea en 2015, la posibilidad de evitar la erradicación forzosa mediante bloqueos y las expectativas por recibir beneficios por el ingreso al PNIS; en Nariño se han firmado acuerdos en Ancuya, Barbacoas, Cumbal, Cumbitara, El Charco, Roberto Payán, Francisco Pizarro, Iscuande, La Tola, Leiva, Linares, Magüi Payán, Mosquera, Olaya Herrera, Peñol, Policarpa, Ricaurte, Rosario, Samaniego, Santa Cruz, Sotomayor y Tumaco¹⁷.

¹⁷ Consultado el 31/07/2018 en: <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20170503-sustitucion-cultivos/programa-sustitucion-cultivos-ilicitos.html>



Por otra parte, en Nariño se encuentra el PNN Sanquianga, que reportó 51 ha de cultivos de coca.

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

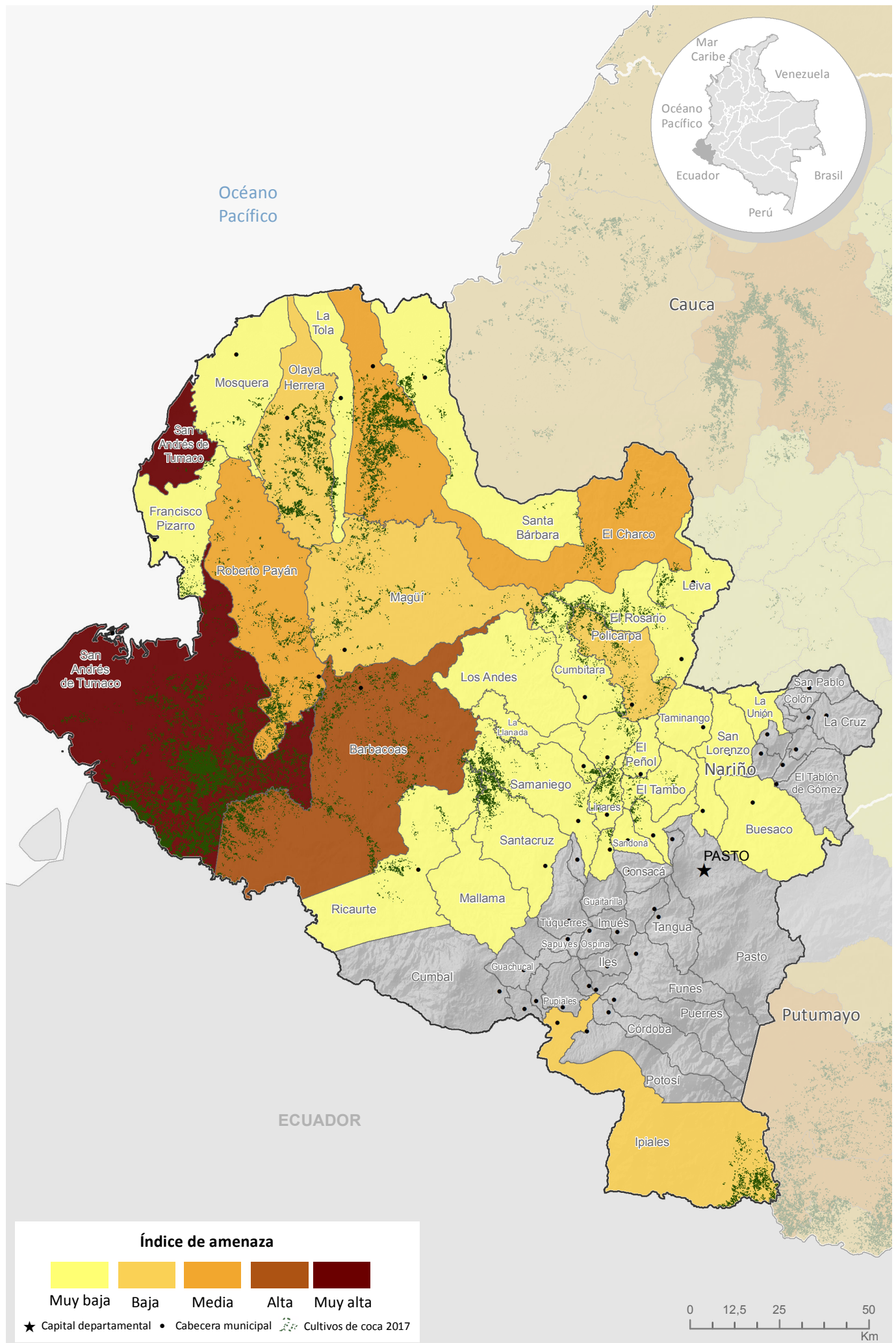
De los 34 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 32 presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2017; 24 en un rango de amenaza muy baja; cuatro, Olaya Herrera, Magüí, Policarpa e Ipiales, en un rango bajo; dos, El Charco y Roberto Payán en medio; uno, Barbacoas en alto; y uno, Tumaco, en muy alto, siendo el municipio con amenaza más alta en el país.

Buesaco, La Unión y San Lorenzo, aunque no han reportado cultivos de coca en los últimos tres años, tienen un valor de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo de diez años.

Tumaco, Barbacoas, El Charco y Olaya Herrera, consecutivamente, son los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional.

En cuanto al componente territorial, sobresalen Tumaco y Barbacoas como los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno. Por último, al igual que en el componente territorial, Tumaco y Barbacoas, municipios que tienen frontera con Ecuador y en el caso de Tumaco salida al océano Pacífico, seguidos por Roberto Payán, Magüí y El Charco son los que más aportan al componente de permanencia, en estos municipios es más probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas y se requieran de labores de inteligencia para desarticularlas.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Nariño, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Los cultivos de coca se ubicaron principalmente en la región del Catatumbo al noreste del departamento, en los municipios de Tibú, Sardinata, Teorama, Convención, El Carmen, El Tarra, Hacarí y San Calixto. Los núcleos de concentración del fenómeno, con densidades de siembra que alcanzaron las 20 ha/km², se presentaron en la frontera con Venezuela, por los ríos Catatumbo, Tarra, de Oro, Sucuavo del Norte, Tibú y Nuevo Presidente, en los centros poblados La Gabarra, Vetas de Oriente, Versalles, Filo Gringo, Pacheli, El Aserrió, San Pablo, Quince Letras, Miraflores, la cabecera municipal de El Tarra y en el perímetro oriental del PNN Catatumbo Barí y el resguardo del Motilón Barí y Gabarra - Catalaura. Al comparar las densidades de siembra con respecto a 2016, se incrementó la densidad del cultivo en la región del Catatumbo en Tibú, límites con Venezuela y en la confluencia de los ríos Catatumbo y Tarra, y disminuyó por el río Vetas, caño Martillo y quebrada El Indio, centros poblados Vetas de Oriente, Filo Gringo y Versalles.

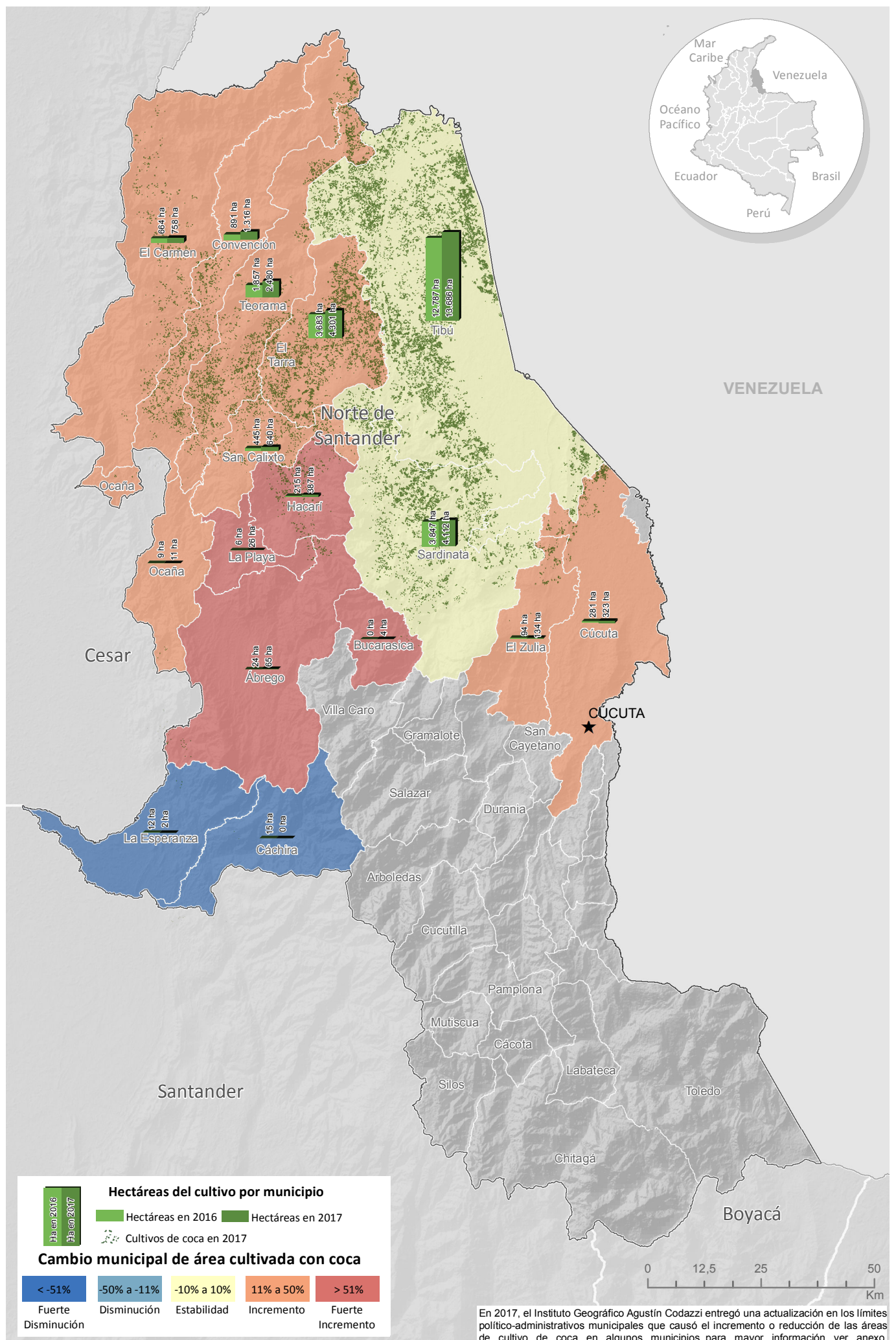
De los 18 municipios que han presentado cultivos de coca alguna vez en toda la serie histórica, 15 continuaron con presencia de cultivos de coca en 2017, número que se mantuvo con respecto a 2016. El 48% de los cultivos del departamento se concentró en Tibú, seguido por El Tarra y Sardinata con 15% cada uno. Estos tres municipios aportan 13% al total nacional y ocupan los lugares dos, siete y nueve, respectivamente dentro de los municipios con mayor cantidad de coca.

El municipio de Toledo no reporta cultivos de coca desde 2003 y Lourdes completó cinco años consecutivos sin presencia de coca. Bucarasica, que no reportaba cultivos desde 2015, volvió a la afectación con 4 ha, y Cáchira que presentaba afectación constante desde 2007, alcanzó las cero hectáreas de cultivos de coca en 2017¹⁸. Ábrego, La Playa y Ocaña, al occidente del departamento presentan menos de 100 ha; y, Bucarasica y La Esperanza, menos de 5 ha.

Con respecto a 2016, La Esperanza y Cáchira reportaron disminución en el área de cultivos de coca; Sardinata y Tibú permanecieron estables; y, el resto de municipios incrementó el área de cultivos de coca. Los incrementos más representativos se dieron en Ábrego, La Playa, Convención y Teorama.

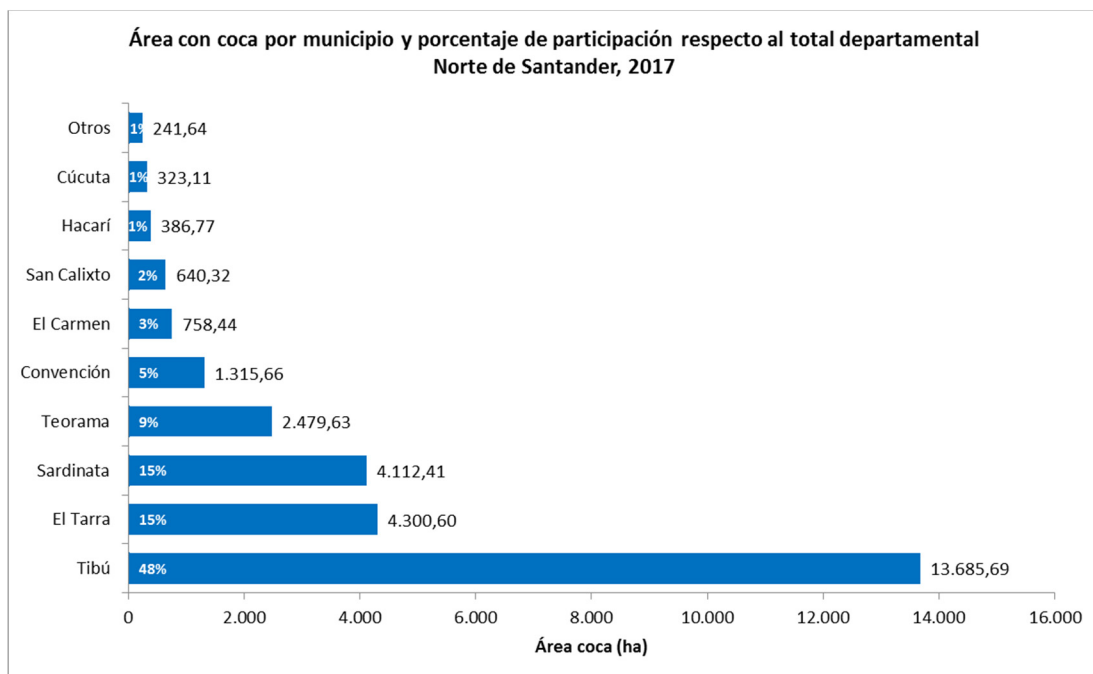
¹⁸ De acuerdo con estudios realizados por SIMCI, dentro de los elementos que incidieron en el abandono de la siembra de cultivos en Cáchira se destaca los cambios de visión frente al desarrollo de la actividad de la coca y la generación de acciones sociales locales coordinadas. La comunidad prefirió evitar la siembra de coca para disminuir su afectación ante las medidas de erradicación y aspersión de los cultivos de coca, y por ende no ser estigmatizadas por las autoridades. Adicionalmente, la comunidad atribuyó el problema de consumo local de drogas de su población, específicamente de marihuana y cocaína, al establecimiento de los cultivos de coca e infraestructura para su transformación. Los programas de gobierno establecidos por la Alcaldía dirigidos a la promoción de la asistencia técnica, entrega de semillas, de insumos e incentivos económicos para el desarrollo de los proyectos productivos en las zonas rurales, también fue un factor que incentivó el trabajo en red entre las autoridades y la comunidad.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Norte de Santander, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

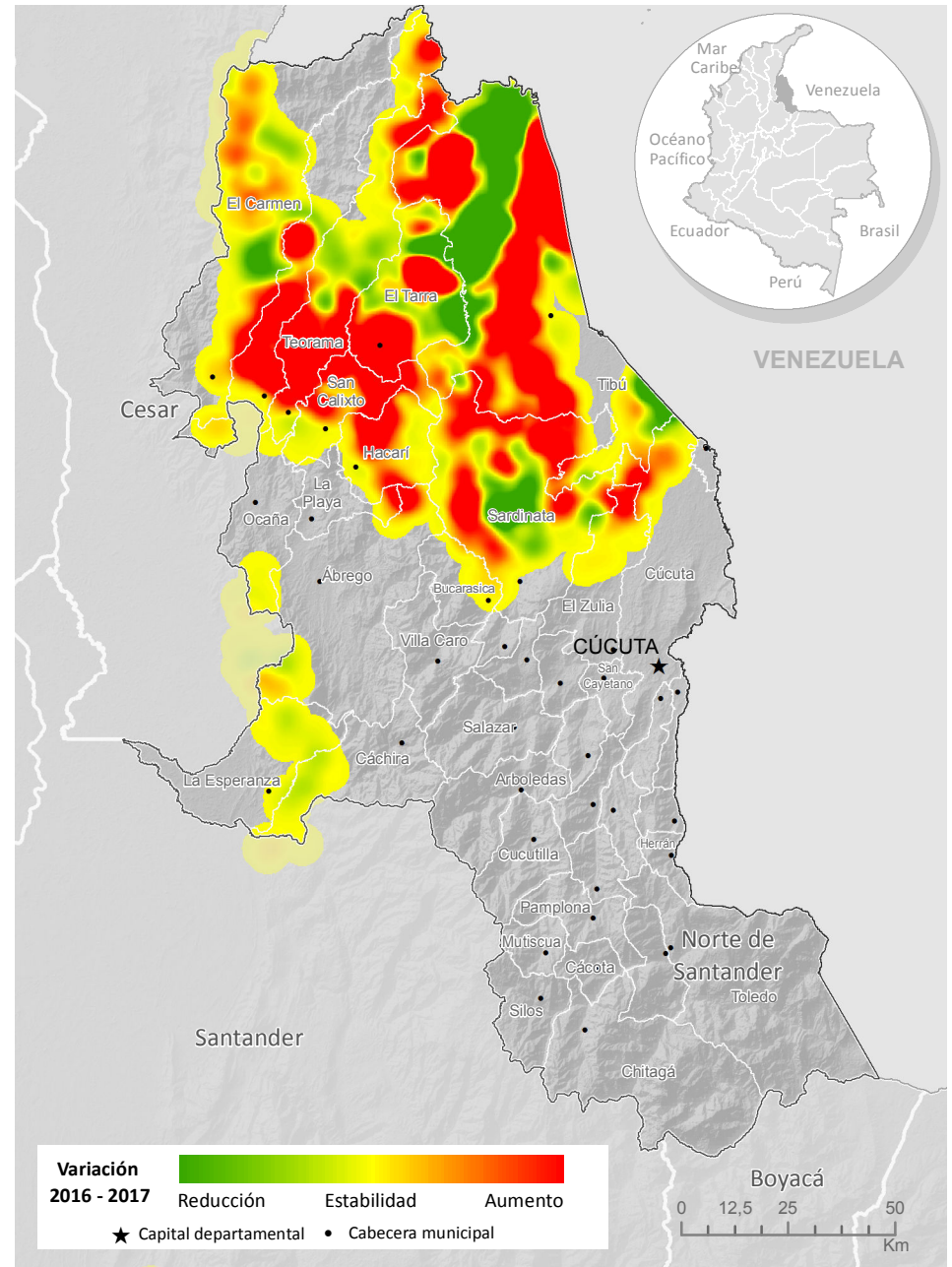
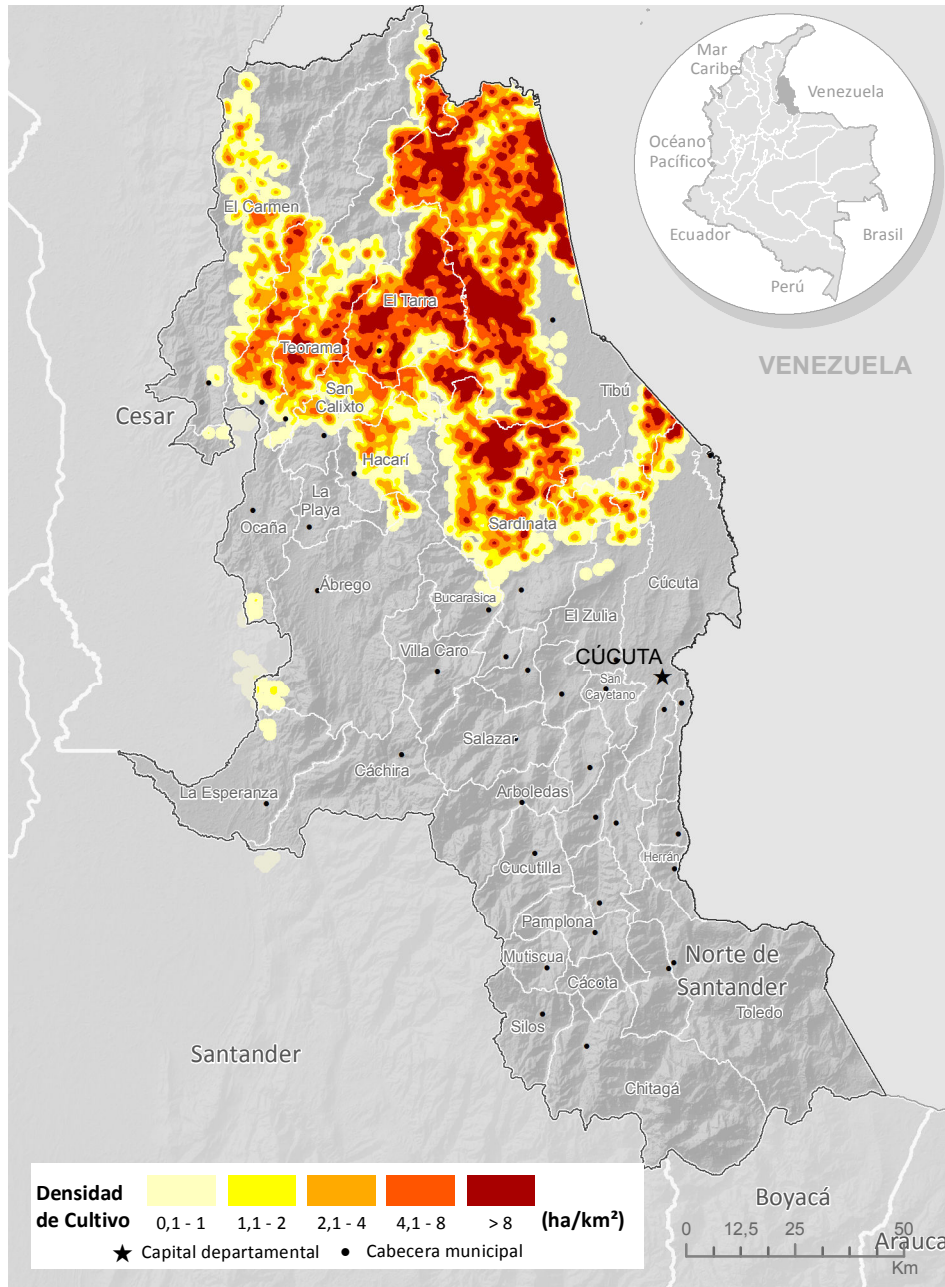
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



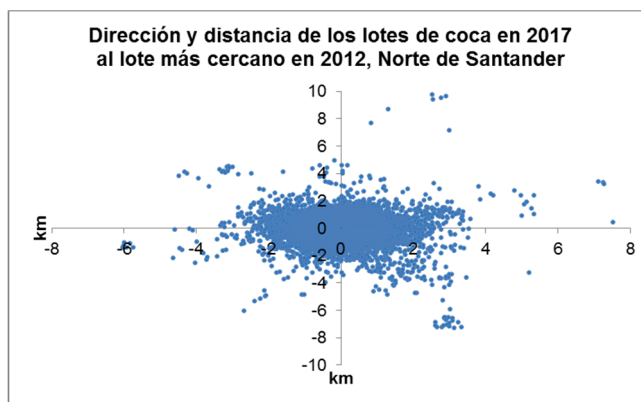
En 2017, el 83% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Si se compara con la localización de lotes de 2001, los cultivos se fueron expandiendo y en los últimos años se han ubicado en los mismos territorios. De la localización de lotes de 2012 se observa expansión por las quebradas San Pablo, La Sardinata, Aguablanca, de Guarín y El Coco hacia Ocaña; y, hacia la frontera con Venezuela en Tibú por el río Socuavo y el Caño Serpentino.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Norte de Santander |
|---------------------------------------|--------------------|
| 0 a 1 km | 83,4% |
| 1 a 2 km | 13,2% |
| 2 a 5 km | 3,1% |
| 5 a 10 km | 0,3% |
| > 10 km | 0,0% |

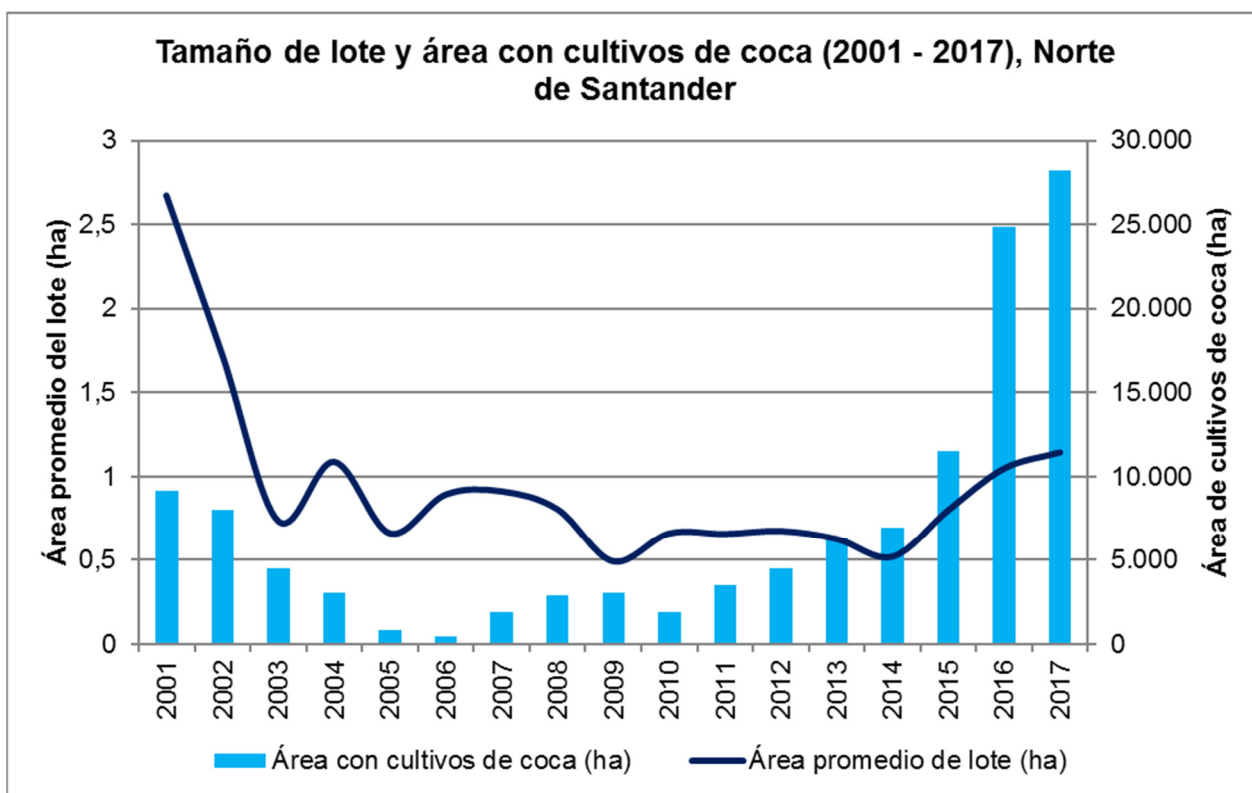
Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Norte de Santander, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 1,14 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional y se incrementó (0,1 ha) con respecto a 2016. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 14%, esta variación es menor en comparación con 2016 cuando se registró un incremento de 115%. Este comportamiento puede indicar la preferencia del productor a sembrar en lotes más grandes, como respuesta a la percepción de disminución del riesgo en las actividades de interdicción como la suspensión de aspersión aérea en 2015, las limitaciones de las operaciones de erradicación manual forzosa en la región y las expectativas por recibir beneficios por el ingreso al PNIS; en Norte de Santander, solamente se han firmado acuerdos de sustitución en Tibú¹⁹.



¹⁹ Consultado el 01/08/2018 en: <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20170503-sustitucion-cultivos/programa-sustitucion-cultivos-ilicitos.html>

Por otra parte, en Norte de Santander se encuentra el PNN Catatumbo Barí que reportó su máximo valor en toda la serie histórica con 778 ha de cultivos de coca, 11% más que el año anterior y lo ubicó en el cuarto lugar de afectación de PNN.

Nota: en 2017 se realizó una actualización en los límites político-administrativos. En Norte de Santander, este cambio produjo un incremento de aproximadamente 9% en El Tarra asociado al cambio de límites con San Calixto donde disminuyó en 38% aproximadamente. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

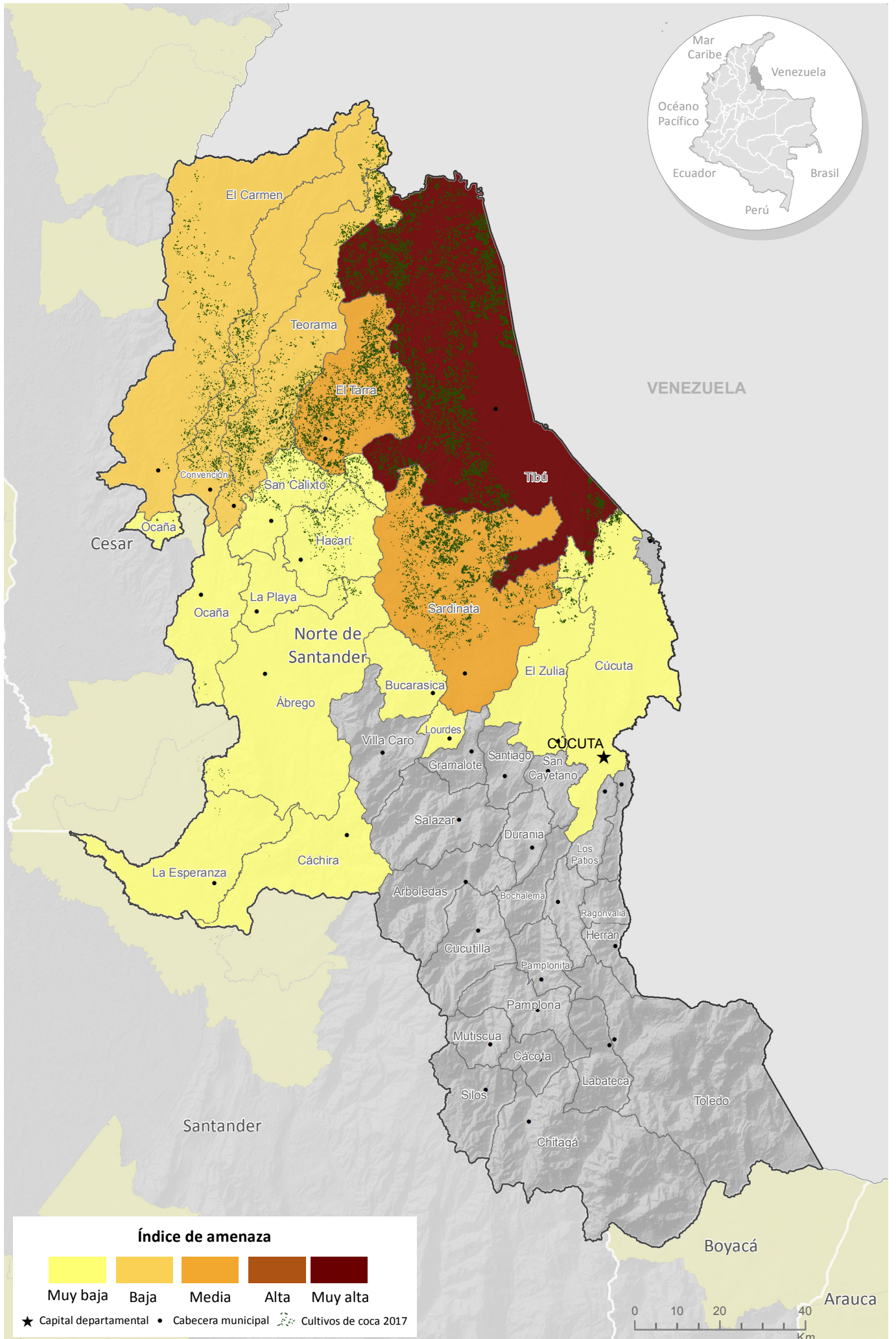
De los 18 municipios que alguna vez han presentado cultivos de coca, 17 presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2017; 11 en un rango de amenaza muy baja; tres, Teorama, Convención y El Carmen, en un rango bajo; dos, Sardinata y El Tarra, en medio; y uno, Tibú, en muy alto, siendo el segundo municipio con amenaza más alta en el país.

Aunque no ha reportado cultivos de coca en los últimos tres años, Lourdes tiene un valor de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo de diez años.

Tibú, El Tarra, Sardinata y Teorama, consecutivamente, son los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional.

En cuanto al componente territorio, sobresalen Tibú y El Tarra como los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno. Por último, Tibú y Sardinata, seguidos por El Tarra y Teorama son los que más aportan al componente de permanencia, esta región tiene frontera con Venezuela, existe presencia de actores armados ilegales y es probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas, allí se requieren labores de inteligencia para desarticularlas.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Norte de Santander, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Los cultivos de coca se ubicaron hacia la frontera con Ecuador, a lo largo de los ríos San Miguel, Guamuez, Putumayo, Caquetá, Picudo, Mecaya, Guineo, San Juan, Orito, Piñuña Blanco y Piñuña Negro. Los grandes núcleos de producción donde se presentaron la mayores densidades de siembra (hasta de 25 ha/km²) se presentaron por los ríos San Miguel, San Juan, Vides y Piñuña Blanco, centros poblados Jordán de Guisia, Jordán Ortiz, Aguas Blancas, El Maizal, El Chiguaco, El Venado, Nueva Palestina, Puerto Caicedo, Villa Flor y Sinaí. En estos núcleos de alta concentración se incrementó la densidad de cultivos de coca con respecto a 2016.

Además, a lo largo de los ríos Putumayo, Mecaya y Mandur se presentaron focos con densidades de hasta 8 ha/km² y en el río Caquetá alcanzaron las 4 ha/km². En estas zonas la densidad disminuyó con respecto a 2016.

De los trece municipios del departamento, diez han estado afectados por cultivos de coca y nueve continuaron con afectación en 2017. El 60% de los cultivos de coca se concentraron en Puerto Asís, Valle del Guamuez y Orito. Estos municipios aportaron 10% al total nacional y ocuparon los lugares tres, ocho y diez, respectivamente dentro de los municipios con mayor cantidad de coca. Santiago alcanzó las cero hectáreas de afectación luego de cinco años consecutivos con coca²⁰.

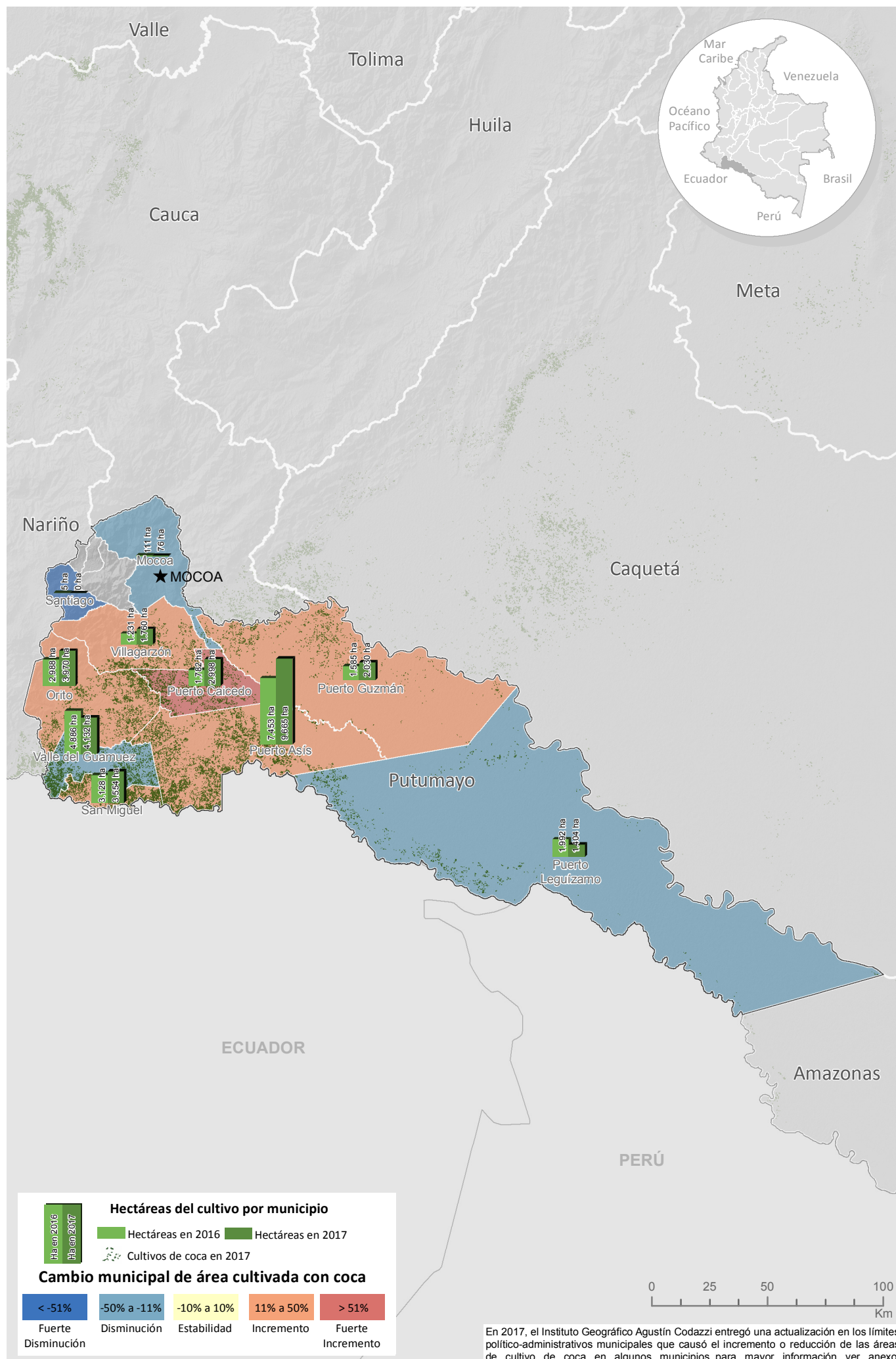
A diferencia del año anterior, Mocoa, Puerto Leguízamo, Santiago y Valle del Guamuez (La Hormiga)²¹ disminuyeron el área de cultivos de coca. El resto de municipios reportó aumento. El incremento más significativo se presentó en Puerto Caicedo que pasó de 1.782 ha en 2016 a 2.998 ha en 2017²².

²⁰ El reporte de cero cultivos de coca en Santiago, luego de 5 años de afectación, se explica por la actualización del límite municipal. Actualmente estos cultivos se encuentran ubicados en un área que pertenece a Villagarzón.

²¹ La disminución en el área de cultivos de coca en Valle del Guamuez se explica en parte por la actualización de los límites municipales. Este cambio produjo una reducción de aproximadamente 21% en los cultivos de coca de Valle del Guamuez que pasaron a ser de Puerto Asís y Orito.

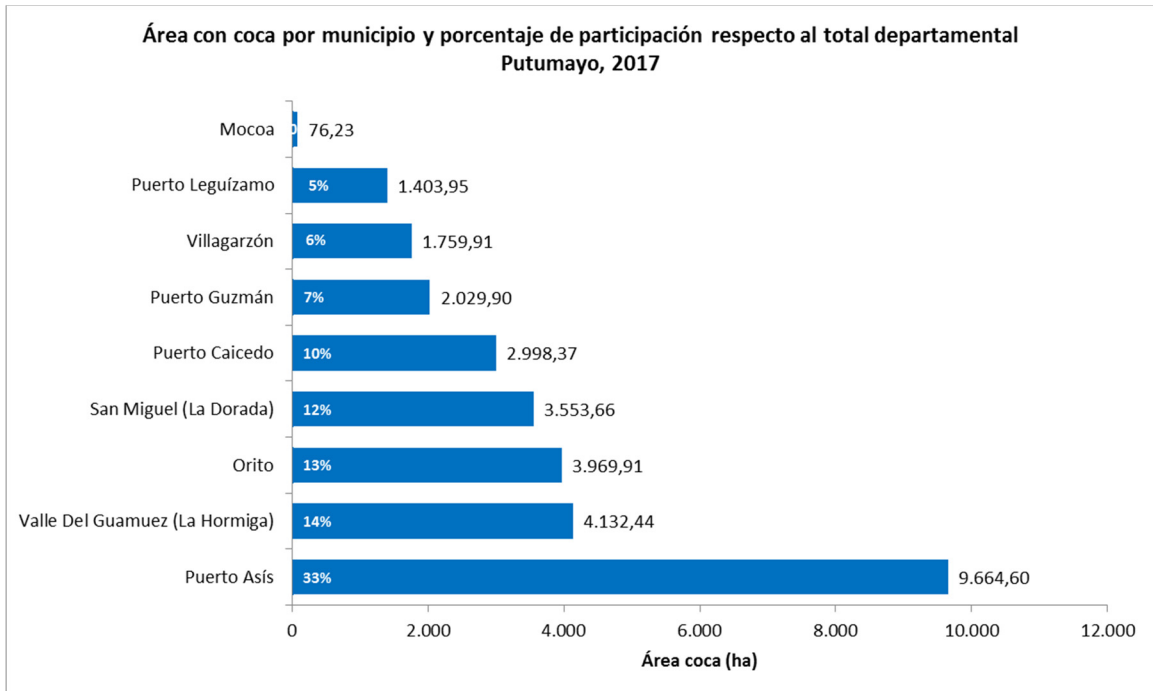
²² Los cambios en el área de cultivos de coca en este municipio se explica en parte por la actualización de los límites municipales. Se produjo un incremento de aproximadamente 17% en Puerto Caicedo asociado al cambio de límites con Puerto Asís, Mocoa y Villagarzón.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Putumayo, 2016 - 2017



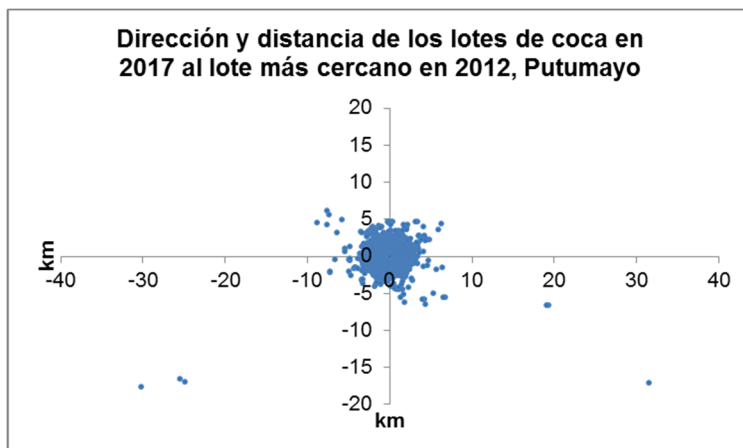
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

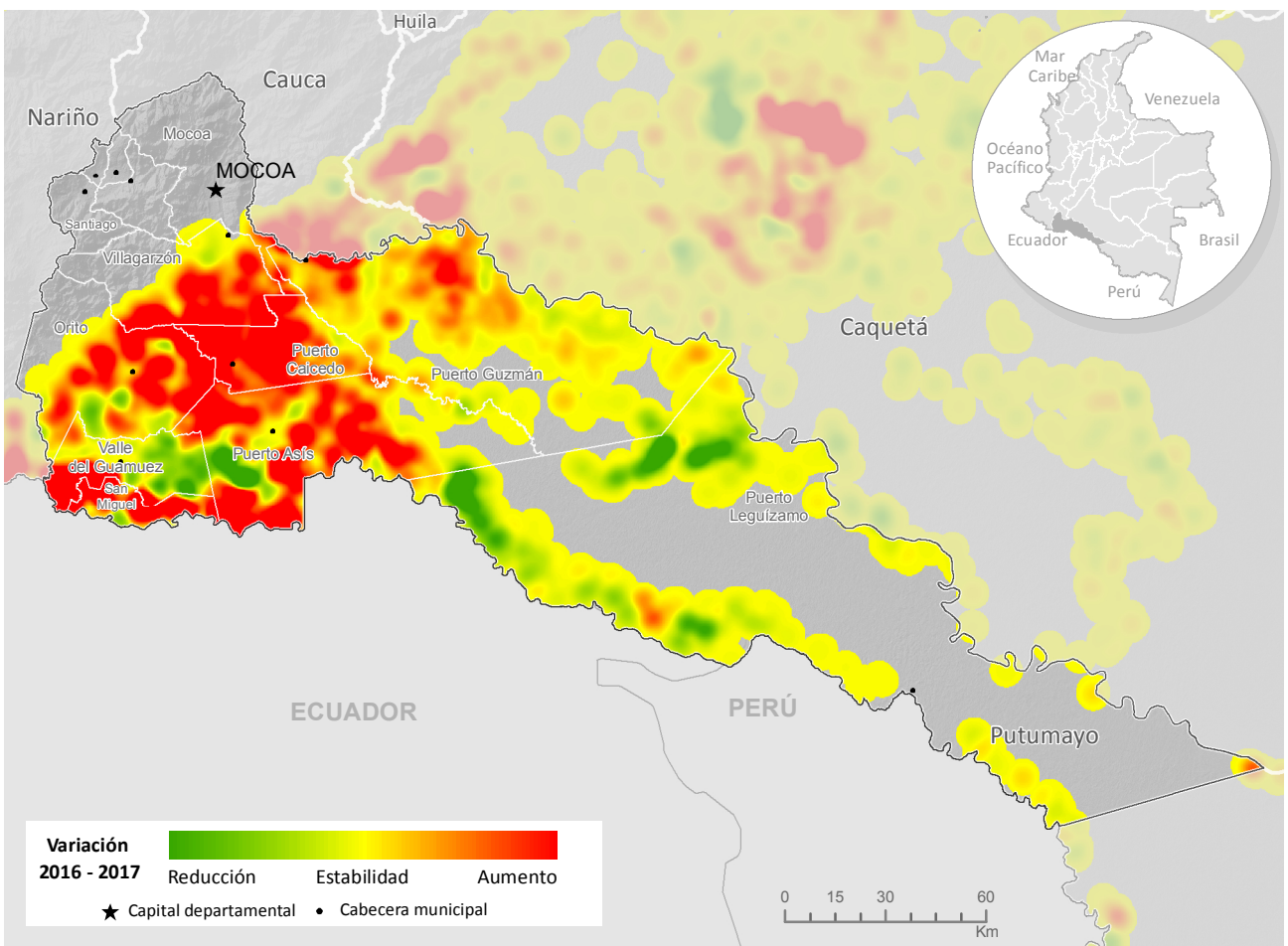
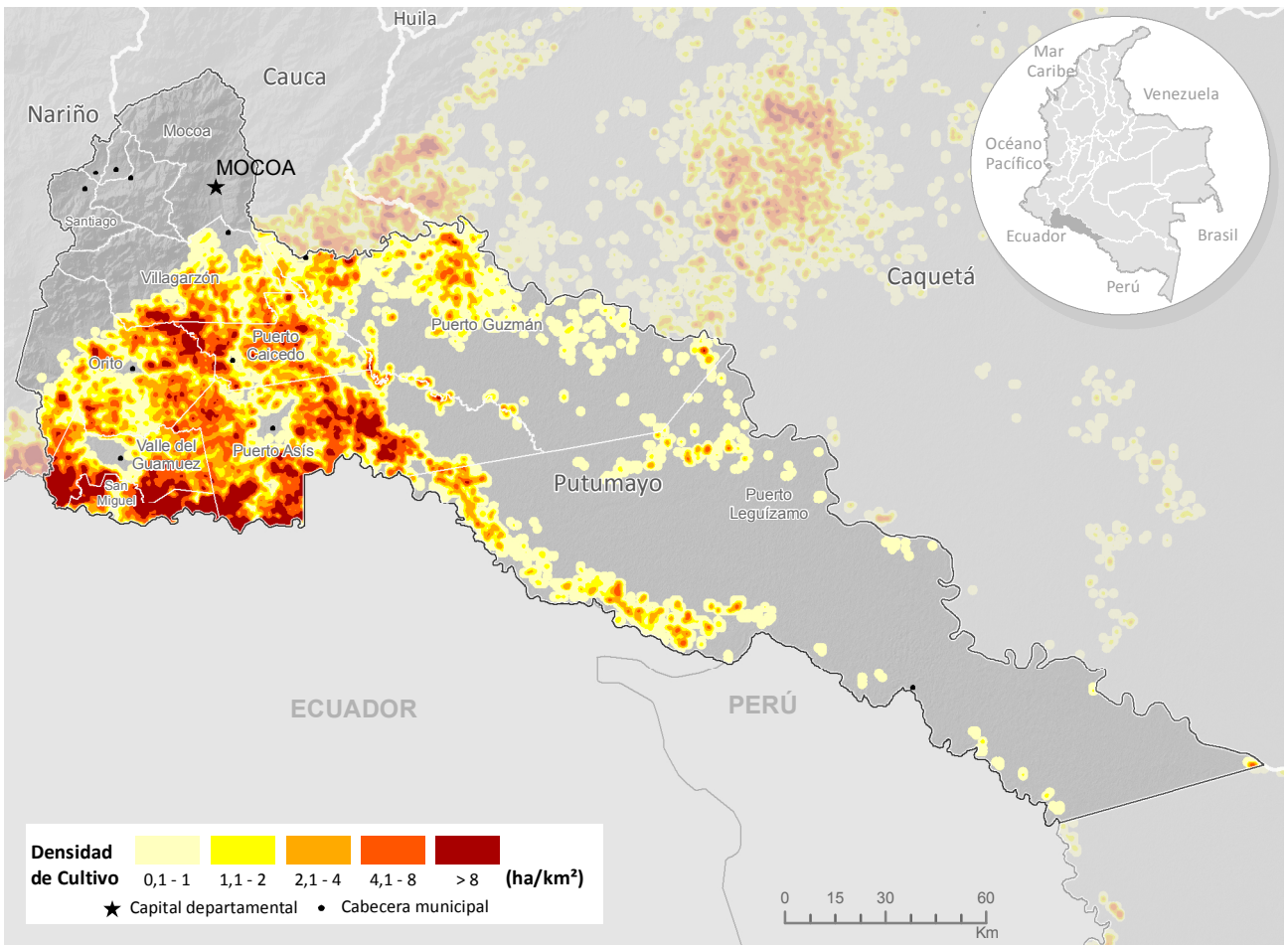


En 2017, el 85% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Si se compara con la localización de lotes de 2001, los cultivos se han ubicado en los mismos territorios. De la localización de lotes de 2012 se observa expansión por el río Putumayo ejerciendo presión sobre el PNN La Paya y hacia el resguardo Predio Putumayo en Puerto Leguízamo; y, por el río Mecaya hacia el PNN La Paya.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Putumayo |
|---------------------------------------|----------|
| 0 a 1 km | 84,5% |
| 1 a 2 km | 12,0% |
| 2 a 5 km | 3,4% |
| 5 a 10 km | 0,1% |
| > 10 km | 0,0% |

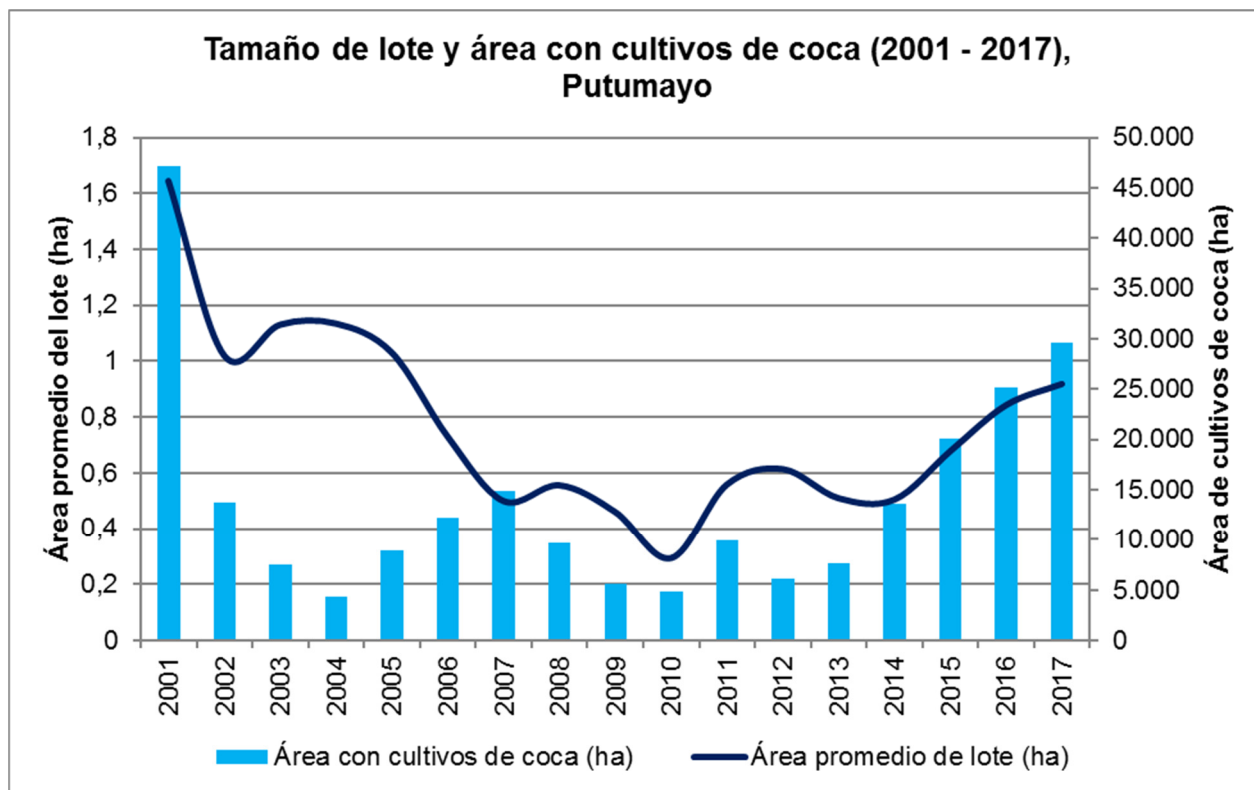


Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Putumayo, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,92 ha, valor que se encuentra por debajo del promedio nacional. Aunque, el área sembrada con coca registró un incremento de 18% y el tamaño del lote se incrementó en 0,07 ha, el número de municipios afectados se redujo, este comportamiento puede indicar la tendencia de concentración del fenómeno y la preferencia del productor a sembrar en lotes más grandes como respuesta a la disminución del riesgo por actividades de interdicción como la suspensión de aspersión aérea en 2015, la posibilidad de evitar la erradicación forzosa mediante bloqueos y las expectativas por recibir beneficios por el ingreso al PNIS; en Putumayo se han firmado acuerdos en Colón, Puerto Asís, Mocoa, Orito, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Puerto Leguízamo, San Francisco, San Miguel, Santiago, Sibundoy, Valle del Guamuez y Villagarzón²³.



Por otra parte, en Putumayo se encuentra el PNN La Paya que reportó 481 ha de cultivos de coca, 33% menos que el año anterior²⁴.

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Nueve municipios del departamento presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2017; uno, en un rango de amenaza muy baja (Mocoa); dos, en un rango de amenaza baja (Villagarzón y San Miguel); cinco, Puerto Guzmán, Orito, Puerto Leguízamo, Valle del Guamuez y Puerto Caicedo, en su orden, en un

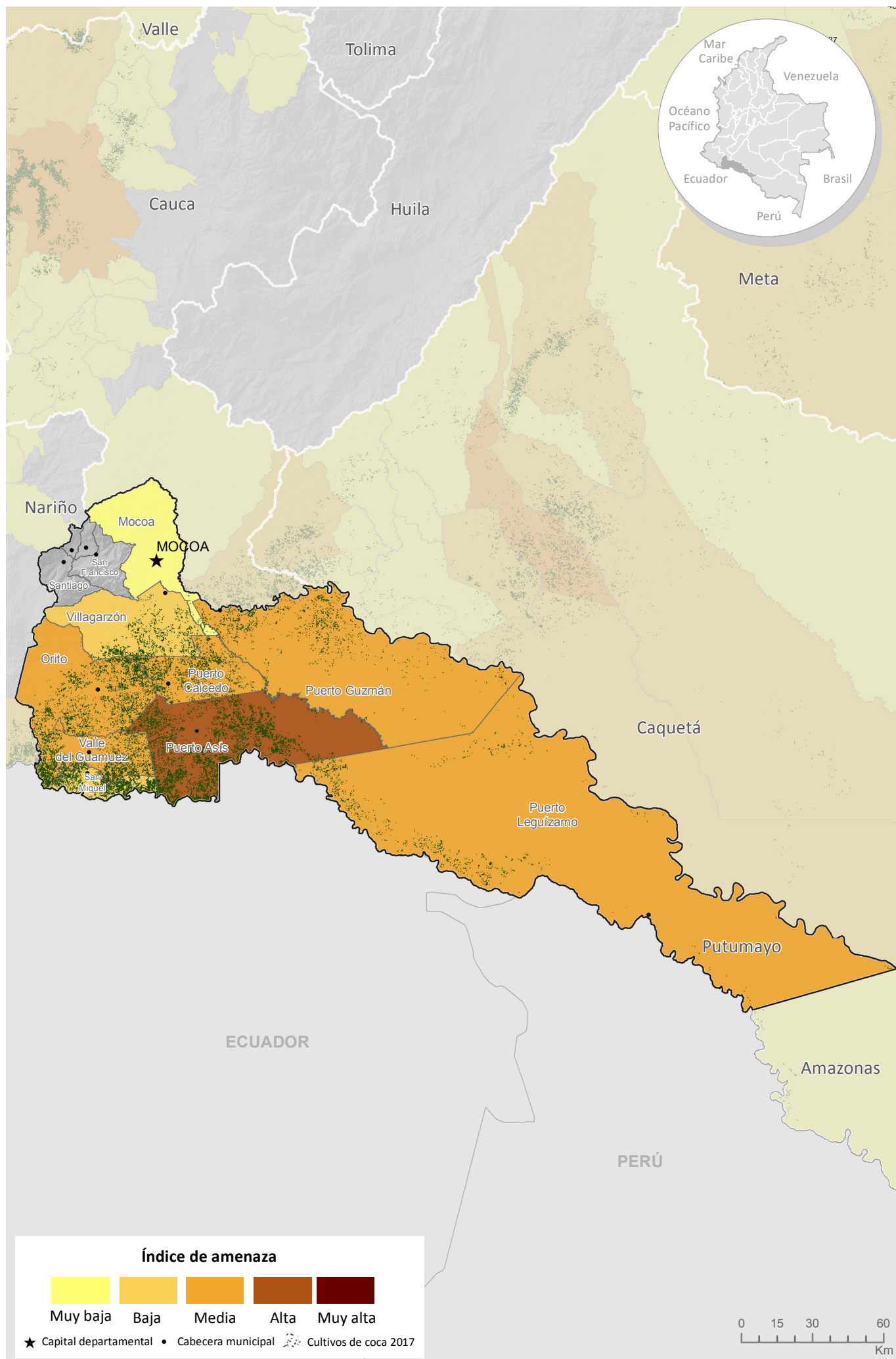
²³ Consultado el 01/08/2018 en: <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20170503-sustitucion-cultivos/programa-sustitucion-cultivos-ilicitos.html>

²⁴ En 2018, se realizó una actualización de los límites de PNN. La disminución de cultivos de coca en el PNN La Paya se explica en parte por este cambio que produjo una reducción de aproximadamente 4%.

rango de amenaza medio; y uno, Puerto Asís, en alto, siendo el tercer municipio con amenaza más alta en el país.

Puerto Asís, Orito, Valle del Guamuez y San Miguel son los municipios que más aportan al componente de cultivos del índice, es decir donde hay más cantidad y tendencia al aumento de cultivos de coca; en estos municipios la focalización de acciones de reducción de la oferta tendrían efectos fuertes sobre la oferta de coca nacional. En cuanto a los componentes de territorio y permanencia, sobresalen Puerto Asís, Puerto Guzmán, Orito y Puerto Leguízamo como los municipios con mayor cantidad de territorio afectado, donde la tendencia de expansión es más fuerte y los núcleos de producción ilícita se encuentran consolidados, en ellos se recomienda implementar programas de erradicación y contención que frenen la expansión del fenómeno. Adicionalmente, en estos municipios es más probable que las redes del narcotráfico se encuentren fuertemente consolidadas y se requieran de labores de inteligencia para desarticularlas y frenar la consolidación del corredor que se extendería desde el Vichada (frontera con Venezuela), Guaviare, Caquetá y Putumayo (frontera con Ecuador).

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Putumayo, 2017



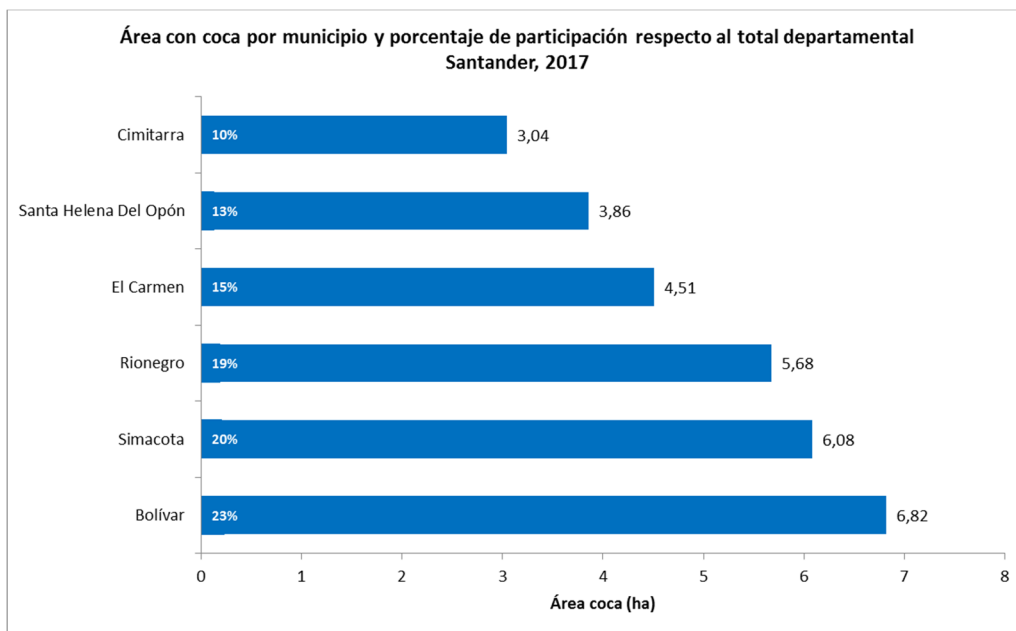
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Los cultivos de coca se distribuyeron de forma dispersa en los municipios de El Carmen de Chucurí, Santa Helena del Opón, Simacota, Cimitarra, Bolívar y Rionegro. Para 2017, las densidades de siembra no alcanzaban las 2 ha/km² y presentaron disminución con respecto a 2016. Todos los municipios reportaron menos de 10 ha, el 43% del total de coca departamental se concentró en Bolívar y Simacota.

En Santander, 26 municipios han presentado cultivos de coca durante la serie histórica. Para 2017, seis municipios continuaron afectados, uno más que el año anterior.

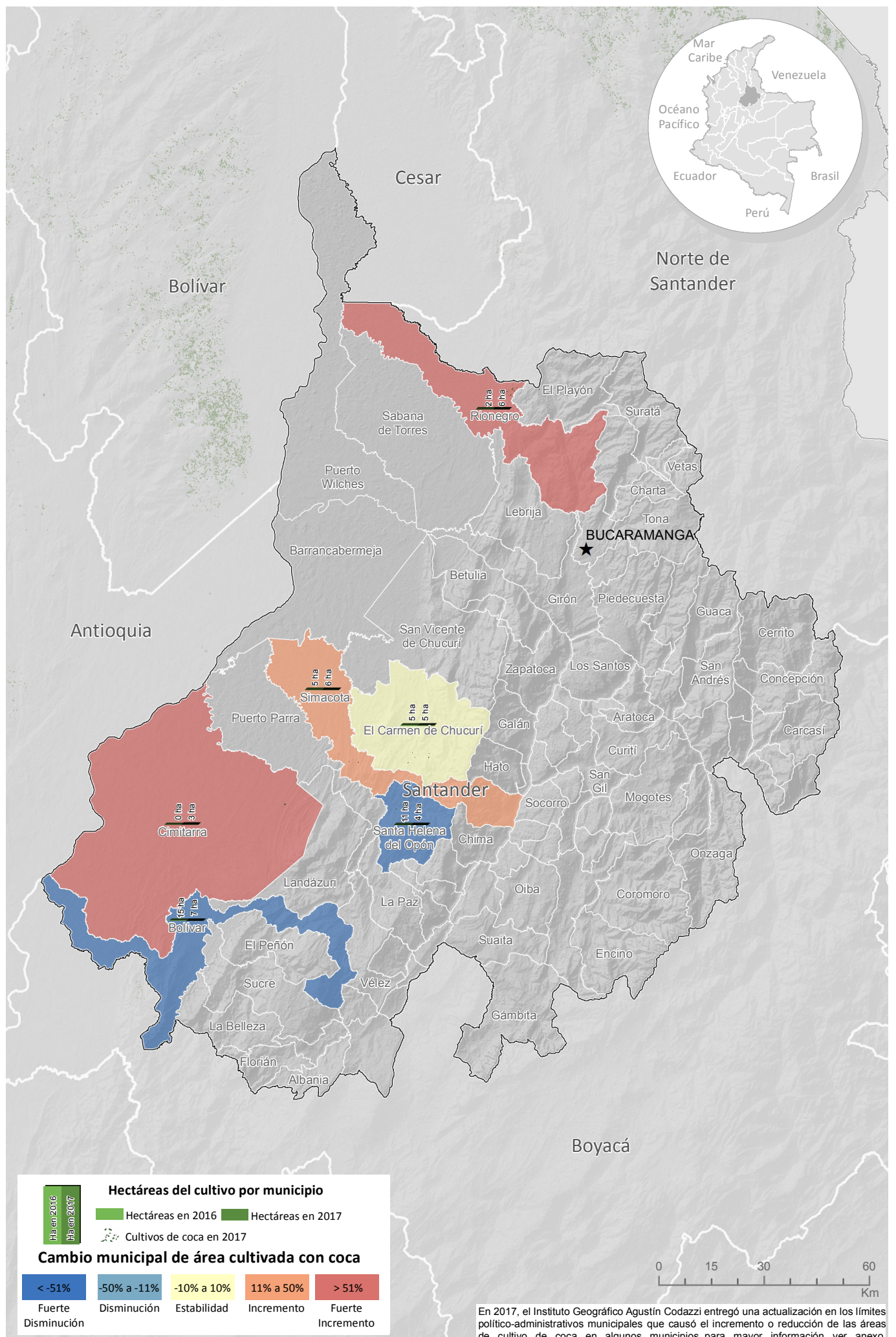
Santander es el quinto departamento con menos cultivos de coca reportados en 2017. La baja cantidad de hectáreas (30 ha) es una oportunidad para implementar programas que conduzcan a la liberación del territorio de los cultivos de coca.

El Playón, Vélez y Sucre completaron dos años sin reporte de cultivos de coca; El Peñón, La Belleza y Landázuri, tres; y, Cimitarra reincidió con 3 ha de cultivos de coca luego de tres años sin afectación. Rionegro, Simacota y Cimitarra aumentaron su área, Santa Helena del Opón y Bolívar, disminuyeron; y, El Carmen de Chucurí se mantuvo estable.



Santander es uno de los departamentos con mayor cantidad de lotes dispersos con relación a la ubicación de lotes de 2001. Si se compara con la localización de lotes de 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento, 28% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km y 26% a más de 10 km del lote más cercano en 2012 lo que evidencia que una parte de los cultivos se ha mantenido en los mismos territorios y otra ha ido migrando hacia el límite del PNN Serranía de Los Yariquíes y por los ríos Fuego y La Colorada en Carmen de Chucurí hacia Simacota.

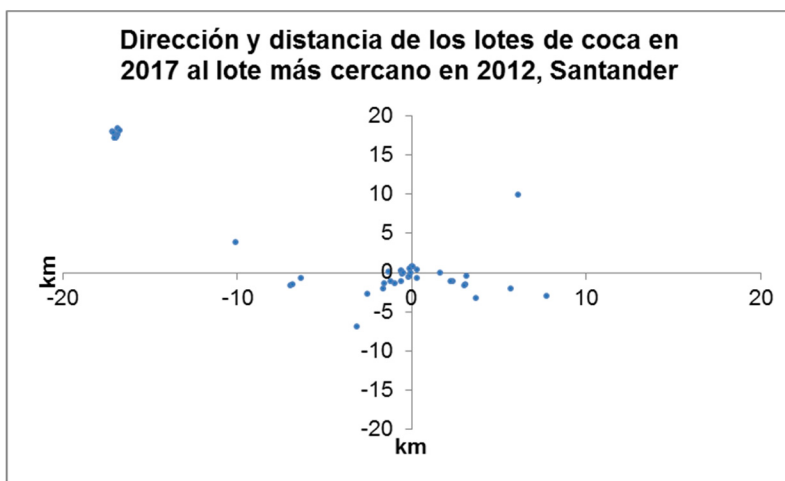
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Santander, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

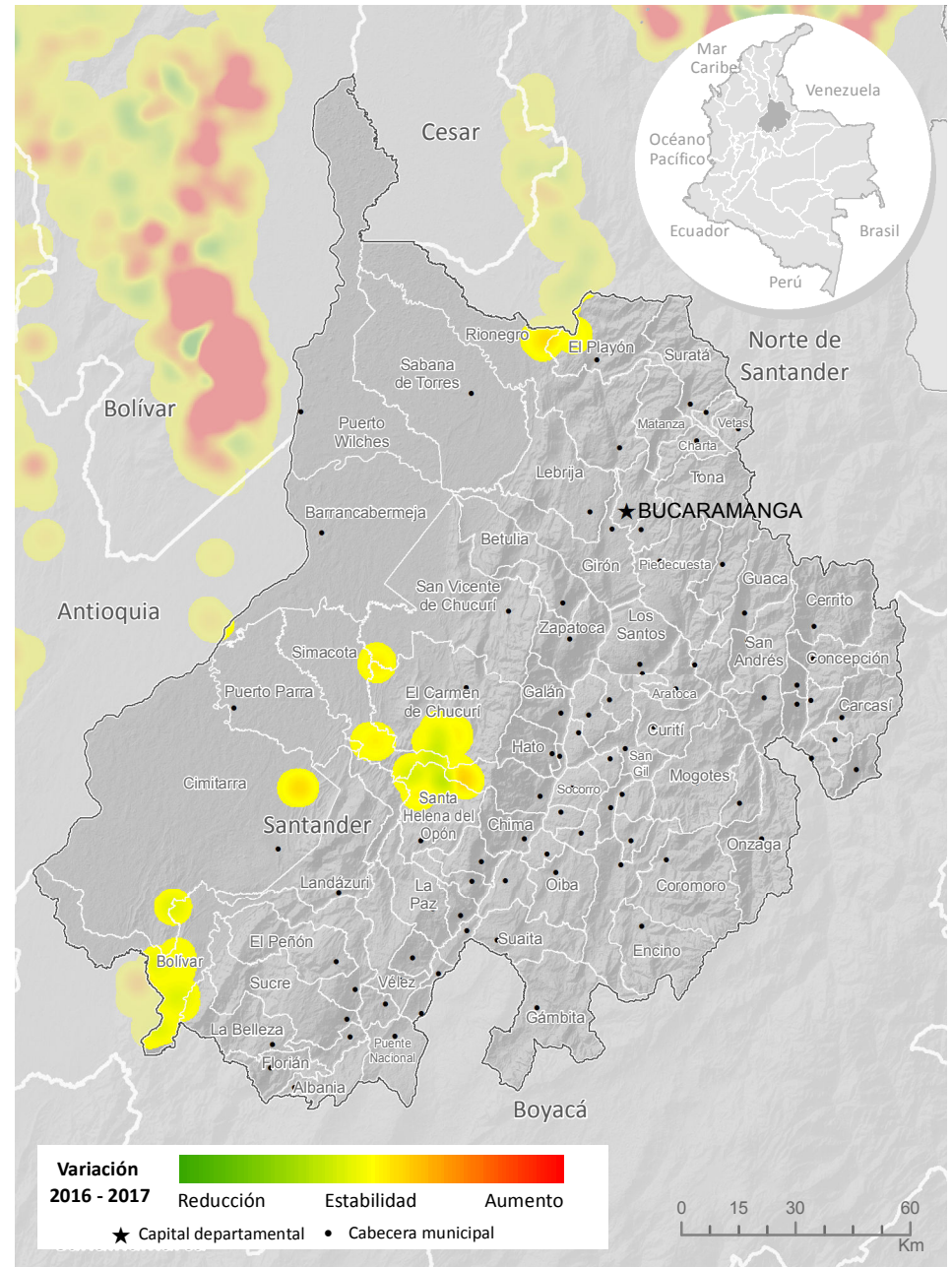
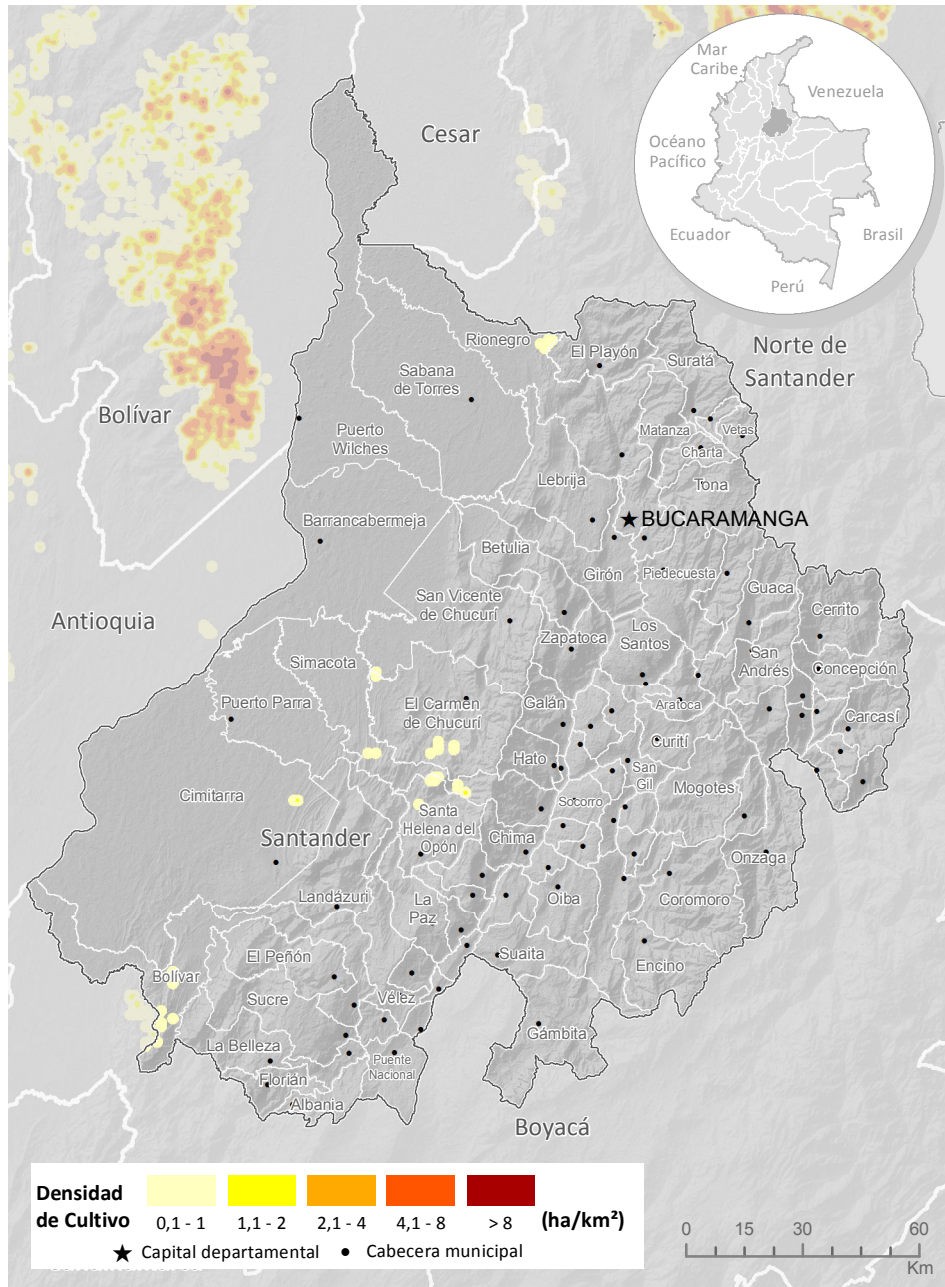
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Santander |
|---------------------------------------|-----------|
| 0 a 1 km | 27,9% |
| 1 a 2 km | 11,6% |
| 2 a 5 km | 20,9% |
| 5 a 10 km | 14,0% |
| > 10 km | 25,6% |

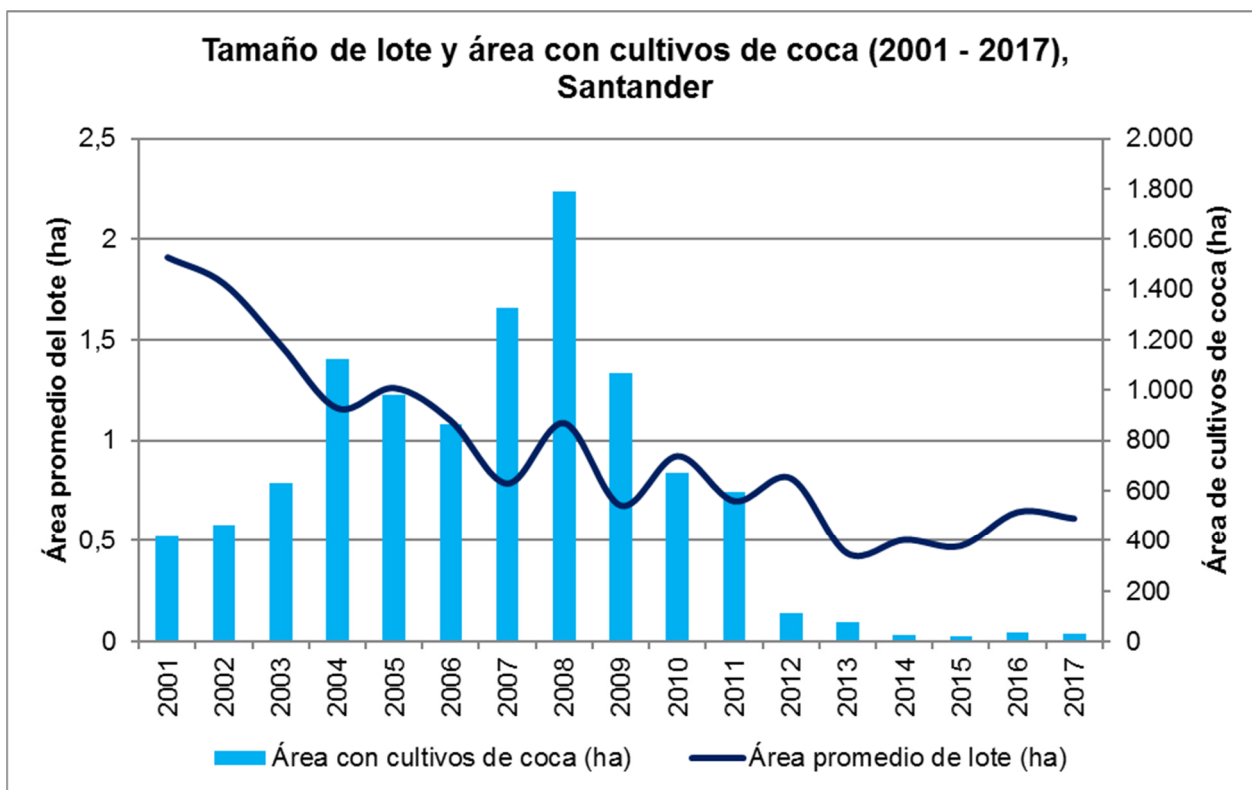


En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 0,61 ha, valor que se encuentra 0,35 ha por debajo del promedio nacional y disminuyó 0,03 ha respecto a 2016. El área sembrada se redujo en 19% y el número de municipios afectados pasó 5 a 6 en 2017. Adicionalmente, en Santander, se encuentra el PNN Serranía de Los Yariquíes que reportó 6 ha de cultivos de coca, una más con respecto a 2016.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Santander, 2017



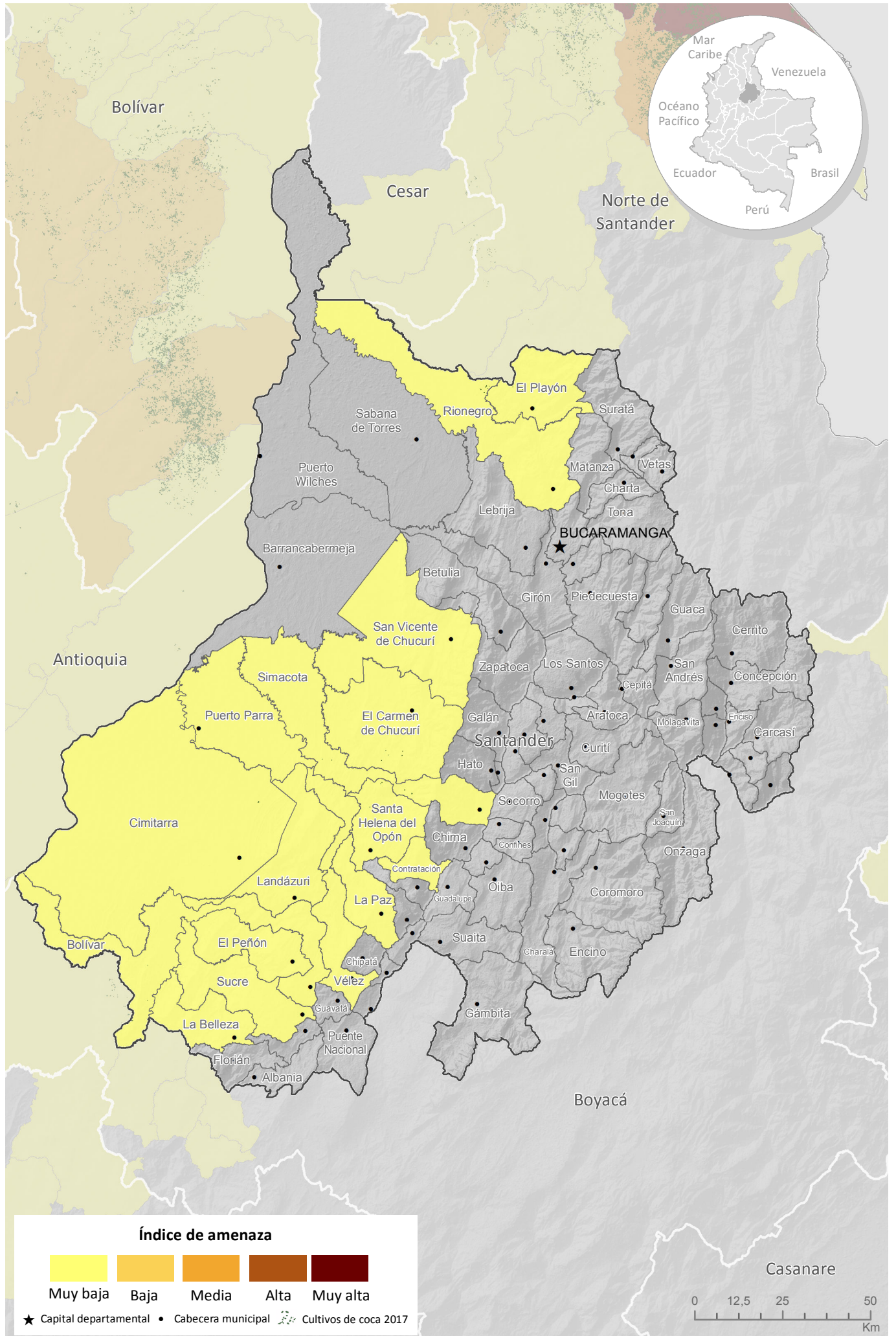
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2017, 16 municipios presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca. En su orden fueron: Bolívar, Cimitarra, El Peñón, Santa Helena del Opón, Sucre, Landázuri, La Belleza, Rionegro, Vélez, El Playón, Simacota, Puerto Parra, El Carmen de Chucurí, La Paz, San Vicente de Chucurí y Contratación, todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Santander, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Valle del Cauca

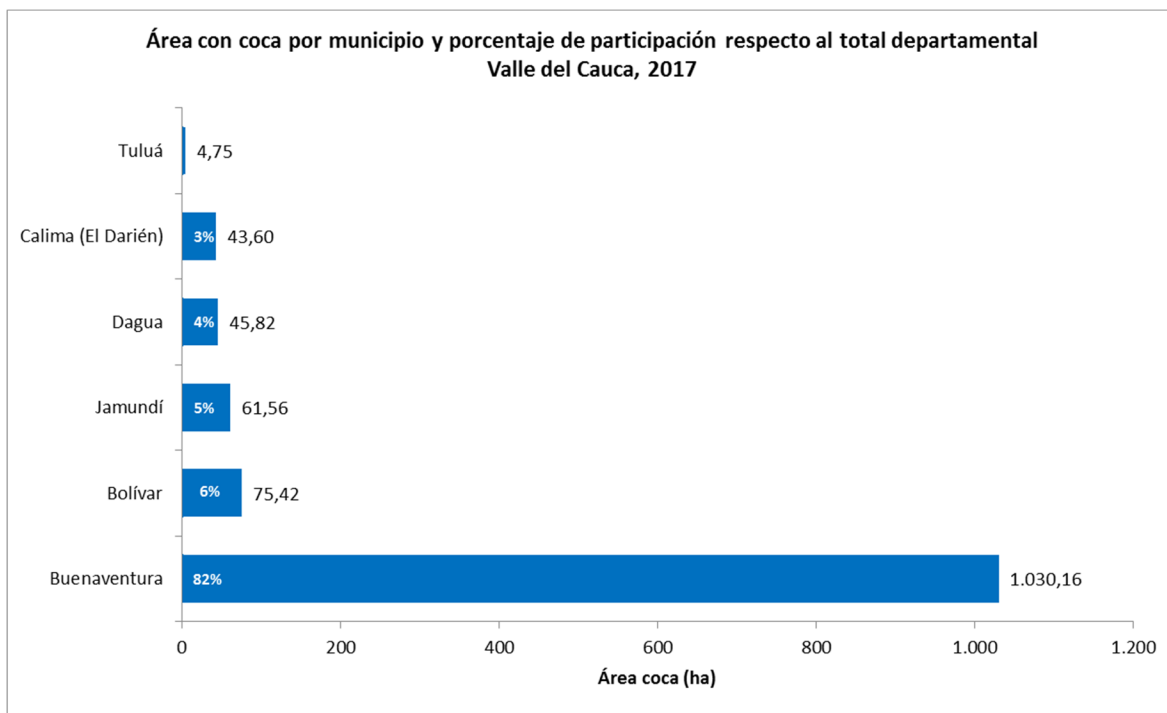
Incremento de 68% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

Los cultivos de coca en el Valle del Cauca se han localizado principalmente al occidente del departamento, en la región Pacífica. En 2017, las mayores densidades de siembra de cultivos de coca se encontraban por el río Naya con valores superiores a las 8 ha/km² y algunos focos de 4 a 8 ha/km² por la quebrada Ordoñez, los ríos Calima y Agua Clara, y en Bolívar por el río Garrapatas, límite natural con Sipí, Chocó. Existen otros focos de producción no consolidados con densidades menores a 4 ha/km² por los ríos Digua, Cavas, Raposo y la quebrada Solán. El principal núcleo de producción se localizó en Buenaventura, sobre el río Naya, en el perímetro del PNN Farallones de Cali y límites con López de Micay, Cauca. De manera general, las densidades de siembra del cultivo de coca aumentaron respecto a 2016.

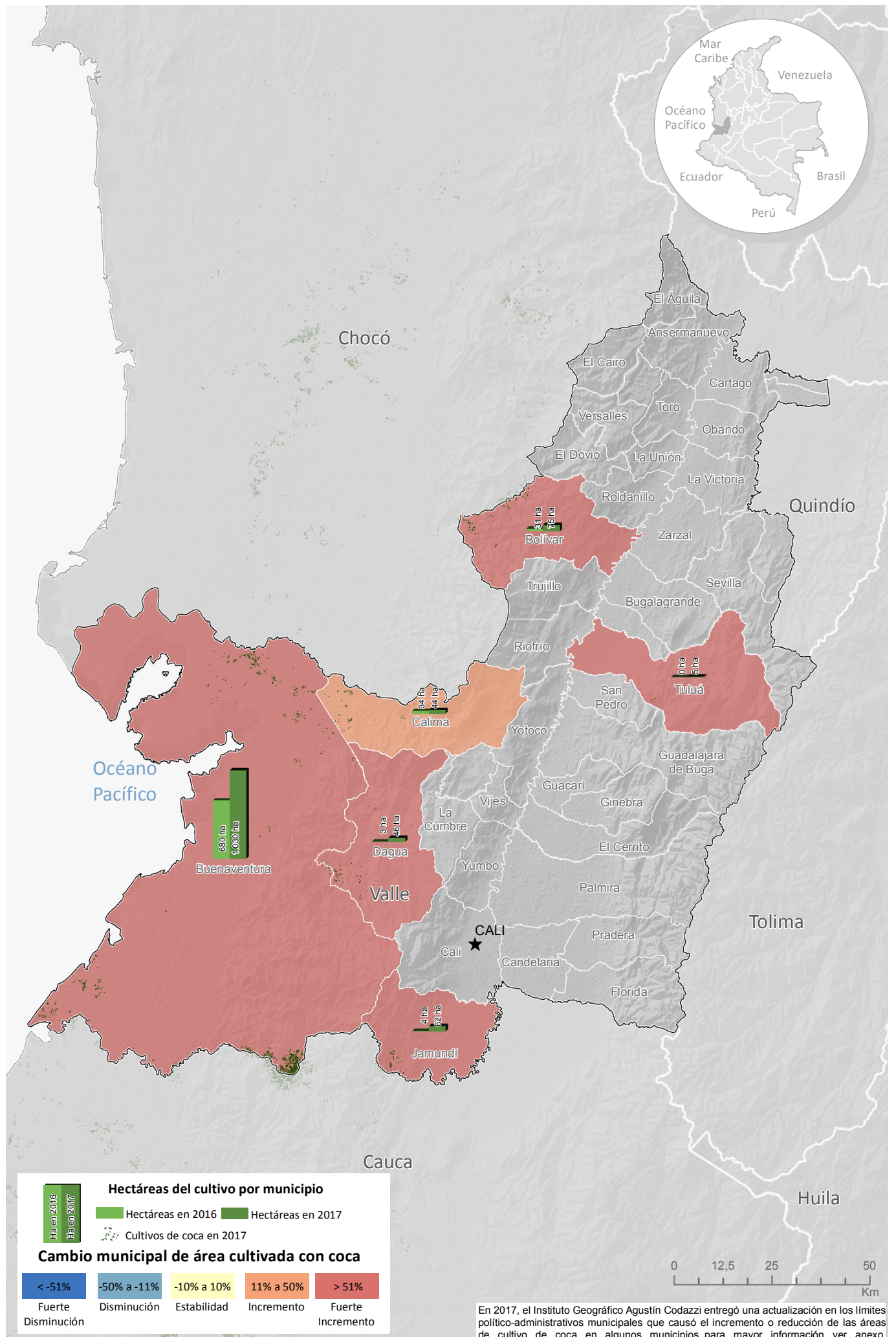
De los 42 municipios que conforman el departamento, siete han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica y seis continuaron con afectación en 2017 (uno más respecto a 2016). El 82% de los cultivos de coca se concentró en Buenaventura. Tuluá reportó cultivos de coca por primera vez en toda la serie histórica con 5 ha.

A excepción de Buenaventura, todos los municipios presentan menos de 80 ha. En todos los municipios con afectación se presentaron incrementos en el área de cultivos de coca.

Nota: en 2017 se realizó una actualización en los límites político-administrativos. En Valle del Cauca, se produjo un incremento de aproximadamente 59% en Bolívar asociado al cambio de límite con Sipí, Chocó. Por esta misma razón, en Buenaventura se redujo aproximadamente 17% de los cultivos de coca que pasaron a ser de López de Micay, Cauca. Para ver el listado completo de municipios afectados por cambio de límite municipal ver Anexo.



Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Valle del Cauca, 2016 - 2017

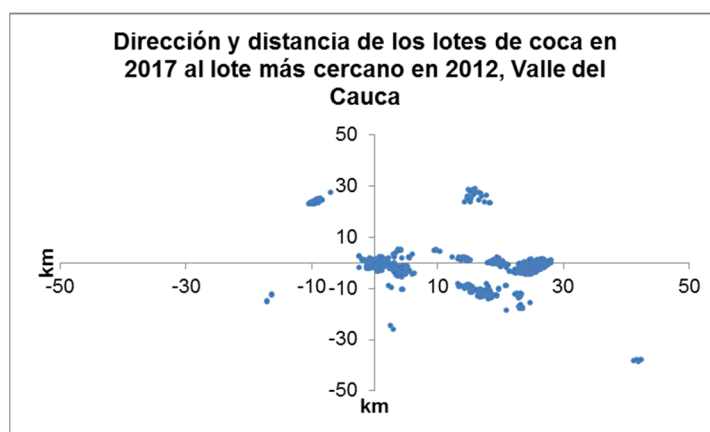


Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

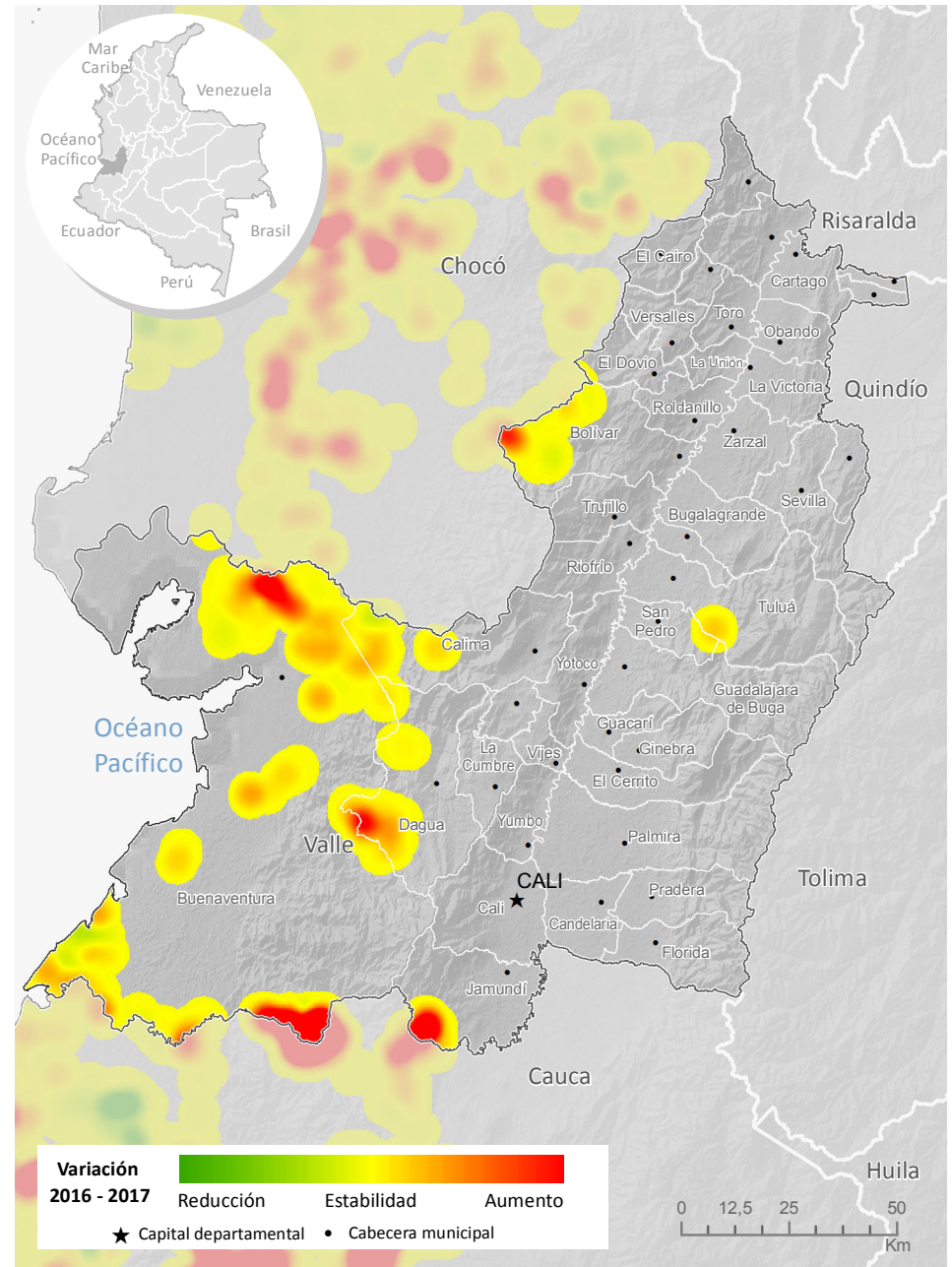
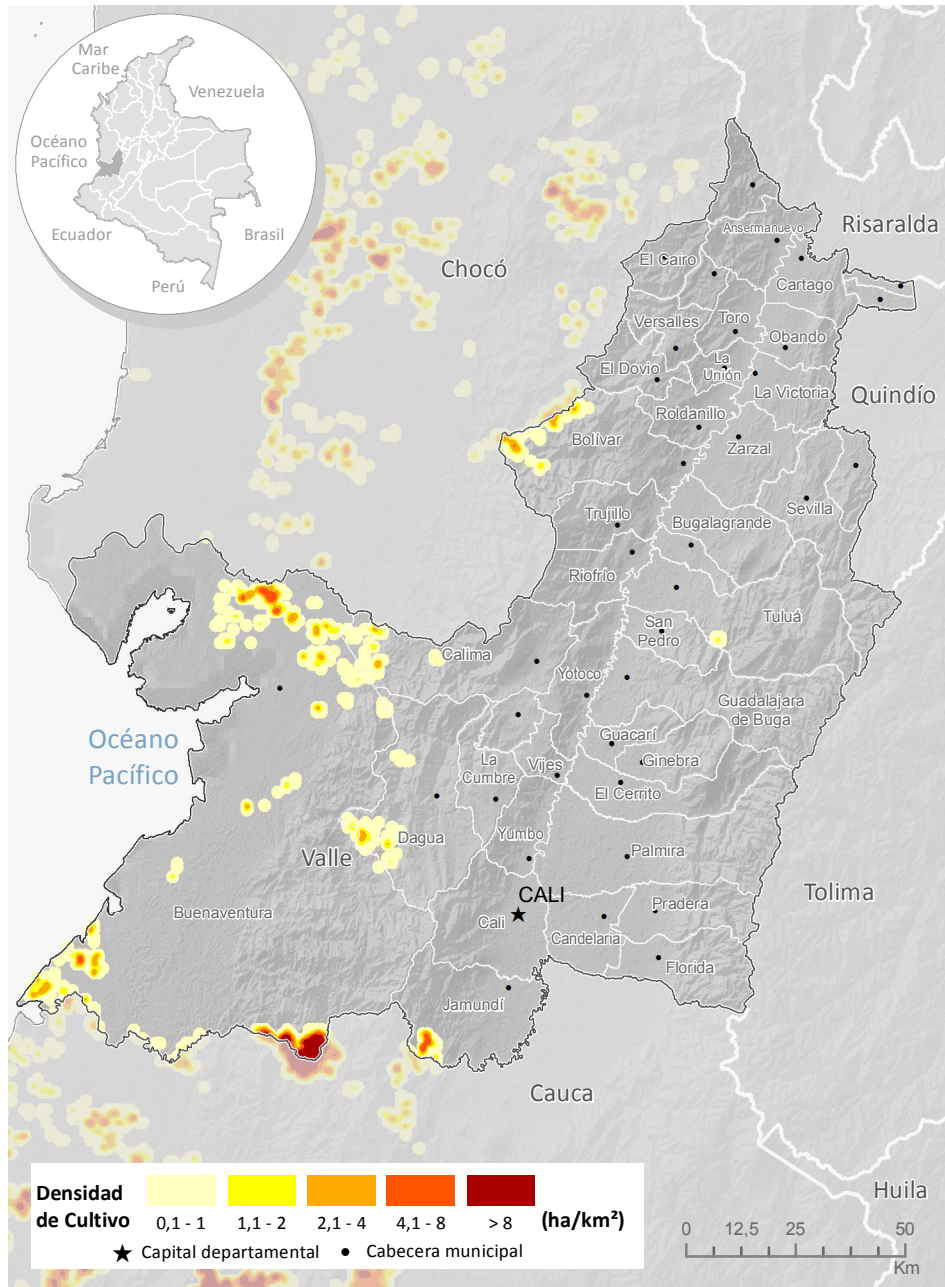
En 2017, el 37% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km y 45% a más de 10 km del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Si se compara con la localización de lotes de 2001, los cultivos se fueron expandiendo desde Cauca y en los últimos años desde Chocó. De la localización de lotes de 2012 se observa una expansión que atraviesa el río Cauca y llega a Tuluá por el río Tuluá; desde Cauca hacia el norte en inmediaciones de los ríos Timba y Naya; y, por el río Cavas ingresando al PNN Farallones de Cali en Buenaventura.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Valle del Cauca |
|---------------------------------------|-----------------|
| 0 a 1 km | 36,6% |
| 1 a 2 km | 5,5% |
| 2 a 5 km | 8,4% |
| 5 a 10 km | 4,3% |
| > 10 km | 45,1% |

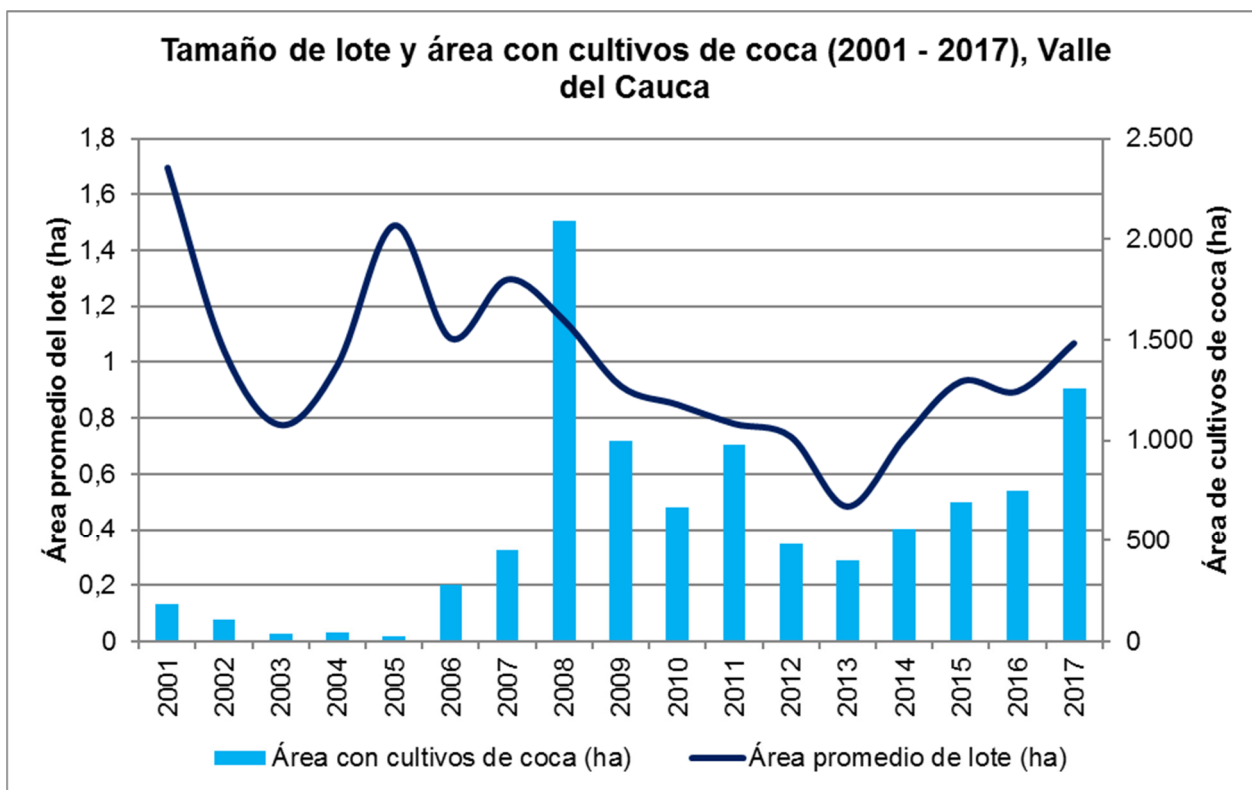


En cuanto al comportamiento del tamaño del lote para 2017, se registró un promedio de 1,07 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional. El área sembrada con coca registró un incremento de 68%, el tamaño del lote se incrementó en 0,17 ha y el número de municipios afectados aumentó en un municipio. Frente a esta situación, se deben encaminar acciones para detener la tendencia al incremento que se viene presentando en el departamento y evitar la consolidación de focos que afecten nuevos territorios.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Valle del Cauca, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

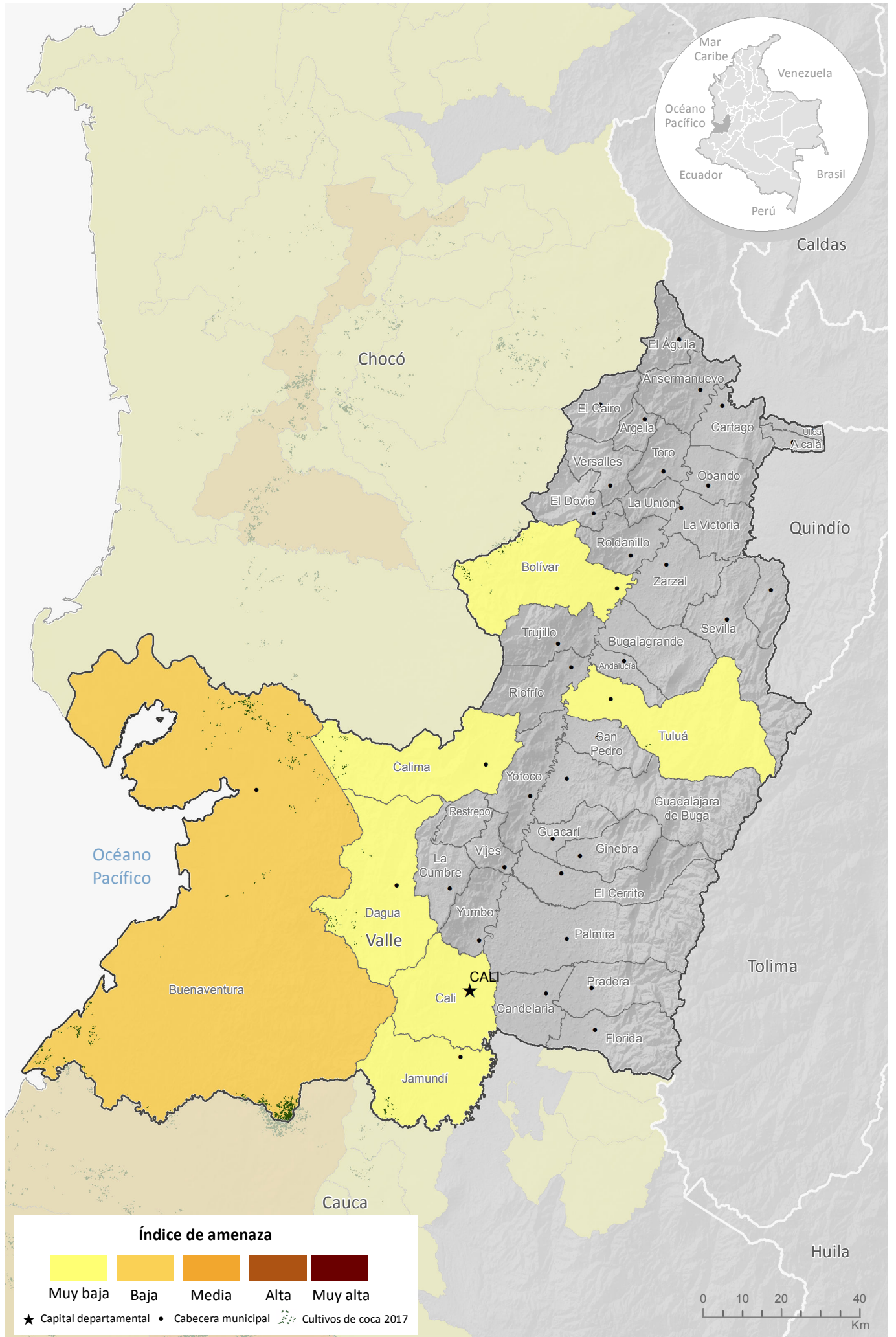


El PNN Farallones de Cali, reportó 527 ha de cultivos de coca en 2017, 96% más que el año anterior y el valor más alto en toda la serie histórica.

Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

De los siete municipios que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca en 2017, seis se encontraban en un rango de amenaza muy baja y uno, Buenaventura, en amenaza baja. Buenaventura es el que más ha reportado área de cultivos de coca en los últimos tres años en el departamento; adicionalmente, es estratégico para fines del narcotráfico al tener salida al océano Pacífico.

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Valle del Cauca, 2017



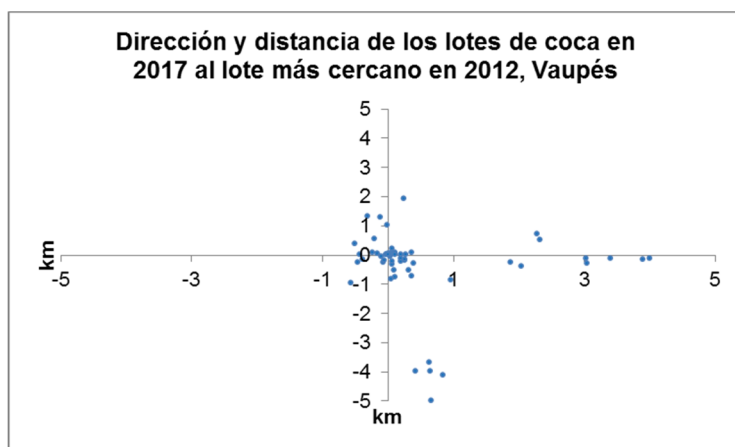
Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Para 2017, los cultivos de coca se ubicaron en Carurú, sobre el caño Arará, afluente del río Vaupés, con densidades de siembra que alcanzaron las 5 ha/km² inferiores a las presentadas en 2016.

De los seis municipios/corregimientos que han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica únicamente continuó afectado Carurú con 105 ha, que aunque incrementó en 9% el área de coca, se considera como con tendencia a la estabilidad del fenómeno. Mitú completó dos años sin reporte; Papunaua, tres; Yavaraté, cuatro; y Pacoa y Taraira, cinco. En este departamento, se recomienda implementar estrategias para la liberación del territorio de cultivos de coca.

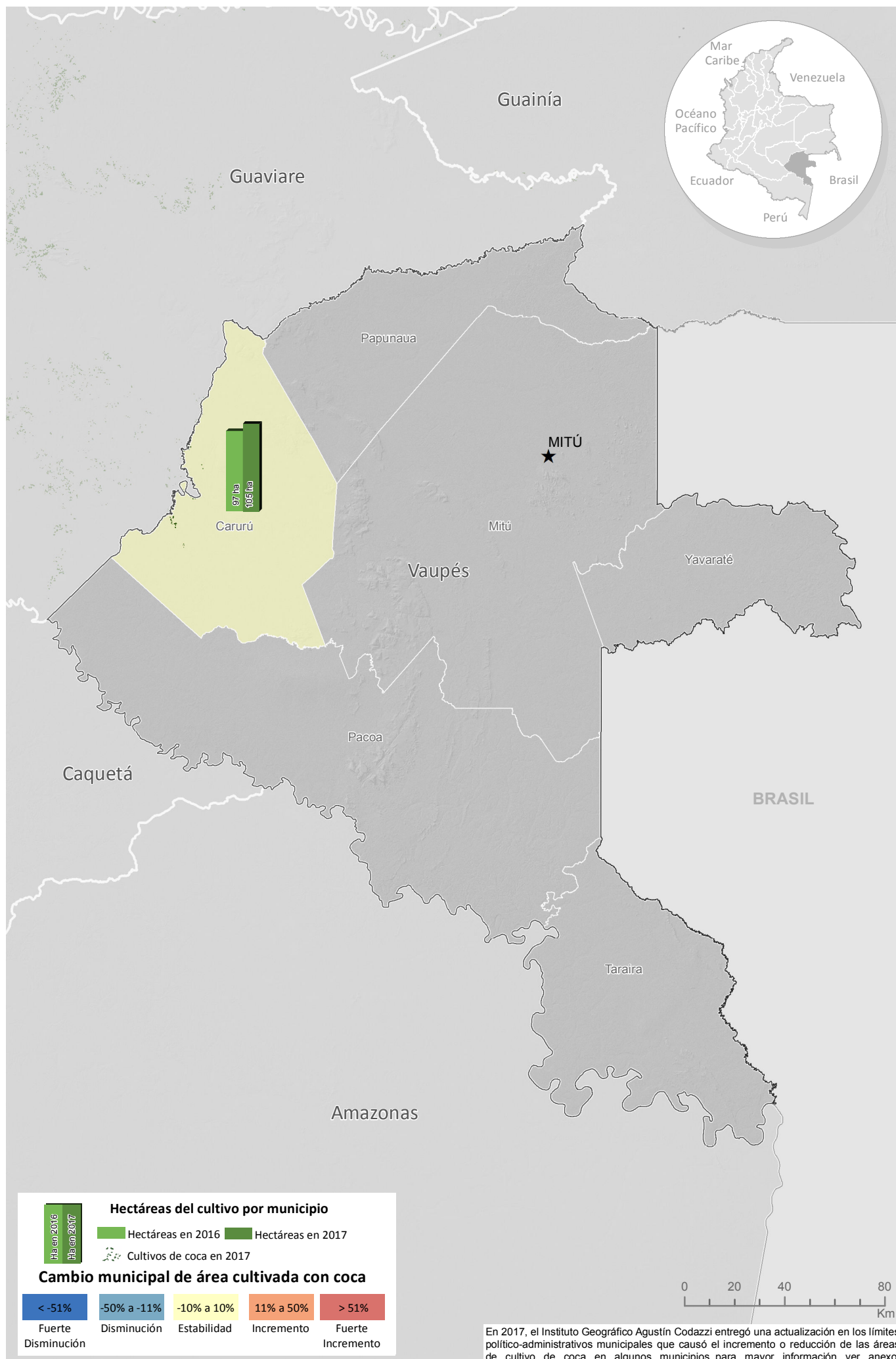
En 2017, el 67% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Si se compara con la localización de lotes de 2001, los cultivos se han mantenido en los mismos territorios pero concentrados hacia la frontera de Carurú y Miraflores (Guaviare) por el río Vaupés y sus afluentes. No existen lotes dispersos a más de 10 km de los ubicados en 2012.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Vaupés |
|---------------------------------------|--------|
| 0 a 1 km | 66,7% |
| 1 a 2 km | 11,7% |
| 2 a 5 km | 20,0% |
| 5 a 10 km | 1,7% |
| > 10 km | 0,0% |



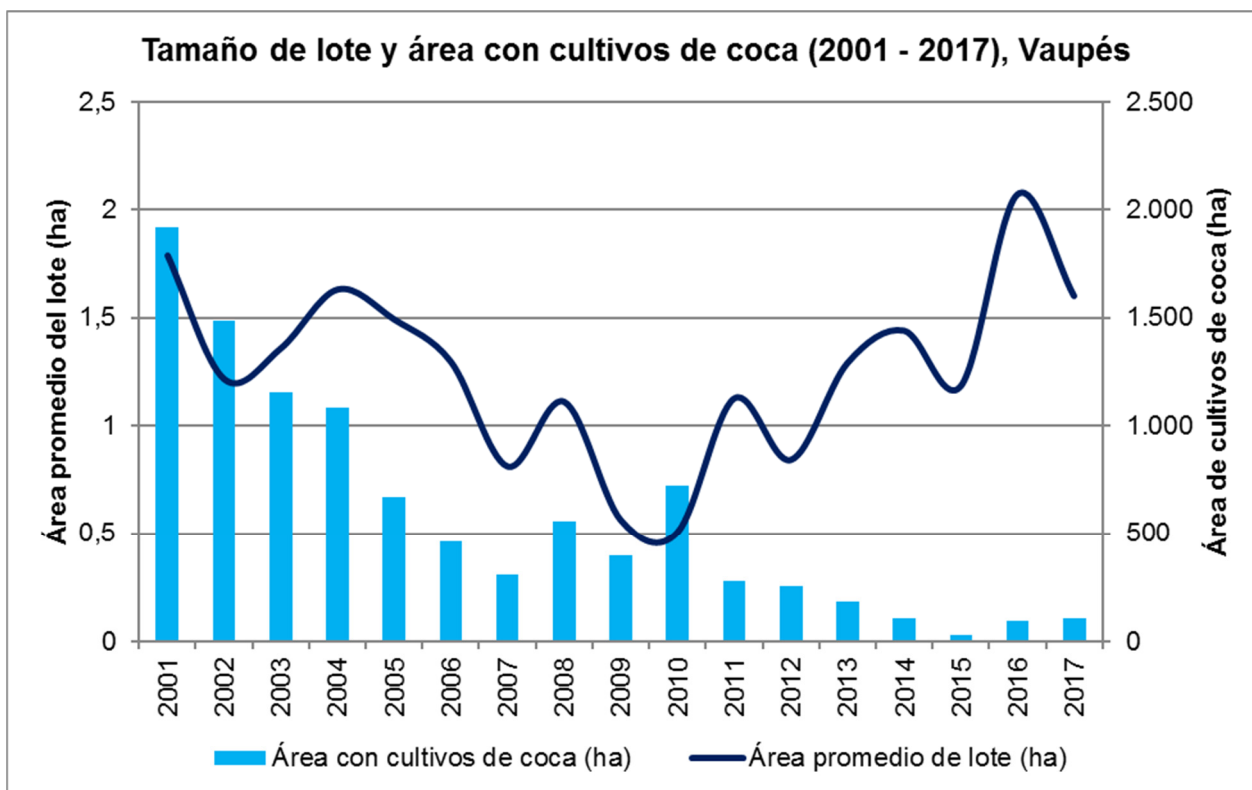
En los últimos años, el departamento se ha caracterizado por la presencia de lotes de coca grandes, en 2017, se registró un promedio de 1,6 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional pero que se redujo con respecto a 2016 en 0,47 ha. Vaupés ocupa el segundo lugar de lotes más grandes a nivel nacional, después de Guainía. La coca en este departamento se localiza en zonas de difícil acceso y por lo tanto la intervención se dificulta, situación que es aprovechada por el productor para sembrar grandes áreas.

Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Vaupés, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

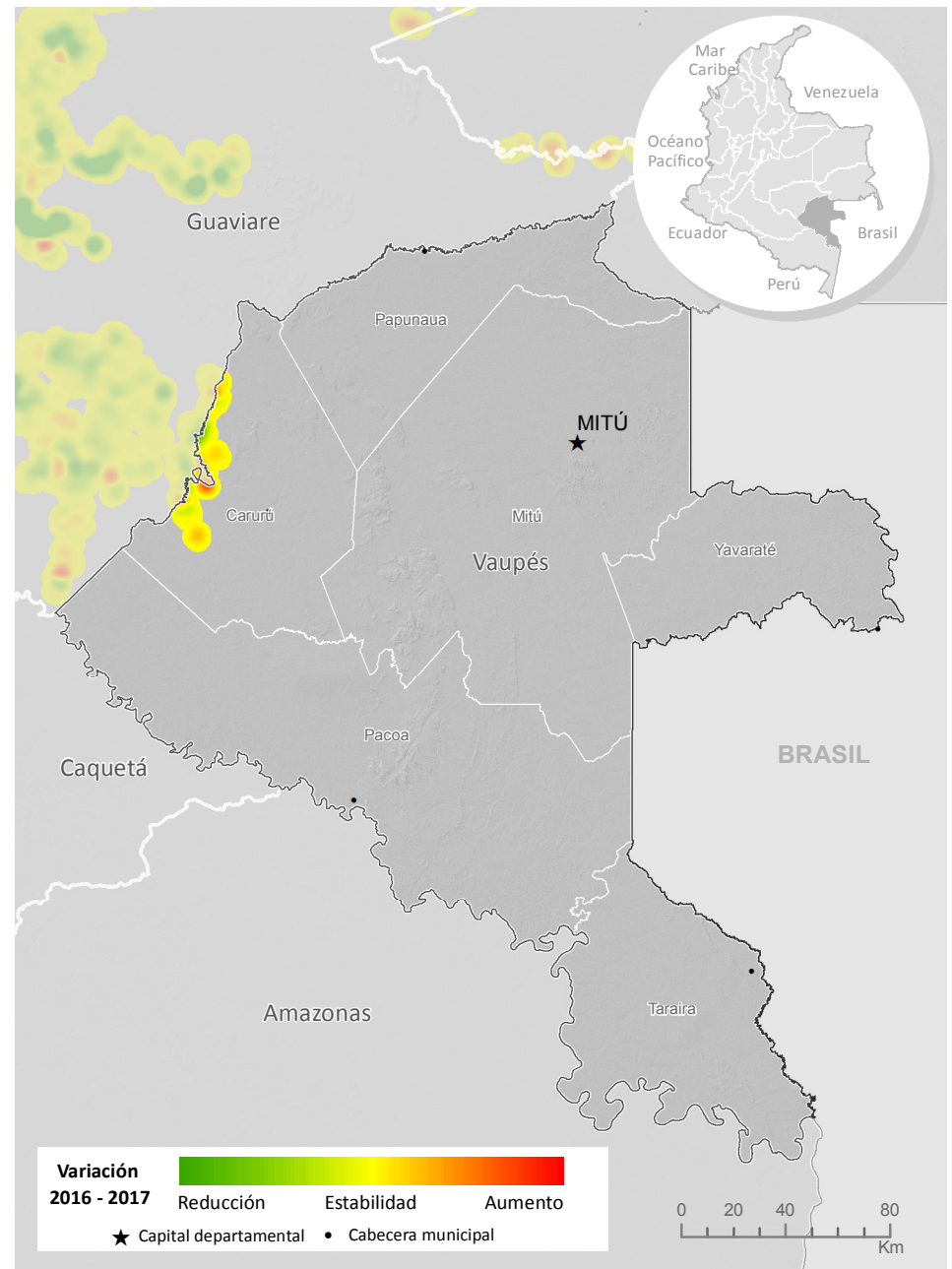
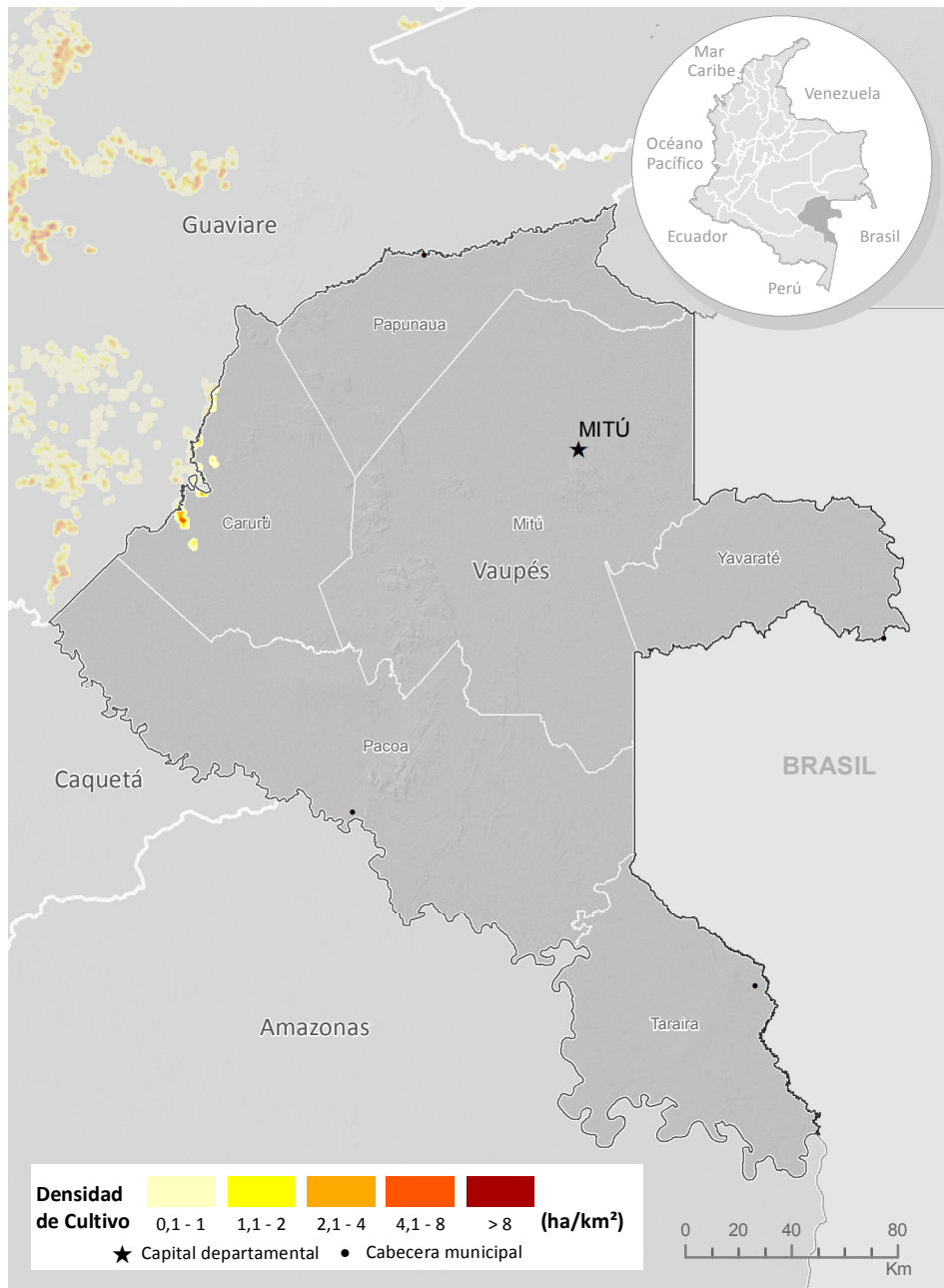
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas



Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

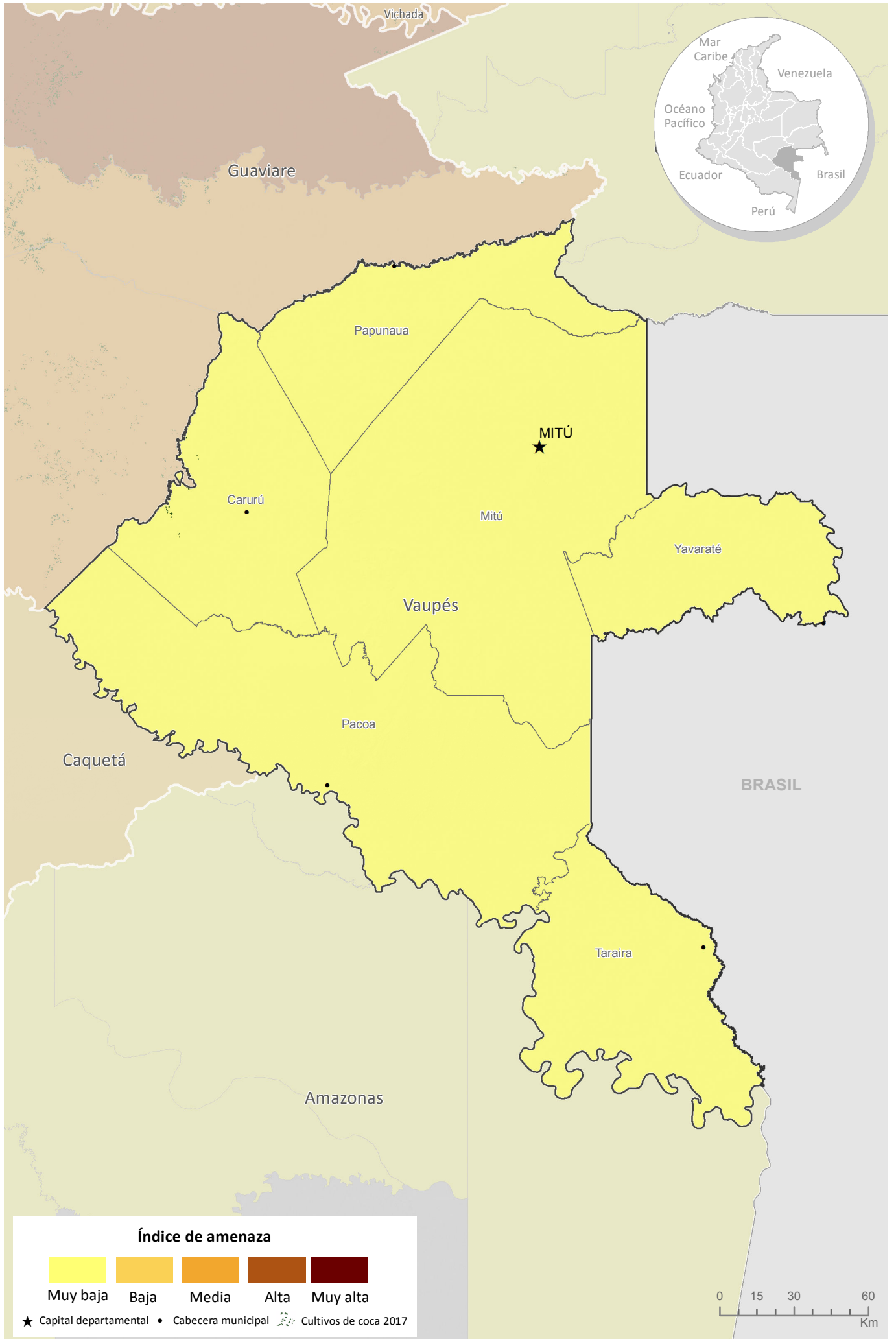
Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos de coca fueron en su orden Mitú, Carurú, Pacoa, Papunahua, Taraira y Yavaraté todos en un rango de amenaza muy baja. Cada componente del índice de amenaza (cultivos, territorial y permanencia) aportó valores muy bajos al cálculo del índice. En el caso de Pacoa, Papunaua, Taraira y Yavaraté tienen un valor de amenaza residual ya que no han reportado cultivos en los últimos tres años.

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Vaupés, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Vaupés, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Vichada

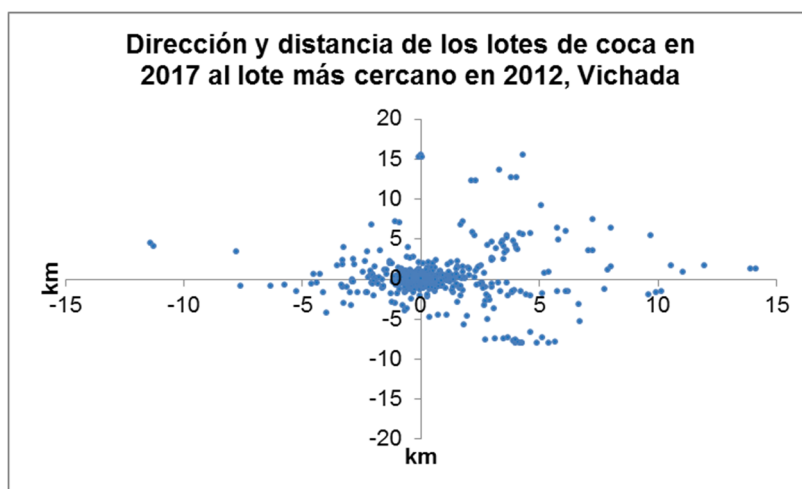
Reducción de 7% en el área de cultivos de coca con respecto a 2016.

Los cultivos de coca se localizaron por el eje de los ríos Uv y Vichada, Caños Segua, Chupave, riba, Uriba; centros poblados Puerto Príncipe y Chupave. Los focos de concentración de mayores densidades se ubicaron de forma dispersa sobre los caños Segua, Chupave y riba con densidades de máximo 4 ha/km². De manera general, las densidades de siembra disminuyeron respecto a 2016.

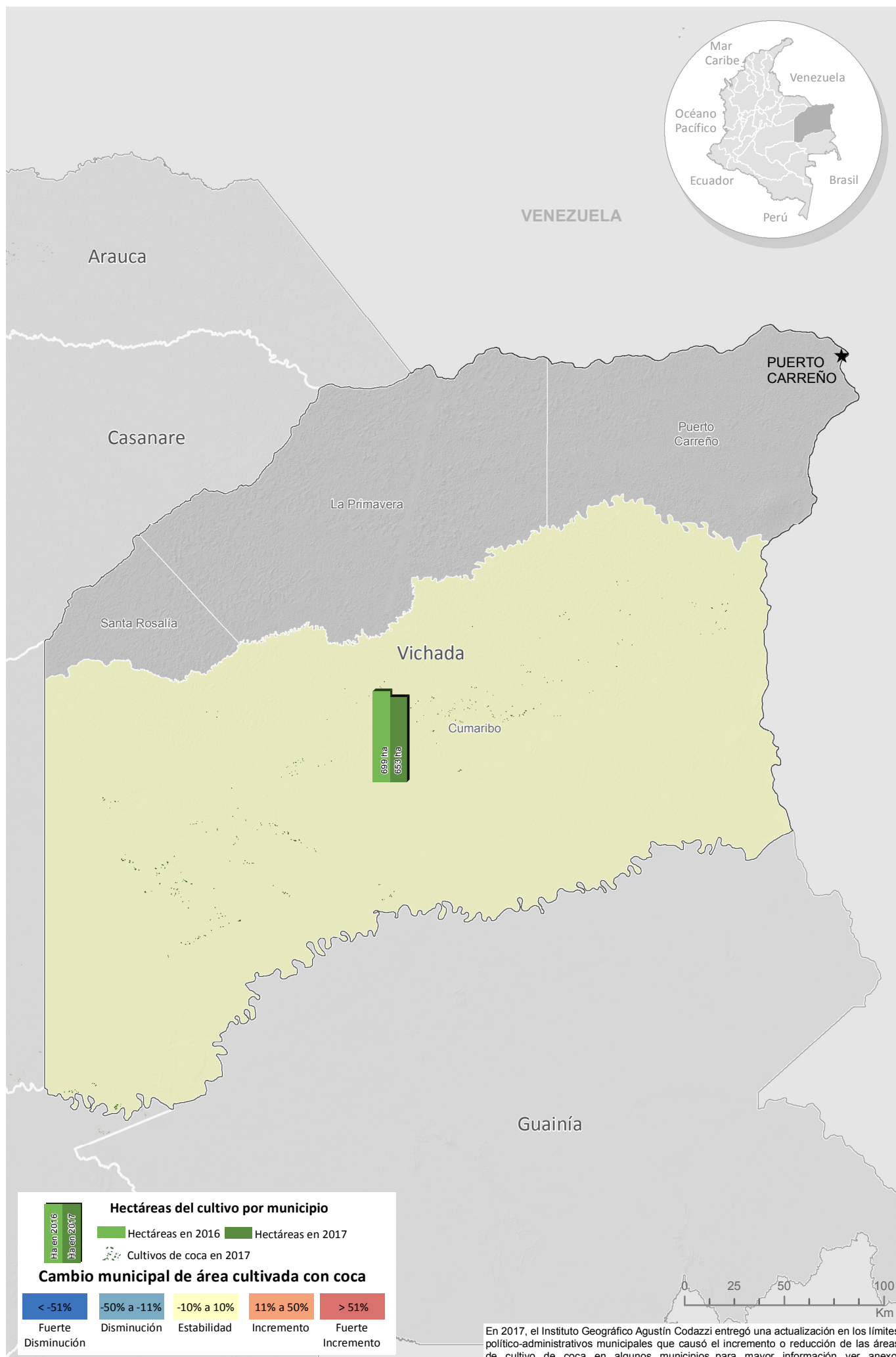
Vichada presentó estabilidad en el área sembrada con cultivos de coca. De los cuatro municipios que conforman el departamento, tres han presentado cultivos de coca alguna vez en la serie histórica. En los últimos tres años, el único municipio que ha presentado cultivos de coca es Cumaribo con 653 ha en 2017. La Primavera completó tres años consecutivos sin reporte de hectáreas sembradas.

En 2017, el 55% de los lotes de coca se encontraban a máximo 1 km de distancia del lote más cercano en 2012, año en el que la tendencia del cultivo pasó de la reducción al incremento. Si se compara con la localización de lotes de 2001, los cultivos se han mantenido en los mismos territorios pero se han ido concentrando utilizando los ríos. Con respecto a 2012 existe dispersión de lotes por los afluentes del río Vichada hacia el centro poblado Puerto Nariño en la frontera con Venezuela; hacia los resguardos Valdivia y La Esperanza; y, entre el río Tuparro y caño Tuparrito entrando al sur del PNN El Tuparro.

| Distancia al lote más cercano en 2012 | Vichada |
|---------------------------------------|---------|
| 0 a 1 km | 54,5% |
| 1 a 2 km | 15,8% |
| 2 a 5 km | 16,4% |
| 5 a 10 km | 9,9% |
| > 10 km | 3,3% |



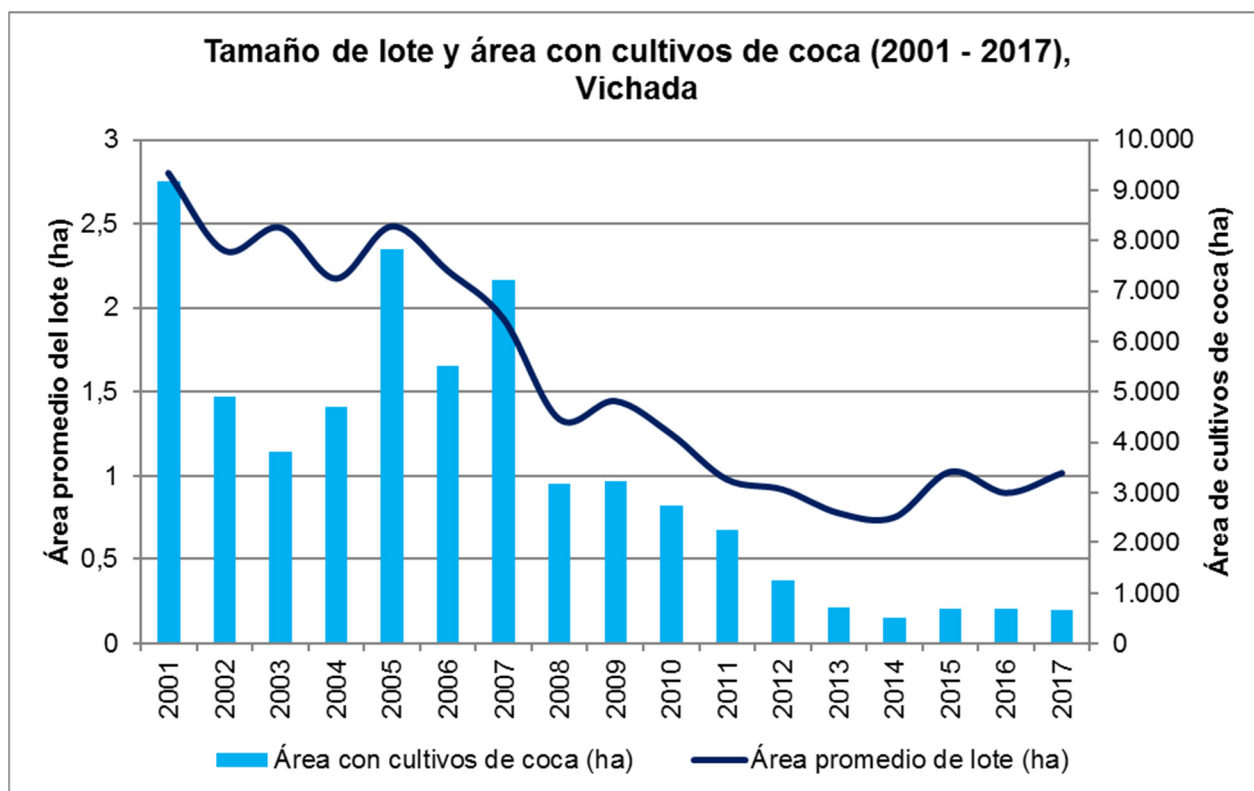
Dinámica del cultivo de coca en el departamento de Vichada, 2016 - 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

En este departamento, el área de cultivos de coca y la cantidad de municipios afectados se ha mantenido estable; el tamaño del lote se incrementó 0,12 ha y alcanzó 1,02 ha, valor que se encuentra por encima del promedio nacional. Esta situación puede evidenciar que los cultivos se localizan en zonas donde es difícil la intervención por erradicación además de la expectativa de ingreso al PNIS; en Vichada se han firmado acuerdos en las inspecciones Puerto Príncipe, Guerima y Chupave de Cumaribo²⁵.



En su jurisdicción se encuentra el PNN El Tuparro que reportó 15 ha de cultivos de coca en 2017, 8 ha más que en 2016.

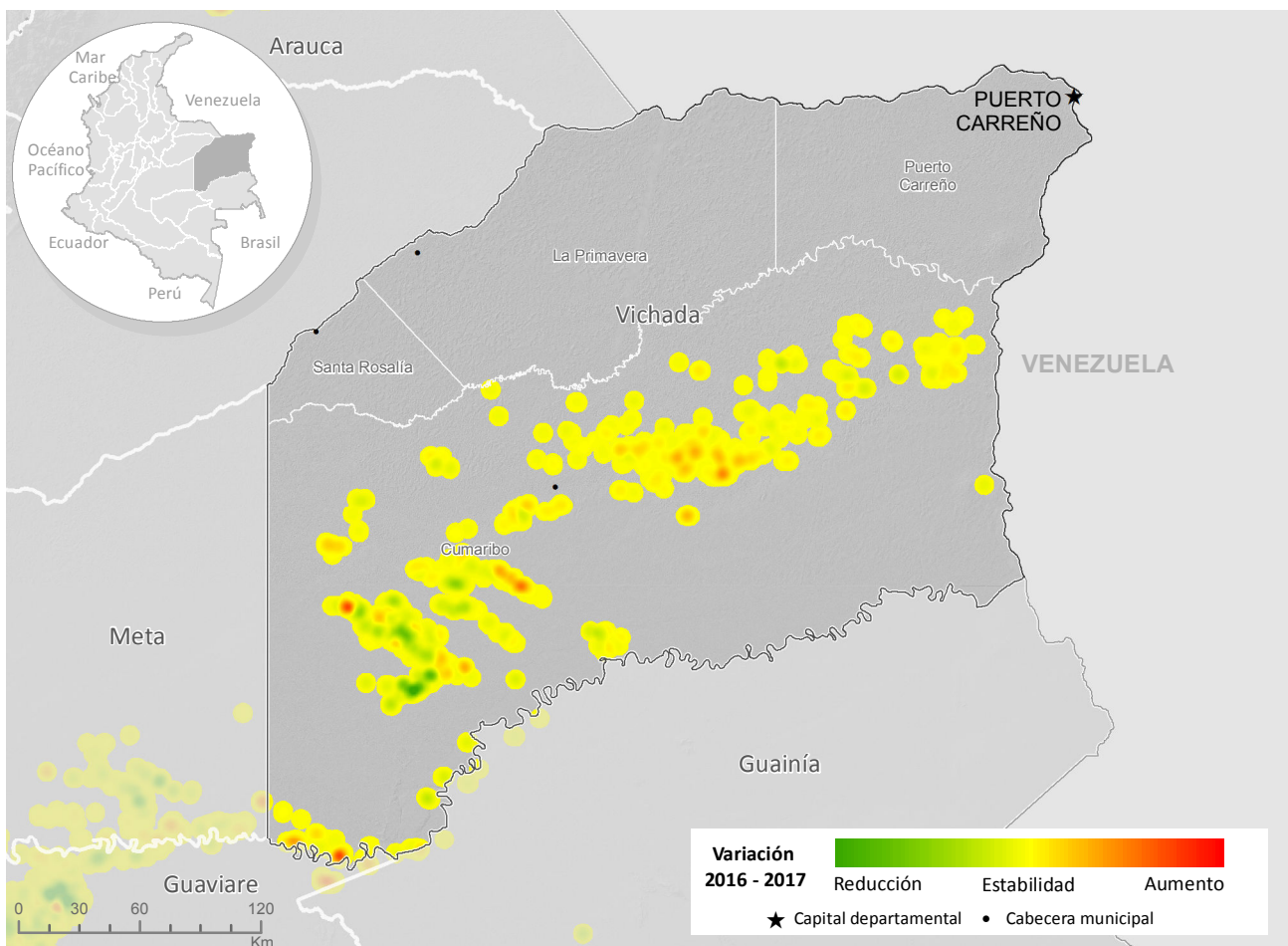
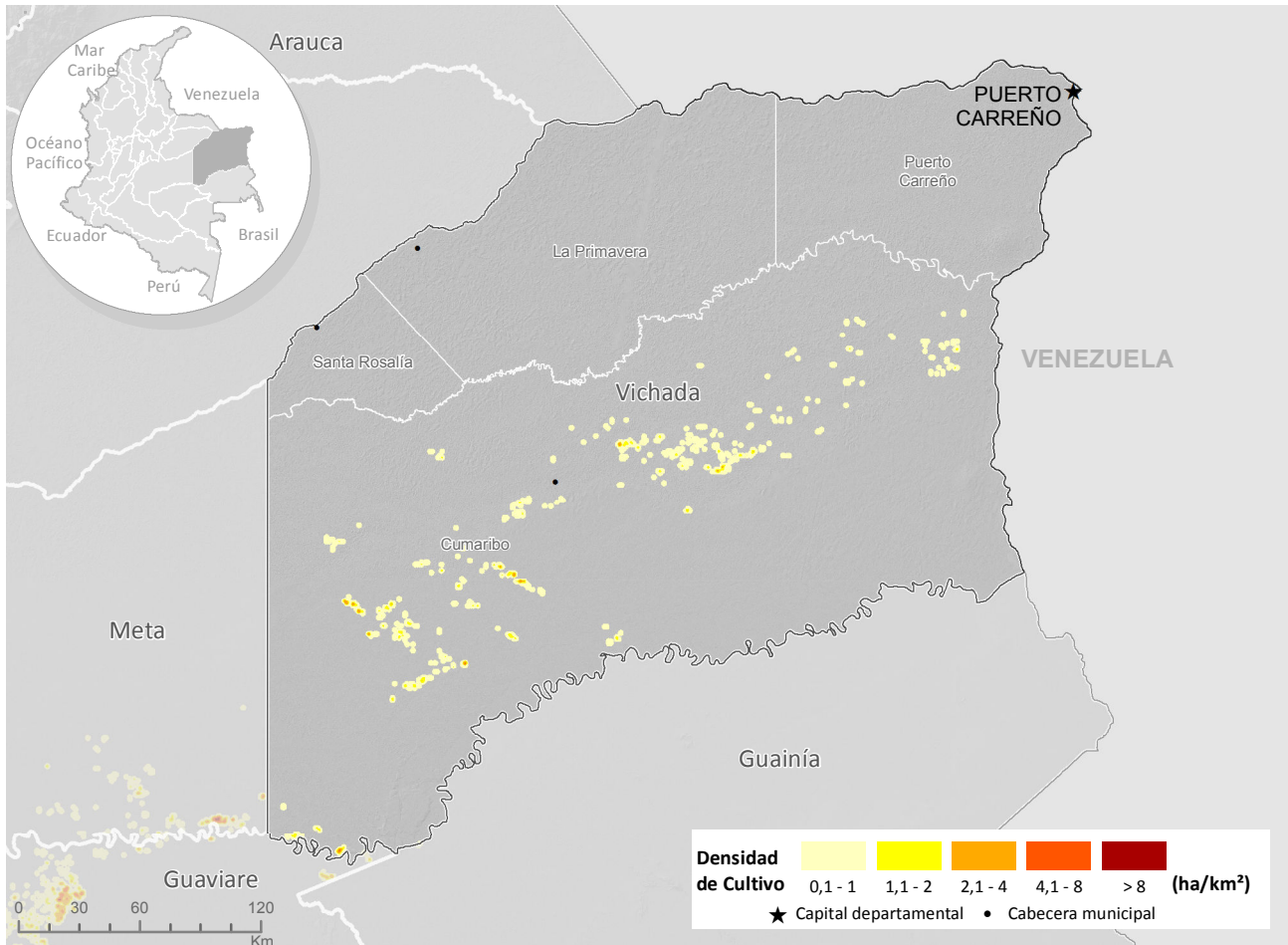
Índice de amenaza por cultivos ilícitos de coca

Para 2017, los municipios del departamento que presentaron algún nivel de amenaza por cultivos ilícitos de coca fueron en su orden Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía. Cumaribo tiene amenaza media y La Primavera y Santa Rosalía, muy baja y aunque no han reportado cultivos de coca en los últimos tres años tienen un valor de amenaza residual por los componentes de territorio y permanencia que se evaluaron con un periodo de diez años.

Cumaribo aporta de manera importante a los componentes de territorio y permanencia, al ser donde se encuentran algunos focos de producción y tener potencial de ser utilizado con fines de narcotráfico por tener frontera con Venezuela y ser parte del corredor con Guaviare, Caquetá y Putumayo (frontera con Ecuador).

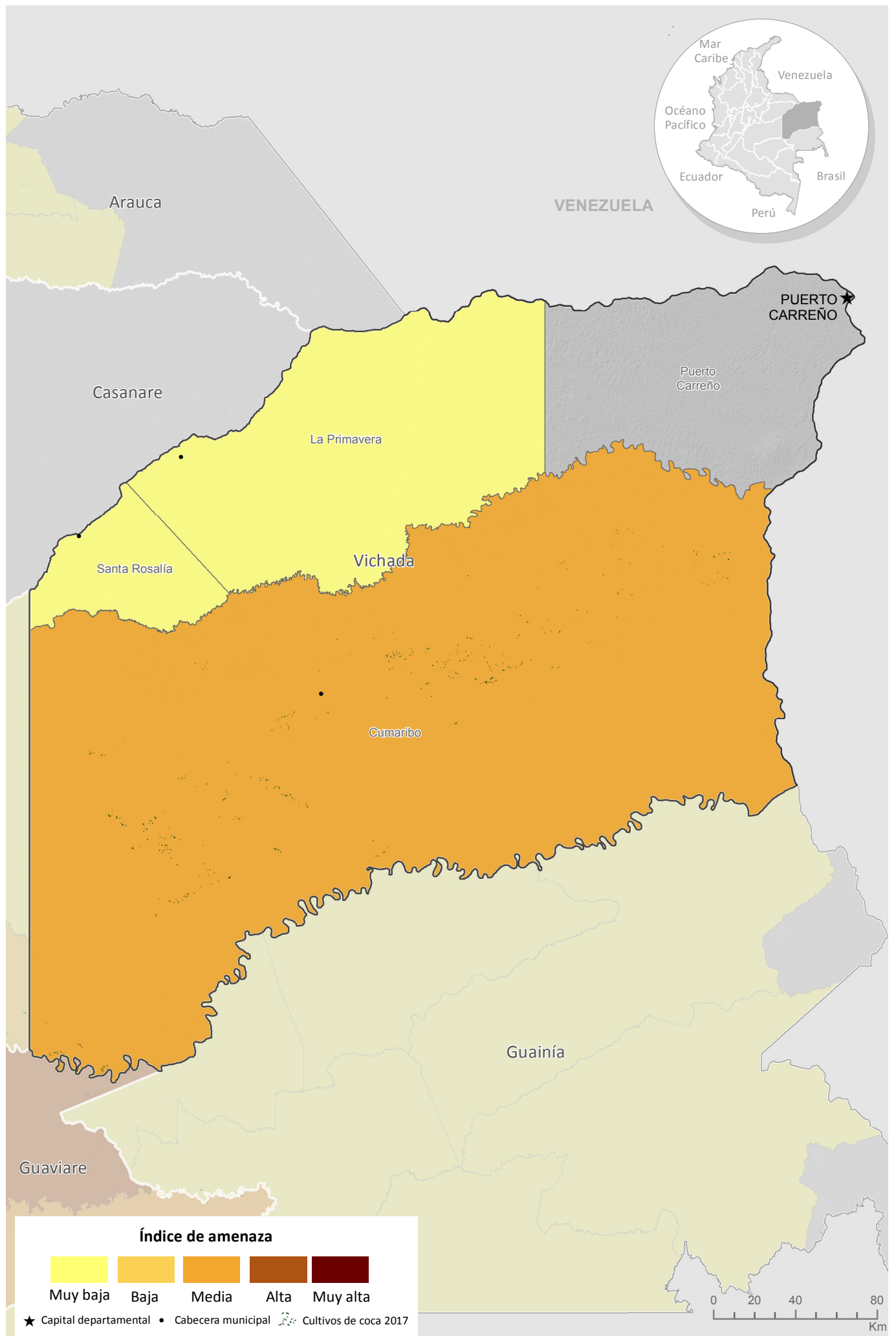
²⁵ Consultado el 02/08/2018 en: <http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20170503-sustitucion-cultivos/programa-sustitucion-cultivos-ilicitos.html>

Densidad y variación absoluta del área sembrada con coca en el departamento de Vichada, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC
 Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

Índice de amenaza municipal por presencia de cultivos de coca en Vichada, 2017



Fuente: Gobierno de Colombia - Sistema de monitoreo apoyado por UNODC

Los límites, nombres y títulos usados en este mapa no constituyen reconocimiento o aceptación por parte de las Naciones Unidas

ANEXO: porcentajes de cambio en el área sembrada con coca por actualización en límites municipales

A continuación, se presenta una tabla con el porcentaje de cambio que produjo la actualización de límites político-administrativos en el área sembrada con coca.

| <i>codane</i> | <i>Departamento</i> | <i>Municipio</i> | <i>% cambio asociado al cambio de límites</i> |
|---------------|---------------------|-----------------------|---|
| 91263 | AMAZONAS | EL ENCANTO | 0 |
| 91405 | AMAZONAS | LA CHORRERA | 0 |
| 91530 | AMAZONAS | PUERTO ALEGRÍA | -12 |
| 05361 | ANTIOQUIA | ITUANGO | 82 |
| 05480 | ANTIOQUIA | MUTATÁ | 54 |
| 05887 | ANTIOQUIA | YARUMAL | 18 |
| 05652 | ANTIOQUIA | SAN FRANCISCO | 8 |
| 05604 | ANTIOQUIA | REMEDIOS | 4 |
| 05120 | ANTIOQUIA | CÁCERES | 2 |
| 05837 | ANTIOQUIA | TURBO | 1 |
| 05885 | ANTIOQUIA | YALI | 1 |
| 05040 | ANTIOQUIA | ANORÍ | 0 |
| 05895 | ANTIOQUIA | ZARAGOZA | 0 |
| 05495 | ANTIOQUIA | NECHÍ | 0 |
| 05031 | ANTIOQUIA | AMALFI | 0 |
| 05045 | ANTIOQUIA | APARTADÓ | 0 |
| 05172 | ANTIOQUIA | CHIGORODÓ | 0 |
| 05649 | ANTIOQUIA | SAN CARLOS | 0 |
| 05736 | ANTIOQUIA | SEGOVIA | 0 |
| 05890 | ANTIOQUIA | YOLOMBÓ | 0 |
| 05893 | ANTIOQUIA | YONDÓ (Casabe) | 0 |
| 05250 | ANTIOQUIA | EL BAGRE | 0 |
| 05134 | ANTIOQUIA | CAMPAMENTO | -1 |
| 05854 | ANTIOQUIA | VALDIVIA | -1 |
| 05107 | ANTIOQUIA | BRICEÑO | -3 |
| 05858 | ANTIOQUIA | VEGACHÍ | -4 |
| 05790 | ANTIOQUIA | TARAZÁ | -9 |
| 05665 | ANTIOQUIA | SAN PEDRO DE URABA | -15 |
| 05660 | ANTIOQUIA | SAN LUIS | -19 |
| 05154 | ANTIOQUIA | CAUCASIA | -100 |
| 81065 | ARAUCA | ARAQUITA | -1 |
| 13490 | BOLÍVAR | NOROSI | 31 |
| 13006 | BOLÍVAR | ACHÍ | 10 |
| 13473 | BOLÍVAR | MORALES | 2 |
| 13670 | BOLÍVAR | SAN PABLO | 2 |
| 13655 | BOLÍVAR | SAN JACINTO DEL CAUCA | 1 |
| 13688 | BOLÍVAR | SANTA ROSA DEL SUR | 0 |
| 13667 | BOLÍVAR | SAN MARTÍN DE LOBA | 0 |
| 13744 | BOLÍVAR | SIMITÍ | 0 |
| 13458 | BOLÍVAR | MONTECRISTO | 0 |
| 13810 | BOLÍVAR | TIQUISO | -1 |
| 13042 | BOLÍVAR | ARENAL | -3 |
| 13160 | BOLÍVAR | CANTAGALLO | -6 |
| 13600 | BOLÍVAR | RIOVIEJO | -12 |
| 15572 | BOYACÁ | PUERTO BOYACÁ | 0 |
| 18256 | CAQUETÁ | EL PAUJIL | 139 |
| 18592 | CAQUETÁ | PUERTO RICO | 35 |
| 18410 | CAQUETÁ | LA MONTAÑITA | 33 |
| 18029 | CAQUETÁ | ALBANIA | 22 |

| codane | Departamento | Municipio | % cambio asociado al cambio de límites |
|---------------|---------------------|-----------------------------------|---|
| 18479 | CAQUETÁ | MORELIA | 15 |
| 18860 | CAQUETÁ | VALPARAISO | 9 |
| 18610 | CAQUETÁ | SAN JOSÉ DEL FRAGUA | 8 |
| 18001 | CAQUETÁ | FLORENCIA | 2 |
| 18460 | CAQUETÁ | MILÁN | -3 |
| 18094 | CAQUETÁ | BELÉN DE LOS ANDAQUÍES | -3 |
| 18150 | CAQUETÁ | CARTAGENA DEL CHAIRÁ | -16 |
| 18205 | CAQUETÁ | CURILLO | -19 |
| 18753 | CAQUETÁ | SAN VICENTE DEL CAGUÁN | -19 |
| 18247 | CAQUETÁ | EL DONCELLO | -38 |
| 18785 | CAQUETÁ | SOLITA | -38 |
| 18756 | CAQUETÁ | SOLANO | -54 |
| 19622 | CAUCA | ROSAS | 124 |
| 19418 | CAUCA | LÓPEZ | 18 |
| 19318 | CAUCA | GUAPI | 6 |
| 19780 | CAUCA | SUÁREZ | 3 |
| 19110 | CAUCA | BUENOS AIRES | 3 |
| 19256 | CAUCA | EL TAMBO | 0 |
| 19130 | CAUCA | CAJIBÍO | 0 |
| 19075 | CAUCA | BALBOA | 0 |
| 19100 | CAUCA | BOLÍVAR | 0 |
| 19450 | CAUCA | MERCADERES | 0 |
| 19785 | CAUCA | SUCRE | 0 |
| 19533 | CAUCA | PIAMONTE | -1 |
| 19532 | CAUCA | PATÍA | -1 |
| 19050 | CAUCA | ARGELIA | -1 |
| 19809 | CAUCA | TIMBIQUÍ | -3 |
| 19473 | CAUCA | MORALES | -3 |
| 20310 | CESAR | GONZALEZ | 7 |
| 20178 | CESAR | CHIRIGUANÁ | 0 |
| 20228 | CESAR | CURUMANÍ | 0 |
| 20710 | CESAR | SAN ALBERTO | 0 |
| 20770 | CESAR | SAN MARTÍN | 0 |
| 27025 | CHOCÓ | ALTO BAUDÓ (Pie de Pato) | 39 |
| 27491 | CHOCÓ | NÓVITA | 15 |
| 27006 | CHOCÓ | ACANDÍ | 10 |
| 27361 | CHOCÓ | ISTMINA | 4 |
| 27001 | CHOCÓ | QUIBDÓ | 0 |
| 27205 | CHOCÓ | CONDOTO | 0 |
| 27413 | CHOCÓ | LLORÓ | 0 |
| 27430 | CHOCÓ | MEDIO BAUDÓ(Boca de Pepé) | 0 |
| 27580 | CHOCÓ | RIO IRÓ (Santa Rita) | 0 |
| 27660 | CHOCÓ | SAN JOSÉ DEL PALMAR | 0 |
| 27787 | CHOCÓ | TADÓ | 0 |
| 27250 | CHOCÓ | EL LITORAL DEL SAN JUÁN (Docordó) | 0 |
| 27150 | CHOCÓ | CARMEN DEL DARIÉN (Curbaradó) | 0 |
| 27615 | CHOCÓ | RIOSUCIO | -2 |
| 27800 | CHOCÓ | UNGUÍA | -3 |
| 27450 | CHOCÓ | MEDIO SAN JUAN (Andagoya) | -5 |
| 27135 | CHOCÓ | EL CANTÓN DEL SAN PABLO (Managrú) | -8 |
| 27745 | CHOCÓ | SIPÍ | -9 |
| 27077 | CHOCÓ | BAJO BAUDÓ (Pizarro) | -38 |
| 23855 | CÓRDOBA | VALENCIA | 64 |
| 23807 | CÓRDOBA | TIERRALTA | 5 |
| 23682 | CÓRDOBA | SAN JOSÉ DE URÉ | 5 |
| 23580 | CÓRDOBA | PUERTO LIBERTADOR | -2 |
| 23466 | CÓRDOBA | MONTELÍBANO | -7 |
| 94663 | GUAINÍA | MAPIRIPANA | 0 |

| codane | Departamento | Municipio | % cambio asociado al cambio de límites |
|---------------|---------------------|----------------------------------|---|
| 94888 | GUAINÍA | MORICHAL (Morichal Nuevo) | -5 |
| 95001 | GUAVIARE | SAN JOSÉ DEL GUAVIARE | 3 |
| 95200 | GUAVIARE | MIRAFLORES | 2 |
| 95025 | GUAVIARE | EL RETORNO | -1 |
| 95015 | GUAVIARE | CALAMAR | -9 |
| 44090 | LA GUAJIRA | DIBULLA | 0 |
| 47001 | MAGDALENA | SANTA MARTA | 0 |
| 50577 | META | PUERTO LLERAS | 20 |
| 50590 | META | PUERTO RICO | 0 |
| 50370 | META | URIBE | 0 |
| 50325 | META | MAPIRIPÁN | 0 |
| 50330 | META | MESETAS | 0 |
| 50711 | META | VISTAHERMOSA | 0 |
| 50450 | META | PUERTO CONCORDIA | -1 |
| 50350 | META | LA MACARENA | -1 |
| 50683 | META | SAN JUAN DE ARAMA | -2 |
| 52699 | NARIÑO | SANTA CRUZ (Guachavés) | 894 |
| 52612 | NARIÑO | RICAUARTE | 55 |
| 52418 | NARIÑO | LOS ANDES | 38 |
| 52390 | NARIÑO | LA TOLA | 35 |
| 52250 | NARIÑO | EL CHARCO | 16 |
| 52621 | NARIÑO | ROBERTO PAYÁN (San José) | 9 |
| 52254 | NARIÑO | EL PEÑOL | 5 |
| 52385 | NARIÑO | LA LLANADA | 3 |
| 52233 | NARIÑO | CUMBITARA | 3 |
| 52786 | NARIÑO | TAMINANGO | 2 |
| 52079 | NARIÑO | BARBACOAS | 2 |
| 52405 | NARIÑO | LEIVA | 1 |
| 52427 | NARIÑO | MAGÚI (Payán) | 0 |
| 52036 | NARIÑO | ANCUYA | 0 |
| 52240 | NARIÑO | CHACHAGÜÍ | 0 |
| 52260 | NARIÑO | EL TAMBO | 0 |
| 52381 | NARIÑO | LA FLORIDA | 0 |
| 52683 | NARIÑO | SANDONÁ | 0 |
| 52356 | NARIÑO | IPIALES | 0 |
| 52256 | NARIÑO | EL ROSARIO | 0 |
| 52490 | NARIÑO | OLAYA HERRERA (Bocas de Satinga) | 0 |
| 52835 | NARIÑO | TUMACO | -1 |
| 52540 | NARIÑO | POLICARPA | -5 |
| 52411 | NARIÑO | LINARES | -6 |
| 52520 | NARIÑO | FRANCISCO PIZARRO (Salahonda) | -10 |
| 52473 | NARIÑO | MOSQUERA | -24 |
| 52696 | NARIÑO | SANTA BÁRBARA (Iscuandé) | -52 |
| 52678 | NARIÑO | SAMANIEGO | -56 |
| 54245 | NORTE DE SANTANDER | EL CARMEN | 11 |
| 54250 | NORTE DE SANTANDER | EL TARRA | 9 |
| 54344 | NORTE DE SANTANDER | HACARÍ | 3 |
| 54720 | NORTE DE SANTANDER | SARDINATA | 1 |
| 54003 | NORTE DE SANTANDER | ABREGO | 1 |
| 54800 | NORTE DE SANTANDER | TEORAMA | 0 |
| 54109 | NORTE DE SANTANDER | BUCARASICA | 0 |
| 54128 | NORTE DE SANTANDER | CÁCHIRA | 0 |
| 54261 | NORTE DE SANTANDER | EL ZULIA | 0 |
| 54385 | NORTE DE SANTANDER | LA ESPERANZA | 0 |
| 54810 | NORTE DE SANTANDER | TIBÁ | 0 |
| 54398 | NORTE DE SANTANDER | LA PLAYA | -2 |
| 54001 | NORTE DE SANTANDER | CÁCUA | -3 |
| 54498 | NORTE DE SANTANDER | OCAÑA | -5 |

| codane | Departamento | Municipio | % cambio asociado al cambio de límites |
|---------------|---------------------|------------------------|---|
| 54206 | NORTE DE SANTANDER | CONVENCIÓN | -5 |
| 54670 | NORTE DE SANTANDER | SAN CALIXTO | -38 |
| 86569 | PUTUMAYO | PUERTO CAICEDO | 17 |
| 86568 | PUTUMAYO | PUERTO ASÍS | 9 |
| 86320 | PUTUMAYO | ORITO | 4 |
| 86573 | PUTUMAYO | PUERTO LEGUIZAMO | 2 |
| 86571 | PUTUMAYO | PUERTO GUZMÁN | 0 |
| 86757 | PUTUMAYO | SAN MIGUEL (La Dorada) | -2 |
| 86885 | PUTUMAYO | VILLAGARZÓN | -6 |
| 86865 | PUTUMAYO | VALLE DEL GUAMUEZ | -21 |
| 86001 | PUTUMAYO | MOCOA | -55 |
| 68101 | SANTANDER | BOLIVAR | 0 |
| 68190 | SANTANDER | CIMITARRA | 0 |
| 68235 | SANTANDER | EL CARMEN DE CHUCURI | 0 |
| 68255 | SANTANDER | EL PLAYÓN | 0 |
| 68615 | SANTANDER | RIONEGRO | 0 |
| 68689 | SANTANDER | SAN VICENTE DE CHUCURI | 0 |
| 68720 | SANTANDER | SANTA HELENA DEL OPÓN | 0 |
| 68745 | SANTANDER | SIMACOTA | 0 |
| 76100 | VALLE DEL CAUCA | BOLÍVAR | 59 |
| 76233 | VALLE DEL CAUCA | DAGUA | 0 |
| 76126 | VALLE DEL CAUCA | CALIMA | 0 |
| 76834 | VALLE DEL CAUCA | TULUÁ | 0 |
| 76364 | VALLE DEL CAUCA | JAMUNDÍ | -3 |
| 76109 | VALLE DEL CAUCA | BUENAVENTURA | -17 |
| 97161 | VAUPÉS | CARURÁ | -6 |
| 99773 | VICHADA | CUMARIBO | 0 |