

1

*Consumo
de sustancias
psicoactivas
en Colombia*

1996



DIRECCIÓN NACIONAL
DE ESTUPEFACIENTES



FUNDACIÓN
SANTA FE DE BOGOTÁ

Los resultados generales sobre consumo de sustancias psicoactivas que se presentan, corresponden al Segundo Estudio Nacional que sobre el tema contrató la Dirección Nacional de Estupefacientes con el Centro de Estudios e Información en Salud de la Fundación Santa Fe de Bogotá. Con éste estudio se pueden hacer comparaciones con el Estudio realizado en 1.992 por las mismas instituciones y por lo tanto permite a los formuladores de políticas evaluar la magnitud y la naturaleza de los cambios.

El estudio contempló un módulo para cada una de las sustancias que producen adicción. Se midió el consumo alguna vez en la vida, el consumo en el último año y el consumo en el último mes. Se investigó sobre los que iniciaron su consumo en el último año y los patrones de consumo tales como: la frecuencia e intensidad, edad de inicio, edad de abandono, duración del consumo, las razones por las cuales se abandonó el consumo, la percepción sobre algunos aspectos relacionados con el consumo y la relación del consumo con hechos violentos.

A pesar de la calidad alcanzada en todas las etapas del estudio, éste presenta las limitaciones propias de toda encuesta. De una parte la técnica de encuesta de hogares no cubre la población institucional como reformatorios, cárceles, ni tampoco personas o grupos que no tienen residencia permanente, como son los niños que viven en la calle. En todos estos grupos poblacionales, el consumo de sustancias psicoactivas, es superior al de la población general. De otra parte, el hecho de interrogar sobre sustancias ilegales, supone una subestimación de su consumo.

En el presente documento se dan a conocer los hallazgos más importantes; un análisis con mayor profundidad aparecerá en las monografías que se esperan presentar en los próximos meses.

1. ASPECTOS METODOLÓGICOS

POBLACIÓN

La población objeto del estudio está conformada por personas entre 12 y 60 años, que residían en las viviendas no institucionales de todos los departamentos de Colombia en 1.996. Según las proyecciones del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), dicha población era de 25'607.598 personas.

MUESTRA

La muestra utilizada, fue diseñada por PROFAMILIA, es de tipo probabilística, polietápica, estratificada de conglomerados. Estuvo conformada por 150 municipios ubicados en 30 Departamentos y con un tamaño final de 18.770 personas. Para mayor detalle consultar anexo 1.

RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para realizar las entrevistas domiciliarias, se conformaron 25 grupos de trabajo, cada uno con cinco entrevistadores dirigidos por un supervisor. Supervisores y entrevistadores fueron, en su gran mayoría, mujeres profesionales de las ciencias sociales o estudiantes universitarias con experiencia en la aplicación de encuestas, quienes participaron en un proceso de capacitación durante tres días. La recolección de información se hizo desde la primera semana de Septiembre hasta la primera semana de Diciembre.

En la encuesta se aplicaron dos formularios estructurados: a) el *formulario de hogar*, para ser respondido por cualquiera de sus miembros mayor de 15 años, con conocimiento y capacidad mental para responder la entrevista. Contenía información sobre composición del hogar y características de la vivienda; las personas de 12 a 60 años, se transcribían a un formato especial para la selección de personas a entrevistar (Anexo 3), b) el *formulario individual*, dirigido a personas de 12 a 60 años que contenía preguntas relacionadas con el consumo de sustancias psicoactivas legales (cigarrillo, licor, inhalables, y medicamentos tranquilizantes, sedantes o estimulantes) y

sustancias ilegales (basuco, marihuana, cocaína, morfina y heroína).³ También se indagó por variables sociodemográficas del entrevistado (edad, sexo, estado civil, educación, ocupación y años de residencia) sobre algunas percepciones relacionadas con el consumo de sustancias psicoactivas. Estos formularios fueron diligenciados cara a cara, en privado con el informante.

Para garantizar la calidad de los datos, se diseñó e implemento un plan que incluyera controles en cada etapa del estudio. Durante la recolección se mantuvo una supervisión estricta por parte del supervisor regional y de los coordinadores nacionales, revisando cada formulario. En el 10% de los hogares seleccionados de cada municipio, las supervisoras realizaron la verificación de la visita y entrevista a los hogares y personas seleccionadas. También se indagó por el manejo que la entrevistadora dio a los aspectos de privacidad, es decir, si la entrevista se realizó en privado con el informante, y si la entrevista fue directa o por autodiligenciamiento.

Posteriormente, se introdujo la información revisada a computadores que contenían programas de captura y revisión de datos. Simultáneamente con la digitación de los datos se realizó la revisión automática, que emitía listado de errores sobre inconsistencias de la información, códigos no válidos y secuencias o flujos de preguntas inadecuados.

DEFINICIÓN DE INDICADORES

Para el análisis de la información se construyeron los siguientes indicadores que permiten estimar la magnitud y perfiles del problema del consumo de drogas psicoactivas en nuestro país, indicadores que se utilizan en los estudios epidemiológicos sobre consumo de sustancias psicoactivas en todo el mundo.

Los indicadores que se utilizan son:

Prevalencia. Número de consumidores en determinado período, dividido por el total de entrevistados y multiplicado por cien, para ser expresada como porcentaje. La prevalencia del consumo hace referencia a tres períodos de tiempo: en toda la vida, en el último año y en el último mes.

Incidencia de consumo o consumidores nuevos. Riesgo de iniciar⁴ consumo en el último año, tomando como referencia la fecha de la encuesta. Se define como el número de individuos que iniciaron consumo en el último año, dividido por el total de personas entrevistadas y que antes del último año no habían consumido la sustancia en cuestión. Es decir, se incluyeron en el denominador sólo las personas que estuvieran realmente a riesgo de iniciar consumo en el último año de manera que el cociente calculado resultara una buena estimación de la probabilidad de ser un nuevo consumidor durante el último año.

Proporción relativa de consumidores: Para caracterizar la población de consumidores de cada sustancia psicoactiva con respecto a las variables de control, (ver próximo aparte) fueron calculadas las proporciones de consumidores para cada categoría de estas variables relativas al total de consumidores en el último año. Es decir, el total de consumidores se distribuyen de acuerdo con cada una de las características y son expresadas en términos de porcentaje.

Proporción de entrevistados que perciben problemas asociados al consumo de sustancias psicoactivas. Se establecieron las proporciones de entrevistados que consideran que el consumo de las sustancias psicoactivas ocasionan problemas con el trabajo, los estudios, conflictos con la pareja, con la familia, con los amigos, con la salud, policiales o legales, económicos o de accidentes de tránsito.

Edad al inicio del consumo. La edad en que la persona entrevistada manifestó haber empezado el consumo de cada una de las sustancias psicoactivas, sin importar el tiempo total de consumo.

Índice CAGE. Se construyó a partir de cuatro preguntas que hacen referencia a la crítica social, la culpa individual, la ingesta matutina y la necesidad sentida del sujeto de dejar de consumir alcohol. Tres o cuatro respuestas positivas indican alcoholismo, dos alto riesgo y una o ninguna, la ausencia del mismo. Esta prueba fue validada para Colombia por la Universidad de Antioquia y mostró una sensibilidad del 93.4%. En el estudio de 1.992 el índice CAGE se calculó para los consumidores en el último año, en el presente estudio se publican los datos con respecto a la población total de 12

a 60 años. Esto significa que las personas que nunca han consumido alcohol⁵ se encuentran en la categoría de *no alcohólico*.

Estos indicadores se presentan clasificados por variables sociodemográficas: edad, sexo, ocupación, nivel de escolaridad, región de residencia y grado de urbanización, que se explican a continuación.

VARIABLES DE CONTROL O DOMINIOS DE ANÁLISIS.

Género. Sexo masculino y femenino.

Edad. Se consideraron cuatro grupos de edad para el análisis: 12 a 17 años, etapa pubertad-adolescencia sin responsabilidad social establecida; 18 a 24 años, etapa de adolescencia-juventud con responsabilidad social legalmente establecida e incorporada; 25 a 44 años, período de adultez y 45 a 60 años, etapa de madurez, antes de llegar a la senectud.

Nivel educativo: Con el grado de escolaridad manifestado de los entrevistados, se construyó una variable con los siguientes niveles: Ninguna: sin ningún grado escolar cursado. Primaria Incompleta: hasta cuatro grados de primaria cursados. Primaria Completa: cinco grados cursados de enseñanza escolar primaria. Secundaria Incompleta: entre uno y cinco cursos completos de enseñanza secundaria cursados. Secundaria Completa: seis cursos de este nivel escolar cursados (se incluyen cursos de nivel técnico medio terminados). Universitaria: cuando se está cursando o se cursó cualquier carrera universitaria.

Ocupación Principal: Se refiere a la ocupación principal, definida como la que aportó los principales ingresos personales en los quince días previos a la encuesta. Quedaron así preestablecidas las categorías que describían la situación laboral del entrevistado de la forma siguiente: trabaja, no trabaja pero tenía trabajo, busca trabajo, estudiante, oficios del hogar, rentista o pensionado, incapacitado o inválido.

Regiones: El país se dividió en siete regiones conformadas por departamentos contiguos de características socioeconómicas y ecológicas parecidas: Atlántica, Antioquia, Central, Pacífica, Oriental, Bogotá D.E. y Antiguos Territorios Nacionales.

Grados de Urbanización: Teniendo en cuenta la densidad poblacional del lugar de residencia, se clasificaron los hogares visitados en uno de cuatro niveles de urbanización: población dispersa y poblados hasta 2.499 habitantes, poblados entre 2.500 y 99.999 habitantes, ciudades entre 100 mil y 499 mil habitantes y ciudades de 500 mil y más habitantes.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

Para la producción de los tabulados a partir de los cuales se hizo el análisis de la información, fueron creados subarchivos de los archivos principales construidos y depurados con FOXPRO. Para su procesamiento final, se el paquete estadístico S.P.S.S. (Statistical Package for Social Sciences).

El análisis describe el consumo de cada una de las sustancias, por las categorías de las variables sociodemográficas, calculándose para ello las proporciones de prevalencia e incidencia definidas en aparte anterior. Este análisis permite identificar la población más expuesta al riesgo de consumo, objeto prioritario de los programas de prevención primaria.

Se describen también las características de los consumidores que se declararon como tal en el último año, lo cual resulta útil para el perfeccionamiento de los programas de atención a consumidores. Las descripciones no incluyen el desagregamiento por más de una variable a la vez, es decir, no se identifican los consumidores al combinar dos o más variables de control.

Con el diseño muestral utilizado tal como fue mencionado anteriormente, se calcularon los errores de muestreo para los indicadores más importantes y se construyeron los respectivos intervalos de confianza, cuando el error estándar resultó menor al 50% de la estimación del indicador. Es por ello que no se presentan los tabulados que describen por separado el consumo en el último año y mes para las drogas ilegales o aquellas de uso terapéutico, que se consumen sin prescripción médica, por la pequeña magnitud de las tasas y el alto valor del error muestral.

2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA

VIVIENDA.

7

Aproximadamente el 90% vivían en casa o apartamento y el resto en ranchos, chozas o cuartos; en una proporción muy similar tenían red pública de abastecimiento de agua dentro de la vivienda. Un 78% tenían inodoro conectado al alcantarillado. El 56% vivía en casas que tenían 3 o 4 habitaciones. El 77.2% pertenecían a los estratos I al III, 7.1% al estrato IV y 2.5% al V y VI; 13% no conocían la estratificación de su residencia. (Tabla 1).

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS.

La población estimada entre 12 y 60 años en 1.996 era de 25'607.598, de los cuales la mayoría, el 40.7% pertenecían al grupo de 25 a 44 años y el 21.1% eran adolescentes. El 48% eran solteros y el 30% casados y un 57% tenían un nivel de instrucción superior a la primaria.

Por lugar de residencia, la región Atlántica es la de mayor representación con 20.7% y los antiguos Territorios Nacionales, que fueron considerados como una nueva región en el presente estudio, representan el 1.1% del total de la población. El 40% de la población se encuentra concentrada en localidades entre 2.500 y 99.999 habitantes y el 31% en grandes ciudades. Los departamentos de Antioquia, Valle, Atlántico, Cundinamarca (sin Bogotá) y Santander, presentan las poblaciones más altas. (Tabla 2).

Tabla 1. Características de las viviendas, de donde fueron seleccionadas las personas encuestadas. Colombia 1.996.

Tipo de vivienda

Casa o apartamento	22993578	89.8%
Rancho, choza o cabaña	1899735	7.4%
Pieza o cuarto	662941	2.6%
Otro	51344	.2%

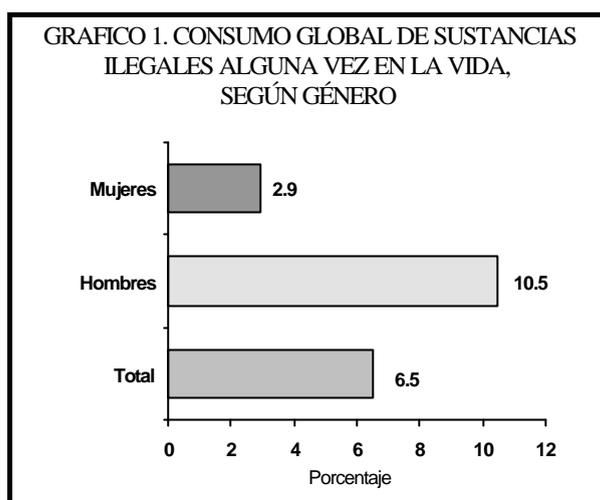
Agua

Red pública dentro de la vivienda	23094688	90.2%
Red pública fuera de la vivienda	2207062	8.6%
Otro	305701	1.2%

Tipo de servicio sanitario		
Inodoro conectado a red pública	19892794	77.7%
Letrina o taza campesina	4055219	15.8%
No tiene servicio	1659585	6.5%
Número de habitaciones		
1	1339446	5.2%
2	4706037	18.4%
3	7981583	31.2%
4	6476646	25.3%
5	2965072	11.6%
6	1289542	5.0%
7	525564	2.1%
8	185992	.7%
9	74697	.3%
10 o más	63019	.2%
Estrato		
I	4042810	15.8%
II	8644507	33.8%
III	7069285	27.6%
IV	1824686	7.1%
V	417374	1.6%
VI	218118	.9%
Sin clasificación	3390818	13.2%

Tabla 2. Población restituida según características sociodemográficas. Colombia 1.996.

Sexo		
Hombre	12430180	48.5%
Mujer	13177418	51.5%
Edad		
12-17	5404201	21.1%
18-24	4807858	18.8%
25-44	10419009	40.7%
45-60	4976530	19.4%
Estado civil		
Soltero	12271399	47.9%
Casado	7585237	29.6%
Unión libre	4028719	15.7%
Separado o divorciado	1101826	4.3%
Viudo	620418	2.4%
Nivel educativo		
Ninguno	1452295	5.7%
Primaria incompleta	4976183	19.4%



Primaria completa	4532710	17.7%
Secundaria incompleta	7810050	30.5%
Secundaria completa	4035719	15.8%
Universitaria	2796465	10.9%

Región

Atlántica	5300743	20.7%
Pacífica	4666125	18.2%
Oriental	4578672	17.9%
Bogotá D.E.	4126346	16.1%
Antioquia	3453470	13.5%
Central	3204297	12.5%
Antiguos Territorios	277945	1.1%

Nivel de urbanización

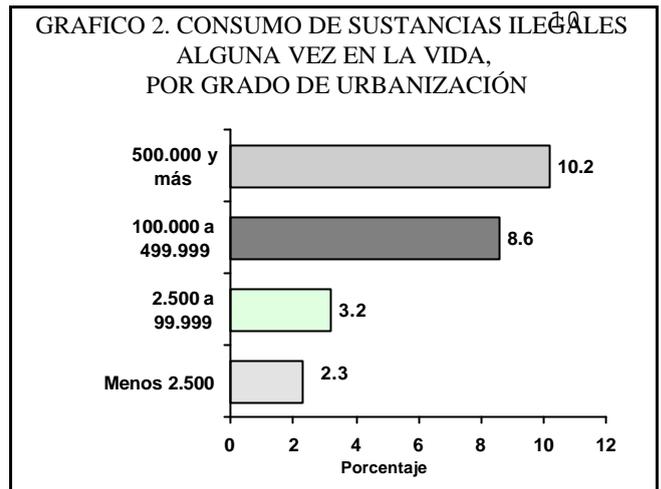
Menos de 2.500	1574930	6.2%
2.500 a 99.999	10240846	40.0%
100.000 a 499.999	5919161	23.1%
500.000 y más	7872662	30.7%

3. CONSUMO DE MARIHUANA, COCAÍNA, BASUCO Y OPIÁCEOS CONSUMO GLOBAL.

Uno de los indicadores que se utilizan para dimensionar el consumo, es el **consumo global**, definido como haber consumido o estar consumiendo una o más de las sustancias psicoactivas ilegales. En 1.996, el consumo global de estas drogas ilegales en Colombia, *alguna vez en la vida* -prevalencia de vida- se estimó en 6.5%, que corresponde aproximadamente a 1'676.924 personas; de estos, 1'301.243 son hombres y en su mayoría corresponden al grupo de edad entre 18 y 44 años. La prevalencia de consumo es

aproximadamente cuatro veces mayor en hombres que en mujeres (Gráfico 1 y Tabla 3).

Las proporciones de consumo global se incrementan en la medida que avanza el nivel de instrucción, hasta alcanzar los niveles más altos (11.1%), en la población que tiene algún grado de universidad. (Tabla 3).



Por región geográfica, se encontró que Antioquia es la de mayor consumo 12.3%, en contraste con la región Atlántica, que presentó una prevalencia de 2.9%. De otra parte, se puede observar que los niveles más altos de consumo se presentan en las zonas de mayor grado de urbanización. (Gráfico 2 y Tabla 3).

El consumo en el *último año*, de al menos una de estas sustancias, resulta generalmente bajo en términos porcentuales (1.6%); sin embargo, en cifras absolutas se estima, que 400.768 personas han consumido en el último año. El comportamiento del consumo según características sociodemográficas, es similar tanto para los consumidores en el último año, como para los consumidores alguna vez en la vida. (Tablas 5 y 6).

Con respecto al *riesgo de iniciar consumo* en el último año, se estima en 117.453 el número de nuevos consumidores de alguna sustancia ilegal. De estos 87.492 son hombres, que en su gran mayoría corresponden al grupo de edad de 12 a 17 años, están estudiando y su nivel de instrucción es la secundaria. Por ubicación geográfica, los consumidores nuevos se encuentran en los sitios de mayor concentración de gente, donde existe mayor desarrollo económico como son eje cafetero y las regiones con capitales como Santa Fe de Bogotá, Medellín y Cali. (Tabla 3 y 4)

Con el fin de detectar los grupos poblacionales donde existe el mayor número de consumidores, se calculó el peso relativo que tenían los consumidores de acuerdo a las diversas características sociales. En algunos casos los pesos

relativos tienen un comportamiento parecido a las proporciones de¹¹ prevalencia; sin embargo, no necesariamente donde existe más riesgo para el consumo, corresponde a los grupos con más aporte al número de consumidores. Los resultados indican que el 79.8% de los consumidores en el último año son hombres, el 37.7% están en el grupo de 25 a 44 años, el 38.8% posee secundaria incompleta y el 46.5% están trabajando. Por región geográfica, se observa que la Pacífica es la que más consumidores aporta 28.6%, seguida por Bogotá y Antioquia, cada una con alrededor de 21%. Los centros poblados de más de 100.000 habitantes, aportan el 83% de los consumidores, mientras que por departamento Valle, Bogotá, Antioquia y Caldas ocupan los primeros lugares.

Tabla 3. Prevalencia e Incidencia de Consumo de sustancias ilegales, según variables sociodemográficas. Colombia 1.996.

	Ilegal en la vida		Ilegal último año		Ilegal incidencia	
Total	1676924	6.5%	400768	1.6%	117453	.5%
Sexo						
Hombre	1301243	10.5%	319883	2.6%	87492	.7%
Mujer	375681	2.9%	80885	.6%	29960	.2%
Edad						
12-17	185042	3.4%	86838	1.6%	65351	1.2%
18-24	387950	8.1%	136669	2.8%	51264	1.1%
25-44	883917	8.5%	151223	1.5%	140	.0%
45-60	220015	4.4%	26037	.5%	698	.0%
Nivel educativo						
Ninguno	45086	3.1%	6836	.5%	0	.0%
Primaria incompleta	267008	5.4%	59726	1.2%	3967	.1%
Primaria completa	201515	4.4%	41934	.9%	15442	.3%
Secundaria incompleta	540606	6.9%	155428	2.0%	71839	.9%
Secundaria completa	312365	7.7%	75650	1.9%	15937	.4%
Universitaria	310344	11.1%	61195	2.2%	10268	.4%
Actividad principal						
Buscando trabajo	190873	16.9%	55251	4.9%	7034	.6%
No trabajó pero tenía	40494	11.6%	11986	3.4%	1395	.4%
Trabajo	995113	8.6%	186335	1.6%	20366	.2%
Rentistas, pens. o jubilado	29379	7.9%	3098	.8%	0	.0%
Discapacitado o inválido	9116	5.2%	1829	1.0%	779	.4%
Estudiando	253317	4.5%	102302	1.8%	72259	1.3%
Oficios del hogar	158631	2.5%	39966	.6%	15620	.2%
Región						
Antioquia	423475	12.3%	85780	2.5%	20479	.6%
Bogotá D.E.	365244	8.9%	86049	2.1%	38784	.9%
Pacífica	368299	7.9%	114815	2.5%	30846	.7%
Central	233983	7.3%	63579	2.0%	10571	.3%
Antiguos Territorios	8724	3.1%	1628	.6%	206	.1%
Atlántica	151386	2.9%	28247	.5%	7618	.1%
Oriental	125812	2.7%	20670	.5%	8948	.2%
Nivel de urbanización						
Menos de 2.500	36583	2.3%	10712	.7%	2729	.2%

2.500 a 99.999	327608	3.2%	57204	.6%	16317	.2%
100.000 a 499.999	506197	8.6%	143056	2.4%	42195	.7%
500.000 y más	806536	10.2%	189796	2.4%	56212	.7%

Tabla 4. Prevalencia e incidencia de consumo de alguna droga ilegal, según Departamento. Colombia 1.996.

Departamento	Ilegal en la vida		Ilegal último año		Ilegal incidencia	
Total	1676924	6.5%	400768	1.6%	117453	.5%
Antioquia	423475	12.3%	85780	2.5%	20479	.6%
Risaralda	71238	11.7%	21319	3.5%	3590	.6%
Caldas	82312	11.3%	27321	3.8%	3584	.5%
Valle	292436	10.8%	92329	3.4%	27403	1.0%
Caquetá	11881	10.5%	2392	2.1%	502	.4%
Quindío	36243	10.1%	5607	1.6%	1960	.5%
Bogotá D.C.	365244	8.9%	86049	2.1%	38784	.9%
San Andrés Islas	1653	5.1%	474	1.5%	206	.6%
Atlántico	64865	4.9%	9466	.7%	3583	.3%
Santander	59850	4.8%	9812	.8%	6519	.5%
Bolívar	52209	4.5%	10674	.9%	2640	.2%
Cauca	33398	4.5%	15214	2.1%	1401	.2%
Nariño	41202	4.2%	7003	.7%	2042	.2%
Arauca	3381	4.1%	629	.8%	0	.0%
Meta	16528	3.9%	4223	1.0%	903	.2%
Amazonas	724	3.9%	525	2.8%	0	.0%
Casanare	2964	3.7%	0	.0%	0	.0%
Tolima	24445	2.9%	4891	.6%	935	.1%
Guajira	5039	2.7%	1577	.8%	0	.0%
Boyacá	19985	2.3%	3050	.4%	332	.0%
Cundinamarca	18489	1.5%	1195	.1%	0	.0%
Sucre	6894	1.5%	1050	.2%	0	.0%
Norte de Santander	10960	1.4%	2390	.3%	1195	.2%
Huila	7865	1.4%	2049	.4%	0	.0%
Córdoba	10291	1.2%	3221	.4%	1395	.2%
Cesar	5192	1.0%	2123	.4%	0	.0%
Magdalena	6896	.9%	137	.0%	0	.0%
Chocó	1264	.5%	269	.1%	0	.0%

Tabla 5. Distribución de los consumidores de alguna droga ilegal en el último año, según variables sociodemográficas. Colombia 1.996.

Sexo		
Hombre	319883	79.8%
Mujer	80885	20.2%
Edad		
12-17	86838	21.7%
18-24	136669	34.1%
25-44	151223	37.7%
45-60	26037	6.5%
Nivel educativo		
Ninguno	6836	1.7%
Primaria incompleta	59726	14.9%
Primaria completa	41934	10.5%
Secundaria incompleta	155428	38.8%
Secundaria completa	75650	18.9%
Universitaria	61195	15.3%
Actividad principal		
Trabajó	186335	46.5%
Estudiando	102302	25.5%
Buscando trabajo	55251	13.8%
Oficios del hogar	39966	10.0%
No trabajó pero tenía	11986	3.0%
Rentistas, pens. jubilado	3098	0.8%
Discapacitado o inválido	1829	0.5%
Región		
Pacífica	114815	28.6%
Bogotá D.E.	86049	21.5%
Antioquia	85780	21.4%
Central	63579	15.9%
Atlántica	28247	7.0%
Oriental	20670	5.2%
Antiguos Territorios	1628	0.4%
Nivel de urbanización		
Menos de 2.500	10712	2.7%
2.500 a 99.999	57204	14.3%
100.000 a 499.999	143056	35.7%
500.000 y más	189796	47.4%
Total	400768	100.0%

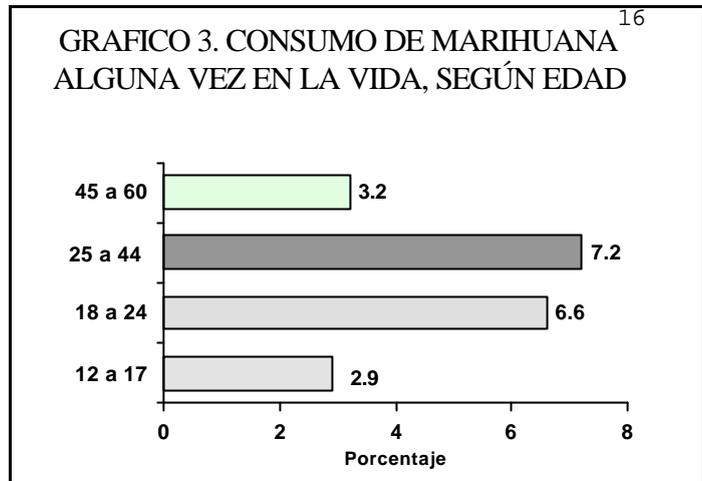
Tabla 6. Distribución de los consumidores de alguna droga ilegal en el último año según Departamento. Colombia 1.996.

Departamento		
Total	400768	100.0%
Valle	92329	23.0%
Bogotá D.C.	86049	21.5%
Antioquia	85780	21.4%
Caldas	27321	6.8%
Risaralda	21319	5.3%
Cauca	15214	3.8%
Bolívar	10674	2.7%
Santander	9812	2.4%
Atlántico	9466	2.4%
Nariño	7003	1.7%
Quindío	5607	1.4%
Tolima	4891	1.2%
Meta	4223	1.1%
Córdoba	3221	0.8%
Boyacá	3050	0.8%
Caquetá	2392	0.6%
Norte de Santander	2390	0.6%
Cesar	2123	0.5%
Huila	2049	0.5%
Guajira	1577	0.4%
Cundinamarca	1195	0.3%
Sucre	1050	0.3%
Arauca	629	0.2%
Amazonas	525	0.1%
San Andrés Islas	474	0.1%
Chocó	269	0.1%
Magdalena	137	0.0%

MARIHUANA.

Como se esperaba, el consumo de marihuana ha sido, y sigue siendo, el de mayor aporte al consumo de sustancias psicoactivas ilegales. El 5.4% de la población la ha consumido *al menos una vez en la vida*, siendo mayor el consumo entre los hombres. Las prevalencias muestran que el riesgo de

consumo de marihuana son un poco más de tres veces en hombres que en mujeres. Se estima el total de hombres consumidores en 1'074.543, valor significativamente superior al consumo de vida en las mujeres.



Al observar la distribución del consumo por grupos de edad, se

observa que el grupo de 12 a 17 y el de 45 a 60 años, muestran los valores significativamente más bajos, mientras que el consumo en el grupo de edad de 25 a 44 años presenta la estimación más alta, de 755 mil consumidores. (Gráfica 3 y Tabla 7).

Personas que están buscando trabajo, la región de Antioquia y la población de las grandes ciudades tienen las prevalencias de consumo más altas, así como los departamentos que presentan mayor desarrollo económico, como es el caso del eje cafetero. (Tabla 8).

Las estimaciones registradas del consumo en el *último año* y las tasas de consumo para este período, se presentan en la tabla 7. La importancia de estos datos radica en la utilidad que tiene el caracterizar a los consumidores actuales, para enfocar los programas de prevención. Se presenta otra vez, un predominio marcado de hombres, y al considerar la distribución por grupos de edad se observa que la tasa de riesgo en la población entre 18 a 24 años resulta ser la más importante.

Los *consumidores nuevos* de marihuana se caracterizan por ser jóvenes de 12 a 17 años, la mayoría hombres, se encuentran estudiando secundaria y viven en las zonas de más alta concentración poblacional. Otro resultado interesante es el que se muestra con las distribuciones de tasas y proporciones relativas con respecto a la ocupación principal. Aunque los encuestados que informaron estar “buscando trabajo” presentan el mayor riesgo de consumo, resultan la fracción

más pequeña entre los consumidores por resultar un grupo minoritario en la¹⁷ población general. (Tabla 7).

El inicio del consumo de marihuana se presenta en promedio a los 17.7 años; sin embargo, los promedios de edad de inicio por grupo de edad presentan diferencias que se pueden deber a dos posibles causas. De una parte, los grupos de mayor edad pueden tener un problema de memoria para precisar la edad de inicio o de otra, es posible que el patrón de inicio del consumo se haya modificado. Se inicia por que lo 'invitaron' en un 61.6%, generalmente los amigos 74%. (Tabla 9).

La razón más frecuente que lleva al consumo es la presión de los amigos y es en compañía de ellos que más se fuma, en parques o sitios recreativos. De los consumidores de marihuana en el último año, el 48.3% consumen 3 o más veces a la semana y el 51.3% nunca consume estando solo. (Tabla 10).

El 63.4% de los consumidores tiene la intención de abandonar. De los que ya no consumen, 29.3% inició solo por probar y sumados a los que no les gustó, representan aproximadamente la mitad de los casos de abandono. (Tabla 11). La razón más importante para nunca consumir marihuana es la salud (28%), contrastada con la desaprobación social (1.9%), que es la menos importante. (Tabla 12).

A las personas que habían consumido alguna vez marihuana se les preguntó acerca de los problemas que habían tenido por el consumo de dicha sustancia. El problema mayor fue con la familia, seguido de problemas con la salud. (Tabla 13).

Tabla 7. Prevalencia e incidencia de consumo de marihuana según variables sociodemográficas. Colombia 1.996. 18

	Alguna vez		Último año		Primera vez en último año	
Total	1386952	5.4%	288733	1.1%	96750	.4%
Sexo						
Hombre	1074543	8.6%	224047	1.8%	72661	.6%
Mujer	312409	2.4%	64686	.5%	24089	.2%
Edad						
12-17	159285	2.9%	77082	1.4%	57269	1.1%
18-24	315562	6.6%	114746	2.4%	39341	.8%
25-44	755259	7.2%	94796	.9%	140	.0%
45-60	156846	3.2%	2109	.0%	0	.0%
Nivel educativo						
Ninguno	40841	2.8%	798	.1%	0	.0%
Primaria incompleta	231797	4.7%	40396	.8%	3087	.1%
Primaria completa	142399	3.1%	32414	.7%	14974	.3%
Secundaria incompleta	449039	5.7%	131270	1.7%	62262	.8%
Secundaria completa	251163	6.2%	46394	1.1%	8144	.2%
Universitaria	271713	9.7%	37461	1.3%	8283	.3%
Actividad principal						
Buscando trabajo	154292	13.7%	53754	4.8%	6636	.6%
No trabajó pero tenía	27718	8.0%	11986	3.4%	1395	.4%
Trabajó	809481	7.0%	110538	1.0%	14640	.1%
Rentistas, pens. jubilado	23019	6.2%	0	.0%	0	.0%
Discapacitado o inválido	7638	4.4%	779	.4%	779	.4%
Estudiando	221282	3.9%	84983	1.5%	58854	1.0%
Oficios del hogar	143524	2.2%	26694	.4%	14446	.2%
Región						
Antioquia	405265	11.7%	75710	2.2%	20479	.6%
Bogotá D.E.	275955	6.7%	64995	1.6%	33158	.8%
Pacífica	295802	6.3%	68763	1.5%	24424	.5%
Central	172831	5.4%	42454	1.3%	7914	.2%
Antiguos Territorios	6996	2.5%	1037	.4%	140	.1%
Atlántica	126508	2.4%	25372	.5%	7618	.1%
Oriental	103596	2.3%	10402	.2%	3017	.1%
Nivel de urbanización						
Menos de 2.500	18726	1.2%	5840	.4%	526	.0%
2.500 a 99.999	282487	2.8%	44680	.4%	13313	.1%
100.000 a 499.999	409698	6.9%	91126	1.5%	33520	.6%
500.000 y más	676041	8.6%	147087	1.9%	49391	.6%

Tabla 8. Prevalencia de vida de consumo de marihuana según Departamento. Colombia 1.996.

Departamento		
Total	1386952	5.4%
Antioquia	405265	11.7%
Risaralda	61964	10.2%
Caldas	66715	9.2%
Valle	245158	9.1%
Quindío	25420	7.1%
Bogotá D.C.	275955	6.7%
Caquetá	6758	6.0%
Atlántico	60654	4.6%
Santander	47507	3.8%
Bolívar	44272	3.8%
Casanare	2964	3.7%
San Andrés Islas	1179	3.7%
Arauca	2653	3.2%
Meta	12932	3.1%
Cauca	21438	2.9%
Nariño	27941	2.8%
Boyacá	18439	2.1%
Guajira	3497	1.9%
Cundinamarca	17485	1.4%
Amazonas	200	1.1%
Cesar	5192	1.0%
Norte de Santander	7234	.9%
Huila	5044	.9%
Tolima	6930	.8%
Sucre	3738	.8%
Córdoba	4771	.6%
Magdalena	4383	.6%
Chocó	1264	.5%

Tabla 9. Características del inicio del consumo de marihuana. Colombia 1.996.

20

Promedio de edad de inicio del consumo de marihuana por edad y sexo. Colombia 1.996.

Edad	Sexo		Promedio
	Hombre	Mujer	
Total	17.9	17.0	17.7
12-17	14.4	14.3	14.4
18-24	16.7	16.5	16.7
25-44	18.1	17.8	18.0
45-60	22.3	16.8	21.8

Motivo para el inicio		
Total	1386952	100.0%
Invitaron	854181	61.6%
Por iniciativa propia	501923	36.2%
Lo presionaron a consumirla	30849	2.2%

Persona que lo invitó o le presionó		
Total	885030	100.0%
Un amigo	655304	74.0%
Compañero de estudio o trabajo	113830	12.9%
Un hermano(a)	47697	5.4%
Un familiar	40456	4.6%
Un desconocido (vendedor o jíbaro)	21356	2.4%
Otro	5323	.6%
Esposo(a) o compañero(a)	1063	.1%

Tabla 10. Características del consumo de marihuana. Colombia 1.996

Razón más frecuente de consumo de marihuana		
Total	144999	100.0%
La presión de amigos	84134	58.0%
Dependencia, necesidad, otro.	53234	36.7%
Celebraciones familiares	3421	2.4%
La publicidad	3211	2.2%
La presión de compañeros de trabajo	999	.7%

Compañía con quien fuma marihuana con más frecuencia

Total	142416	100.0%
Amigos	103074	72.4%
Solo	31814	22.3%
Vecinos	2436	1.7%
Desconocidos	1802	1.3%
Familiares	1320	.9%
Compañeros de trabajo	1073	.8%
Otro	896	.6%

Sitio donde fuma marihuana con más frecuencia

Total	142416	100.0%
En parques o zonas recreativas	88913	62.4%
En la casa de mis amigos	28451	20.0%
En mi propia casa	12992	9.1%
Otro	5153	3.6%
En el trabajo	3659	2.6%
En un paseo	3247	2.3%

Frecuencia de consumo en el último año

Total	154293	100.0%
Todos los días	40208	26.1%
De 3 a 6 días a la semana	34315	22.2%
De 1 a 2 días por semana	23253	15.1%
De 1 a 3 veces al mes	29456	19.1%
Ocasionalmente	25714	16.7%
Menos de una vez al mes	1346	.9%

Consumo de marihuana estando solo

Total	1378066	100.0%
Siempre	127557	9.3%
Con frecuencia	113307	8.2%
Algunas veces	312543	22.7%
Nunca	706837	51.3%
No responde	117822	8.5%

Tabla 11. Características del abandono del consumo de marihuana. Colombia 1.996

22

Intención de abandono de fumar en algún momento		
Total	288733	100.0%
Si	180074	62.4%
No	108659	37.6%
Intención actual de abandono de fumar		
Total	275923	100.0%
Si	174976	63.4%
No	100947	36.6%
Razón principal por la que dejó de fumar		
Total	1109226	100.0%
Solo fumó para probar	325116	29.3%
Porque no le gustó	241775	21.8%
Porque produce adicción	139851	12.6%
Por los efectos que produce	94563	8.5%
Por problemas de salud	89602	8.1%
Por temor	71934	6.5%
Desaprobación familiar	49442	4.5%
No ha dejado de fumar	35991	3.2%
Desaprobación social	35697	3.2%
Otra razón	24010	2.2%
Por embarazo	1245	.1%

Tabla 12. Razón principal para nunca consumir marihuana. Colombia 1.996

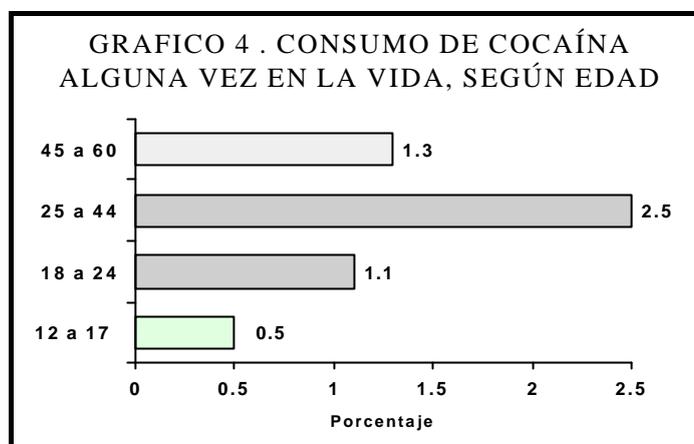
Total	24220646	100.0%
Por su salud	6786571	28.0%
Porque no le gustaba	5484496	22.6%
Por los efectos que produce	3259880	13.5%
Por temor a volverse consumidor	3219341	13.3%
Otro	2412628	10.0%
Por temor a enfermarse	1058091	4.4%
Por su religión	817416	3.4%
Por desaprobación familiar	730084	3.0%
Por desaprobación social	452138	1.9%

Tabla 13. Problemas con el consumo de marihuana. Colombia 1.996

Problemas en el trabajo		
Total	1120891	100.0%
Si	74056	6.6%
No	1046835	93.4%
Problemas en los estudios		
Total	1092134	100.0%
Si	102756	9.4%
No	989378	90.6%
Conflictos con la pareja		
Total	1255959	100.0%
Si	179362	14.3%
No	1076597	85.7%
Problemas con la familia		
Total	1334978	100.0%
Si	407531	30.5%
No	927447	69.5%
Conflictos con los amigos		
Total	1349420	100.0%
Si	152979	11.3%
No	1196441	88.7%
Problemas con la salud		
Total	1347335	100.0%
Si	244239	18.1%
No	1103096	81.9%
Problemas policiales o legales		
Total	1342494	100.0%
Si	113867	8.5%
No	1228627	91.5%
Problemas económicos		
Total	1327828	100.0%
Si	150081	11.3%
No	1177747	88.7%
Problemas por accidentes de tránsito		
Total	1288060	100.0%
Si	60456	4.7%
No	1227604	95.3%

COCAÍNA.

La *prevalencia de vida* de consumo de cocaína en la población total se estima en 1.6% , un poco más de 400 mil personas al restituir la población. Es un poco más de cinco veces mayor en hombres que en mujeres, estimados en 332 mil hombres, significativamente mayor al consumo entre mujeres que se estimó en 68 mil.



Al revisar el consumo por grupos de edad, resulta razonable afirmar que las personas entre 12 y 17 años muestran el consumo más bajo, menos de 25 mil consumidores estimados, y significativamente diferente al resto de los intervalos de edades.(Gráfico 4 y Tabla 14).

El consumo de cocaína se encuentra asociado al nivel educativo. La *prevalencia de vida*, aumenta en la medida que aumenta el nivel de instrucción de las personas. Al igual que las otras sustancias ilegales, su consumo se concentra en los grandes centros urbanos. (Tabla 14 y 15).

La edad promedio de inicio fue de 21.9 años y, al igual que para la marihuana, los promedios varían de acuerdo con el grupo de edad. El 54.6% de las personas que consumieron cocaína, manifestaron que su inicio lo hicieron a partir de una invitación, generalmente de amigos. (Tabla 16).

La razón más frecuente para consumir cocaína es por la presión de los amigos y se hace en compañía de ellos, en la propia casa o en bares, discotecas etc. (Tabla 17).

La frecuencia del consumo de la cocaína es diferente al de la marihuana; mientras que la frecuencia del consumo de la marihuana fue de por lo menos tres días a la semana en casi el 50% de los casos, la cocaína se consumió de

manera más esporádica; solo el 6.3% la consumió con esta misma²⁵ frecuencia. El 69.7% de los que han consumido, manifiestan que nunca han consumido estando solos. (Tabla 17).

El 72.4% de las personas que consumen cocaína, tienen la intención actual de abandonar el consumo. De las personas que dejaron de consumir, las razones más importantes fueron porque produce adicción (26%) y porque no les gustó o solo inhalaban por probar (31%). (Tabla 18).

El principal motivo para nunca consumir fue la salud, seguida por el temor a los efectos que produce. (Tabla 19). Respecto a los problemas que les ha traído el consumo de cocaína, los más importantes han sido con la familia, con la salud y económicos. (Tabla 20).

Tabla 14. Prevalencia de vida de consumo de cocaína según variables sociodemográficas. Colombia 1.996.

Total	400473	1.6%
Sexo		
Hombre	332303	2.7%
Mujer	68171	.5%
Edad		
12-17	24993	.5%
18-24	53241	1.1%
25-44	255778	2.5%
45-60	66462	1.3%
Nivel educativo		
Ninguno	77	.0%
Primaria incompleta	54435	1.1%
Primaria completa	32625	.7%
Secundaria incompleta	114837	1.5%
Secundaria completa	89853	2.2%
Universitaria	108646	3.9%
Actividad principal		
Trabajó	244985	2.1%
Buscando trabajo	64989	5.7%
Estudiando	41749	.7%
Oficios del hogar	25901	.4%

No trabajó pero tenía	14262	4.1%
Rentistas, pens. jubilado	8588	2.3%

26

Región

Bogotá D.E.	96905	2.3%
Pacífica	88661	1.9%
Antioquia	82814	2.4%
Central	62205	1.9%
Atlántica	34193	.6%
Oriental	33538	.7%
Antiguos Territorios	2157	.8%

Nivel de urbanización

Menos de 2.500	2545	.2%
2.500 a 99.999	43664	.4%
100.000 a 499.999	144156	2.4%
500.000 y más	210108	2.7%

Tabla 15. Prevalencia de vida de consumo de cocaína según Departamento. Colombia 1.996.

<i>Departamento</i>		
Total	400473	1.6%
Bogotá D.C.	96905	2.3%
Valle	84128	3.1%
Antioquia	82814	2.4%
Caldas	22564	3.1%
Risaralda	15796	2.6%
Atlántico	15142	1.1%
Bolívar	13896	1.2%
Tolima	11704	1.4%
Santander	10566	.9%
Meta	9467	2.2%
N. de Santander	8647	1.1%
Quindío	5845	1.6%
Caquetá	3607	3.2%
Boyacá	3087	.4%
Nariño	2718	.3%
Huila	2689	.5%
Córdoba	2454	.3%
Cauca	1815	.2%
Cundinamarca	1771	.1%
Sucre	1395	.3%
Casanare	1322	1.6%
Guajira	1169	.6%
San Andrés Islas	420	1.3%
Arauca	414	.5%
Magdalena	137	.0%

**Tabla 16. Características del inicio del consumo de cocaína.
Colombia 1.996**

**Promedio de edad de inicio del consumo de cocaína por edad y sexo.
Colombia 1.996.**

Edad	Sexo		Promedio
	Hombre	Mujer	Total
Total	22.6	18.7	21.9
12-17	14.6	15.8	14.8
18-24	18.3	17.0	17.9
25-44	21.3	18.3	20.8
45-60	32.3	29.2	32.1

Inicio de consumo

Total	400473	100.0%
Invitaron	218782	54.6%
Por iniciativa propia	176687	44.1%
Lo presionaron a consumirla	5003	1.2%

Persona que lo invitó o le presionó a consumir

Total	223786	100.0%
Un amigo	182409	81.5%
Esposo (a) o compañero (a)	15219	6.8%
Un desconocido (vendedor o jíbaro)	9433	4.2%
Un familiar	7235	3.2%
Un hermano (a)	5915	2.6%
Compañero de estudio o trabajo	3575	1.6%

Tabla 17. Características del consumo de cocaína. Colombia 1.996

Razón más frecuente de consumo

Total	31898	100.0%
La presión de amigos	12063	37.8%
Dependencia, necesidad, otro.	10283	32.2%
La presión de compañeros de trabajo	9552	29.9%

Compañía con quien consume cocaína con más frecuencia

Total	33809	100.0%
Amigos	22053	65.2%
Compañeros de trabajo	6963	20.6%
Solo	2883	8.5%
Desconocidos	1910	5.7%

Sitio donde consume con más frecuencia

Total	31898	100.0%
En mi propia casa	8681	27.2%
Discotecas, otro	8492	26.6%
En la casa de mis amigos	5468	17.1%
En parques o zonas recreativas	5216	16.4%
En el trabajo	2058	6.5%
En recepciones	1985	6.2%

Frecuencia de consumo en el último año

Total	31898	100.0%
Todos los días	423	1.3%
De 3 a 6 días a la semana	1591	5.0%
De 1 a 2 días por semana	11809	37.0%
De 1 a 3 veces al mes	6934	21.7%
Ocasionalmente	7829	24.5%
Menos de una vez al mes	3312	10.4%

Consumo de cocaína estando solo

Total	400473	100.0%
Siempre	23194	5.8%
Con frecuencia	9179	2.3%
Algunas veces	88904	22.2%
Nunca	279197	69.7%

**Tabla 18. Características de abandono del consumo de cocaína.
Colombia 1.996**

Intención de abandono de consumo en algún momento

Total	31898	100.0%
Si	22658	71.0%
No	9241	29.0%

Intención actual de abandono de consumo

Total	31898	100.0%
Si	23080	72.4%
No	8818	27.6%

Razón principal por la que dejó de consumir

Total	368575	100.0%
Porque produce adicción	96012	26.0%
Solo consumió para probar	65548	17.8%
Por los efectos que produce	60247	16.3%
Porque no le gustó	54090	14.7%
Por problemas de salud	49245	13.4%
Por temor	20444	5.5%

No ha dejado de Consumir	10184	2.8%	29
Otra razón	9879	2.7%	
Desaprobación familiar	1731	.5%	
Desaprobación social	1195	.3%	

Tabla 19. Razón principal para nunca consumir cocaína. Colombia 1.996

Total	25207125	100.0%
Por su salud	6882142	27.3%
Porque no le gustaba	5566913	22.1%
Por los efectos que produce	3394524	13.5%
Otro	3251280	12.9%
Por temor a volverse consumidor	3033347	12.0%
Por temor a enfermarse	1092004	4.3%
Por su religión	839657	3.3%
Por desaprobación familiar	725268	2.9%
Por desaprobación social	421989	1.7%

Tabla 20. Problemas con el consumo de cocaína. Colombia 1.996

Problemas en el trabajo		
Total	373275	100.0%
Si	42342	11.3%
No	330933	88.7%

Problemas en los estudios		
Total	254829	100.0%
Si	20372	8.0%
No	234456	92.0%

Conflictos con la pareja		
Total	385985	100.0%
Si	56586	14.7%
No	329399	85.3%

Problemas con la familia		
Total	400473	100.0%
Si	148754	37.1%
No	251719	62.9%

Conflictos con los amigos		
Total	400473	100.0%
Si	63934	16.0%
No	336539	84.0%

Problemas con la salud

Total	400158	100.0%
Si	144545	36.1%
No	255612	63.9%

Problemas policiales o legales

Total	399632	100.0%
Si	36363	9.1%
No	363269	90.9%

Problemas económicos

Total	398526	100.0%
Si	113474	28.5%
No	285051	71.5%

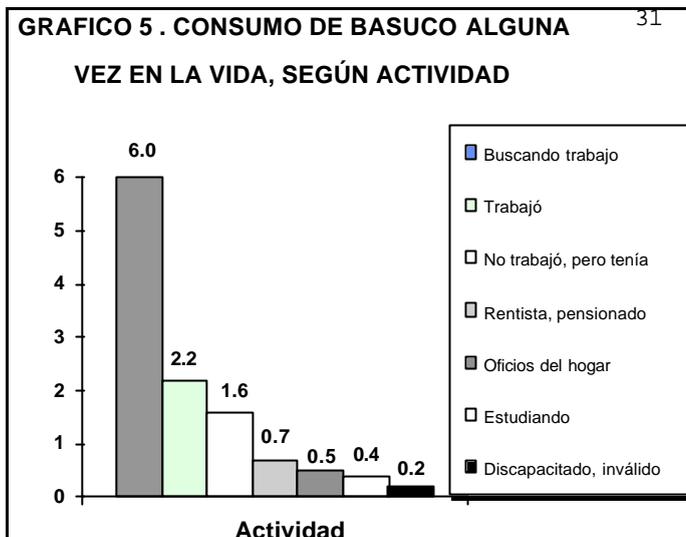
Problemas por accidentes de tránsito

Total	391335	100.0%
Si	13370	3.4%
No	377965	96.6%

BASUCO.

El consumo de basuco *al menos una vez en la vida* muestra porcentajes similares (1.5%), a los de cocaína en la población total, con unos 385 mil consumidores estimados. La distribución del consumo por género, también se comporta de forma muy parecida a lo descrito para la cocaína; predomina el

consumo en el sexo masculino, (2.5%), frente al femenino, (0.6%), siendo unos 282 mil consumidores hombres y 61 mil mujeres. (Tabla 21).



Las prevalencias por grupo de edad muestran que el grupo de mayor consumo es el de 25 a 44 años, doblando al grupo de los adultos jóvenes. Al igual que en el consumo de otras sustancias ilegales, la prevalencia es más alta en las personas desempleadas; sin embargo, al observar el número de casos de consumidores que trabajan, la cifra es cuatro veces más grande. (Gráfico 5 y Tabla 21).

Al igual que el consumo de las otras sustancias psicoactivas, los consumidores de basuco se encuentran en las grandes urbes y por eso se refleja en las regiones que tienen grandes concentraciones de población y en los departamentos de Antioquia, Valle, Bogotá y los del eje cafetero. (Tabla 21 y 22).

La edad promedio de inicio (18.2 años) es la menor, comparada con las otras sustancias ilegales. Las características del inicio del consumo señalan que el 58.2% inició por invitación, generalmente de los amigos y que la razón más frecuente que lo induce al consumo es que le gusta o está enciado (40.2%), seguido de la presión de los amigos (34%) (Tabla 23). El consumo se hace en su mayoría en zonas recreativas o parques. Casi el 50% consume de 1 a 3 veces al mes y el 39.1% nunca consume estando solo. (Tabla 24).

La intención actual de abandonar consumo es baja (32.2%), comparada con las otras sustancias. Aquellos que lograron hacerlo fue porque se vieron afectados por problemas de salud. La proporción de los que consumieron solo por probar, es también más baja que para las otras sustancias psicoactivas. (Tabla 25). Los que nunca ha consumido manifiestan como razón principal la salud. (Tabla 26).

Los consumidores de basuco han tenido una mayor proporción de problemas que los consumidores de las otras sustancias, principalmente problemas económicos (53.3%), en el trabajo (48.3%) y en la familia (39.2%). (Tabla 27).

HEROÍNA Y MORFINA.

La prevalencia de consumo en la vida de heroína, fue muy baja. En total se estiman en 12.566 el número de personas que han consumido heroína alguna vez en la vida. La intención es mantener un registro de una sustancia que podría, con el tiempo, ir en aumento.

Para la morfina se estimaron 54.739 consumidores. Estos casos corresponden a personas que la han usado con o sin indicación médica.

Tabla 21. Prevalencia de vida de consumo de basuco según variables sociodemográficas. Colombia 1.996.

Total	385625	1.5%
Sexo		
Hombre	310125	2.5%
Mujer	75501	.6%
Edad		
12-17	26854	.5%
18-24	64664	1.3%
25-44	274259	2.6%
45-60	19848	.4%
Nivel educativo		
Ninguno	10599	.7%

Primaria incompleta	57322	1.2%
Primaria completa	62358	1.4%
Secundaria incompleta	118368	1.5%
Secundaria completa	64782	1.6%
Universitaria	72197	2.6%

Actividad principal

Trabajo	254353	2.2%
Buscando trabajo	67548	6.0%
Oficios del hogar	34883	.5%
Estudiando	20298	.4%
No trabajó pero tenía	5448	1.6%
Rentistas, pens. o jubilado	2666	.7%
Discapacitado o inválido	429	.2%

Región

Pacífica	115465	2.5%
Antioquia	84560	2.4%
Bogotá D.E.	73760	1.8%
Central	63989	2.0%
Atlántica	28274	.5%
Oriental	16175	.4%
Antiguos Territorios	3402	1.2%

Nivel de urbanización

Menos de 2.500	13548	.9%
2.500 a 99.999	65811	.6%
100.000 a 499.999	112795	1.9%
500.000 y más	193472	2.5%

Tabla 22. Prevalencia de vida de consumo de basuco según Departamento. Colombia 1.996

Departamento

Total	385625	1.5%
Valle	85218	3.2%
Quindío	11217	3.1%
Risaralda	16746	2.8%
Amazonas	525	2.8%
Caldas	19205	2.6%
Antioquia	84560	2.4%
Caquetá	2637	2.3%
Nariño	18873	1.9%
Bogotá D.C.	73760	1.8%
Arauca	1492	1.8%

Cauca	11188	1.5%
San Andrés Islas	474	1.5%
Tolima	11406	1.4%
Bolívar	13102	1.1%
Casanare	911	1.1%
Santander	9243	.7%
Atlántico	9039	.7%
Meta	3032	.7%
Guajira	1169	.6%
Huila	2778	.5%
Córdoba	3066	.4%
Sucre	1677	.4%
Boyacá	2756	.3%
Norte de Santander	1145	.1%
Chocó	186	.1%
Magdalena	220	.0%

**Tabla 23. Características del inicio del consumo de basuco.
Colombia 1.996.**

**Promedio de edad de inicio del consumo de basuco por edad y sexo.
Colombia 1.996.**

Edad	Sexo		Promedio
	Hombre	Mujer	Total
12-17	13.5	13.7	13.6
18-24	16.8	17.9	17.0
25-44	18.9	18.7	18.8
45-60	18.5	29.2	19.6
Total	18.2	18.3	18.2

Inicio de consumo

Total	385625	100.0%
Invitaron	224297	58.2%
Por iniciativa propia	160459	41.6%
Lo presionaron a consumirla	869	.2%

Persona que lo invitó o le presionó a consumir

Total	225166	100.0%
--------------	---------------	---------------

Un amigo	159691	70.9%	35
Un hermano(a)	8445	3.8%	
Un familiar	4737	2.1%	
Un desconocido (vendedor o jíbaro)	12024	5.3%	
Esposo(a) o compañero(a)	8777	3.9%	
Compañero de estudio o trabajo	31492	14.0%	

Tabla 24. Características del consumo de basuco. Colombia 1.996

Razón más frecuente que induce al consumo

Total	33003	100.0%
Dependencia, necesidad, otro.	13282	40.2%
La presión de amigos	11233	34.0%
Celebraciones familiares	6053	18.3%
La presión de compañeros de trabajo	2435	7.4%

Compañía con quien consume basuco con más frecuencia

Amigos	33003	100.0%
--------	-------	--------

Sitio donde consume con más frecuencia

Total	33003	100.0%
En parques o zonas recreativas	23633	71.6%
En mi propia casa	6579	19.9%
En una tienda	1875	5.7%
En la casa de mis amigos	916	2.8%

Frecuencia de consumo en el último año

Total	89386	100.0%
Todos los días	779	.9%
De 3 a 6 días a la semana	9747	10.9%
De 1 a 2 días por semana	15830	17.7%
De 1 a 3 veces al mes	44437	49.7%
Ocasionalmente	17286	19.3%
Menos de una vez al mes	1307	1.5%

Consumo de basuco estando solo

Total	385625	100.0%
Siempre	26450	6.9%
Con frecuencia	104400	27.1%

Algunas veces	104036	27.0%	36
Nunca	150739	39.1%	

Tabla 25. Características del abandono del consumo de basuco. Colombia 1.996.

Intención de abandono de consumo en algún momento		
Total	89386	100.0%
Si	63796	71.4%
No	25590	28.6%

Intención actual de abandono de consumo		
Total	89386	100.0%
Si	28816	32.2%
No	60571	67.8%

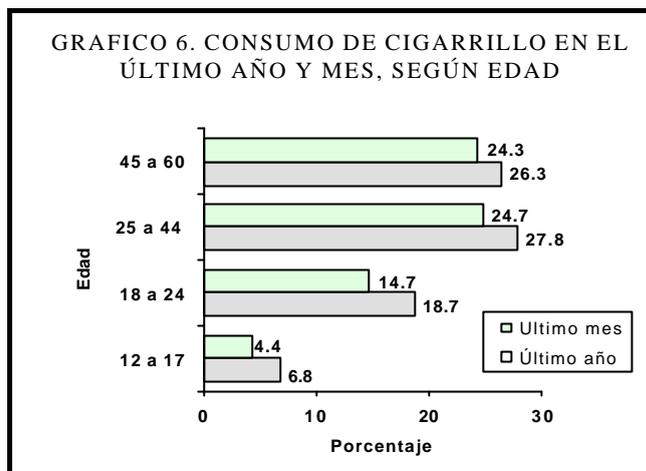
Razón principal por la que dejó de consumir		
Total	296239	100.0%
Por problemas de salud	100131	33.8%
Porque produce adicción	63755	21.5%
Porque no le gustó	47707	16.1%
Solo consumió para probar	25533	8.6%
Por temor	19046	6.4%
Por lo efectos que produce	14282	4.8%
Desaprobación familiar	13203	4.5%
No ha dejado de Consumir	9678	3.3%
Otra razón	2429	.8%
Desaprobación social	474	.2%

Tabla 26. Razón principal para nunca consumir basuco. Colombia 1.996.

Total	25221973	100.0%
Por su salud	7161403	28.4%
Porque no le gustaba	5574371	22.1%
Por los efectos que produce	3797995	15.1%
Por temor a volverse consumidor	3008525	11.9%
Otro	2733230	10.8%
Por temor a enfermarse	1069087	4.2%
Por su religión	800990	3.2%
Por desaprobación familiar	673526	2.7%

Tabla 27. Problemas con el consumo de basuco. Colombia 1.996

Problemas en el trabajo		
Total	341021	100.0%
Si	186255	54.6%
No	154766	45.4%
Problemas en los estudios		
Total	195526	100.0%
Si	57024	29.2%
No	138501	70.8%
Conflictos con la pareja		
Total	363727	100.0%
Si	47018	12.9%
No	316709	87.1%
Problemas con la familia		
Total	380171	100.0%
Si	150989	39.7%
No	229181	60.3%
Conflictos con los amigos		
Total	380390	100.0%
Si	51236	13.5%
No	329155	86.5%
Problemas con la salud		
Total	380992	100.0%
Si	116702	30.6%
No	264290	69.4%
Problemas policiales o legales		
Total	381122	100.0%
Si	50049	13.1%
No	331073	86.9%
Problemas económicos		
Total	381552	100.0%
Si	205570	53.9%
No	175982	46.1%
Problemas por accidentes de tránsito		
Total	377630	100.0%
Si	24179	6.4%



No

353451

93.6%

4. CONSUMO DE CIGARRILLO Y BEBIDAS ALCOHÓLICAS

CIGARRILLO

Para caracterizar el consumo de sustancias de alto consumo como el cigarrillo y las bebidas alcohólicas, es muy usual presentar las prevalencias de último año y último mes, definida por algunos autores como el **consumo actual**. En 1996, el 18.5% de la población estudiada consumió cigarrillo en el *último mes*, y 21.4% en el *último año*.

Las proporciones se diferencian de manera significativa según el sexo. En general, el consumo entre los hombres en el último año y mes, fue prácticamente el doble con respecto al de las mujeres. (Tabla 28).

En personas entre los 12 y 17 años de edad, se estimó la prevalencia en el último año en 6.8%. Estas prevalencias aumentan con la edad de forma consistente, siendo el grupo de 25 a 44 años el que aporta mayor número de consumidores actuales.

Al observar el nivel educativo de los consumidores, se encuentra un comportamiento en forma de U, es decir, existe un consumo alto en los niveles bajos de instrucción y en los niveles altos. Por actividad, la mayor prevalencia de consumo se da entre los trabajadores.

Respecto a la ubicación geográfica de los consumidores, se encontró un ³⁹ aumento en la proporción de consumidores en la medida que aumenta el nivel de urbanización. De otra parte, existen diferencias por región geográfica; las regiones de Antioquia y Bogotá presentan las tasas más altas de consumo en el último año y último mes. Por nivel de urbanización se observa una asociación directa: a mayor tamaño de población mayor consumo. (Tabla 29).

Los *consumidores nuevos* en el último año, representan el 1.4% de la población colombiana de 12 a 60 años, correspondiendo en su mayoría a la población menor de 17 años. Para este indicador, la diferencia por género no es de 2 a 1, sino de 1,7 a 1; indicando quizás, que el consumo de cigarrillo por las mujeres tiende a equipararse con el tiempo al consumo de los hombres. (Tabla 28).

La distribución de los consumidores de cigarrillo en *el último año*, muestra que la mayor prevalencia se da en el grupo de 25 a 44 años, trabajadores y residentes en Bogotá, Antioquia y Valle. (Tabla 30 y 31).

La edad de inicio del consumo de cigarrillo es a los 16.7 años, con diferencias importantes por grupo de edad. (Tabla 32).

El 40.2% consumen de 1 a 5 cigarrillos diarios, mientras que otro tanto se consideran fumadores 'fuertes', es decir de media cajetilla o más. El 68.3% manifiesta que la razón más frecuente que lo induce a fumar es la dependencia que existe a la nicotina, siendo la casa el sitio más frecuente para el consumo (40.9%) y el sitio de trabajo (28.6%). (Tabla 33).

El 55.6% de los fumadores actuales tiene la intención de dejar de fumar. Los que los que dejaron de hacerlo, fumaron solo por probar (46.2%), seguido de la consideración de que es perjudicial para la salud (18%). El 59.2% de los exconsumidores tenían como patrón de consumo de uno a cinco cigarrillos diarios. (Tabla 34).

Las razones más importantes que tienen las personas que nunca fumaron son: porque no les gustaba (33.4%) o por el cuidado de su salud (27.6%). (Tabla 35).

El 0.7% de la población Colombiana de 12 a 60 años fuma pipa o tabaco; aunque no se separaron estas dos sustancias, por las prevalencias que aparecen con respecto al nivel educativo y en los niveles de urbanización más bajos, parecería que este consumo corresponde o representa más a los consumidores de tabaco. (Tabla 36).

Tabla 28. Prevalencia e incidencia de consumo de cigarrillo, según variables sociodemográficas. Colombia 1.996

	Último mes		Último año		Primera vez en el último año	
Total	4732535	18.5%	5468767	21.4%	346399	1.4%
Sexo						
Hombre	3137502	25.2%	3602350	29.0%	213944	1.7%
Mujer	1595033	12.1%	1866416	14.2%	132454	1.0%
Edad						
12-17	239770	4.4%	365708	6.8%	194767	3.6%
18-24	707353	14.7%	900275	18.7%	120900	2.5%
25-44	2573732	24.7%	2895087	27.8%	28981	.3%
45-60	1211680	24.3%	1307696	26.3%	1751	.0%
Nivel educativo						
Ninguno	348099	24.0%	379712	26.1%	5471	.4%
Primaria incompleta	1077223	21.6%	1260270	25.3%	55402	1.1%
Primaria completa	837455	18.5%	909305	20.1%	35361	.8%
Secundaria incompleta	1113042	14.3%	1294204	16.6%	173318	2.2%
Secundaria completa	714280	17.7%	850076	21.1%	34387	.9%
Universitaria	642436	23.0%	775199	27.7%	42460	1.5%
Actividad principal						
Buscando trabajo	303393	26.8%	364557	32.3%	18444	1.6%
Trabajó	3060655	26.5%	3382083	29.3%	97015	.8%
Discapacitado o inválido	43771	25.0%	43919	25.1%	779	.4%
Rentistas, pens. o jubilado	85352	22.9%	88192	23.7%	0	.0%
No trabajó pero tenía	75174	21.6%	97653	28.0%	6307	1.8%

Oficios del hogar	774625	12.0%	874359	13.6%	38576	.6%
Estudiando	389564	6.9%	618004	11.0%	185277	3.3%

Región

Antioquia	836073	24.2%	948536	27.5%	55191	1.6%
Bogotá D.E.	889898	21.6%	984970	23.9%	68619	1.7%
Central	619354	19.3%	723531	22.6%	38962	1.2%
Pacífica	896190	19.2%	1025160	22.0%	66303	1.4%
Oriental	716265	15.6%	857261	18.7%	72717	1.6%
Antiguos Territorios	39409	14.2%	42600	15.3%	1553	.6%
Atlántica	735347	13.9%	886710	16.7%	43053	.8%

Nivel de urbanización

Menos de 2.500	191228	12.1%	214745	13.6%	16345	1.0%
2.500 a 99.999	1714677	16.7%	2003854	19.6%	106915	1.0%
100.000 a 499.999	1148969	19.4%	1341848	22.7%	93287	1.6%
500.000 y más	1677662	21.3%	1908319	24.2%	129852	1.6%

Tabla 29. Prevalencia e incidencia de fumar cigarrillo según Departamento Colombia 1.996.

	Último mes		Último año		Primera vez en el último año	
Total	4732535	18.5%	5468767	21.4%	346399	1.4%
Departamento						
Caldas	180641	24.8%	207510	28.5%	6744	.9%
Antioquia	836073	24.2%	948536	27.5%	55191	1.6%
Risaralda	146908	24.2%	158060	26.0%	4813	.8%
Amazonas	4519	24.1%	4789	25.5%	0	.0%
Caquetá	25253	22.4%	32240	28.6%	1595	1.4%
Valle	599012	22.2%	672638	24.9%	42627	1.6%
Bogotá D.C.	889898	21.6%	984970	23.9%	68619	1.7%
Quindío	76224	21.3%	88605	24.8%	8905	2.5%
Córdoba	178292	21.0%	208419	24.5%	6361	.7%
Arauca	16329	20.0%	16499	20.2%	169	.2%
Nariño	174075	17.7%	215274	21.8%	17760	1.8%
Santander	213239	17.2%	259791	21.0%	27195	2.2%
Boyacá	138248	16.0%	154297	17.9%	11961	1.4%
Cundinamarca	190792	15.1%	226848	17.9%	20658	1.6%
Magdalena	115491	15.0%	142877	18.5%	4193	.5%
Norte de Santander	115567	14.6%	151191	19.1%	10203	1.3%
Sucre	66159	14.3%	71348	15.4%	1030	.2%

Huila	78385	14.2%	97166	17.6%	6166	1.1%
Meta	58419	13.8%	65134	15.4%	2700	.6%
Cesar	73218	13.5%	82980	15.3%	4757	.9%
Tolima	111943	13.3%	139949	16.6%	10740	1.3%
Cauca	96554	13.0%	108508	14.6%	5380	.7%
Bolívar	146832	12.6%	205366	17.6%	21944	1.9%
Chocó	26548	11.1%	28740	12.0%	536	.2%
Casanare	8781	10.9%	10497	13.1%	894	1.1%
Atlántico	139618	10.6%	156721	11.9%	4227	.3%
San Andrés Islas	3338	10.4%	3726	11.6%	165	.5%
Putumayo	6118	10.1%	6720	11.0%	325	.5%
Guajira	15738	8.3%	18998	10.1%	540	.3%
Vaupés	323	7.9%	368	9.0%	0	.0%

Tabla 30. Distribución de los fumadores de cigarrillo en el último año según variables sociodemográficas. Colombia 1.996.

Total	5468767	100.0%
Sexo		
Hombre	3602350	65.9%
Mujer	1866416	34.1%
Edad		
12-17	365708	6.7%
18-24	900275	16.5%
25-44	2895087	52.9%
45-60	1307696	23.9%
Nivel educativo		
Ninguno	379712	6.9%
Primaria incompleta	1260270	23.0%
Primaria completa	909305	16.6%
Secundaria incompleta	1294204	23.7%
Secundaria completa	850076	15.5%
Universitaria	775199	14.2%
Actividad principal		
Trabajó	3382083	61.8%
Oficios del hogar	874359	16.0%
Estudiando	618004	11.3%
Buscando trabajo	364557	6.7%
No trabajó pero tenía	97653	1.8%
Rentistas, pens. o jubilado	88192	1.6%
Discapacitado o inválido	43919	.8%

Región		
Pacífica	1025160	18.7%
Bogotá D.E.	984970	18.0%
Antioquia	948536	17.3%
Atlántica	886710	16.2%
Oriental	857261	15.7%
Central	723531	13.2%
Antiguos Territorios	42600	.8%

Nivel de urbanización		
Menos de 2.500	214745	3.9%
2.500 a 99.999	2003854	36.6%
100.000 a 499.999	1341848	24.5%
500.000 y más	1908319	34.9%

Tabla 31. Distribución de los fumadores en el último año según Departamento. Colombia 1.996.

Departamento		
Total	5468767	100.0%
Bogotá D.C.	984970	18.0%
Antioquia	948536	17.3%
Valle	672638	12.3%
Santander	259791	4.8%
Cundinamarca	226848	4.1%
Nariño	215274	3.9%
Córdoba	208419	3.8%
Caldas	207510	3.8%
Bolívar	205366	3.8%
Risaralda	158060	2.9%
Atlántico	156721	2.9%
Boyacá	154297	2.8%
Norte de Santander	151191	2.8%
Magdalena	142877	2.6%
Tolima	139949	2.6%
Cauca	108508	2.0%
Huila	97166	1.8%
Quindío	88605	1.6%
Cesar	82980	1.5%
Sucre	71348	1.3%
Meta	65134	1.2%
Caquetá	32240	.6%
Chocó	28740	.5%

Guajira	18998	.3% ⁴⁴
Arauca	16499	.3%
Casanare	10497	.2%
Putumayo	6720	.1%
Amazonas	4789	.1%
San Andrés Islas	3726	.1%
Vaupés	368	.0%

**Tabla 32. Edad de inicio del consumo de cigarrillo, por edad y género.
Colombia 1.996.**

	Sexo		Promedio
	Hombre	Mujer	
Total	16.4	17.2	16.7
Edad			
12-17	13.0	13.3	13.1
18-24	15.5	15.6	15.6
25-44	16.8	17.6	17.1
45-60	17.8	19.8	18.6

**Tabla 33. Características del consumo de cigarrillo en el último mes.
Colombia 1.996**

Frecuencia e intensidad del consumo de cigarrillos		
Total	4494890	100.0%
Menos de un cigarrillo diario	910200	20.2%
De uno a cinco cigarrillos	1807002	40.2%
Aproximadamente media cajetilla diaria	948371	21.1%
Aproximadamente una cajetilla diaria	562595	12.5%
Aproximadamente una y media cajetilla diaria	168643	3.8%
Aproximadamente dos o más cajetillas diarias	98078	2.2%
 Razón más frecuente que lo induce a fumar		
Total	4476752	100.0%
Dependencia, otro	3056956	68.3%
La presión compañeros de trabajo	433048	9.7%
La presión de sus amigos	362259	8.1%

Celebraciones familiares	275787	6.2%
La publicidad	199741	4.5%
La presión de un familiar	83055	1.9%
La presión de un amigo	65906	1.5%

Compañía con quien fuma

Total	4493860	100.0%
Solo	1902725	42.3%
Amigos	1196032	26.6%
Compañeros de trabajo	507456	11.3%
Familiares	413365	9.2%
Cónyuge	258285	5.7%
Vecinos	80836	1.8%
Padres	50920	1.1%
Hermanos(as)	37300	.8%
Otro	33461	.7%
Desconocidos	13480	.3%

Sitio donde fuma con más frecuencia

Total	4475321	100.0%
En mi propia casa	1831835	40.9%
En el trabajo	1280055	28.6%
Otro	426503	9.5%
En una tienda	323189	7.2%
En la casa de mis amigos	249991	5.6%
En recepciones	190643	4.3%
En parques o zonas recreativas	132981	3.0%
En un paseo	40124	.9%

**Tabla 34. Características del abandono del consumo de cigarrillo.
Colombia 1.996.**

Intención de abandono de fumar en algún momento

Total	4462176	100.0%
Si	2392868	53.6%
No	2069308	46.4%

Intención actual de abandono de fumar

Total	4732535	100.0%
Si	2629764	55.6%
No	2102771	44.4%

Razón principal por la que dejo de fumar

Total	6834432	100.0%
Solo fumó por probar	3160868	46.2%
Es malo para la salud	1232180	18.0%
Porque no le gustó	790130	11.6%
Recomendación médica	640790	9.4%
Desaprobación familiar	377752	5.5%
No ha dejado de fumar	267162	3.9%
Otra razón	239561	3.5%
Por embarazo	107076	1.6%
Desaprobación social	18916	.3%

Intensidad del consumo pasado

Total	3400951	100.0%
De uno cinco a cigarrillos diarios	2013400	59.2%
Aproximadamente media cajetilla	767632	22.6%
Aproximadamente una cajetilla	417951	12.3%
Aprox. una cajetilla una y media	117043	3.4%
Aprox. dos o más cajetillas	84925	2.5%

Tabla 35. Razón principal para nunca consumir cigarrillo. Colombia 1.996.

Total	14112208	100.0%
Por que no le gustaba	4716069	33.4%
Por su salud	3899705	27.6%
Por temor a volverse fumador	1458803	10.3%
Por los efectos que produce	1019733	7.2%
Por temor a enfermarse	901420	6.4%
Otro	730655	5.2%
Por desaprobación familiar	714327	5.1%
Por su religión	580540	4.1%
Por desaprobación social	90956	.6%

Tabla 36. Distribución de los consumidores actuales de pipa otabaco, según características sociodemográficas. Colombia 1.996

Total	169414	.7%
Sexo		
Hombre	141228	1.1%

Mujer	28186	.2%
Edad		
12-17	2556	.0%
18-24	24383	.5%
25-44	49425	.5%
45-60	93049	1.9%
Nivel educativo		
Ninguno	43675	3.0%
Primaria incompleta	45902	.9%
Primaria completa	39657	.9%
Secundaria incompleta	14217	.2%
Secundaria completa	7280	.2%
Universitaria	18682	.7%
Actividad principal		
Trabajó	126355	1.1%
Oficios del hogar	14165	.2%
Discapacitado o inválido	9974	5.7%
Buscando trabajo	8058	.7%
Estudiando	5913	.1%
Rentistas, pens. o jubilado	3803	1.0%
No trabajó pero tenía	1145	.3%
Región		
Oriental	53975	1.2%
Atlántica	44951	.8%
Central	27716	.9%
Pacífica	19696	.4%
Antioquia	17402	.5%
Bogotá D.E.	4518	.1%
Antiguos Territorios	1156	.4%
Nivel de urbanización		
Menos de 2.500	17410	1.1%
2.500 a 99.999	103882	1.0%
100.000 a 499.999	36677	.6%
500.000 y más	11445	.1%

BEBIDAS ALCOHÓLICAS.

Las bebidas alcohólicas incluyeron cerveza, chicha, vino, aguardiente, ron, refajo, forcha, ponche, guarapo, whisky, brandy, vodka, ginebra, etc.. Por esta

gran variedad de bebidas con contenido de alcohol, la prevalencia de vida no⁴⁸ tiene mayor sentido en el análisis y por tal motivo el énfasis se hace sobre el consumo en el último mes, considerado como el consumo actual y los casos nuevos de consumo.

El consumo en el *último año* de cualquier bebida con contenido de alcohol, fue de 59.8% y el consumo en *último mes* fue del 35%. Los niveles de consumo más alto en el último mes se encuentran en hombres, personas entre 18 a 44 años, que están trabajando y que tienen nivel educativo universitario. (Tabla 37).

Por región geográfica, Bogotá y la Oriental presentan las mayores proporciones de prevalencia de consumo. El comportamiento según niveles de urbanización, es en forma de U, alto en los niveles más bajos y en los niveles más altos, situación contraria al consumo de sustancias ilegales, que muestra un problema concentrado en las grandes urbes. (Tabla 37 y 38).

Se ha registrado una *incidencia anual* (casos nuevos) del 4.8% que se caracterizan por estar entre los 12 y 17 años. Por género, la incidencia en hombres es significativamente mayor que la incidencia en mujeres y los consumidores nuevos son estudiantes. (Tabla 37).

La edad promedio de inicio del consumo de bebidas alcohólicas fue de 15.9 años, siendo ligeramente superior en hombres que en mujeres y con diferencias importantes por grupo de edad. (Tabla 39).

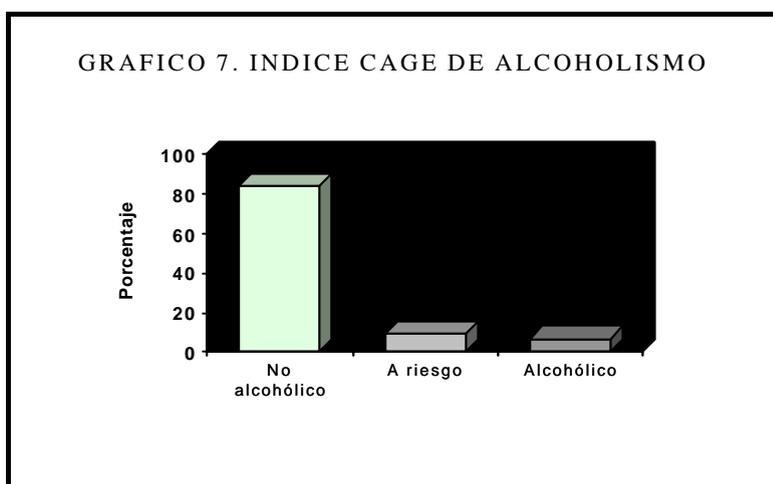
La razón principal para el consumo de bebidas alcohólicas son las celebraciones familiares 37%. El consumo se hace principalmente en compañía de amigos (55.3%) y de familiares (23.8%), y los sitios donde se bebe con más frecuencia es en las tiendas y en la propia casa. (Tabla 40).

A las personas que no habían consumido bebidas alcohólicas, en el último mes se les preguntó sobre la razón por la cual no lo hicieron. El 38.4% manifestó que no habían dejado de beber y un 13.3% consideran que es malo para la salud. (Tabla 41). De aquellas personas que nunca han consumido bebidas

alcohólicas, los principales motivos fueron que simplemente no les gustaba y⁴⁹ por los efectos en su salud. (Tabla 42).

Alcoholismo - Índice CAGE

Como una forma de aproximarse a la medición del alcoholismo en la población colombiana, se calculó el índice CAGE a partir de la unión de cuatro variables tal como aparece en el capítulo 1 Aspectos metodológicos. El índice muestra que de la población Colombiana, de 12 a 60 años, 9.3% está a riesgo y 6.5% es alcohólica (Gráfica 7).



Este problema es casi cuatro veces mayor en hombres que en mujeres y se presenta con mayor intensidad en el grupo de 25 a 44 años, en el grupo de trabajadores y en las regiones Oriental y Bogotá. (Tabla 43). Al cruzar el nivel de alcoholismo, medido con el índice CAGE, con los problemas presentados con el consumo de alcohol, se puede observar de manera consistente que los problemas en el trabajo, los estudios, con la pareja, la familia, así como los de salud, legales, económicos y de tránsito se presentan con mayor frecuencia cuando se es alcohólico. (Tabla 45).

Tabla 37. Prevalencia e incidencia de consumo de bebidas alcohólicas, según variables sociodemográficas. Colombia 1.996

Último mes

Último año

Primera vez en
último año

Total	9084242	35.5%	1578234	61.6%	1217829	4.8%
			5			
Sexo						
Hombre	5978940	48.1%	9008315	72.5%	639406	5.1%
Mujer	3105302	23.6%	6774030	51.4%	578423	4.4%
Edad						
12-17	1195940	22.1%	2565092	47.5%	1001537	18.5%
18-24	2118799	44.1%	3424455	71.2%	167183	3.5%
25-44	4268906	41.0%	7149240	68.6%	49109	.5%
45-60	1500597	30.2%	2643557	53.1%	0	.0%
Nivel educativo						
Ninguno	388046	26.7%	734153	50.6%	27605	1.9%
Primaria incompleta	1552733	31.2%	2778647	55.8%	245407	4.9%
Primaria completa	1485201	32.8%	2588025	57.1%	144425	3.2%
Secundaria incompleta	2681449	34.3%	4801151	61.5%	708666	9.1%
Secundaria completa	1630517	40.4%	2744916	68.0%	63299	1.6%
Universitaria	1342119	48.0%	2131275	76.2%	28427	1.0%
Actividad principal						
Trabajó	5429411	47.1%	8312590	72.1%	159111	1.4%
Buscando trabajo	512882	45.4%	802711	71.0%	43819	3.9%
No trabajó pero tenía	140076	40.2%	235963	67.7%	6804	2.0%
Rentistas, pens. o jubilado	123793	33.2%	187680	50.4%	0	.0%
Estudiando	1574378	28.0%	3096998	55.1%	801402	14.3%
Oficios del hogar	1274570	19.8%	3056128	47.5%	200981	3.1%
Discapacitado o inválido	29132	16.6%	90275	51.6%	5712	3.3%
Región						
Bogotá D.E.	1717077	41.6%	2704870	65.6%	133274	3.2%
Oriental	1798571	39.3%	2901836	63.4%	162197	3.5%
Antioquia	1175340	34.0%	2224087	64.4%	215033	6.2%
Central	1071348	33.4%	1872972	58.5%	126047	3.9%
Atlántica	1757520	33.2%	3166439	59.7%	316011	6.0%
Antiguos Territorios	90500	32.6%	143368	51.6%	5127	1.8%
Pacífica	1473887	31.6%	2768773	59.3%	260141	5.6%
Nivel de urbanización						
Menos de 2.500	659284	41.9%	1052731	66.8%	62651	4.0%
2.500 a 99.999	3073980	30.0%	5742904	56.1%	543259	5.3%
100.000 a 499.999	2186276	36.9%	3809246	64.4%	275323	4.7%
500.000 y más	3164702	40.2%	5177463	65.8%	336596	4.3%

Tabla 38. Prevalencia e incidencia de consumo de bebidas alcohólicas por Departamento. Colombia 1.996.

Departamento	Último mes		Último año		Primera vez en último año	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Total	9084242	35.5%	1578234	61.6%	1217829	4.8%
			5			
Casanare	43814	54.6%	59939	74.7%	2293	2.9%
Boyacá	437408	50.6%	617715	71.5%	18999	2.2%
Santander	555755	44.9%	907627	73.3%	46755	3.8%
Bogotá D.C.	1717077	41.6%	2704870	65.6%	133274	3.2%
Cundinamarca	521427	41.3%	832424	65.9%	58936	4.7%
Atlántico	525993	39.9%	814075	61.7%	72058	5.5%
Quindío	142593	39.9%	190213	53.2%	17327	4.8%
Caquetá	43077	38.2%	66065	58.5%	4465	4.0%
Valle	1025622	38.0%	1865306	69.1%	154757	5.7%
Guajira	71346	37.8%	101967	54.0%	8608	4.6%
Tolima	307791	36.5%	548519	65.0%	27689	3.3%
Bolívar	405540	34.8%	818884	70.3%	101968	8.8%
Antioquia	1175340	34.0%	2224087	64.4%	215033	6.2%
Caldas	242604	33.3%	405513	55.7%	17420	2.4%
Cesar	180880	33.3%	315998	58.1%	25876	4.8%
San Andrés Islas	10557	32.8%	15235	47.3%	1260	3.9%
Sucre	145341	31.3%	265035	57.1%	19041	4.1%
Córdoba	250976	29.5%	509258	59.9%	53190	6.3%
Huila	162983	29.4%	375152	67.8%	38893	7.0%
Risaralda	172299	28.4%	287509	47.3%	20252	3.3%
Norte de Santander	206007	26.1%	411073	52.0%	29742	3.8%
Arauca	20126	24.6%	36951	45.2%	314	.4%
Cauca	180378	24.3%	461944	62.3%	48738	6.6%
Chocó	55501	23.2%	80631	33.8%	9301	3.9%
Magdalena	177443	23.0%	341223	44.3%	35270	4.6%
Putumayo	13466	22.1%	23803	39.1%	1173	1.9%
Vaupés	887	21.7%	1604	39.3%	86	2.1%
Nariño	212386	21.5%	360891	36.6%	47345	4.8%
Meta	77974	18.5%	132996	31.5%	7766	1.8%
Amazonas	1649	8.8%	5836	31.1%	0	.0%

Tabla 39. Edad de inicio del consumo de bebidas alcohólicas por edad y sexo. Colombia 1.996.

Edad	Sexo		Promedio
	Hombre	Mujer	Total
Total	15.2	16.7	15.9
12-17	12.2	12.7	12.4
18-24	14.6	15.3	14.9
25-44	15.9	17.4	16.6
45-60	16.7	19.6	18.0

Tabla 40. Características del consumo de bebidas alcohólicas. Colombia 1.996.

Razón de consumo de bebidas alcohólicas		
Total	9085657	100.0%
Celebraciones familiares	3362151	37.0%
La presión de amigos	2390234	26.3%
Dependencia, necesidad, otro.	2129664	23.4%
La presión de compañeros de trabajo	809245	8.9%
La publicidad	249769	2.7%
La presión de familiares	144595	1.6%
Compañía de consumo de bebidas alcohólicas		
Total	9085657	100.0%
Amigos	5027288	55.3%
Familiares	2165777	23.8%
Compañeros de trabajo	716667	7.9%
Cónyuge	472190	5.2%
Solo	221085	2.4%
Vecinos	155377	1.7%
Hermanos(as)	134208	1.5%
Padres	104559	1.2%
Otro	77218	.8%
Desconocidos	11288	.1%
Sitio donde bebe con más frecuencia		
Total	9085657	100.0%
En una tienda	2788027	30.7%
En mi propia casa	2244297	24.7%
En recepciones	1285872	14.2%

En la casa de mis amigos	1253963	13.8%	53
Otro	660016	7.3%	
En el trabajo	336565	3.7%	
En parques o zonas recreativas	313715	3.5%	
En un paseo	203202	2.2%	

Tabla 41. Características del abandono del consumo de bebidas alcohólicas. Colombia 1.996.

Razón principal por la que dejo de consumir bebidas alcohólicas

Total	10737163	100.0%
No ha dejado de beber	4121131	38.4%
Porque es malo para la salud	1429341	13.3%
Solo bebió por probar	1274400	11.9%
Porque no le gustó	1156339	10.8%
Recomendación médica	938422	8.7%
Otra razón	650491	6.1%
Porque se gasta mucho dinero	347456	3.2%
Desaprobación familiar	316788	3.0%
Para evitar conflictos o problemas	273557	2.5%
Por embarazo	189795	1.8%
Desaprobación social	39443	.4%

Tabla 42. Razón principal para nunca consumir bebidas alcohólicas. Colombia 1.996

Total	5756942	100.0%
Porque no le gustaba	1754781	30.5%
Por su salud	1505241	26.1%
Por temor a volverse bebedor	574410	10.0%
Por su religión	529339	9.2%
Por desaprobación familiar	465215	8.1%
Por los efectos que produce	434485	7.5%
Otro	228661	4.0%
Por temor a enfermarse	220680	3.8%
Por desaprobación social	44130	.8%

Tabla 43. Índice CAGE para alcoholismo según variables sociodemográficas. Colombia 1.996.

Índice CAGE

	No alcohólico		Alto riesgo		Alcohólico	
	No.	%	No.	%	No.	%
Total	2156601	84.2	2378911	9.3	1662670	6.5
	8					
Sexo						
Hombre	9286131	74.7	1745693	14.0	1398356	11.2
Mujer	1227988	93.2	633218	4.8	264314	2.0
	7					
Edad						
12-17	5064058	93.7	202839	3.8	137304	2.5
18-24	3996596	83.1	517477	10.8	293785	6.1
25-44	8255526	79.2	1272692	12.2	890792	8.5
45-60	4249838	85.4	385903	7.8	340789	6.8
Nivel educativo						
Ninguno	1269808	87.4	96349	6.6	86138	5.9
Primaria incompleta	4208146	84.6	440226	8.8	327811	6.6
Primaria completa	3826035	84.4	415426	9.2	291250	6.4
Secundaria incompleta	6643946	85.1	696381	8.9	469723	6.0
Secundaria completa	3366485	83.4	382058	9.5	287175	7.1
Universitaria	2249509	80.4	346382	12.4	200573	7.2
Actividad principal						
Oficios del hogar	6047897	94.0	262255	4.1	121716	1.9
Estudiando	5132850	91.3	320771	5.7	166861	3.0
Discapacitado o inválido	150181	85.8	15901	9.1	9034	5.2
Rentista, pens. o jubilado	307507	82.5	31161	8.4	33863	9.1
Buscando trabajo	899900	79.6	145685	12.9	84706	7.5
Trabajó	8766973	76.0	1558848	13.5	1203019	10.4
No trabajó pero tenía	260711	74.8	44289	12.7	43470	12.5
Región						
Antioquia	2990849	86.6	247471	7.2	215151	6.2
Central	2750653	85.8	253663	7.9	199982	6.2
Pacífica	3986619	85.4	407251	8.7	272256	5.8
Atlántica	4518816	85.2	494361	9.3	287566	5.4
Oriental	3757925	82.1	463215	10.1	357532	7.8
Antiguos Territorios	226824	81.6	23740	8.5	27380	9.9
Bogotá D.E.	3334334	80.8	489210	11.9	302802	7.3
Nivel de urbanización						
Menos de 2.500	1259096	79.9	185873	11.8	129961	8.3
2.500 a 99.999	8788911	85.8	799614	7.8	652321	6.4
100.000 a 499.999	4969984	84.0	580906	9.8	368270	6.2

500.000 y más

6548028 83.2

812517 10.3

512117 6.5

55

**Tabla 44. Índice CAGE para alcoholismo, según departamento.
Colombia 1.996.**

Índice CAGE

Total	No alcohólico		Alto riesgo		Alcohólico	
	2156601	84.2	2378911	9.3	1662670	6.5
	8					
Departamento	No.	%	No.	%	No.	%
Amazonas	18572	98.9	200	1.1	0	.0
Magdalena	729861	94.7	33995	4.4	7143	.9
Meta	385392	91.3	18606	4.4	18107	4.3
Risaralda	542763	89.3	35208	5.8	29666	4.9
Córdoba	748267	88.1	56161	6.6	45189	5.3
Quindío	311885	87.2	27576	7.7	18316	5.1
Huila	481238	87.0	43555	7.9	28646	5.2
Antioquia	2990849	86.6	247471	7.2	215151	6.2
Vaupés	3523	86.3	417	10.2	142	3.5
Nariño	847442	85.9	64175	6.5	74412	7.5
Norte de Santander	676585	85.7	67790	8.6	45517	5.8
Valle	2311988	85.7	238387	8.8	148849	5.5
Tolima	721276	85.4	70487	8.3	52438	6.2
Putumayo	51838	85.2	2498	4.1	6502	10.7
Cauca	626243	84.4	83395	11.2	32423	4.4
Atlántico	1109714	84.2	164704	12.5	43932	3.3
Choco	200946	84.1	21293	8.9	16572	6.9
Guajira	157721	83.5	19511	10.3	11715	6.2
Arauca	68353	83.5	7495	9.2	5970	7.3
Caldas	607532	83.4	65307	9.0	55558	7.6
San Andrés Islas	26738	83.0	3148	9.8	2318	7.2
Bolívar	961112	82.5	113383	9.7	90614	7.8
Sucre	381805	82.3	49647	10.7	32502	7.0
Santander	1016764	82.1	137540	11.1	83992	6.8
Bogotá D.C.	3334334	80.8	489210	11.9	302802	7.3
Cesar	430336	79.1	56959	10.5	56470	10.4
Boyacá	683200	79.0	90719	10.5	90422	10.5
Cundinamarca	995984	78.8	148561	11.8	119494	9.5
Caquetá	85958	76.2	11530	10.2	15357	13.6
Casanare	57799	72.0	9983	12.4	12449	15.5

Tabla 45. Índice CAGE para alcoholismo según problemas ocasionados por el consumo de alcohol. Colombia 1.996.

	Índice CAGE					
	No alcohólico		Alto riesgo		Alcohólico	
	No.	%	No.	%	No.	%
Problemas en el trabajo						
Si	277951	2.4	156835	7.8	280621	19.8
No	11207921	97.6	1849571	92.2	1138528	80.2
Problemas en los estudios						
Si	135391	1.3	60952	4.0	92164	8.4
No	10346426	98.7	1475429	96.0	1008830	91.6
Conflictos con la pareja						
Si	707779	5.1	340455	16.3	562972	37.6
No	13078257	94.9	1743330	83.7	934066	62.4
Problemas con la familia						
Si	688086	4.4	280931	12.1	500421	30.7
No	14821256	95.6	2034292	87.9	1130488	69.3
Conflictos con los amigos						
Si	475353	3.1	226082	9.7	383123	23.4
No	15057506	96.9	2093882	90.3	1254270	76.6
Problemas con la salud						
Si	1390389	8.9	271103	11.6	492572	29.9
No	14159014	91.1	2044281	88.4	1147950	70.1
Problemas policiales o legales						
Si	180255	1.2	83975	3.7	154137	9.5
No	15202574	98.8	2197958	96.3	1473186	90.5
Problemas económicos						
Si	524815	3.4	211828	9.2	355245	21.7
No	14842213	96.6	2091134	90.8	1279540	78.3
Problemas por accidentes de tránsito						
Si	180338	1.2	101015	4.7	111798	7.3
No	14471509	98.8	2067440	95.3	1416532	92.7

5. MEDICAMENTOS PSICOACTIVOS E INHALABLES

PASTILLAS

57

El estudio midió el consumo de tranquilizantes, sedantes y estimulantes, con o sin formulación médica. Para dicha medición, se utilizaron tres tarjetas que contenían un listado de los medicamentos. La complejidad de los nombres, el listado tan amplio de estas sustancias (100 en total) y la dificultad de recordar, hace que la medición sea vista con reservas.

Se estima que en el *último año* unas 182 mil personas, es decir 0.7% de la población de 12 a 60 años, consumió alguna de estas pastillas. Contrario al consumo de las otras sustancias psicoactivas analizadas hasta el momento, el consumo de pastillas es superior en mujeres que en hombres, siendo un poco más de dos veces. La población de mayor consumo es la de 45 a 60 años, cuya actividad principal son los oficios del hogar y viven en los centros poblados superiores a los 100.000 habitantes (Tablas 46 a 49).

Entre los tres tipos de medicamentos que se midieron, predomina el consumo *en el último año*, de tranquilizantes (0.4%), sobre el de sedantes (0.3%) y el de estimulantes (0.1%).

INHALABLES

Las sustancias inhalables son un grupo de psicoactivos usadas en algunas ocasiones para alterar el estado mental y que se clasifican con dicho nombre, porque su forma de administración es la inhalación. El estudio se concentró en quince de ellas.

Al analizar los resultados del consumo de inhalables, es importante tener en cuenta que incluye el consumo de manera *accidental*, como cuando una persona inhala gasolina al echar combustible al automóvil, y no incluye el grupo *niños de la calle*, en el que hay una alta prevalencia de consumo. Por lo anterior, es importante analizar el consumo asociado a su frecuencia y sugerir algunos cambios como la intencionalidad del consumo, para la medición en otros estudios.

El consumo *en el último año* de inhalables fue de 6.7%. Dicho consumo es⁵⁸ superior en los hombres, entre trabajadores de 25 a 44 años y en las regiones Oriental y Pacífica (Tabla 50)

Tabla 46. Prevalencia de vida y último año de consumo global de pastillas. Colombia 1.996

	Alguna vez		Último año	
Total	361189	1.4%	182342	.7%
Sexo				
Hombre	128162	1.0%	55446	.4%
Mujer	233027	1.8%	126897	1.0%
Edad				
12-17	26837	.5%	19303	.4%
18-24	47454	1.0%	23326	.5%
25-44	177187	1.7%	73248	.7%
45-60	109712	2.2%	66465	1.3%
Nivel educativo				
Ninguno	9510	.7%	4959	.3%
Primaria incompleta	50676	1.0%	35205	.7%
Primaria completa	39671	.9%	13017	.3%
Secundaria incompleta	101637	1.3%	49888	.6%
Secundaria completa	82674	2.0%	57825	1.4%
Universitaria	77022	2.8%	21448	.8%
Actividad principal				
Oficios del hogar	137321	2.1%	89388	1.4%
Trabajó	157754	1.4%	56981	.5%
Estudiando	44143	.8%	27016	.5%
Buscando trabajo	16085	1.4%	7747	.7%
Rentista, pens. o jubilado	4676	1.3%	0	.0%
Discapacitado o inválido	1211	.7%	1211	.7%
Región				
Atlántica	116893	2.2%	53248	1.0%
Bogotá D.E.	67385	1.6%	37068	.9%
Oriental	50439	1.1%	35294	.8%
Antioquia	55425	1.6%	20618	.6%
Pacífica	35433	.8%	20590	.4%
Central	34020	1.1%	15484	.5%
Antiguos Territorios	1595	.6%	40	.0%
Nivel de urbanización				

Menos de 2.500	9876	.6%	6475	.4%	59
2.500 a 99.999	99669	1.0%	42947	.4%	
100.000 a 499.999	110337	1.9%	50638	.9%	
500.000 y más	141308	1.8%	82282	1.0%	

Tabla 47. Prevalencia de vida y último año, de consumo de *tranquilizantes* según variables sociodemográficas. Colombia 1.996

	Alguna vez		Último año	
Total	213264	.8%	111334	.4%
Sexo				
Hombre	55082	.4%	25404	.2%
Mujer	158183	1.2%	85930	.7%
Edad				
12-17	7301	.1%	5916	.1%
18-24	21297	.4%	9794	.2%
25-44	98572	.9%	44577	.4%
45-60	86094	1.7%	51046	1.0%
Nivel educativo				
Ninguno	5639	.4%	2689	.2%
Primaria incompleta	17141	.3%	15081	.3%
Primaria completa	33541	.7%	12977	.3%
Secundaria incompleta	51520	.7%	20683	.3%
Secundaria completa	66296	1.6%	49885	1.2%
Universitaria	39128	1.4%	10019	.4%
Actividad principal				
Trabajó	85409	.7%	31770	.3%
Buscando trabajo	8428	.7%	4783	.4%
Estudiando	9809	.2%	4051	.1%
Oficios del hogar	101551	1.6%	70730	1.1%
Rentistas, pens. o jubilado	8067	2.2%	0	.0%
Región				
Antioquia	45834	1.3%	20618	.6%
Pacífica	21183	.5%	11514	.2%
Central	17708	.6%	9524	.3%
Atlántica	69074	1.3%	30796	.6%
Oriental	28587	.6%	18990	.4%
Bogotá D.E.	30264	.7%	19892	.5%
Antiguos Territorios	614	.2%	0	.0%
Nivel de urbanización				
Menos de 2.500	9560	.6%	6475	.4%

2.500 a 99.999	44080	.4%	18764	.2%	60
100.000 a 499.999	68676	1.2%	31531	.5%	
500.000 y más	90948	1.2%	54563	.7%	

Tabla 48. Prevalencia de vida y último año, de consumo de sedantes según variables sociodemográficas. Colombia 1.996

	Alguna vez		Último año	
Total	137215	.5%	65196	.3%
Sexo				
Hombre	58763	.5%	20342	.2%
Mujer	78452	.6%	44854	.3%
Edad				
12-17	11660	.2%	7085	.1%
18-24	18797	.4%	6608	.1%
25-44	68793	.7%	25297	.2%
45-60	37964	.8%	26206	.5%
Nivel educativo				
Ninguno	2812	.2%	1211	.1%
Primaria incompleta	28801	.6%	19879	.4%
Primaria completa	11232	.2%	840	.0%
Secundaria incompleta	41254	.5%	23493	.3%
Secundaria completa	22451	.6%	17360	.4%
Universitaria	30665	1.1%	2413	.1%
Actividad principal				
Trabajó	69134	.6%	16536	.1%
Buscando trabajo	9048	.8%	4255	.4%
Estudiando	13679	.2%	9718	.2%
Oficios del hogar	43445	.7%	33476	.5%
Rentistas, pens. jubilado	698	.2%	0	.0%
Discapacitado o inválido	1211	.7%	1211	.7%
Región				
Antioquia	21662	.6%	8777	.3%
Pacífica	12262	.3%	5450	.1%
Central	13419	.4%	5960	.2%
Atlántica	52081	1.0%	27102	.5%
Oriental	20768	.5%	13888	.3%
Bogotá D.E.	15428	.4%	3978	.1%
Antiguos Territorios	1595	.6%	40	.0%

Nivel de urbanización				
Menos de 2.500	929	.1%	0	.0%
2.500 a 99.999	55275	.5%	27673	.3%
100.000 a 499.999	39514	.7%	17103	.3%
500.000 y más	41497	.5%	20420	.3%

Tabla 49. Prevalencia de vida y último año, de consumo de *estimulantes* según variables sociodemográficas. Colombia 1.996

	Alguna vez		Último año	
Total	53482	.2%	32124	.1%
Sexo				
Hombre	18370	.1%	12176	.1%
Mujer	35113	.3%	19948	.2%
Edad				
12-17	8266	.2%	9316	.2%
18-24	9244	.2%	7726	.2%
25-44	33294	.3%	9035	.1%
45-60	2677	.1%	6047	.1%
Nivel educativo				
Ninguno	0	.0%	1059	.1%
Primaria incompleta	7120	.1%	2816	.1%
Primaria completa	583	.0%	0	.0%
Secundaria incompleta	18081	.2%	12835	.2%
Secundaria completa	3620	.1%	2303	.1%
Universitaria	24078	.9%	13111	.5%
Actividad principal				
Trabajó	19687	.2%	10709	.1%
Buscando trabajo	428	.0%	428	.0%
Estudiando	19725	.4%	14541	.3%
Oficios del hogar	13642	.2%	6447	.1%
Región				
Antioquia	19741	.6%	0	.0%
Pacífica	3144	.1%	3626	.1%
Central	0	.0%	356	.0%
Atlántica	3390	.1%	8550	.2%
Oriental	3637	.1%	2416	.1%
Bogotá D.E.	23569	.6%	17176	.4%
Nivel de urbanización				
2.500 a 99.999	12003	.1%	2141	.0%
100.000 a 499.999	4021	.1%	4918	.1%

500.000 y más

37457

.5%

25066

.3%

62

Tabla 50. Prevalencia e incidencia de consumo de inhalables. Colombia 1.996.

	En la vida		Último año		Primera vez en último año	
Total	1952311	7.6%	1725991	6.7%	94506	.4%
Sexo						
Hombre	1628716	13.1%	1471712	11.8%	55315	.4%
Mujer	323595	2.5%	254280	1.9%	39191	.3%
Edad						
12-17	224297	4.2%	179747	3.3%	52529	1.0%
18-24	346236	7.2%	303700	6.3%	31170	.6%
25-44	976822	9.4%	867662	8.3%	10806	.1%
45-60	404956	8.1%	374883	7.5%	0	.0%
Nivel educativo						
Ninguno	94991	6.5%	89903	6.2%	2517	.2%
Primaria incompleta	399938	8.0%	366188	7.4%	24654	.5%
Primaria completa	373345	8.2%	335643	7.4%	3598	.1%
Secundaria incompleta	607397	7.8%	514021	6.6%	49502	.6%
Secundaria completa	321113	8.0%	291918	7.2%	7914	.2%
Universitaria	155526	5.6%	128318	4.6%	6321	.2%
Actividad principal						
Trabajó	1499865	13.0%	1362999	11.8%	44173	.4%
No trabajó pero tenía	19428	5.6%	19153	5.5%	1124	.3%
Buscando trabajo	50943	4.5%	40430	3.6%	2714	.2%
Estudiando	191306	3.4%	147736	2.6%	39664	.7%
Oficios del hogar	160433	2.5%	128357	2.0%	6830	.1%
Rentistas, pens. o jubilado	25423	6.8%	23470	6.3%	0	.0%
Discapacitado o inválido	4912	2.8%	3847	2.2%	0	.0%
Región						
Antioquia	175694	5.1%	112527	3.3%	20706	.6%
Pacífica	451331	9.7%	448194	9.6%	4657	.1%
Central	267546	8.3%	244144	7.6%	19003	.6%
Atlántica	383966	7.2%	346497	6.5%	21051	.4%
Oriental	517704	11.3%	470076	10.3%	14881	.3%
Bogotá D.E.	149174	3.6%	100529	2.4%	14208	.3%
Antiguos Territorios	6896	2.5%	4024	1.4%	0	.0%

Nivel de urbanización

Menos de 2.500	148290	9.4%	144408	9.2%	1466	.1%
2.500 a 99.999	751278	7.3%	676479	6.6%	37154	.4%
100.000 a 499.999	495590	8.4%	429702	7.3%	18028	.3%
500.000 y más	557152	7.1%	475403	6.0%	37858	.5%

Tabla 51. Prevalencia e Incidencia de Consumo de Inhalables

Departamento	En la vida		Último año		Primera vez en último año	
Tolima	209020	24.8%	200960	23.8%	13383	1.6%
Boyacá	159392	18.4%	158665	18.4%	0	.0%
Cesar	93215	17.1%	91597	16.8%	0	.0%
Valle	361397	13.4%	361397	13.4%	1985	.1%
Norte de Santander	105936	13.4%	91975	11.6%	5822	.7%
Bolívar	154757	13.3%	131254	11.3%	14764	1.3%
Córdoba	95671	11.3%	89141	10.5%	4494	.5%
Cundinamarca	138769	11.0%	118827	9.4%	2912	.2%
Cauca	67533	9.1%	67533	9.1%	1606	.2%
Santander	110463	8.9%	97777	7.9%	5699	.5%
Casanare	5275	6.6%	3633	4.5%	0	.0%
Huila	32656	5.9%	26600	4.8%	4343	.8%
Antioquia	175694	5.1%	112527	3.3%	20706	.6%
Caquetá	5573	4.9%	3160	2.8%	350	.3%
Bogotá D.C.	149174	3.6%	100529	2.4%	14208	.3%
Sucre	11037	2.4%	10142	2.2%	1065	.2%
Nariño	21944	2.2%	18808	1.9%	1066	.1%
Risaralda	11519	1.9%	11519	1.9%	927	.2%
Guajira	3193	1.7%	2658	1.4%	183	.1%
Atlántico	16618	1.3%	12855	1.0%	0	.0%
Magdalena	9475	1.2%	8849	1.1%	545	.1%
Caldas	7242	1.0%	1475	.2%	0	.0%
Putumayo	603	1.0%	325	.5%	0	.0%
Arauca	729	.9%	0	.0%	0	.0%
San Andrés Islas	289	.9%	66	.2%	0	.0%
Meta	3145	.7%	2831	.7%	448	.1%
Quindío	1536	.4%	430	.1%	0	.0%
Chocó	456	.2%	456	.2%	0	.0%
Total	1952311	7.6%	1725991	6.7%	94506	.4%

6. OPINIONES SOBRE ALGUNOS ASPECTOS RELACIONADOS CON EL CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS

En la encuesta también se tuvieron en cuenta otros aspectos importantes sobre los cuales se indagó a los participantes, como por ejemplo el grado de dificultad o de facilidad para conseguir las sustancias psicoactivas, las consecuencias que generan el consumo de estas para la salud, los problemas ocasionados por estas sustancias, tanto a nivel familiar, como legal, y se pidió la opinión acerca de las medidas y actitudes que el gobierno debe tomar frente a la prohibición o legalización de dichas sustancias.

El 47.7% de la población encuestada considera que es fácil o muy fácil conseguir la marihuana, el 36.7% opina lo mismo en cuanto a la facilidad para conseguir el basuco, el 28.6% dice que la cocaína se puede obtener fácil, el 20.7% opina lo mismo en cuanto a la heroína, el 35% encuentra esta facilidad en lo que hace referencia a las pastillas y el 35.3% cree que los inhalables también se consiguen fácilmente. El porcentaje más bajo en cuanto a las facilidades de obtención de una de estas sustancias lo obtuvo el cacao sabanero con un 13.7%. (Ver Tabla 52)

Un alto porcentaje de las personas encuestadas no saben que tan fácil o difícil es conseguir las sustancias, posiblemente por el hecho de no haber estado nunca en contacto con ellas. El 30% no conoce el grado de dificultad en la consecución de la marihuana, el 67% del cacao sabanero, el 36.9% de la cocaína, el 43.9% de la heroína, el 54.2% de los hongos alucinógenos, el 34.9% de las pastillas y el 30.7% de los inhalables.

En cuanto a las consecuencias que el consumo de las sustancias psicoactivas puede traer para la salud el 88.8% opinó que la marihuana es muy perjudicial, el 61.6% opina lo mismo sobre el cacao sabanero, el 90.0% dice que el consumo del basuco es muy perjudicial y el mismo porcentaje de los encuestados opinaron exactamente igual sobre los efectos de la cocaína, el 89.2% manifiesta

que la heroína también es muy perjudicial, en cuanto al cigarrillo el 77.1%⁶⁵ opina lo mismo, el 75.5% también opina que las bebidas alcohólicas son muy nocivas para la salud, de igual forma piensan el 75.4% en lo que hace referencia al consumo de inhalables y el 75% encuentran nocivo el consumo de las pastillas. De acuerdo con estos resultados se observa que la gran mayoría de los encuestados conoce las consecuencias que el consumo de las sustancias psicoactivas pueden causarle a la salud de las personas que los utilizan. (Ver Tabla 53)

Igualmente un gran porcentaje de la población encuestada, manifiesta que el consumo de sustancias ilegales como la marihuana, cocaína, basuco, heroína, ocasiona graves problemas a nivel familiar. Los porcentajes oscilan alrededor del 90%, lo cual significa una clara percepción del daño que se causa en el ámbito familiar. En cuanto a las sustancias socialmente permitidas el porcentaje es significativamente más bajo. (Ver Tabla 54)

Al indagar sobre los problemas que estas sustancias pueden acarrear a nivel de la justicia, un alto porcentaje responde que estos suelen llegar a ser muy graves, para la marihuana el 84%, mientras que para el basuco y la cocaína es de 88.1%. (Ver Tabla 55)

Cuando se pregunta sobre si el gobierno debe permitir el consumo de estas sustancias , es clara la posición de la población que no está de acuerdo con que estas sustancias sean legalmente permitidas; aproximadamente el 90% de las personas. (Ver Tabla 56)

Tabla 52. Que tan fácil o difícil es conseguir las sustancias psicoactivas. Colombia 1.996.

	No.	%
Marihuana		
Muy fácil	4842190	18.9%
Fácil	7373860	28.8%
Difícil	2742265	10.7%
Muy difícil	1997655	7.8%
Imposible	777495	3.0%
No sabe	7874134	30.7%

Cacao sabanero

Muy fácil	1374912	5.4%
Fácil	2131061	8.3%
Difícil	2185982	8.5%
Muy difícil	1611103	6.3%
Imposible	1124728	4.4%
No sabe	1.7E+07	67.1%

66

Basuco

Muy fácil	3150726	12.3%
Fácil	6236299	24.4%
Difícil	3506206	13.7%
Muy difícil	2318958	9.1%
Imposible	946784	3.7%
No sabe	9448626	36.9%

Cocaína

Muy fácil	2552496	10.0%
Fácil	4757986	18.6%
Difícil	4108063	16.0%
Muy difícil	2934258	11.5%
Imposible	1053904	4.1%
No sabe	1.0E+07	39.8%

Heroína

Muyfácil	1775013	6.9%
Fácil	3536029	13.8%
Difícil	4418250	17.3%
Muydifícil	3335637	13.0%
Imposible	1311420	5.1%
Nosabe	1.1E+07	43.9%

**Tabla 52. Que tan fácil o difícil es conseguir las sustancias psicoactivas.
Colombia 1.996.
(continuación)**

Hongos alucinógenos

Muy fácil	1688345	6.6%
Fácil	3208679	12.5%
Difícil	3386069	13.2%
Muy difícil	2405060	9.4%
Imposible	1048847	4.1%
No sabe	1.4E+07	54.2%

Pastillas

Muy fácil	4369504	17.1%
Fácil	7139597	27.9%
Difícil	3053096	11.9%
Muydifícil	1467664	5.7%
Imposible	631752	2.5%
Nosabe	8945986	34.9%

Inhalables

Muyfácil	6478953	25.3%
Fácil	7693313	30.0%
Difícil	2020290	7.9%
Muydifícil	1044864	4.1%
Imposible	508545	2.0%
Nosabe	7861634	30.7%

Tabla 53. Consecuencias que el consumo de sustancias psicoactivas puede traer para la salud. Colombia 1.996.

	No.	
Marihuana		
No es perjudicial	250065	1.0%
Poco perjudicial	863267	3.4%
Muy perjudicial	22736642	88.8%
No sabe	1757625	6.9%
Cacao sabanero		
No es perjudicial	93417	.4%
Poco perjudicial	117294	.5%
Muy perjudicial	15778163	61.6%
No sabe	9618725	37.6%
Basuco		
Noesperjudicial	64757	.3%
Pocoperjudicial	174848	.7%
Muyperjudicial	23270180	90.9%
Nosabe	2097813	8.2%
Cocaína		
No es perjudicial	64324	.3%
Poco perjudicial	137117	.5%
Muy perjudicial	23286072	90.9%
No sabe	2120085	8.3%
Heroína		
No es perjudicial	75418	.3%
Poco perjudicial	137176	.5%
Muy perjudicial	22852863	89.2%
No sabe	2542141	9.9%
Cigarrillo		
No es perjudicial	801959	3.1%
Poco perjudicial	4014280	15.7%
Muy perjudicial	19745545	77.1%
No sabe	1045815	4.1%
Bebidas alcohólicas		
No es perjudicial	703226	2.7%
Poco perjudicial	4532972	17.7%
Muy perjudicial	19327853	75.5%
No sabe	1043548	4.1%
Inhalables		
No es perjudicial	904207	3.5%
Poco perjudicial	2548710	10.0%
Muy perjudicial	19314533	75.4%
No sabe	2840149	11.1%

Pastillas

No es perjudicial	600743	2.3%
Poco perjudicial	2313526	9.0%
Muy perjudicial	19217985	75.0%
No sabe	3475344	13.6%

Tabla 54. El consumo de sustancias psicoactivas ocasiona problemas de tipo familiar. Colombia 1.996.

	No.	%
Marihuana		
No causa problemas	190241	.7%
Problemas leves	720024	2.8%
Problemas graves	22927241	89.5%
No sabe	1770092	6.9%
Cacao sabanero		
No causa problemas	133093	.5%
Problemas leves	273863	1.1%
Problemas graves	15954031	62.3%
No sabe	9246612	36.1%
Basuco		
No causa problemas	118837	.5%
Problemas leves	337880	1.3%
Problemas graves	23173515	90.5%
No sabe	1977366	7.7%
Cocaína		
No causa problemas	131514	.5%
Problemas leves	291873	1.1%
Problemas graves	23148393	90.4%
No sabe	2035818	8.0%
Heroína		
No causa problemas	177712	.7%
Problemas leves	341887	1.3%
Problemas graves	22666067	88.5%
No sabe	2421932	9.5%
Cigarrillo		
No causa problemas	5566795	21.7%
Problemas leves	7925074	30.9%
Problemas graves	10959266	42.8%
No sabe	1156463	4.5%
Bebidas alcohólicas		
No causa problemas	1687214	6.6%
Problemas leves	6646855	26.0%
Problemas graves	16166605	63.1%

No sabe

1106924

4.3% 70

Tabla 55. El consumo de sustancias psicoactivas ocasiona problemas con la justicia. Colombia 1.996.

	No.	%
Marihuana		
No causa problemas	421301	1.6%
Problemas leves	1503414	5.9%
Problemas graves	21503877	84.0%
No sabe	2179006	8.5%
Cacao sabanero		
No causa problemas	495568	1.9%
Problemas leves	383626	1.5%
Problemas graves	16030360	62.6%
No sabe	8698044	34.0%
Basuco		
No causa problemas	242900	.9%
Problemas leves	777225	3.0%
Problemas graves	22559967	88.1%
No sabe	2027507	7.9%
Cocaína		
No causa problemas	273143	1.1%
Problemas leves	687534	2.7%
Problemas graves	22568484	88.1%
No sabe	2078438	8.1%
Heroína		
No causa problemas	785009	3.1%
Problemas leves	725701	2.8%
Problemas graves	21719851	84.8%
No sabe	2377038	9.3%
Cigarrillo		
No causa problemas	13235179	51.7%
Problemas leves	4199418	16.4%
Problemas graves	6796595	26.5%
No sabe	1376407	5.4%
Bebidas alcohólicas		
No causa problemas	4583327	17.9%
Problemas leves	7087999	27.7%
Problemas graves	12482177	48.7%
No sabe	1454095	5.7%
Inhalables		
No causa problemas	3725089	14.5%
Problemas leves	4044446	15.8%
Problemas graves	14242572	55.6%
No sabe	3595491	14.0%

Tabla 56. El Gobierno debe permitir el consumo de sustancias psicoactivas. Colombia 1.996.

72

	No. %	
Marihuana		
Debe permitirse	964658	3.8%
No está seguro	995392	3.9%
No debe permitirse	22410264	87.5%
No sabe	1237284	4.8%
Cacao sabanero		
Debe permitirse	515295	2.0%
No está seguro	595467	2.3%
No debe permitirse	17375117	67.9%
No sabe	7121719	27.8%
Basuco		
Debe permitirse	638350	2.5%
No está seguro	710048	2.8%
No debe permitirse	22956190	89.6%
No sabe	1303010	5.1%
Cocaína		
Debe permitirse	660643	2.6%
No está seguro	709372	2.8%
No debe permitirse	22952561	89.6%
No sabe	1285022	5.0%
Heroína		
Debe permitirse	686960	2.7%
No está seguro	698595	2.7%
No debe permitirse	22725622	88.7%
No sabe	1496422	5.8%
Cigarrillo		
Debe permitirse	5876031	22.9%
No está seguro	4177132	16.3%
No debe permitirse	14479518	56.5%
No sabe	1074918	4.2%
Bebidas alcohólicas		
Debe permitirse	5558369	21.7%
No está seguro	4741509	18.5%
No debe permitirse	14250868	55.7%
No sabe	1056852	4.1%

Tabla 57. Bajo los efectos del alcohol o las drogas a hecho lo siguiente a un miembro de la familia. Colombia 1.996.

	No. %	
Amenazó con un arma		
Nunca	19318984	97.5%
1 vez	318063	1.6%
2 veces	80667	.4%

3 ó 4 veces	73495	.4%	73
5 veces o más	31609	.2%	

Golpeó con un arma o le disparó

Nunca	19641061	99.1%
1 vez	122702	.6%
2 veces	35450	.2%
3 ó 4 veces	13814	.1%
5 veces o más	9792	.0%

Cortó con un cuchillo

Nunca	19721624	99.5%
1 vez	82441	.4%
2 veces	13253	.1%
3 ó 4 veces	1891	.0%
5 veces o más	3610	.0%

Golpeó o le tiró algo

Nunca	19209691	96.9%
1 vez	335122	1.7%
2 veces	151063	.8%
3 ó 4 veces	72386	.4%
5 veces o más	54558	.3%

Ha robado algo

Nunca	19729407	99.5%
1 vez	42959	.2%
2 veces	16674	.1%
3 ó 4 veces	10585	.1%
5 veces o más	23195	.1%

Alguna vez forzó a tener relaciones sexuales

Nunca	19792135	99.8%
1 vez	16063	.1%
2 veces	1893	.0%
3 ó 4 veces	3245	.0%
5 veces o más	9484	.0%

7. VIOLENCIA BAJO LOS EFECTOS DEL ALCOHOL O LAS DROGAS

Al indagar sobre los efectos que estas sustancias generan en quienes las consumen se encontró que el 2.5% amenazó con armas a un miembro de la familia, de esta proporción, la gran mayoría lo hizo solo una vez, sin embargo es importante resaltar que 31.609 personas lo hicieron cinco o mas veces; que el 0.9% golpeó con el arma o le disparó al menos una vez; que el 0.4%, es decir, 82.441 personas en estas condiciones cortaron con un cuchillo una vez a un integrante de su familia; que el 3.1% golpeó o le tiró algo a algún familiar al menos una vez, que el 0.5% bajo estos efectos robaron algo en

una ocasión y el 0.2% forzaron a alguien de su familia para tener⁷⁴ relaciones sexuales en estas condiciones. (Ver Tabla)

Con relación a hechos de violencia dirigidos a un compañero de trabajo, bajo los efectos del alcohol o las drogas se encontró que el 1.2% de las personas amenazaron con arma a un compañero, al menos una vez, el 0.5% golpeó con un arma o le disparó a sus compañeros ,el 0.3% cortó con un cuchillo, el 1.7% golpeó o tiró algo a sus compañeros, el 0.2% ha robado algo y el 0.1% forzó a algún compañero para tener relaciones sexuales. (Ver Tabla)

La proporción de agresiones a personas en la calle de parte de individuos bajo los efectos de las drogas o del alcohol también es significativa, ya que el 1.7% amenazó con un arma, el 0.8% golpeó con un arma o disparó, el 0.4% cortó con un cuchillo, el 2.8% golpeó o le tiró algo, el 0.6% robó y el 0.2% forzó a tener relaciones sexuales en estas condiciones. (Ver Tabla)

En cuanto a las agresiones a la pareja, el 1.6% de los encuestados manifestaron haberla amenazado con un arma por lo menos una vez; el dato más significativo se encontró en cuanto a los golpes ya que el 3.1% dijeron haber golpeado a sus parejas, igualmente 160.022, que corresponde al 0.8% de los encuestados, manifestaron haberlas obligado a tener relaciones sexuales.

Cuando se preguntó a las personas por las agresiones de que han sido víctimas por parte de personas que actuaron bajo los efectos de las drogas o el alcohol, se encontró que las cifras fueron significativamente más altas que las que admitieron los agresores. Por ejemplo, 882.039 personas fueron amenazadas con armas en sus sitios de trabajo, el 1.9% fueron golpeadas o les dispararon, el 1% sufrieron cortadas, al 3.3% le golpearon o le tiraron algo, al 3.8% le robaron algo por lo menos una vez y al 0.4% las obligaron a tener relaciones sexuales. (Ver Tabla)

De igual forma las cifras son mucho más altas cuando se encuesta sobre agresiones en la casa, pues 1'194.489 personas manifestaron haber sido amenazadas con un arma, el 1.9% fueron golpeadas con un arma o les dispararon, el 0.7% fueron cortadas con un cuchillo, el 3.6% fueron golpeadas o les tiraron algo, el 3.9% les robaron algo y al 1% las obligaron a mantener relaciones sexuales.

Los resultados de esta encuesta para las personas que sufrieron algún tipo de violencia de parte de personas bajo los efectos de alguna de estas sustancias en la calle fue aun más significativamente alto, ya que 2'705.277, es decir 10.6%, fueron amenazadas con armas, el 4.1% recibieron golpes o les dispararon con armas, el 1.5% fueron cortadas, el 5.3% fueron golpeadas o les tiraron algo, el grupo más grande lo conformaron personas que fueron robadas, es decir el 13.5% mientras que el 0.8% fueron víctimas de violación sexual. (Ver Tabla)

Tabla 57. Bajo los efectos del alcohol o las drogas a hecho lo siguiente a un miembro de la familia. Colombia 1.996.

	No. %	
Amenazó con un arma		
Nunca	19318984	97.5%
1 vez	318063	1.6%
2 veces	80667	.4%
3 ó 4 veces	73495	.4%
5 veces o más	31609	.2%
Golpeó con un arma o le disparó		
Nunca	19641061	99.1%
1 vez	122702	.6%
2 veces	35450	.2%
3 ó 4 veces	13814	.1%
5 veces o más	9792	.0%
Cortó con un cuchillo		
Nunca	19721624	99.5%
1 vez	82441	.4%
2 veces	13253	.1%
3 ó 4 veces	1891	.0%
5 veces o más	3610	.0%
Golpeó o le tiró algo		
Nunca	19209691	96.9%
1 vez	335122	1.7%
2 veces	151063	.8%
3 ó 4 veces	72386	.4%
5 veces o más	54558	.3%
Ha robado algo		

Nunca	19729407	99.5%	76
1 vez	42959	.2%	
2 veces	16674	.1%	
3 ó 4 veces	10585	.1%	
5 veces o más	23195	.1%	

Alguna vez forzó a tener relaciones sexuales

Nunca	19792135	99.8%
1 vez	16063	.1%
2 veces	1893	.0%
3 ó 4 veces	3245	.0%
5 veces o más	9484	.0%

Tabla 58. Bajo los efectos del alcohol o las drogas a hecho lo siguiente a un compañero de trabajo. Colombia 1.996.

	No.	%
Amenazó con un arma		
Nunca	19594833	98.8%
1 vez	175701	.9%
2 veces	42113	.2%
3 ó 4 veces	7252	.0%
5 veces o más	2922	.0%
Golpeó con un arma o le disparó		
Nunca	19725888	99.5%
1 vez	62885	.3%
2 veces	21085	.1%
3 ó 4 veces	6196	.0%
5 veces o más	6767	.0%
Cortó con un cuchillo		
Nunca	19761298	99.7%
1 vez	52978	.3%
2 veces	8544	.0%
Golpeó o le tiró algo		
Nunca	19488249	98.3%
1 vez	221197	1.1%
2 veces	78910	.4%
3 ó 4 veces	20341	.1%
5 veces o más	14122	.1%
Ha robado algo		
Nunca	19789354	99.8%
1 vez	13680	.1%
2 veces	17068	.1%
3 ó 4 veces	526	.0%
5 veces o más	2191	.0%
Alguna vez forzó a tener relaciones sexuales		

Nunca	19809664	99.9%	77
1 vez	10304	.1%	
2 veces	2852	.0%	

Tabla 59. Bajo los efectos del alcohol o las drogas a hecho lo siguiente a una persona en la calle. Colombia 1.996.

	No.	%
Amenazó con un arma		
Nunca	19492214	98.3%
1 vez	185446	.9%
2 veces	58024	.3%
3 ó 4 veces	49581	.3%
5 veces o más	37554	.2%
Golpeó con un arma o le disparó		
Nunca	19655781	99.2%
1 vez	100723	.5%
2 veces	31315	.2%
3 ó 4 veces	11040	.1%
5 veces o más	23960	.1%
Cortó con un cuchillo		
Nunca	19742141	99.6%
1 vez	54882	.3%
2 veces	20467	.1%
3 ó 4 veces	3862	.0%
5 veces o más	1467	.0%
Golpeó o le tiró algo		
Nunca	19269102	97.2%
1 vez	304496	1.5%
2 veces	171742	.9%
3 ó 4 veces	44626	.2%
5 veces o más	32853	.2%
Ha robado algo		
Nunca	19713664	99.4%
1 vez	51064	.3%
2 veces	40157	.2%
3 ó 4 veces	3886	.0%
5 veces o más	14049	.1%
Alguna vez forzó a tener relaciones sexuales		
Nunca	19775278	99.8%
1 vez	10035	.1%
2 veces	29307	.1%
3 ó 4 veces	932	.0%
5 veces o más	7268	.0%

Tabla 60. Bajo los efectos del alcohol o las drogas a hecho lo siguiente a su pareja. Colombia 1.996.

	No.	%
Amenazó con un arma		
Nunca	19499995	98.4%
1 vez	209812	1.1%
2 veces	62811	.3%
3 ó 4 veces	20578	.1%
5 veces o más	29623	.1%
Golpeó con un arma o le disparó		
Nunca	19653768	99.1%
1 vez	102345	.5%
2 veces	20324	.1%
3 ó 4 veces	11368	.1%
5 veces o más	35015	.2%
Cortó con un cuchillo		
Nunca	19763427	99.7%
1 vez	47992	.2%
2 veces	5924	.0%
5 veces o más	5476	.0%
Golpeó o le tiró algo		
Nunca	19203060	96.9%
1 vez	346861	1.7%
2 veces	165910	.8%
3 ó 4 veces	70499	.4%
5 veces o más	36489	.2%
Ha robado algo		
Nunca	19715381	99.5%
1 vez	59070	.3%
2 veces	29217	.1%
3 ó 4 veces	5783	.0%
5 veces o más	13368	.1%
Alguna vez forzó a tener relaciones sexuales		
Nunca	19662798	99.2%
1 vez	105950	.5%
2 veces	28937	.1%
3 ó 4 veces	11689	.1%
5 veces o más	13446	.1%

Tabla 61. Alguien que actuaba bajo los efectos del alcohol o las drogas, lo.... en el sitio de trabajo. Colombia 1.996.

	No.	%
Lo amenazaron con un arma		
Nunca	12673209	93.5%
1 vez	507417	3.7%
2 veces	193712	1.4%
3 ó 4 veces	86398	.6%

5 veces o más	94512	.7%	79
Lo golpearon			
Nunca	13295078	98.1%	
1 vez	181551	1.3%	
2 veces	53325	.4%	
3 ó 4 veces	17579	.1%	
5 veces o más	7715	.1%	
Lo cortaron			
Nunca	13420092	99.0%	
1 vez	115664	.9%	
2 veces	12344	.1%	
3 ó 4 veces	5307	.0%	
5 veces o más	1841	.0%	
Le tiraron algo			
Nunca	13114394	96.7%	
1 vez	307784	2.3%	
2 veces	76457	.6%	
3 ó 4 veces	38544	.3%	
5 veces o más	18070	.1%	
Le robaron			
Nunca	13046682	96.2%	
1 vez	329598	2.4%	
2 veces	91435	.7%	
3 ó 4 veces	46698	.3%	
5 veces o más	40837	.3%	
Lo forzaron a tener relaciones sexuales			
Nunca	13496552	99.6%	
1 vez	46962	.3%	
2 veces	4637	.0%	
3 ó 4 veces	2730	.0%	
5 veces o más	4366	.0%	

Tabla 62. Alguien que actuaba bajo los efectos del alcohol o las drogas, lo.... en la casa. Colombia 1.996.

	No.	
Lo amenazaron con un arma		
Nunca	24413110	95.3%
1 vez	793516	3.1%
2 veces	161228	.6%
3 ó 4 veces	93255	.4%
5 veces o más	146490	.6%
Lo golpearon		
Nunca	25114454	98.1%
1 vez	302741	1.2%
2 veces	103501	.4%

3 ó 4 veces	31973	.1%	80
5 veces o más	54929	.2%	
Lo cortaron			
Nunca	25421623	99.3%	
1 vez	136365	.5%	
2 veces	17411	.1%	
3 ó 4 veces	8202	.0%	
5 veces o más	23997	.1%	
Le tiraron algo			
Nunca	24420759	95.4%	
1 vez	674457	2.6%	
2 veces	261016	1.0%	
3 ó 4 veces	98750	.4%	
5 veces o más	152617	.6%	
Le robaron			
Nunca	24596876	96.1%	
1 vez	648501	2.5%	
2 veces	184308	.7%	
3 ó 4 veces	90080	.4%	
5 veces o más	87833	.3%	
Lo forzaron a tener relaciones sexuales			
Nunca	25349362	99.0%	
1 vez	128300	.5%	
2 veces	58349	.2%	
3 ó 4 veces	18826	.1%	
5 veces o más	52762	.2%	

Tabla 63. Alguien que actuaba bajo los efectos del alcohol o las drogas, lo.... en el sitio de trabajo. Colombia 1.996.

	No.	
Lo amenazaron con un arma		
Nunca	22902321	89.4%
1 vez	1819986	7.1%
2 veces	529595	2.1%
3 ó 4 veces	209502	.8%
5 veces o más	146194	.6%
Lo golpearon		
Nunca	24565329	95.9%
1 vez	740319	2.9%
2 veces	152775	.6%
3 ó 4 veces	62945	.2%
5 veces o más	86230	.3%
Lo cortaron		
Nunca	25210911	98.5%
1 vez	309653	1.2%
2 veces	53964	.2%

3 ó 4 veces	18594	.1%	81
5 veces o más	14475	.1%	

Le tiraron algo

Nunca	24247694	94.7%
1 vez	906820	3.5%
2 veces	293896	1.1%
3 ó 4 veces	105850	.4%
5 veces o más	53338	.2%

Le robaron

Nunca	22141203	86.5%
1 vez	2213962	8.6%
2 veces	859391	3.4%
3 ó 4 veces	270728	1.1%
5 veces o más	122315	.5%

Lo forzaron a tener relaciones sexuales

Nunca	25407165	99.2%
1 vez	118768	.5%
2 veces	51707	.2%
3 ó 4 veces	8396	.0%
5 veces o más	21562	.1%

8. COMPARACIÓN DEL CONSUMO 1.992 Y 1996

La encuesta nacional sobre consumo de sustancias psicoactivas de 1.996 tiene una metodología similar a la realizada en 1.992. Sin embargo, dada la necesidad sentida por parte de las organizaciones que trabajan sobre la problemática a nivel departamental, de tener información que permita hacer planes más específicos, se aumentó el tamaño de la muestra, tanto en el número de municipios (de 61 a 150) como en el número de segmentos y de personas. En 1.992 el total de personas en la muestra fue de 8.975, mientras que en 1.996 subió a 18.770. Este esfuerzo mejora considerablemente las estimaciones del consumo de las sustancias que tienen prevalencias e incidencias pequeñas y permite manejar las comparaciones de tipo estadístico de una manera más precisa.

Antes de entrar a comparar cifras, es muy importante hacer dos aclaraciones. Primero, los estudios fueron realizados en muestras probabilísticas independientes; es decir que la probabilidad de que una persona haya contestado la encuesta de 1.992 y la de 1.996 es cercana a cero. Los segmentos en las dos muestras son diferentes, existiendo una remota posibilidad de que alguien se haya trasladado después de 1.992 a un sector

que pertenezca a la muestra de 1.996. Por lo tanto, las estimaciones que⁸² se obtienen con cada una de las muestras, siempre tendrán una variabilidad dada por el muestreo, y las diferencias que se encuentran se deben en parte a dicha variabilidad. Como se explica en el Anexo 1 sobre el diseño de la muestra, la forma de medir dicha variabilidad es con el error de muestreo, indispensable de calcular y analizar siempre que se tome una muestra probabilística. Una manera sencilla de ver qué tanto han cambiado las estimaciones en el tiempo es utilizando los llamados intervalos de confianza de manera gráfica.

La segunda aclaración, se refiere a las estimaciones sobre el número de consumidores de cualquier sustancia. Tanto en el estudio de 1.992 como en el actual, el tipo de muestra utilizada permite reconstruir la población a partir de la cual se seleccionó la muestra. Para 1.992, el marco muestral era el censo de población de 1.985, mientras que para 1.996 el marco muestral fue el censo de 1.993. En ambos casos era necesario hacer ajustes a la población proyectada tanto para 1.992 como para 1.996. Estas proyecciones son realizadas en Colombia de manera oficial por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En 1.992, estaban disponibles las del DNP y en 1996 las del DANE. El uso de estas proyecciones lleva a que los estimadores del volumen de consumidores refleje el aumento en casos, dado el aumento en la población. Sin embargo, si existen problemas con los censos o con las proyecciones, dichos estimadores también se ven afectados.

Estas aclaraciones permiten abordar las comparaciones con ciertas restricciones imposibles de evitar, pero posibles de controlar en los análisis.

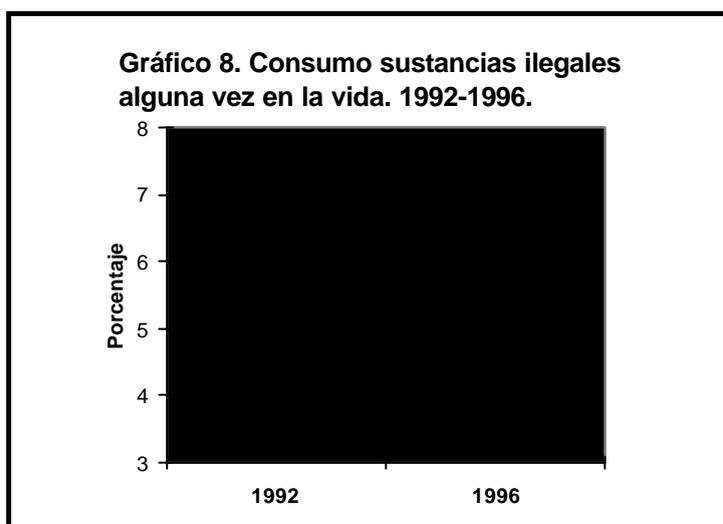
DROGAS ILEGALES

En general se observa un aumento en el consumo, sin ser un crecimiento geométrico. Es preocupante que en cuatro años las estimaciones muestren un consumo en el último año del doble. Parecería que existiera un comportamiento similar a la inflación de nuestra economía

Como se describió en el capítulo 3, el consumo *alguna vez en la vida* de sustancias ilegales en 1.996 fue de 6.5%, que de manera puntual significa un aumento de 0.6% desde 1992. Esta tendencia al aumento, percibida por las

personas que trabajan con la problemática, se puede corroborar cuando se⁸³ observan los intervalos de confianza: mientras que en 1.992 la prevalencia oscilaba entre 4.8 y 6.9, en 1.996 con el mismo nivel de confianza de 95%, dicha variabilidad estaba entre 5.9 y 7.2%. (Gráfico 8)

La diferencia más notable se presenta en los consumidores en *el último año*. Se observa un incremento en la prevalencia para este período de 0.8% y un aumento en los *casos nuevos* de 0.2%. (Gráfico 9)



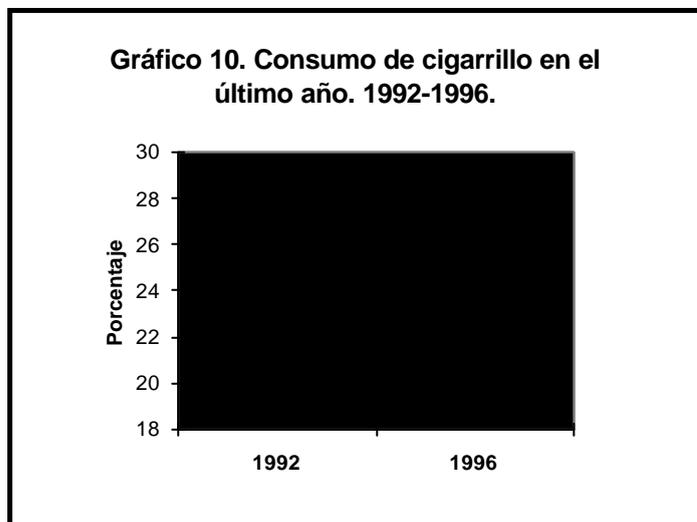
Al observar el consumo de acuerdo a las variables demográficas, se encontró que las diferencias se deben básicamente a: incremento en el consumo de las mujeres, aumento en el grupo de 12 a 17 años y aumento entre los que están buscando trabajo. Por región, el único cambio fue en la región Pacífica.

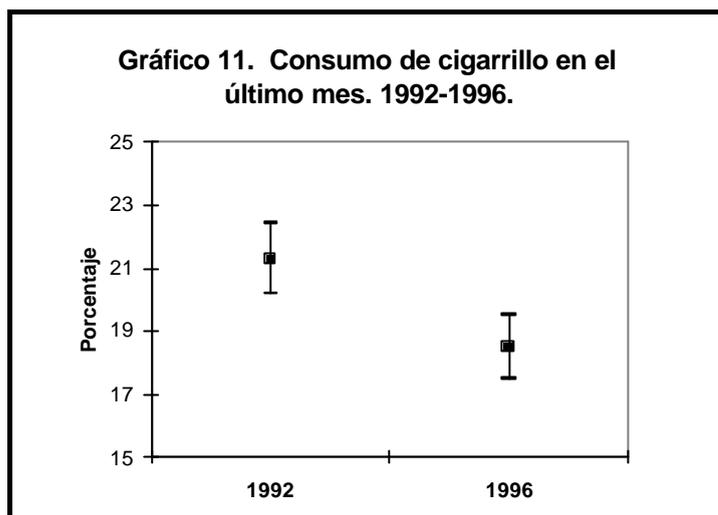
Al analizar en forma independiente cada sustancia ilegal, encontramos que⁸⁴ el aumento en el consumo global del *último año*, se atribuye en su gran mayoría al aumento en el consumo de marihuana, de 0.6% a 1.1%. Este cambio es estadísticamente significativo, y corrobora lo que algunos estudios locales, han detectado en estos últimos años.

CIGARRILLO

Con respecto a las diferencias encontradas en el consumo de cigarrillo, se muestra una vez más la disminución en el consumo de esta sustancia, quizás debida al impacto de los programas que a nivel nacional e internacional se vienen desarrollando.

La prevalencia del consumo de cigarrillo en *el último mes*, presenta una disminución estadísticamente significativa de aproximadamente 3%,. Esta diferencia es más notoria en la población mayor de 25 años, en la región Santa Fe de Bogotá y en la costa Atlántica. Por ocupación, el consumo aumentó en las personas desempleadas y ligeramente en los estudiantes. El consumo en *el último año* disminuyó en un poco más de 4% (Gráficos 10 y 11).





Los promedios de edad de inicio, para las personas que iniciaron el consumo en el último año, permanecieron similares en 1.996.

BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Se nota una disminución significativa con respecto a 1.992, en el consumo tanto del último año como en el del último mes (Gráficos 12 y 13). La disminución en el *último mes* es constante para la mayoría de las variables en análisis. Sin embargo, por región es notoria la disminución en la región Oriental (de 53.9% a 39.9%) y en Bogotá (de 49.5% a 41.6%).





Los niveles de alcoholismo, medidos por el índice CAGE, se mantienen iguales. En Colombia en 1.992 el riesgo alto de ser alcohólico y la categoría alcohólico, en la población que consumió durante el último año era de 26.6% y disminuyó a 25.6% en 1.996. Se observa una mayor disminución en la categoría de alcohólico de 13.2 en 1.992 a 10.5 en 1.996.

PASTILLAS

El consumo en el último año de pastillas de uso medicinal, muestra una disminución de 1.3% a 0.7%. Sin embargo, la medición de la prevalencia entre los dos estudios tiene una dificultad metodológica.; la forma de medir dicho consumo fue a partir de una tarjeta que contiene la lista de los medicamentos clasificados como tranquilizantes, sedantes o estimulantes; la lista de 1.996 fue más amplia y contenía una variedad de medicamentos con nombres nuevos y se excluyeron algunos que ya no existen en el mercado pero pudieron ser consumidos hace varios años.

INHALABLES

Las prevalencias del consumo de inhalables aumentaron de manera significativa: en el *último año* aumentó de 1.7 % a 6.7%. Este aumento se debe quizás al uso cada vez más frecuente de sustancias tales como desinfectantes del hogar, marcadores, límpidos y ceras.

1. El consumo de alguna droga ilegal en Colombia, en cualquier momento de la vida, fue de 6.5%, es decir, 1'676.924 personas; la prevalencia de consumo es aproximadamente cuatro veces mayor en hombres que en mujeres. Las proporciones de consumo global se incrementan en la medida que avanza el nivel de instrucción. Antioquia es la de mayor consumo 12.3%, y los niveles más altos de consumo se presentan en las zonas de mayor grado de urbanización. El consumo en el último año, de al menos una de estas sustancias, fue de 1.6%; sin embargo, en cifras absolutas se estima, que 400.768 personas han consumido en el último año.

2. El estudio en general muestra un aumento en el consumo con respecto al consumo en 1.992, sin ser un crecimiento geométrico, es preocupante que en cuatro años las estimaciones muestren un consumo en el último año del doble. Las diferencias se deben básicamente a incrementos en el consumo de las mujeres; aumento en el grupo de 12 a 17 años y aumento en el grupo que está buscando trabajo. Por región el único cambio que se puede notar es el aumento en la región Pacífica.

3. Se estima en 117.453 el número de nuevos consumidores de alguna droga ilegal. En su gran mayoría corresponden al grupo de edad de 12 a 17 años, están estudiando y su nivel de instrucción es la secundaria, y se encuentran en los sitios de mayor concentración de gente, donde existe mayor desarrollo económico como es el eje cafetero y en las regiones con capitales como Santa Fe de Bogotá , Medellín y Cali.

4. El consumo de marihuana ha sido y sigue siendo, el de mayor aporte al consumo de drogas ilegales. El 5.4% de la población la ha consumido al menos una vez en la vida; mientras que los consumos de cocaína y basuco en la población total se estima en 1.6% y 1.5%, respectivamente. La prevalencia de consumo en la vida de heroína, fue muy baja. En total se estiman en 12.566 el número de personas que han consumido heroína alguna vez en la vida. Al comparar en forma independiente el consumo entre 1.992 y 1.996, de cada sustancia ilegal, nos encontramos que el aumento en el consumo global del último año, se atribuye en su gran mayoría en un aumento en el consumo de marihuana de 0.6% a 1.1%.

5. El aumento tienen implicaciones importantes para los esfuerzos que se deben hacer en cuanto a tratamiento y prevención. Desde el punto de vista de la prevención, hay una necesidad obvia enfocar atención inmediata en niños y adolescentes. A largo plazo, la proporción creciente de gente joven que usa las drogas ilícitas probablemente resulte presionando el sistema de tratamiento en futuros años, dado que muchos nuevos usuarios de droga progresan a la adicción.

6. El 18.5% de la población estudiada consumió cigarrillo en el último mes, y 21.4% en el último año. Las proporciones se diferencian de manera significativa según el sexo, aumentan con la edad, siendo el grupo de 25 a 44 años el que aporta mayor número de consumidores actuales. Existe un consumo alto en los niveles bajos de instrucción y en los niveles altos. Por actividad, la mayor prevalencia de consumo se da entre los trabajadores. Respecto a la ubicación geográfica de los consumidores, se encontró un aumento en la proporción de consumidores en la medida que aumenta el nivel de urbanización. De otra parte, existen diferencias por región geográfica; las regiones de Antioquia y Bogotá presentan las tasas de consumo en el último año y último mes más altas.

7. Con respecto a las diferencias encontradas con 1.992, se muestra una disminución estadísticamente significativa de aproximadamente 3% en el consumo del último mes y de 4% en el último año,. Esta diferencia es mas notoria en la población mayor de 25 años, en la región Santa Fe de Bogotá y en la costa Atlántica. Por ocupación, el consumo aumentó en las personas desempleadas y ligeramente en los estudiantes.

8. El consumo en el último año de cualquier bebida con contenido de alcohol, fue de 59.8% y el consumo en último mes fue del 35%. Los niveles de consumo mas alto en el último mes se encuentran en hombres, personas entre 18 a 44 años, que están trabajando y que tienen nivel educativo universitario. Por región geográfica, Bogotá y la Oriental presentan las mayores proporciones de prevalencia de consumo. El comportamiento según niveles de urbanización, es en forma de U, alto en los niveles mas bajos y en los niveles mas altos, situación contraria al consumo de sustancias ilegales, que mostraba un problema concentrado en las grandes urbes.

9. El índice CAGE, muestra que el 15.8 % **de la población** de 12 a 60⁸⁹ años, esta en riesgo de ser alcohólica o es alcohólica; mientras que en el grupo de **consumidores en el último año**, dicha prevalencia es de 25.6%. El problema es casi cuatro veces mayor en hombres que en mujeres y se presenta con mayor intensidad en el grupo de 25 a 44 años, en el grupo de trabajadores y en las regiones Oriental y Bogotá. Comparando con los datos de 1.992, no se presenta ninguna variación en la suma de las proporciones de riesgo alto de ser alcohólico y alcohólico; sin embargo, se observa una disminución en el alto riesgo, a merced de un aumento en los de riesgo medio.

10. Se estima que en el último año unas 182 mil personas es decir 0.7% de la población de 12 a 60 años, consumió alguna pastilla psicoactiva. El consumo de pastillas es superior en mujeres que en hombres, siendo un poco mas de dos veces esta relación. La población mas afectada es la de 45 a 60 años, cuya actividad principal son los oficios del hogar y se encuentran viviendo en los centros poblados superiores a los 100.000 habitantes. Del consumo de los tres tipos de medicamentos que se midieron, el consumo en el último año de tranquilizantes predomina (0.4%) sobre sedantes (0.3%) y estimulantes (0.1%). El consumo de pastillas muestra una disminución con respecto a 1.992; sin embargo, la medicion de la prevalencia de vida entre los dos estudios tiene dificultades metodológicas.

11. El consumo en el último año de inhalables fue de 6.7%. Dicho consumo es superior en hombres que en mujeres, el grupo de trabajadores de 25 a 44 años son los de mayor riesgo de exposición. Las regiones Oriental y Pacífica, presentan las prevalencias más altas.

RECOMENDACIONES

1. Si bien es cierto que durante los últimos años el Gobierno y algunas Organizaciones no gubernamentales (ONGs), han trabajado en programas de prevención, es innegable que el fenómeno está aumentando y por lo tanto es necesario hacer un mayor esfuerzo en la inversión financiera para aumentar y mejorar los programas de prevención.

2. Los grupos prioritarios para enfocar los programas de prevención para evitar el consumo de sustancias psicoactivas son los siguientes: hombres y

mujeres, con edades entre 12 y 17 años, están estudiando y su nivel de⁹⁰ instrucción es la secundaria. Por ubicación geográfica, los consumidores nuevos se encuentran en los sitios de mayor concentración de gente, donde existe mayor desarrollo económico como es el eje cafetero y en las regiones con capitales como Santa Fe de Bogotá , Medellín y Cali.

3. Los proyectos de comunicación deben considerar que la razón más frecuente que lleva al consumo de sustancias psicoactivas es la presión de los amigos y es en compañía de ellos que más se consume, en parques y bares y de otra parte las razones más importantes para nunca consumir sustancias ilegales son la salud, por que no les gusta y por los efectos que producen.

4. Ha pesar de la baja prevalencia de consumo de heroína, se están registrando cada vez más casos. El consumo de esta sustancia tiene una serie de consecuencias de carácter social muy graves, por el costo que representa su tratamiento y por la asociación con enfermedades letales de fácil transmisión como el SIDA y la hepatitis B.

5. Las encuestas nacionales sobre el consumo de sustancias psicoactivas representan un aporte fundamental para observar las tendencias del problema en el país; sin embargo, es necesario complementar el análisis con información de población institucional y con estudios que profundicen los factores protectores y de riesgo en la población colombiana.

Anexo 1. DISEÑO MUESTRAL

Por: LUIS CARLOS GÓMEZ*
EUGENIA RAMÍREZ**

* *Consultor PROFAMILIA*

** *Asistente de investigación PROFAMILIA*

1. INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta el diseño y utilización de la muestra de población requerida para el Segundo Estudio Nacional de Drogadicción, y los parámetros para la estimación de su tamaño, teniendo como premisa el máximo aprovechamiento del diseño y materiales de la **Muestra Maestra Nacional de Población de PROFAMILIA**, por las ventajas que ofrece desde el punto de vista de representatividad, costo y precisión de resultados. Con el fin de garantizar la desagregación departamental de los resultados del estudio, se llevó a cabo una ampliación de la misma, siguiendo rigurosamente los principios de un buen diseño probabilístico, y manteniendo la total consistencia con el diseño inicial.

La muestra está constituida por aproximadamente 20000 hogares, agrupados en 2.000 segmentos o grupos de hogares delimitados geográficamente, y distribuidos en 150 Unidades Primarias de Muestreo (UPM), municipios en su mayor parte. Este diseño permite representar con adecuado nivel de precisión (ver adelante) cada departamento del país existente en 1990; los nuevos departamentos, creados a partir de ese año, denominados antiguamente Territorios Nacionales, por su reducida población (1.8% del total nacional) y su enorme superficie (casi la mitad del país), se clasificaron en dos grupos, para cuyas principales zonas urbanas la muestra es representativa; al Archipiélago de San Andrés y Providencia tuvo un tratamiento separado.

Dentro de cada departamento (antiguos 23), la muestra permite estimar con buena precisión resultados de mediana frecuencia (Ver tabla 1). De acuerdo con los resultados de dicha tabla, un fenómeno que tenga una probabilidad de ocurrencia (P) de 0.10 (10%), para un tamaño de muestra específico (un grupo de edad de un departamento estudiado), de 500 tendría un error estándar relativo de 0.15 (15%), para un tamaño de muestra de 1500 tendría un error estándar relativo de 0.09 (9%).

En conjunto, la muestra, permite análisis separados con alta precisión para (Ver tabla 2):

- n Total del país (incluyendo antiguos Territorios Nacionales parte continental).
- n 7 grandes regiones (incluyendo una de Territorios Nacionales).
- n 13 subregiones.

TABLA 1
Precisión esperada -Error Estándar Relativo Esrel, para fenómenos de diferente probabilidad de ocurrencia (P) y diferentes tamaños de muestra (n)

	Tamaño de muestra -n departamental por grupo de edad
--	---

P	500	1000	1500	1800	2000
0.05	0.2306	0.1631	0.1331	0.122	0.1152
0.1	0.1587	0.1122	0.0916	0.084	0.0793
0.2	0.1058	0.0748	0.0611	0.056	0.0529

2. TAMAÑO DE LA MUESTRA Y PRECISIÓN DESEADA-ESPERADA

El tamaño de la muestra se fundamenta, en síntesis, en los siguientes parámetros ^{1 y 2}:

a) Se fijó un $p = 0.10$. Ello significa que, con la precisión señalada adelante, en (b), la muestra calculada permite estimar las variables dependientes representadas en un 10% o más de la población estudiada.

En consecuencia, el $p = 0.1$ escogido, garantiza, aproximadamente, el cubrimiento de las menores frecuencias en todos los dominios, y por supuesto, con mayor precisión el estudio de frecuencias mayores, para el mismo grado de precisión.

Debe tenerse en cuenta que un "p" más pequeño da lugar a tamaños de muestras mayores, para el mismo grado de precisión.

b) Error Estándar Relativo (Esrel) de 0.1. Este es el indicador de precisión de las estimaciones, y se define como el cociente entre el Error Estándar o de Muestreo del indicador estudiado, Esp, y el indicador, p, o sea, $Esrel = Esp/p$.

Los límites de confianza entre los cuales se encontrara el verdadero "P" del universo, con un 95% de confianza (2 ES p), estimados a partir de un $p = 0.1$ observado en la muestra, son:

- Con un Esrel = 0.1, o sea $ES p = 0.1 \times 0.1 = 0.01$

$$0.1 - 2(0.01) \leq P \leq 0.1 + 2(0.01)$$

$$0.08 \leq P \leq 0.12$$

¹ KISH, L., "SURVEY SAMPLING, JOHN WILEY AND SONS, New York, 1965

² COCHRAN, W., "SAMPLING TECHNIQUES, JOHN WILEY AND SONS, New York, 1963

- Efecto de los conglomerados en el diseño (deff)³. Este parámetro se⁹³ utiliza para facilitar el cálculo del tamaño de la muestra en un diseño de conglomerados como el que nos ocupa, a partir de las fórmulas del Muestreo Aleatorio Simple de Elementos. El deff se define como el cociente entre la varianza de azar del Muestreo de Conglomerados y la varianza de azar de un Muestreo Aleatorio Simple, de la misma variable, calculada sobre el mismo tamaño de muestra, obtenido del mismo universo.

Para este diseño hemos utilizado un deff de 1.4 para estimaciones de tamaño de muestra por departamento. Este deff fue deducido de los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Demografía y Salud, Profamilia (1995).

- Fórmula para el cálculo del tamaño de la muestra: Se utilizó una fórmula adaptada para este diseño de conglomerados desiguales a partir de un modelo de muestreo aleatorio simple de elementos modificado por el efecto de los conglomerados en el diseño (deff).

La tabla 2 ilustra sobre el tamaño de la muestra seleccionada por departamento para este estudio; debe señalarse que este tamaño está ajustado en un 20% para las capitales, un 15% para el resto de cabeceras, y un 10% para zonas rurales, en previsión de la "no respuesta" observada en los distintos dominios.

TABLA 2

REGIONES, SUBREGIONES, DEPARTAMENTOS Y HOGARES PARA EL SEGUNDO ESTUDIO NACIONAL DE DROGADICCIÓN

REGIÓN	SUB REGIÓN	DEPARTAMENTO	No DE VIVIENDAS			
			CAPT	RESTO	RURAL	TOTAL
ATLÁNTICA (1)	1	GUAJIRA	319	354	103	776
		CESAR	271	288	218	777
	2	MAGDALENA	259	334	235	828
		NORTE DE BOLÍVAR	338	112	161	611
	3	ATLÁNTICO	335	393	44	772
		CÓRDOBA	196	229	318	743
	SUCRE	245	322	288	855	
	RESTO DE BOLÍVAR	-	235	-	235	
ORIENTAL (2)	4	SANTANDER	293	313	191	797
		NORTE DE SANTANDER	304	323	110	737
	5	BOYACÁ	180	183	445	808
		CUNDINAMARCA	-	459	329	788
		META	333	354	18	705
ANTIOQUEÑA	6	ANTIOQUIA -M/lin A. Metrópoli.	272	-	16	288

³ Ver Pág. 3

(3)	7	ANTIOQUIA -Resto	-	358	144	502
CENTRAL (4)	8	CALDAS	272	260	270	802
		QUINDÍO	377	442	59	878
		RISARALDA	352	375	45	772
	9	TOLIMA	226	280	284	790
		HUILA	248	299	297	844
		CAQUETÁ	360	473	-	833
PACÍFICA (5)	10	CAUCA	221	240	361	822
		NARIÑO	137	127	173	437
	11	VALLE -Resto	-	317	96	413
	12	CHOCO	550	421	159	1130
		VALLE -B/ventura	-	66	13	79
		NARIÑO -Tumaco	-	60	67	127
	13	VALLE -Cali	323	-	9	332
BOGOTÁ (6)	14	BOGOTÁ, D.C.	1617	-	-	1617
ANTIGUOS TERRITORIOS (7)	15	ARAUCA, CASANARE VICHADA, GUAINÍA	236	196	-	432
	16	PUTUMAYO, GUAVIARE VAUPÉS, AMAZONAS	177	196	-	373
	.. 17	SAN ANDRÉS	425	-	-	-
TOTAL			8866	8009	4453	21328

3. LA MUESTRA MAESTRA DE POBLACIÓN DE "PROFAMILIA" ⁴ Y SU AMPLIACIÓN PARA EL SEGUNDO ESTUDIO NACIONAL DE DROGADICCIÓN

Se entiende por **Muestra Maestra de Población de PROFAMILIA**, el conjunto de hogares familiares agrupados en pequeños segmentos, seleccionados probabilísticamente para representar la población civil, no institucional, del conjunto del país, y de regiones y subregiones, para propósitos de investigación social y económica, con particular énfasis en las áreas de demografía y salud.

La muestra está conformada por seis (6) submuestras nacionales de 1.000 segmentos y 10.000 hogares cada una (60.000 hogares en total). Tales segmentos y hogares están distribuidos en 61 municipios, obtenidos también probabilísticamente del total de municipios de los departamentos del país (definición de 1990). El universo de esta **Muestra Maestra** es aproximadamente el 97% de la población Nacional. En general, una submuestra tiene representatividad adecuada a nivel de una subregión (hay

⁴ GOMEZ L.C., CASTILLO L., RAMIREZ E., "Muestra Maestra Nacional de Población de PROFAMILIA", Bogotá, Dic. 1991.

14 en el país), para fenómenos con una probabilidad de ocurrencia de $p = 0.05$.

Las características de la muestra están asociadas con la precisión deseada, con consideraciones logísticas y operativas, y de costo de su preparación y utilización, y con el uso esperado de la misma.

La característica de "**maestra**" tiene que ver con la posibilidad de ser utilizada total o parcialmente, en forma simultánea, sucesiva o acumulativa, para múltiples investigaciones, independientemente de sus objetivos específicos (similares o diferentes).

3.1 DISEÑO Y SELECCIÓN

1) Regiones y Subregiones

Para la selección de la muestra y presentación rutinaria de los resultados de las investigaciones, se dividió el país (departamentos de 1990) en 6 regiones con un mínimo de 4'000.000 de habitantes y en 14 subregiones con un mínimo de 800.000 habitantes (ver en Tabla 1 conformación de regiones y subregiones).

Una submuestra de 10.000 hogares permite estimaciones básicas a nivel de subregión para los más importantes fenómenos socioeconómicos de la población.

2) Unidades de Muestreo

Las Unidades Primarias de Muestreo (**UPM**), son los municipios de 7.000 o más habitantes, de los departamentos del país. Los antiguos territorios nacionales, convertidos recientemente en departamentos, no formaron parte del universo inicial de esta muestra; el universo de la muestra ampliada incluyó adicionalmente los centros poblados más importantes de los antiguos territorios nacionales. Los municipios de menor tamaño se unieron con uno contiguo del mismo departamento. El tamaño mínimo de población de la **UPM**, tiene que ver con la cantidad de segmentos que serían seleccionados en la **Muestra Maestra** para representar el estrato. Las Unidades Secundarias del Muestreo (**USM**) son los segmentos, o grupos contiguos de hogares, de tamaño promedio 10 en una submuestra, y de promedio 60 en el conjunto de la **Muestra Maestra**.

Un total de **11 UPM** fueron de certeza, es decir, tuvieron probabilidad 1 de selección, por su tamaño similar o superior al tamaño promedio de los estratos, estas unidades son los municipios más grandes del país.

3) Estratificación

Para una selección optimizada (menor error de muestreo) de las **UPM** de no certeza, se conformaron **50** estratos, agrupando a nivel de subregión las

unidades más parecidas en sus características. Los criterios de⁹⁶ estratificación fueron la población total, el tamaño de la población de la cabecera municipal (nivel de urbanización), el porcentaje de población rural, el departamento y las características socioeconómicas generales.

4) Selección de UPM de No Certeza

Se utilizó la técnica de "**Selección Controlada**"⁵ para la obtención probabilística de una **UPM** de cada estrato. Esta técnica permite el incremento de la precisión de la muestra, o sea disminución del error del muestreo, mediante el uso de adicionales "**controles**" o variables de estratificación.

Dichos controles, aplicados a nivel de región, fueron, el departamento al cual pertenecían las **UPM**, y un índice de desarrollo social, conformado mediante la combinación de variables sobre escolaridad de la población, disponibilidad de recursos de salud (camas hospitalarias, horas médicas y personal de enfermería), y disponibilidad de energía eléctrica.

5) Selección de Segmentos en cada UPM Seleccionada

Utilizando como marco de muestreo los mapas y listados del **Censo Nacional de Población de 1985** disponibles en el **DANE**, se procedió de la siguiente manera:

- a- Se estimó el número de áreas de 60 hogares en promedio, que tendría la muestra en cada **UPM** seleccionada. Tal asignación se hizo en función del tamaño de la población del estrato respectivo, en el caso de las **UPM** de no certeza, y de la población de las **UPM** de certeza. El número de segmentos urbanos rurales (cabecera y resto) en cada **UPM** se definió en relación con la composición urbano-rural de la población general de los estratos y de las **UPM** de certeza.

Los 60 hogares de un área corresponden a 6 segmentos, de 10 hogares en promedio, de las respectivas 6 submuestras de la **Muestra Maestra**.

- b- Se seleccionó, independientemente para cada **UPM**, la muestra de áreas, y éstas se dividieron en los segmentos de las varias submuestras.

Inicialmente, se listaron los hogares censados por área mínima de empadronamiento del censo de población de 1985 (sector, sección ó manzana); se calculó, para cada área, el número de las áreas teóricas de 60 hogares en promedio; se elaboró una frecuencia acumulada de áreas teóricas, separada por cabecera y resto; se calculó un intervalo de muestreo (áreas existentes sobre áreas a ser seccionadas); y se seleccionaron las áreas de la muestra, aplicando sistemáticamente el intervalo de muestreo a partir de un arranque aleatorio.

⁵ Goodman R., and Kish L., *Controlled Selection, A Technique in Probability Sampling*, Journal of the American Statistical Association, 45,350-372, 1950.

En una segunda etapa se identificaron en la cartografía, los sectores, secciones y manzanas que contenían las áreas de la muestra.

En una tercera etapa, se visitaron los sectores, secciones y manzanas seleccionados, y se levantó un croquis con las viviendas y hogares existentes. En la cuarta etapa, se construyeron, sobre los croquis, segmentos con un promedio de 10 hogares, utilizando todo tipo de límites, divisiones o señales existentes en el terreno (calles y puntos de referencia en las zonas urbanas, y ríos, quebradas, carreteras, caminos, líneas férreas, montes, etc., en las zonas rurales).

Finalmente, se distribuyeron aleatoriamente en las submuestras los segmentos construidos en cada área de muestreo.

3.2 AMPLIACIÓN DE LA MUESTRA MAESTRA

Sobre la base de los planteamientos de tamaño de muestra para el Segundo Estudio Nacional sobre consumo de sustancias psicoactivas, presentados en los capítulos 1 y 2, se incluye enseguida el diseño preliminar y resumido de la metodología de ampliación de la Muestra de **PROFAMILIA**, para lograr, mediante un proceso rigurosamente consistente desde el punto de vista de muestreo probabilístico, la muestra requerida para la investigación.

1) Regiones y Subregiones

Se mantuvo la misma regionalización del país, agregando la región de los Antiguos Territorios Nacionales (séptima), con dos subgrupos y un departamento, Orinoquía: Arauca, Casanare, Vichada y Guainía; Amazonía: Putumayo, Guaviare, Vaupés y Amazonas; San Andrés y Providencia se incorporó a la región Atlántica.

2) Unidades de Muestreo

Se mantienen exactamente las mismas Unidades Primarias (UPM) del Universo de la Muestra Maestra, agregando el departamento de San Andrés y Providencia y las cabeceras municipales de 29 municipios del resto de los Antiguos Territorios Nacionales que tenían más de 800 habitantes. Igualmente, se mantiene el concepto de segmentos de tamaño promedio de 10 hogares.

Las UPM de certeza (con probabilidad 1), aumentaron considerablemente, pues incluyen, no sólo las 7 restantes capitales departamentales (antiguos departamentos), sino también, todos los municipios cuyo tamaño es igual o

mayor, que el tamaño promedio de los subestratos definidos dentro de los⁹⁸ estratos ya determinados.

3) Estratificación

La nueva estratificación, se elaboró partiendo de los 50 estratos ya conformados, y teniendo en cuenta la población total, el tamaño de la cabecera municipal, el porcentaje de población rural, el departamento y algunas características socioeconómicas de la población. Dentro de cada estrato, se diseñaron dos o más subestratos, fundamentalmente en función del departamento al cual pertenecen los municipios, y teniendo en cuenta, cuando el estrato está conformado por más de 4 municipios, un índice de desarrollo social.

Se conformaron tantos subestratos como UPM hubo de seleccionarse, para completar, conjuntamente con las UPM de no certeza, las 150 UPM de la muestra.

4) Selección de las UPM. de No Certeza, Adicionales

La selección de las UPM adicionales, de No Certeza, se hizo aleatoriamente a partir de los subestratos definidos, 1 por subestrato, con probabilidad proporcional a su población.

5) Selección de Segmentos Adicionales en cada UPM Seleccionada ó Descuento de Sobrantes

Tanto en las UPM ya definidas en la Muestra Maestra de **PROFAMILIA** (69), como en las 80 nuevas UPM sorteadas, se completó el número requerido de segmentos, para llegar a los tamaños de muestra establecidos en la Tabla 2. La selección de los adicionales se hizo sistemáticamente sobre el listado de manzanas, separando la cabecera y el resto, con un intervalo de muestreo obtenido mediante el cociente entre el número de segmentos (teóricos) existentes en el universo del dominio, descontando los ya seleccionados, y el número de segmentos adicionales a seleccionar. El número de arranque se escogió aleatoriamente.

En contraste con lo anterior, cuando el número de segmentos de la Muestra de **PROFAMILIA** era mayor al requerido, se hizo descuento aleatorio de los sobrantes. El procedimiento práctico, consistió en identificar las áreas mínimas de muestreo (manzanas o sectores rurales) que contenían los segmentos adicionados o los descontados.

6) Procedimientos de Estimación

El diseño de la muestra ampliada es con desigual probabilidad de selección, pues los similares tamaños de muestra por departamento y dominio corresponden a desiguales tamaños de los universos respectivos. La

desigual probabilidad, es resultante de un proceso en el cual se obtiene un⁹⁹ tamaño mínimo de muestra, para un costo mínimo. No obstante, este tipo de diseño requiere obligatoriamente la ponderación de los valores muestrales por el recíproco de su probabilidad final de selección, o por un valor equivalente, a fin de evitar el sesgo que se presentaría en todas las estimaciones originado en la citada probabilidad desigual.

En éste estudio en particular, los dos componentes asociados con el uso de un formulario básico en el total de hogares de la muestra diseñada, y de un formulario ampliado en una submuestra de la muestra anterior, tienen diferentes probabilidades finales de selección.

Tales probabilidades son:

Población Unidad Primaria
Primera Etapa: ----- = P_1
Población Estrato

Segmentos Cabecera Seleccionados en la Unidad

Primaria
Segunda Etapa: -----
 ----- = P_{2c}

Segmentos Cabecera Teóricos a la fecha de la
encuesta
en Unidad Primaria

Probabilidad Final Cabecera: $P_c = P_1 \times P_{2c}$

Los municipios sin segmentos rurales en la muestra se agruparon con municipios que si tenían segmentos rurales, dentro del mismo estrato

Segmentos Rurales Seleccionados en el grupo de
Unidades Primarias

Segunda Etapa: -----
 ----- = P_{2r}

Segmentos Rurales Teóricos a la fecha de la
encuesta
en el grupo de Unidades Primarias

Probabilidad Final Rural: $P_r = P_1 \times P_{2r}$

Los *Factores Básicos de Restitución* de la muestra, son el recíproco de la probabilidad final de selección de cada componente.

Por otra parte, con el fin de mejorar las estimaciones para el universo de¹⁰⁰ estudio, se sugiere la aplicación de los siguientes *ajustes*:

Ajuste por *No respuesta* (A)

Tiene por objeto recuperar la información de los hogares no encuestados, en aquellos casos en los cuales se considera que la razón de no encuesta no está asociada con las variables dependientes de la investigación, a nivel del segmento al cual pertenecen los hogares, o de un grupo de segmentos de la misma zona, municipio y estrato socioeconómico. La validez del ajuste se fundamenta, entonces, en la premisa de que los hogares no encuestados en un segmento o grupo de segmentos similares, tienen, en promedio, las características de los hogares encuestados en el mismo segmento o segmentos.

El factor de ajuste se calcula así:

$$A = \frac{\text{Número de Hogares Existentes en el Segmento o Segmentos}}{\text{Número de Hogares Encuestados en el Segmento o Segmentos}}$$

Se sugiere controlar la magnitud del factor de ajuste de cobertura, de tal manera que regularmente no sobrepase el valor 1.5, a fin de garantizar la máxima validez de la corrección.

Aplicando el citado factor de ajuste al Factor Básico de Restitución (F), se obtiene entonces el factor Básico de Restitución Ajustado por no Respuesta, así :

$$FA = F \times A$$

7) Errores de Muestreo

El error de muestreo es el indicador de la variabilidad del azar propia de las muestras probabilísticas (seleccionadas aleatoriamente). Dicha variabilidad puede ser estimada aproximadamente a partir de los datos de la muestra realmente seleccionada. Este se mide por medio del error estándar de un promedio, porcentaje, diferencia o cualquier otra estadística calculada con los datos de la muestra, y refleja aproximadamente la distancia que hay entre el indicador muestral y el verdadero indicador del universo de estudio.

En términos estadísticos, el error de muestreo o **error estándar**, se define como la raíz cuadrada de la varianza del indicador estimado. Teóricamente el error de muestreo, es una medida de la variación del indicador, que se obtendría en todas las muestras posibles diferentes seleccionadas con el mismo diseño. Desde el punto de vista práctico, entonces, los errores de

muestreo de una investigación se pueden obtener aproximadamente a partir de una muestra.

Con base en el **error de muestreo** de un indicador muestral, se puede calcular el intervalo dentro del cual se encuentra el valor poblacional de tal indicador, con un determinado nivel de confianza. El intervalo construido con ± 2 errores estándar alrededor del indicador muestral, tiene un nivel de confianza del 95%, vale decir, una probabilidad de 0.05 de que el valor poblacional esté fuera de los límites calculados.

La Muestra Maestra y su ampliación fueron seleccionadas con un diseño de conglomerados desiguales con diferente probabilidad de selección. El cálculo de los errores de muestreo obtenidos en la Encuesta Nacional de Hogares sobre la Equidad en la Gestión Fiscal, se llevó a cabo para un grupo seleccionado de estimaciones, teniendo en cuenta las características del diseño muestral, mediante el paquete "CLUSTERS". Dicho paquete denominado en detalle Computation and Listing of Useful Statistics on Error of Sampling, es un programa computacional desarrollado para la **Encuesta Mundial de Fecundidad (WFS)** en los años setentas, para análisis estadístico de muestra complejas como la que nos ocupa.

El programa CLUSTERS maneja el indicador muestral (porcentaje o promedio de interés), como una razón estadística $r=y/x$, en donde el numerador "y" (total del valor muestral de una variable de estudio) y el denominador "x" (total de casos que presentan la característica), son variables aleatorias. El cálculo de la varianza de r lo hace CLUSTERS utilizando la fórmula que se presenta a continuación, y el **error estándar**, tomando la raíz cuadrada de dicha varianza:

$$var(r) = \frac{1-f}{x^2} \sum_{h=1}^H \left[\frac{m_h}{m_h-1} \left(\sum_{i=1}^{m_h} z_{hi}^2 - \frac{z_h^2}{m_h} \right) \right]$$

en donde $z_{hi} = y_{hi} - rx_{hi}$ y en forma análoga $z_h = y - rx_h$; el subíndice **h** representa los estratos y varía de 1 a H; m_h es el número de conglomerados o casos en el estrato **h**; las cantidades y_i y x_i son la suma de los valores de la variable de estudio y el número de casos en el conglomerado **i** del estrato **h**, respectivamente. Finalmente, **f** representa la fracción de muestreo la cual es ignorada por el programa **CLUSTERS**, dado su tamaño extremadamente bajo en muestras de grandes universos de poblaciones humanas.

Además del **error estándar**, CLUSTERS calcula el **efecto del diseño, deff**, el cual se define como la razón entre el **error estándar** correspondiente al diseño empleado (**ES**) y el **error estándar** que se obtiene considerando la muestra como si hubiera sido tomada en forma aleatoria simple (**ESmas**) :

$$deff = ES/ESmas$$

Un valor de **deff**=1.0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como el de un muestreo simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1.0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior a la que se habría obtenido con una muestra aleatoria simple del mismo tamaño.

En el anexo 2, se presentan los resultados para las variables consideradas de mayor interés en la encuesta. Aparecen los principales indicadores para el país y para cada una de las regiones en análisis. Para cada variable se incluye el correspondiente valor de la proporción, el error estándar, el error relativo, el efecto del diseño **deff**, y el intervalo con 95% de confianza.

Anexo 2.

Errores de muestreo para los indicadores de consumo de las sustancias psicoactivas. Colombia 1.996.

Total país					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.065	.003	.049	1.770	.059 - .072
Marihuana					
Fumar en la vida	.054	.003	.054	1.778	.048 - .060
Cocaina					
Consumo en la vida	.016	.002	.098	2.197	.013 - .019
Basuco					
Fumar en la vida	.015	.002	.109	2.208	.012 - .018
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.185	.005	.027	1.748	.175 - .195
Fumar en último año	.214	.005	.025	1.796	.203 - .224
Fumar en la vida	.448	.007	.016	1.919	.434 - .462
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.355	.008	.022	2.224	.339 - .37
Tomar en último año	.616	.008	.014	2.365	.6 - .633
Tomar primera vez	.048	.002	.045	1.367	.043 - .052
Región Antioqueña					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.123	.015	.123	1.105	.092 - .153
Marihuana					
Fumar en la vida	.117	.014	.120	1.049	.089 - .145
Cocaina					
Consumo en la vida	.024	.007	.304	1.145	.009 - .039
Basuco					
Fumar en la vida	.024	.008	.336	1.280	.008 - .041
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.242	.021	.088	1.195	.199 - .285

Fumar en último año	.275	.023	.084	1.235	.229 - .321
Fumar en la vida	.614	.028	.045	1.366	.559 - .670
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.340	.033	.097	1.680	.274 - .407
Tomar en último año	.644	.029	.045	1.441	.587 - .701
Tomar primera vez	.062	.009	.142	.879	.045 - .080

Errores de muestreo para los indicadores de consumo de las sustancias psicoactivas. Colombia 1.996. Continuación.

Región Atlántica					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.029	.004	.133	1.661	.021 - .036
Marihuana					
Fumar en la vida	.024	.004	.151	1.722	.017 - .031
Cocaina					
Consumo en la vida	.006	.002	.244	1.430	.003 - .010
Basuco					
Fumar en la vida	.005	.001	.242	1.2992	.003 - .008
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.139	.006	.046	1.350	.126 - .152
Fumar en último año	.167	.009	.052	1.685	.150 - .185
Fumar en la vida	.360	.009	.024	1.291	.343 - .378
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.332	.009	.029	1.465	.313 - .350
Tomar en último año	.597	.016	.027	2.359	.566 - .629
Tomar primera vez	.060	.005	.084	1.549	.050 - .070

Región Bogotá					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.089	.009	.107	1.241	.070 - .107
Marihuana					
Fumar en la vida	.067	.008	.119	1.188	.051 - .083
Cocaina					
Consumo en la vida	.023	.005	.200	1.153	.014 - .033
Basuco					
Fumar en la vida	.018	.005	.252	1.263	.009 - .027
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.216	.015	.068	1.319	.186 - .245
Fumar en último año	.239	.015	.065	1.344	.208 - .270
Fumar en la vida	.483	.020	.042	1.501	.442 - .523
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.416	.025	.060	1.887	.366 - .466
Tomar en último año	.656	.026	.039	2.001	.604 - .707
Tomar primera vez	.032	.003	.105	.712	.026 - .039

Errores de muestreo para los indicadores de consumo de las sustancias psicoactivas. Colombia 1.996. Continuación.

Región Central					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.073	.006	.077	1.373	.062 - .084
Marihuana					
Fumar en la vida	.054	.004	.080	1.200	.045 - .063
Cocaina					
Consumo en la vida	.019	.003	.178	1.582	.013 - .026
Basuco					
Fumar en la vida	.020	.004	.176	1.5912	.013 - .027
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.193	.008	.043	1.340	.177 - .210
Fumar en último año	.226	.009	.039	1.342	.208 - .244
Fumar en la vida	.453	.011	.025	1.445	.431 - .476
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.334	.013	.040	1.789	.308 - .361
Tomar en último año	.585	.014	.024	1.826	.556 - .613
Tomar primera vez	.039	.003	.076	0.974	.033 - .045

Región Oriental					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.027	.004	.133	1.300	.020 - .035
Marihuana					
Fumar en la vida	.023	.004	.160	1.421	.015 - .030
Cocaina					
Consumo en la vida	.007	.002	.234	1.170	.004 - .011
Basuco					
Fumar en la vida	.004	.001	.317	1.098	.001 - .006
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.156	.008	.049	1.234	.141 - .172
Fumar en último año	.187	.008	.044	1.240	.171 - .204
Fumar en la vida	.410	.016	.040	1.930	.377 - .442
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.393	.018	.047	2.185	.356 - .429
Tomar en último año	.634	.024	.039	2.959	.585 - .683
Tomar primera vez	.035	.004	.110	1.283	.028 - .043

Errores de muestreo para los indicadores de consumo de las sustancias psicoactivas. Colombia 1.996. Continuación.

Región Pacífica					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.079	.008	.098	1.580	.064 - .094
Marihuana					

					105
Fumar en la vida	.063	.008	.120	1.718	.048 - .079
Cocaina					
Consumo en la vida	.019	.004	.190	1.458	.012 - .026
Basuco					
Fumar en la vida	.025	.004	.175	1.539	.016 - .033
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.192	.013	.068	1.821	.166 - .218
Fumar en último año	.220	.013	.060	1.749	.193 - .246
Fumar en la vida	.434	.014	.032	1.571	.406 - .462
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.316	.015	.046	1.741	.287 - .345
Tomar en último año	.593	.014	.023	1.528	.566 - .621
Tomar primera vez	.056	.006	.100	1.337	.045 - .067

Región Territorios Nacionales					
Variable	Valor Estimado	Error Estandar	Error relativo	Efecto del diseño	Intervalo de confianza 95%
Cualquier ilegal					
En la vida	.031	.008	.266	1.565	.015 - .048
Marihuana					
Fumar en la vida	.025	.008	.308	1.617	.010 - .041
Cocaina					
Consumo en la vida	.008	.004	.524	1.585	.000 - .016
Basuco					
Fumar en la vida	.012	.006	.456	1.660	.001 - .023
Cigarrillo					
Fumar en último mes	.142	.015	.104	1.387	.112 - .171
Fumar en último año	.153	.015	.099	1.382	.123 - .184
Fumar en la vida	.375	.027	.073	1.849	.321 - .430
Bebidas alcohólicas					
Tomar en último mes	.326	.020	.062	1.419	.285 - .366
Tomar en último año	.516	.025	.049	1.654	.465 - .566
Tomar primera vez	.018	.005	.251	1.126	.009 - .028

Anexo 3. Municipios seleccionados y número de segmentos

	Urban o	Rural	Otro Muni c		Urban o	Rural	Otro Munic
ANTIOQUIA				HUILA			
Medellín	25	2		Neiva	23	2	
Bello	5	0		Pitalito	4	10	
Itaguí	6	0		La Plata	8	16	
Barbosa	4	0		Algeciras	4	0	
Chigorodó	3	2		Agrado	8	0	
Santa Bárbara	5	4		Colombia	3	0	
Salgar	3	4		MAGDALENA			
Yolombó	3	5		Santa Marta	25	10	
Betulia	2	5		Ciénaga	8	0	

ATLÁNTICO			Plato	11	14
Barranquilla	34	0	Ariguani	5	0
Soledad	14	0	Chivolo	5	0
Sabanalarga	7	0	META		
Baranoa	9	2	Villavicencio	35	2
Juan de Acosta	7	2	Granada	21	0
Piojó	2	1	Vistahermosa	11	0
BOLÍVAR			Lejanías	5	0
Cartagena	30	2	San Juan de Arama	4	0
Magangué	5	0	NARIÑO		
San Jacinto	9	12	Pasto	18	0
Talaigua Nuevo	9	0	Ipiales	4	0
San Fernando	4	0	Tumaco	4	6
Turbana	7	0	Túquerres	3	14
BOYACÁ			Cumbal	3	20
Tunja	17	0	San Pablo-	3	0
Sogamoso	4	4	Colón	2	0
Duitama	4	0	Policarpa	2	0
Santa Rosa de	3	0	El Rosario	1	0
Viterbo			NORTE DE		
Aquitana	2	0	SANTANDER		
Boavita	3	0	Cúcuta	30	2
Toca	1	0	Ocaña	8	0
Turmequé	1	12	El Zulia	11	0
Nuevo Colón	0	10	San Cayetano	2	0
Saboyá	1	16	Villa Rosario	7	12
Santa Sofía			Sardinata	4	0
CALDAS			Hacari	1	0
Manizales	24	2	La Playa	1	0
Chinchina	9	0	QUINDÍO		
Riosucio	6	10	Armenia	34	4
Supía	5	0	Calarcá	12	0
Marmato	3	0	Quimbaya	6	0
Samana	4	15	Montenegro	7	0
Filadelfia	4	15	Génova	15	0
CAUCA			RISARALDA		
Popayán	23	4	Pereira	34	4
Santander Quilichao	10	0	Dos quebradas	17	0
Guapí	8	0	Santa Rosa de Cabal	8	0
Caloto	5	0	Marsella	9	0
Cajibío	1	26	Mistrato	6	0
Morales	1	0	SANTANDER		
Vega-San Sebastián	48	30	25 Bucaramanga	25	1
CAQUETÁ			Floridablanca	8	0
Florencia	36	0	Barrancabermeja	8	2
Puerto Rico	6	0	Girón	4	0
San Vicente del Cao	5	0	Vélez	5	0
Valparaíso	21	0	Mogotes	2	11
Solano	10	0	Curití	1	0
CESAR			El Guacamayo	1	5
Valledupar	25	8	Aguada	0	4
Bosconia	8	0	Guadalupe	1	0

Johnston, L. D.: LA TECNICA DE ENCUESTAS EN LA EVALUACION DEL USO ILICITO DE DROGAS. Separata del Boletín de Estupefacientes, Vol. XLI, Nos. 1 y 2, 1989.

Parra, L. A., et als: FACTORES ASOCIADOS AL CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS EN ESTUDIANTES DE BASICA SECUNDARIA Y MEDIA VOCACIONAL. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá, 1988-89.

Pérez Gómez, A. y Correa, E. F.: BOGOTA Y EL CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS. Alcaldía Mayor de Bogotá. 1989.

Rodríguez, E. y Ronderos, M.: EL HABITO DE FUMAR EN COLOMBIA. 1977-80. O.P.S., I.N.S., I.N.C. Editorial GENTE NUEVA, Bogotá 1988.

Rodríguez, E. et als.: ESTUDIO NACIONAL SOBRE EL CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS EN COLOMBIA. 1.992. Editorial carrera 7a. Ltda. SANTA FE DE BOGOTA. 1993.

Rodríguez, E. et als.: METODOLOGIA. ESTUDIO NACIONAL SOBRE EL CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS EN COLOMBIA. 1.992. Editorial carrera 7a. Ltda. SANTA FE DE BOGOTA. 1993.

Rodríguez, E. y Sanmartín, A.: DIAGNOSTICO SOBRE EL CONSUMO DE ALCOHOL Y SUSTANCIAS PSICOACTIVAS EN LAS COMUNIDADES MARGINALES URBANAS, AREA DE INFLUENCIA DE LA FUNDACION SANTA FE DE BOGOTA. 1989.

Rojas, M.: DROGAS EN EL PERU URBANO. CEDRO, Monografías de Investigación N° 9, 1.993.

Torres, Y. y Murrelle, L.: ESTUDIO NACIONAL SOBRE ALCOHOLISMO Y CONSUMO DE SUSTANCIAS QUE PRODUCEN DEPENDENCIA. Universidad de Antioquia. Facultad Nacional de Salud Pública. Medellín, 1987.